This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
· STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
D UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBR
NFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
VERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
TY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
ORD VERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
RIES · STANFORD UNIVERSITY LIBR
RARIES · STANFORD UNIVERSITY
NFORD UNIVERSITY LIBRARIES
RSITY LIBR TANFORD

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. БАРСОВА.

1884

ІЮЛЬ — СЕНТЯБРЬ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.

Въ Университетской типографіи (М. Катковъ),

на Страстномъ бульварѣ

1885.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
STACKS
OCT 11 1968

DATE

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
STACKS
OCT 11 1968

I.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

IX—XIV.

ГРАМОТЫ САКСОНСКИХЪ ГОСУДАРЕЙ КЪ МОСКОВСКИМЪ,

КАСАЮЩІЯСЯ СВОБОДЫ ВѢРЫ ЖИВШИХЪ ВЪ РОССІИ ЛЮТЕРАНЪ.

1662 — 1683 годы.

IX.

ГРАМОТА САКСОНСКАГО КУРФЮРСТА ІОАННА—ГЕОРГА II ЦАРЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ПРИСЛАНАЯ СЪ ПАСТОРОМЪ ГРЕГОРИ,

ИЗЪ ДРЕЗДЕНА, ОТЪ 16 АПРѢЛЯ 1662 ГОДА.

Serenissimo et Potentissimo Principi, Domino Alexei Michaelowitz, Czar et Magno Duci omnium Ruthenorum Autocratori, Moscoviae, Kioviae, Wladimeriae, Novogardiae, Czar Cassanensi, Czar Astracanensi, Czar Syberiensi, Domino Ploscoviae, Magno Duci Lithuaniae, Smolenskÿ, Zweriae, Podolliae, Jugeriae, Permiae, Wiadkiae, Bolgariae, et aliarum Ditionum Domino, et Magno Duci Novogardiae inferioris, Zeringoviae, Rosaniae, Polockÿ, Rostoviae, Jaroslaviae, Beloseriae, Udoriae, Obdoriae, Condiniae, totius Regionis Syberiensis, regnanti Domino Juerlandiae, Carthaliniae, Igrusiniae (sic), Czar Kabardinicae terrae, Zerkassiae et Joriae Principi et multarum aliarum Provinciarum Czar, Domino et Regnatori; Domino et Amico nostro percharo. Dei gratiâ, Nos, Iohannes Georgius Secundus, Saxoniae, Juliae, Cliviae et Montium Dux, Sacri Romani Imperij Archimarescal-

lus et Elector, Landgravius Thuringiae, Marchio Misniae, nec non superioris ac inferioris Lusatiae, Burggravius Magdeburgensis, Comes Marchiae et Ravensbergae, Dominus in Ravenstein, Salutem dicimus et operam nostram in omni officiorum genere paratissimam offerimus. Serenissime Czar et Magne Dux Domine et Amice perchare. Relatum ad nos est de singulari Sere-tis V-rae erga Nationis Germanicae atque imprimis Fidei nostrae Christianae Augustanae Confessionis Domesticos benignitate, et quam gratiosâ indulgentiâ sacris nostris (prout illa in Ecclesia nostra, Dei omnipotentis ope ad praescriptum Verbi Divini rite fieri consuevere) in Ditionibus Imperij Sui publicum permittat exercitium et domicilium illud quidem atque alia praecipue ex Ditione nostra oriundus collectae isthic Ecclesiae nostratis vocatus nuper atque factâ hinc Nobis de vocatione sua fide, in Electorali nostra Dresdâ rite ordinatus Pastor M. Iohannes Gottfried Gregorij, summa laude celebravit. Quae res sane uti glorioso Ser-tis V-rae sceptro atque regimine dignissima, ita quoque non minus Deo grata esse potest, quam nobis intellectu jucunda extitit. Freti igitur mutua illa quam Majores nostri cum Praedecessoribus vestris constanter coluerunt benevolentiâ motique peculiari erga illos, qui sub Imperio vestro agentes eandem nobiscum veritatis Evangelicae doctrinam profitentur affectu non dubitavimus pristina humanitatis studia memoriâ repetere; Vest-ramque Seren-tem de bona nostra in se, eaque Ablegatis ejus paucis abhinc annis hâc transeuntibus comprobatâ, voluntate confidenter edocere. Eandem peramanter rogantes, ut pari erga nos animo perseveret, et quae expraefatae Fidei nostrae Christianae addictis isthic locorum colligitur, communioni liberum Religionis et Sacrorum exercitium publicum Domiciliumque in Dominatibus â Deo sibi concessis amplissimis libenter porro concedat, eosque veluti fideles Ecclesiae Christianae et Reipublicae Vestrae Cives obsequentes omni ope, gratiâ et favore prosequatur. Et si quas in Religionis negotio ad Seren-tem V-ram pro rerum exigentia instituent supplicationes, nostrâ causâ benigne semper exaudiat. Quô ipsô non solum Sacro-Sanctae Trinitatis honor et gloria per universos Imperij vestri fines magis magisque amplificabitur: verum etiam habitura est Ser-tas V-ra Divini Numinis cultores, qui pro Ejusdem quoque vita incolumitate et Dominij florentissimi incremento apud Deum vota publice nuncupabunt. Nostra autem in Ser-tem V-ram studia atque officia, pro oblata nobis occasione vicissim constabunt omni tempore paratissima. Cui interim prosperos rerum successus animitus precamur. Dabantur in Electorali nostra Dresda, die 16 Aprilis,

nno Domini Nostri Iesu Christi millesimo, Sexcentesimo, Sexagesimo ecundo.

Seren-tis V-rae

Dei gratiâ Nos, Iohannes Georgius Secundus, Saxoniae, Juliae, Cliviae et Montium Dux, Sacri Romani Imperij Archimarescallus et Elector, Landgravius Thuringiae, Marchio Misniae, nec non superioris ac inferioris Lusatiae, Burggravius Magdeburgensis, Comes Marchiae, et Ravensbergae, Dominus in Ravensteih

promptissimus Amicus

Iohannes Georgius Elector.

Русскій переводъ этой грамоты, сдѣланный въ Посольскомъ приказѣ въ концѣ октября того же 1662 года, имѣется въ Архивѣ въ двухъ экземплярахъ; но онъ до того спутанъ, лишенъ смысла и нестройненъ, что считаемъ лишнимъ помѣщать его здѣсь.

X.

ГРАМОТА САКСОНСКАГО ГЕРЦОГА ХРИСТІАНА

КЪ ЦАРЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ПРИСЛАННАЯ СЪ ПАСТОРОМЪ ГРЕГОРИ,

изъ Маргсбурга, отъ 23 мая 1662 года.

1.

Serenissimo et Potentissimo Principi, Domino Alexei Michaelowitz, Czar et Magno Duci omnium Ruthenorum Autocratori, Moscoviae, Kioviae, Wladimeriae, Novogardiae, Czar Cassanensi, Czar Astracanensi, Czar Syberiensi, Domino Ploscoviae, Magno Duci Lithuaniae, Smolenskiae, Zweriae, Podolliae, Jugeriae, Permiae, Wiadkiae, Bolgariae, et aliarum Ditionum Domino et Magno Duci Novogardiae inferioris, Zeringoviae, Rosaniae, Polovkÿ, Rostoviae, Jaroslaviae, Belosariae, Udoriae, Obdoriae, Condiniae, totius Regionis Syberiensis, regnanti Domino Juerlandiae, Carthaliniae, Igrusiniae, Czar Kabardinicae ertrae, Zerkassiae et Joriae Principi et multarum aliarum Provinciarum Czar, Domino et Regnatori, Domino et Amico nostro plurimum dilecto, Dei gratiâ Nos Christianus, Saxoniae, Juliae, Cliviae et Montium Dux, Postulatus Administrator Episcopatus Martisburgensis, Landgravius Thuringiae, Marchio Misniae, nec non superioris ac inferioris Lusatiae, Comes Marchiae et Ravensbergae, Dominus in Ravenstein, Salutem dicimus et quicquid honoris, amoris et officiorum â nobis proficisci poterit, quovis locô et tempore offerimus paratissimum. Serenissime Czar et Magne Dux, Domine et Amice plurimum dilecte. Non solum pernicitate volantis famae hactenus per aliquot annos ad aures nostras allatum fuit, quatenus Seren-tas V-ra summo amore, gratia ac benevolentía Nationem Germanicam, quae in Moscoviae nobiscum ex praescripto Sacrae Scripturae secundum tenorem Augustanae

Confessionis pari religionis cultu gaudet, soleat amplecti; verum id ante paucos dies nobis quoque M. Iohann Cottfrid Gregorij Martisburgensis, studio pietatis, singularis doctrinae, aliisque bonae mentis notis egregie nobis commendatus, et a praedicto caetu Augustanae Confessionis in Moscoviam vocatus ac designatus Pastor praesens, oretenus exposuit..... [1]
.....Seren-tis V-rae in se et iam memoratam Nationem Germanicam.....
famam nequidem medietatem benefactorum Seren-tis V-rae nobis attulisse fateri cogamur. Quod ipsum sicuti procul dubio Deo Omnipotenti tanquam primigenio omnis bonitatis fonti gratissimum, V-rae Seren-tis celeberrimo nomini honorificum et gloriosum, ita nobis omninô fuit auditu jucundum, ut vix dici possit, quam gratissima voluptate et laetitia nobiscum omnium bonorum mentes fuerint perfusae. Proinde nos in memoriam revocantes et dulci recordatione ex Annalibus recolentes suavem illam animorum conjunctionem, quam Seren-tis V-rae Praedecessores, Magni Duces Moscoviae, quondam cum Majoribus nostris Electoribus et Ducibus Saxoniae, ut et Affinibus nostris Holsatiae Ducibus, coluerunt et datâ occasione renovandam duxerunt; praeterea ingenti desiderio ducti ulteriores benevolentiae rivulos a V-ra Seren-te in praedictam Nationem Germanicam fidei nostrae consortem derivare, praesentibus literis V-ram Seren-tem adire, et pristini in Domum Electoralem et Ducalem Saxonicam et Holsaticam exhibiti gratiosi affectus procliviem in animum revocare voluimus, observanter et perquam officiose rogantes, ut Seren-tas V-ra ea, quâ hactenus summa cum laude supradictam Nationem Germanicam in sinum Gratiae suae recepit et nunquam satis depredicanda bonitate clementissime fovit, eam porro sibi commendatam habere, et inprimis supradictum M. Iohann Gottfrid Gregorij in nostra Residentia Civitate Martisburgi natum, qui amore Verbi Divini sponte exul factus se ipsum exinaniens, patriam, domum paternam, Cognatos et Consanguineos lubens relinquit, et vitam suam per immensa itinera multis periculis exponit, non aliô fine, quam ut vocationi Divinae obsequatur et fidem, quam de suo reditu dedit, salvam et illibatam conservet, speciali dilectione ab omni injuria defendere velit. Quibus nostris petitis, si V-ra Seren-tas benigno vultu annuendum existimaverit, non solum totam Nationem Germanicam, omnesque Augustanae Confessionis assectas in Moscovia degentes novis beneficiorum vinculis sibi devinciet,

[1] Точки означаютъ оставшія мѣста подлинника.

ut fidelitate, obsequio et subjectione indigenas Seren-tis V-rae subditos imitentur et una cum suo Pastore pro V-rae Seren-tis salute felicique Regimine ad Divinam Majestatem indesinentes effundant preces, sed etiam nosmet ipsi eos, quos V-ra Seren-tas in supradictam Nationem Germanicam ejusve Pastorem beneficentiae suae effundet thesauros, non aliter interpretabimur ac si in Nos ipsos effusi fuissent, nullamque occasionem haec omnia reciprocò amoris et observantiae cultu demerendi e manibus dimittemus. Interea Deum Optimum Maximum sinceris votis oramus et obtestamur, ut V-ram Seren-tem in florenti omni felicitate et gloria quam diutissime rebus humanis interesse patiatur. Dabantur Martisburgi, die 23 Maij Anno Domini Nostri Jesu Christi Millesimo, Sexcentesimo, Sexagesimo Secundo.

Seren-tis V-rae

Dei gratiâ Nos Christianus, Saxoniae, Juliae, Cliviae, et Montium Dux, Postulatus Administrator Episcopatus Martisburgensis, Landgravius Thuringiae, Marchio Misniae, nec non superioris ac inferioris Lusatiae, Comes Marchiae et Ravensbergae, Dominus in Ravenstein

ad officia paratissimus

Christianus Dux Saxoniae.

На оборотѣ ея отмѣчено: Рол-го октября въ кд день листъ саксонского курфистрова брата Христіянуса, дуки саксонского, переводилъ Степанъ Щирецкой; снесенъ съ Верху того жъ числа.

2.

ПЕРЕВОДЪ ЭТОЙ ГРАМОТЫ, СДѢЛАННЫЙ ПОСОЛЬСКАГО ПРИКАЗА ПЕРЕВОДЧИКОМЪ СТЕПАНОМЪ ЩИРЕЦКИМЪ 24 ОКТЯБРЯ ТОГО ЖЕ 1662 ГОДА.

Пресвѣтлѣйшему и велеможнѣйшему князю государю Алексѣю Михайловичу, царю и великому князю всѣхъ Рускихъ самодержцу *(полный титулъ)* и пріятелю нашему велми любителному, Божіею милостію, мы, Христіянусъ, саксонскій, юлискій, кливискій и горный князь, прошеный администраторъ епископіи Мартисбургенской, лантъ-графъ туринскій, мархіо майсенской, также Выш-

ціе и Нижніе Лузитаніи, комесъ Мархіи и Равенсбергіи, господинъ на Равенштейнѣ, здоровья глаголемъ и что ни есть чести, милости и поволности отъ насъ сотворить можетъ, на всякомъ мѣстѣ и времени обѣщаемся быть готовыми.

Пресвѣтлѣйшій царю и великій князю государю и пріятелю нашимъ любимый.

Не только скоростью летающей славы нынѣ черезъ нѣсколько лѣтъ до ушей нашихъ принесено было, какъ пресвѣтлость ваша большею милостію, любовію и доброхотствомъ народъ Нѣмецкій, который на Москвѣ съ нами по описанію святаго писма противъ уложенія Августанского исповѣданія ровнымъ обычаемъ вѣры тѣшитца, издыкъ еси принимать, однако то преже немногихъ дней намъ такожъ маистеръ Яганъ Готфритъ Григорьевъ мартысбургенской, для ради набоженства, особной науки и иныхъ добрыхъ дѣлъ вѣдомыхъ добро намъ вручены и отъ помянутого исповѣданія Августанского на Москву призванъ и наставленъ, пасторъ нынѣшній изустъ сказалъ, который сверхъ того такіе прекрасные отъ пресвѣтлости вашей къ себѣ и къ помянутому народу Нѣмецкому учиненому доброхотству придалъ похвалы, что славы ни половины добродѣтелствъ пресвѣтлости вашей намъ донести не мочно, правду признать принуждены есмя. Что то само, какъ безусумнѣванія, всемогущему Богу, какъ первоначалному всего добра источнику, любително есть, и вашей пресвѣтлости преславному имени честно и похвално, такъ намъ кончае мило было слышать, что и выговорить не мочно, какъ любителною доброхотою и радостною всѣхъ добрыхъ людей съ нами сердца наполнилися. Для того мы, припоминаючи любителнымъ поминаніемъ, изъ лѣтописцовъ принимаючи любителное сердецъ слученіе, которые пресвѣтлости вашей предки великіе князи московскіе нѣкогда съ древними нашими алекторами и князи саксонскими, какъ и съ племянники нашими голсатцкими князи держали, и по даномъ случаю о обновленія радѣли, для того большимъ хотѣніемъ принуждены дальніе доброхотства источники отъ пресвѣтлости вашей помянутому народу Нѣметцкому вѣры нашей совокупленики нынѣшними листы вашу пресвѣтлость навестить и древняго къ дому алекторскому и княжскому саксонскому и голсатцкому учиненного любителного доброхотства поновленіе къ памяти припомнить хочемъ, честно и склонно просячи, что пресвѣтлость ваша сею которою черезъ то время съ большою похвалою вышепомянутой народъ Нѣметцкой

въ любовь свою принялъ и николи зъ доволно полвалимой любви не выпускалъ, но всегда врученно себѣ хотѣлъ имѣть, а преже помянутого мастера Ягана Готфрита Григорьева, въ вотчинѣ нашей въ городѣ Мартисбурку уроженного, который для милости слова Божія доброволно изгнанъ учинился, самъ въ себѣ изнищаючи, отчину, дворъ отеческой, племянники и съ родичи оставилъ, и житье свое черезъ неисчетные дороги многимъ опасеніемъ выдалъ, не для чего иного, толко что по званію Божію былъ послушенъ и вѣру, которую о своемъ возвращеніи далъ, цѣлою ненарушимою сохранилъ, особною милостію отъ всякого обиженія сохраняти хотѣлъ. Которымъ нашимъ прошеніемъ, естьли ваша пресвѣтлость доброхотствомъ почитать изволишь, не толко весь народъ Нѣметцкой и всѣ исповѣданія Августинского читатели, на Москвѣ живущихъ, новыми доброхоствъ свясками себѣ изневолишь, что вѣрою, послушаніемъ и смиреніемъ иноземцомъ, пресвѣтлости вашея подданныхъ, наслѣдовати будутъ и вмѣстѣ своемъ пастыремъ за пресвѣтлости ваши здоровья и счастливое владѣніе до престолу Божія безпрестанно будутъ чинити моленія, но такожъ и мы сами тѣхъ, которыхъ ваша пресвѣтлость къ помянутому народу Нѣметцкому и ево пастырю учининишь добродѣтелства, неинако толко вамъ будемъ, толко будто намъ самимъ учинено будетъ, и никоторого случая то все взаимно милостію и любовію и честію воздавати изъ рукъ не выпустимъ. При томъ Бога милосердѣйшаго вышняго прямымъ желаніемъ молимъ и свидѣтелствуемъ, чтобъ ваша пресвѣтлость въ цвѣтущемъ всякомъ счастіи и въ славѣ какъ должайше по человѣческому пребыванію сохранялъ. Данъ въ Мартисъбурку, дня кг҃-го мая, лѣта Господа нашего Іисуса Христа ҂ахѯв-го.

Пресвѣтлости вашей, Божіею милостію, мы, Христіянусъ, саксонскій, юлискій, кливискій и горный князь, прошеный администраторъ епископіи Мартисбургенской, лантъ-графъ туринскій, мархіо майсенской, также Вышней и Нижней Люзитаніи, комесъ Мархіи и Равенсбергіи, господинъ на Равенштейнъ,

до услугъ готовъ

Христіянусъ, князь саксонскій.

XI.

ГРАМОТА САКСОНСКАГО КУРФЮРСТА ІОАННА ГЕОРГА II

КЪ ЦАРЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ПРИСЛАННАЯ СЪ ДОКТОРОМЪ ЛАВРЕНТІЕМЪ БЛЮМЕНТРОСТОМЪ,

изъ Дрездена, отъ 22 генваря 1668 года.

1.

Serenissimo et Potentissimo Principi, D-no Alexei Michaelowiz, Czar et magno Duci, omnium Ruthenorum Autocratori, Moscoviae, Kioviae, Wladimeriae, Novogardiae, Czar Cassanensi, Czar Astracanensi, Czar Syberiensi, Domino Ploscoviae, Magno Duci Lithuaniae, Smolensky, Zweriae, Podolliae, Jugeriae, Premiae (sic), Wiadkiae, Bolgariae, et aliarum Ditionum Domino et magno Duci Novogardiae inferioris, Zeringoviae, Rosaniae, Polocky, Rossoviae, Jaroslaviae, Beloseriae, Udoriae, Obdoriae, Condiniae, totius Regionis Syberiensis, regnanti Domino Juerlandiae, Carthaliniae, Igrusinae, Czar Kabardinicae terrae, Zerkassiae et Joriae Principi et multarum aliarum Provinciarum Czar, Domino et Regnatori, Domino et Amico nostro percharo, Dei gratia Nos Iohannes Georgius Secundus, Saxoniae, Juliae, Cliviae et Montium Dux, Sacri Romani Imperii Archimareschallus et Elector, Landgravius Thuringiae, Marchio Misniae, nec non superioris ac inferioris Lusatiae, Burggravius Magdeburgensis, Comes Marchiae et Ravensbergae, Dominus in Ravenstein, Salutem dicimus et operam nostram in omni officiorum genere paratissimam offerimus. Serenissime Czar et magne Dux, Domine et amice perchare. Ex redditis Nobis Ser-tis V-rae literis cognovimus, bonâ vestrâ pace Ecclesiae Germano Evangelicae ibidem Pastori constituto, Iohanni Godfried Gregorij ad visendas patrias hasce oras veniam, facultatemque revertendi ad munus suum rite porro obeundum datam esse, et quae conquirendis in ditionibus nostris rerum metallicarum gemmar

que eruendarum et artis fulloniae peritis operarijs, iisque ad imperium vestrum transmittendis superaddita fuere. Quemadmodum igitur pergratum intellectu Nobis est, quod Ser-tas V-ra intuitu mutuae inter Nos benevolentiae collectae ibidem Ecclesiae Germano Evangelicae, pro sua in Nationem germanicam, atque inprimis Sacris nostris addictos indulgentiâ, focum juxta et aram inter fideles subditos suos benigné concedere hucusque sustinuit: quippe quam libertatem et gratiam hisce per amplissima dominia vestra latè receptis Christianae nostrae Confessionis domesticis atque devotis per omnia vobis incolis, et praecipuè quidem redeunti modò ad Sceptra vestra et ad munus suum, pro eo ac par est, sanctè porrò exequendum memorato Pastori, Iohanni Gotfredo Gregorij ab Ser-te V-ra non minore gloriosi regiminis vestri celebritate, quam Imperij emolumento, augmentoque divinae gloriae ad seros usque posteros constanter elargitum iri confidimus. Illoque nomine communionem hanc non minus pro vita et incolumitate Ser-tis V-rae vota serio nuncupantem; quam pro aris et focis vestris strenuè militantem perpetuae vestrae gratiae et protectioni omni meliori modô etiam atque etiam commendamus. Ita nihil equidem antiquius nobis est, quam ut propensi nostri erga Seren-tem V-ram animi promptitudinem in omnibus iis, quae ad desideria et commoda vestra spectare videbuntur, quocunque tempore ipso facto queamus comprobare et quamvis affirmare vix audeamus, an de praesenti ejusmodi exquisiti rerum artifices in ditionibus nostris inventu faciles sint, qui hâc in parte digna expectatione vestra Specimina apud vos edere sustineant. Curavimus tamen per praefectos nostros nonnullos ex nostratibus harum rerum peritis hinc inde exquiri. Quibus, si volupe est, non minus atque nominato Doctori Laurentio Blumentrost, cujus in re medica experientia juxta ac dexteritas abundè passim praedicatur, liberum omninò per nos erit, suscepto in Russiam vestram florentissimam itinere, Ser-ti V-rae fidelem operam per omnia ex Sententia vestra comprobare. Cui de caetero studia nostra quavis occasione paratissima pollicemur. Eidemque diuturnam valetudinis et rerum incolumitatem ab omnipotente Deo animitus precamur. Dabantur in Electorali nostra Dresda, die 22 Januarij, Anno Domini nostri Jesu Christi, 1668.

Dei gratiâ Iohannes Georgius Secundus, Dux Saxoniae, Juliae, Cliviae et Montium, Sacri Romani Imperij Archimareschallus et Elector, Landgravius Thuringiae, Marchio Misniae, nec non superioris

ac inferioris Lusatiae, Burggravius Magdeburgensis, Comes Marchiae et Ravensbergae, Dominus in Ravenstein.

Serenit-tis V-rae

promptissimus Amicus

Iohannes Georgius Elector.

На оборотѣ ея отмѣчено: Грамота къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу, курфистръ саксонской Іоанъ Еоргей (sic); а подалъ тое грамоту въ Посольскомъ приказѣ дохтуръ Лаврентіюсъ Бломонтростъ въ нынѣшнемъ во p̄os-мъ году іюня въ r̄ день.

2.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ЛАТЫНСКОГО ПИСМА ЗЪ ГРАМОТЫ, КАКОВУ ПИСАЛЪ КЪ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ВСЕА ВЕЛИКІЯ, И МАЛЫЯ, И БѢЛЫЯ РОСІИ САМОДЕРЖЦУ, КУРФИСТРЪ САКСОНСКІЙ, А НА МОСКВѢ ВЪ ПОСОЛСКОМЪ ПРИКАЗѢ ТОЕ ГРАМОТУ ПОДАЛЪ ДОХТУРЪ ЛАВРЕНТІЮСЪ БЛОМОНТРОСТЪ, ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ВО p̄OS ГОДУ, ІЮНЯ ВЪ r̄ ДЕНЬ.

Пресвѣтлѣйшему и велеможнѣйшему князю государю Алексѣю Михайловичу *(полный титулъ)*, государю и другу, нашему, зѣло любителному, Божіею милостію, мы, Іоанъ Еоргій Вторый, саксонскій, юлихскій, клевскій и іерхскій арцухъ, святого Римского государства архимаршалокъ и курфистъ, ландъ-графъ туринскій, маркграфъ миснинскій, Вышней и Нижней Лавузницъ, бургграфъ магдебурскій, графъ мархскій и равенберхскій, государь равенстенскій, поздравленіе и радѣніе наше во всякихъ дружелюбителныхъ дѣлахъ объявляемъ.

Пресвѣтлѣйшій царю и великій князю государю и зѣло любителный друже.

Исъ поданой намъ вашей пресвѣтлости грамоты выразумѣли есмъ, что зъ добрымъ вашимъ благоволеніемъ нѣмецкій пасторъ постановленъ Евангелицкой церкви Іоганъ Готфридъ Григорій побывать въ своей отчинѣ и назадъ возвратится и впредь чинъ свой исполнять волной проѣздъ данъ есть и что, сверхъ того, приписано было пріискать въ нашихъ государствахъ знающихъ мастеровыхъ людей всякихъ рудъ и выкопающихъ каменья, и шерсть валяти, и тѣхъ въ ваше бъ государство послати. И яко жъ

тогда зѣло любително намъ есть слышати, что ваша пресвѣтлость, зря на наше взаимное между нами благоволеніе, тамошніе собраніе Евангелицкіе нѣмецкіе церкви по своему государскому жалованью къ Нѣмецкому народу, а имянно, которые нашего закону, домы и костелы межъ вѣрными своими подданными держатъ по се число милостиво держати поволилъ, тако и впредь таковымъ волность и милость въ государствахъ вашихъ пространнѣйшихъ домашнимъ и вамъ покорнымъ во всемъ жителемъ нашей христіянской вѣры, а ноипаче возвращающему къ вашему скипетру выше именованному пастору Іогану Готфреду Григорію на вѣчную славу вашего прехвалнаго державства и всего государства на благая и на умноженіе хвалы Божіей въ будущіе вѣки постоятелно ваша пресвѣтлость, что ущедритъ надѣемся тѣмъ подобіемъ Нѣмецкое христіянство за вашу пресвѣтлость и здравіе многолѣтное всегда Бога моляще за престолъ Божей и ваше государство крѣпко стоящее безконечной вашей государской милости и призрѣнію яко достоитъ нынѣ и всегда предаемъ, причомъ ничегожъ болши желаемъ, яко чтобъ наше дружелюбіе радѣтелное во всѣхъ дѣлахъ на лицо и въ дѣлѣ оказати, которое къ вашему желанію и къ прибыли належитъ; толко не смѣемъ сказати, мочно ль будетъ нынѣ таковыхъ знающихъ добрыхъ мастеровъ въ государствѣ нашемъ найти, чтобъ которые ваше желаніе исполнять могли по достоинству, однако жъ чрезъ нашихъ началныхъ людей изъ нашихъ подданныхъ такихъ людей мастеровъ вездѣ пріискать приказали есмы, чтобъ которые къ такимъ дѣламъ годны были, яко и дохтору Лаврентью Блюментросу, которого во ученіи его лѣкарственомъ вездѣ зѣло похваляютъ, поволили ѣхать въ Росію вашу преславнѣйшую вашей пресвѣтлости вѣрную службу во всемъ по изволенію вашему оказати, напослѣдокъ радѣніе наше каковымъ ни есть случаемъ наиготовѣйшее обѣщаемъ и отъ всемогущаго Бога долгоденственнаго здравія и всякого государственнаго благополучія усердно желаемъ. Данъ во избранномъ градѣ нашемъ Дрездѣ, к̃к-го дня генваря, лѣта Господа нашего Іисуса Христа ,а҃х҃х҃н̃ года.

Снова титулъ герцога, и подпись:

Вашего пресвѣтлѣйшества

наиготовѣйшій другъ

Іоаннъ Егоргій, курфистъ.

XII.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ГРАМОТЫ * САКСОНСКАГО ГЕРЦОГА ЭРНЕСТА БЛАГОЧЕСТИВАГО

КЪ ЦАРЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ПРИВЕЗЕННАЯ ПОСЛОМЪ ЛАВРЕНТІЕМЪ РИНГУБЕРОМЪ,

изъ Фриденштейна, отъ 14 февраля 1674 года.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ЛАТИНСКОГО ПИСМА СЪ ЛИСТА, КАКОВЪ ПИСАЛЪ КЪ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ САКСОНСКОЙ КНЯЗЬ ЭРНЕСТЪ САКСОНСКІЕ ЗЕМЛИ СЪ ИНОЗЕМЦОМЪ СЪ ЛАВРЕНТІЕМЪ РИНГУБЕРХОМЪ ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ВО РПК ГОДУ МАЯ ВЪ А ДЕНЬ.

Пресвѣтлѣйшему и велеможнѣйшему великому государю царю и великому князю государю Алексѣю Михайловичу *(полный титулъ)*, государю и пріятелю нашему премногопочтенному, мы, Эрнестъ, Божіею милостію, саксонскій, іулискій, кливскій и горскій князь, ландграфъ турингскій, мархіонъ мисницкій, государь генебергскій, графъ Демарка и Равензбурка, владѣтель въ Равенстейнѣ, небесного благословенія, счастливого государствованія, благополучныхъ совѣтовъ, совершенства и всякихъ благъ желаемъ. Еже вашему царскому величеству показалось посланниковъ и посланныхъ своихъ чрезъ всю Еуропу послать и государей христіянскихъ дружелюбіемъ увѣщевати, дабы, отложивъ вражды и ору-

---

* Подлинника ея въ Архивѣ нѣтъ; копія съ черноваго оригинала, хранящагося въ Готскомъ Герцогскомъ Архивѣ, недавно отпечатана въ Relation du voyage en Russie fait en 1684 par *Laurent Rinhuber*, Berlin, 1883, 66—68.

жія своя и совѣты совокупивъ, и общему христіянского имени непріятелю общими силами отпоръ дали, сіе намъ не токмо отъ цесарского величества римского, но и отъ иныхъ королевскихъ и государскихъ дворовъ подлинно вѣдомо учинилось, яко убо вашего царского величества хвалное намѣреніе и благочестивая ревность къ дѣлу христіянскому зѣло похваляемъ и удивляемся; такъ же особливо радуемся и веселимся, что ваше царское величество войска свои и силы, отъ Бога врученныя, противъ варваръ христіянского имени вредительнѣйшихъ непріятелей обратить изволилъ. Подаждь, Пресвятая Троица, дабы яко ваше царское величество пространнѣйшими и далече разпростирающими государствы и землями своими твердыню Рѣчи Посполитой христіянской, аки предстѣніе, поставить изволилъ, такъ да буди и да пребываетъ надежная оборона и вѣрнѣйшее защищеніе. Мы, елико къ намъ надлежитъ, со иными цесарства чинами, особливо съ пресвѣтлѣйшимъ государемъ курфистромъ саксонскимъ, дядею нашимъ любезнѣйшимъ, радѣніе учинимъ, дабы намѣренію вышепомянутому, елико случай будетъ, совершитися. При томъ вашему царскому величеству нашей вѣры Нѣмцовъ вручаемъ прилежно, дабы яко по се время подъ вашею милостивѣйшею обороною употребленіе вѣры своей мирно употребили, такъ же и впредь сицевымъ образомъ во всѣхъ вашего царского величества государствахъ тихо получили. Не усумнѣваемся, что и они, какъ подобаетъ вѣрнымъ подданнымъ быти, что вашему царскому величеству полезные службы, какъ во время мирное, такъ во время воинское, исполняти будутъ. А буде въ заимъ вашему царскому величеству, гдѣ возможно отслужити будетъ, или что въ нашихъ странахъ сыщетца, что вашему царскому величеству благопріятно быти можетъ, то все прехвалное часто реченное предложеніе доброволнѣйши сообщити желаемъ. Сице Божественному храненію ваше царское величество предающе, пребываемъ вамъ же на всякую пріятную службу должни и готовы. Писано въ городѣ нашемъ Фріеденстейнъ, надъ Готою рѣкою нашей страны городѣ въ Турингіи пребывающемъ, февраля въ дї день, лѣта отъ Рождества Христова аход-го.

Внизу листа приписано:

Вашего царского величества

пріятель прилежнѣйшій

Эрнестъ, князь саксонскій.

XIII.

ГРАМОТА САКСОНСКАГО ГЕРЦОГА ЭРНЕСТА БЛАГОЧЕСТИВАГО

КЪ ЦАРЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ПРИСЛАННАЯ СЪ РУССКИМЪ ВЪ САКСОНІЮ ПОСЛОМЪ СЕМЕНОМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ ПРОТОПОПОВЫМЪ,

изъ Готы, отъ 23 сентября 1671 года

Dem Von Gottes gnaden Grossen Herrn Tzarn und Gros-Fürsten, Herrn Alexey Michaelowitz des gantzen grossen, kleinen und weissen Reussen-Landes Selbst Erhaltern zu Moskau, Kiou, Wlodimer, und Novograd, Tzarn zu Casan, Tzarn zu Astrachan, Tzarn zu Siberien, Groshertzog zu Smolensko, Twerien, Jugorien, Permien, Wiatken, Bolgarien, und Andern, Gros-Fürsten zu Niesen-Novogorod, Tzernighof, Resan, Restov, Jaroslaw, Belosero, Udorien, Obdorien Condinien und der gantzen Nord-Seiten Gebietern, Herrn zu Iberien der Cartalinischen und Grussinischen Tzaren, zu Cabardinien, der Tzerkassischen und Borischen Fursten auch anderer Vieler Ostlichen, Westlichen und Nordlichen Länder und Herrschafften Väterlichen und Vor-Väterlichen Herrn und Erbherrn und Beherrscher Unserm besonders vielgeliebten Herrn und Hochgeehrtem Freunde, Entbieten

Von Gottes gnaden Wir Ernst Herzog zu Sachsen, Jülich, Clev und Berg, Landgraf in Thüringen, Marqgraf zu Meissen Befürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Marck und Rawensberg, Herr zu Rawenstein Unsern gruss und freundtliche Dienste, und lassen Seiner Tzaarischen Mayestät darneben unverhalten; Alls Unss zu anfang dieses noch laufenden Monaths Septembris nachricht zukommen, dass von Euer Tzaarischen

Mayt: dero Secretarius Simeon Michaelides Protopopovus mit einem briefe an Uns abgeschicket war, Haben Wir sobald verordnung gethan, dass Er Von einem und dem andern Unsers Adels und Bedienten an den Grentzen Unsers Fürstenthums Altenburg angenommen, und anfangs in Unsere Stadt Altenburgk, nachgehends aber Von dannen förter durch unsere Lande biss in Unsere Residenz-Statt Gotha begleitet, und zu Ehren Euer Tzaarischen Mayt: überall ausgelöset und kostfreÿ gehalten, auch also biss an die Grentze wieder zurück begleitet worden. Wir haben ferner obbenandter Euer Tzaarischen Mayt: Abgeordneten, ob Er Unss gleich in grosser Leibs Schwachheit und hohem Alten angetroffen, dennoch zu abermaligem sonderbahrem respect Euer Tzarischen Mayt: Selbst gehöret und beÿ solcher Ihm gegebenen öffentlichen Audientz Eue Tzarischen Mayt: geehrtes Schreiben zu Unseren eigenen handen Wohlgeliefert empfangen, folgends auch dessen Innhalt Unss durch die Unserige gebürend vortragen lassen.

Gleichwie Wir nun für eine grosse Ehre schätzen und annehmen dass Euere Tzarische Mayt: zu bezeugung Dero Unss zutragenden hohen inclination und Zuneigung nicht allein Unser am 14. Februari dieses noch innestehenden 1674-ten Jahrs an Euere Tzarische Mayt guten Meinung abgelassenes und durch Laurentium Rhinhawen überbrachtes Schreiben Wol aufgenommen, Sondern auch Ihro darauff gefallen lassen, Uns einer absonderlichen Abschickung zu würdigen; Also erstatten Euer Tzarischen Mayt: Wir hiermit für beÿdes gehörigen hohen Dank, und hatten dahero so viel mehr Wünschen mögen, dass bereits erwahnter Unser ietziger Leibs zustand und von hohem alter herrührende unvermöglichkeit zugelaszen hatten Uns mit Euer Tzarischen Mayt: abgefertigten Secretario über dem Innhalte dero Brieffs und was Euere Tzarische Mayt: Ihme sonst mehr aufgetragen haben mögen, ferner in eigener Person zu besprechen und Unsere Vor diesem etwa geführte gedancken zueröfnen. Nachdem Uns aber solches zuthuen wegen täglich je länger je mehr entgehenden Leibskräfte, besonders auch wegen abnehmender sprache blos unmöglich gewesen, haben Wir Unsern freundtlich gelibten ältesten Sohne und Gevatter, dem Durchlauchtig-Hochgebohrnen Fürsten, Herrn Friedrichen Herzoge zu Sachsen Jülich, Cleve und Berg, Landgrafn in Thüringen, Marggrafn zu Meissen, Befürsteten Grafn zu Henneberg, Grafn zu der Mark und Ravensburgk, Herrn zu Ravenstein Vollmacht aufgetragen, dasselbe in Unserm nahmen und mit zuziehung zweÿer Unserer führnehmsten Räthe

zu verrichten, inmassen dass es Vorgestriges Tages also geschehen seÿ, Uns hochgedachtes Unsers Sohns Lbd. berichtet, und haben Euere Tzarische Mat. Sich wohl zu versichern, dass wir so lange der Allerhöchste Unss Unser zeitliches Leben annoch fristen wird, niemals ermangeln werden, nach Vermögen dahin zu cooperiren, auch beÿ iezo noch wehrender Reichs Versammlung zu Regenspurg das Unsrige gern mit beÿ zutragen, darmit die Römische Kaÿserl. Mayt. Unser allergnädigster Herr auch allerseits Churfürsten, Fürsten und Stände des Türkischen Sultans und Krimischen Chans, als des Christlichen Nahmens ärgsten feinde, macht Von den grentzen Christlicher Potentaten abhalten helffen. Immittelst ruhmen Wir billich nochmahls, dass Euer. Tzarische Mayt. dero Waffen gedachten Barbarischen feinden, zu rettung des Königreichs Pohlen und Grosfürstenthums Litthauen entgegen gestellett, wünschen derowegen Euer. Tzarischen Maÿt. zu solchem Deroselben löbliches intent und vorhaben des Allgewaltigen Gottes Kräftigen beÿstand und daraus fliessenden glücklichen fortgang und obsieg, samt erwünschter langwierigen beherrsch - und regierung dero Reiche und Landen, darnechst Euer Tzarischen Mt. huld und gnaden die in Deroselben Residentz-Statt Moskau befindlichen Evangelische Lutherische Kirchen und Gemeinden, benebenst allen und jeden deroselben zugethanen hiermit anderweit recommendirende, und Verbittende, dass unter Euer. Tzarischen Mt. hohem Schutz Sie wie bisshero geschehen, also auch ins künfftige ihre religionsübung freÿ und ungehindert treiben, und derselben geniessen, auch dadurch desto mehr gereitzet werden mögen, die Göttliche Barmherzigkeit für Euer. Tzarischen Mayt. und Dero hohen Hauses stets wehrende incolumität und befestigung Dero Throns zu bitten und anzuflehen, auch Deroselben ferner nützliche Dienste zuleisten. Was sonsten Von den andern Puncten, welche Euere Tzarische Mt. dero Abgerdnetem Secretario Simeoni Michaelidi Protapopovo aufgetragen, alss die Handlung nach Kataija und abschickung in Abissinien betreffend, deren Er gegen Vorhochgedachtes Unsers ältesten Sohns Lbd. erwehnung gethan, deswegen haben Wir Unseren Räthen befehl ertheilet, ihre Meinung Ihm ferner zu eröffnen, inmassen auch geschehen, beziehen Unss also darauf und auf seine, des Abgeordneten mündliche relation, welche Euer. Tzarischen Maÿt. Er beÿ seiner, Gott gebe glücklichen, zurükkunfft mit mehreren zuerstatten haben wird, zu welchem ende Wir ihn mit allem guten Willen dimittiren und seine Rückreise

bestermassen befördern, wollen. Im übrigen thun Euere Tzarische Mayestät Wir Gottes hoher beschirmung entfehlen, und verbleiben Deroselben zu erweisung annehmlicher gefälligkeiten und freundlicher dienste jederzeit willig und geflissen. Geben auf Unserm Hause Friedenstein ob Gotha den 24. Monats tag Septembris, Im Jahr nach Unsers Herrn und Heilandes Jesu Christi Geburth Ein Tausend, Sechshundert und Vier und Siebenzig.

На оборотѣ ея отмѣчено: Листъ Эрнеста, князя саксонского, подалъ великому государю царю и великому князу Алексѣю Михаиловичу, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи сомодержцу, Посолского приказу подъячей Семенъ Протопоповъ въ нынѣшнемъ во ҂зрпг году декабря въ ді день.

2.

ПЕРЕВОДЪ ЗЪ ГРАМОТЫ ЦЕСАРСКОГО ПИСМА, КАКОВУ ПИСАЛЪ КЪ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ, ВСЕА ВЕЛИКІЯ И МАЛЫЯ, И БѢЛЫЯ РОСІИ САМОДЕРЖЦУ, САКСОНСКОЙ КНЯЗЬ ЭРНЕСТЪ ПОСОЛСКОГО ПРИКАЗУ СЪ ПОДЪЯЧИМЪ СЪ СЕМЕНОМЪ ПРОТОПОПОВЫМЪ ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ВЪ ҂ЗРПГ-МЪ ГОДУ ДЕКАБРЯ ВЪ ДІ ДЕНЬ.

Божіею милостію, великому государю царю и великому князю государю Алексѣю Михайловичу *(полный титулъ)*, нашему особливому многолюбезному государю и высокопочтенному другу, объявляемъ мы, Божіею милостію, Эрнестъ, арцухъ саксонской, юлихской, клевской и берхъ-лянтъ-графъ туринской, маръ-графъ мейсенской, князь и графъ генеберхской, графъ Марка и равензберхской, государь равенштейскій, наше поздравленіе и дружелюбную службу. При семъ же вашему царскому величеству возвѣщаемъ, какъ въ началѣ сего мѣсяца сентября намъ вѣдомость дошла, что отъ вашего царского величества вашъ, царского величества, подъячей Семенъ Михайловъ сынъ Протопоповъ зъ грамотою къ намъ присланъ есть, и мы того жъ часа указали нѣкоторымъ шлахтѣ нашей и служебникомъ того подъячего на границѣ нашего княжства Алтенбурского приняти и отъ того мѣста нашею землею до столичного нашего города Гота въ честь вашего царского величества повсюду на своихъ проторяхъ и кормахъ имѣти, тако жъ и въ возвращеніи до самаго рубежа по тому жъ проводить велѣли. Еще жъ мы того вашего царского величества присланного, хотя насъ въ великомъ тѣлесномъ изнеможеніи и

окой старости застигъ, однако жъ, особливого ради почтенія
ащему царскому величеству, его доношеніе самъ выслушалъ
и явномъ ему данномъ пріѣздѣ вашу царского величества
очтенную грамоту своими руками съ достойною честію при-
есмя. И по семъ дѣла, въ той вашего царскаго величества
ржащіе, намъ донесены суть, и исъ той выразумѣли есмя:
рвыхъ, за великую честь пріемлемъ, что ваше царское вели-
во, во свидѣтельство своего къ намъ имѣющаго высокаго
ненія, не токмо наше февраля въ д҃і д. сего ҂а҃ход году къ ва-
царскому величеству добромнимаго отпущеннаго чрезъ Лав-
ія Рейнобря (sic) писаніе добре изволили принять, но благово-
противъ того къ намъ особное посланіе прислать и тѣмъ
удостоинствовать, за которое мы вашему царскому величе-
при семъ за обоя достойно зѣло благодарствуемъ. Отъ все-
ъ сердца жалѣли есмы, что вышепомянутого нашего тѣлеснаго
изнеможевія и высокіе старости не могли есмы съ тѣмъ
го царского величества къ намъ присланнымъ подъячимъ о
хъ, въ вашей царского величества грамотѣ содержащихъ, и
сверхъ того съ нимъ было наказано изустно и пространнѣе,
ить съ нимъ разговоръ и своя прежъ бывшія размышленія от-
и, понеже не точію тѣлесная наша крѣпость, но и рѣчь все-
ю умаляется: того ради мы нашему дружелюбимому старѣй-
сыну пресвѣтлѣйшему высокорожденному князю и государю,
царю Фридриху, арцуху саксонскому, юлихскому, клевскому,
ь-лянтъ-графу туринскому, марграфу мейнскому, князю и
у генеберскому, графу Марка и равенберскому и равенштейн-
у, полную мочь дали, чтобъ онъ имянемъ нашимъ съ двѣмя
себѣ имѣющими нашими думными людми тѣ дѣла совершилъ,
третьего дня о томъ любезнѣйшій сынъ нашъ донеслъ. Ва-
жъ царского величества совершенно обнадеживаемъ: пока-
а живы будемъ и за помощію всемогущаго Бога животъ нашъ
литца, радѣніемъ по своему изможенію не скудны будемъ, и
нынѣшнемъ Цесарскаго государства въ городѣ Регенжбурхѣ
а свое не оставимъ донести, дабы цесарское величество рим-
всемилостивѣйшій государь нашъ, также и прочіе курфистры,
и и содержатели турскаго салтана и хана крымского, яко
тіянскаго имяни главнѣйшихъ непріятелей, силу отъ гра-
и рубежей христіянскихъ государствъ отвращать спо-
и. Межъ тѣмъ же мы достойно славимъ, что ваше цар-
величество своя оружія изволили во избавленіе коруны

полской и великого княжства Литовского на тѣхъ помян тыхъ варваровъ обратить. Того ради вашему царскому величест желаемъ къ такому вашему славному намѣренію всесилна Бога крѣпкую помочь и исъ того] счасливое упрежденіе побѣду при желаемомъ долгомъ государствованіи и правлені вашихъ царского величества государствъ и земель. Также и в шего царского величества милосердія на Москвѣ къ пребывающе къ Евангелиской люторской церкви и къ людемъ тоя вѣры вашег царского величества милости просимъ, чтобъ имъ поволили пр прежнихъ поволностяхъ быти, при держаніи невозбранномъ свое вѣры, дабы за ваше царское величество и за всю вашего ца ского величества высокую полату къ Господу Богу всегда моли венники были и службами своими благодарствовали.

А что̀ належитъ о другой статьѣ, о которой вашего царског величества къ намъ присланной подъячей Семенъ Протопопов доносилъ, еже есть купечество въ Китай и посылка въ земл Аббисинскую, о которомъ сыну нашему онъ объявленіе чинил и мы тому нашему любезному сыну и думнымъ людемъ указал тому подъячему свою мысль объявить, какъ потомъ и было, ка онъ по счасливомъ своемъ возвращеніи вашему царскому велич ству отвѣтъ нашъ имать объявити; къ которому его возвращені ему всякое вспоможеніе учинить указали есмя. По семъ ва царское величество въ Божію высокую оборону предаемъ и пр бываемъ въ дружелюбной службѣ всегда готови. Данъ во двор нашемъ Фриденштейнѣ города Гота въ к҃д д. мѣсяца сентября спасителномъ Рожествѣ Господа нашего Іисуса Христа ҂а҃ход-г

А на грамотѣ на подписи великого государя имянованіе титла вся писана такова жъ, какъ и въ грамотѣ писано.

XIV.

ГРАМОТА САКСОНСКАГО КУРФЮРСТА ІОАННА ГЕОРГА III

ЦАРЯМЪ ІОАННУ И ПЕТРУ АЛЕКСѢЕВИЧАМЪ, ПРИСЛАННАЯ СЪ ПОСЛОМЪ ЛАВРЕНТІЕМЪ РИНГУБЕРОМЪ,

изъ Дрездена, отъ 9 апрѣля 1683 года.

1.

Dei gratia Serenissimis et Potentissimis Magnis Dominis Czaris et Magnis Ducibus Iohanni et Petro, Alexy Filiis, totius Magnae, rvae et albae Bussiae Autocratoribus, Moscoviae, Kioviae, Wladiriae, Nowogardiae, Czaribus Cassani, Czaribus Astracani, Czaris Syberiae, Dominis Plescoviae, Magnis Ducibus Lithuaniae, Smosky, Zweriae, Podolliae, Jugeriae, Permiae, Wiadkiae, Bolgariae, aliarum ditionum, Dominis et Magnis Ducibus Novogardiae Inferis, Zernigoviae, Rosaniae, Polocky, Rostoviae, Jaroslaviae, Beloiae, Udoriae, Obdoriae, Condiniae, totiusque Septentrionalis orae minatoribus, Dominis Iverlandiae, Carthaliniae, Grusiniae, Czaris Kabardinicae terrae, Zerkassiae et Joriae Principibus, et multarum arum Provinciarum Czaribus, Dominis et Regnatoribus. Dominis et ıicis Nostris percharis. Dei Gratia Nos Iohannes Georgius Tertius, ıoniae, Juliae, Cliviae, et Montium Dux, Sacri Romani Imperij, chimareschallus et Elector, Langravius Thuringiae, Marchio Misıe, nec non superioris et inferioris Lusatiae, Burgravius Magdeburısis, Princeps-Comes Hennebergensis, Comes Marchiae, Ravensberı et Barby, Dominus in Ravenstein, Salutem dicimus et operam stram in omni officiorum genere paratissimam offerimus.

Serenissimi Czares et Magni Duces, Domini et Amici perchari.

Quandoquidem Czarearum V-rum Maj-tum et Dil-num Majores et Parens felicis memoriae, Magnus Dominus Czar et Magnus Dux Alexius Michaelowitsch cum Praedecessoribus Nostris, Magnis Dominis et Patre Nostro gloriosae Memoriae, Magno Domino Iohanne Georgio Secundo, Sacr: Rom: Imp: Archimareschallo et Principe Electore, missis subinde Legationibus Fraternam coluerint amicitiam; Nos utique literis hisce Nostris Czareas V-ras Maj-tes et Dil-nes invisere voluimus, in quibus de bonâ valetudine et det Deus feliciter! Suscepto Regimine Czareis V-tris Maj-tibus et Dil-nibus gratulamur, divinam rogantes bonitatem, ut vestris quoque exercitibus, uti alias, animum, vires et victricia largiatur arma contra Communes Christiani Nominis hostes, Sultanum Turcarum et Chanum Cremensium, qui denuò nunc Imperio Sac: Romano et aliis Principibus Christianis, amicis et fratribus Nostris imminent. Quamobrem Christiani Nominis ergò monemus Czareas V-ras Maj-tes et Dil-nes praecipuam curam et à Deo O. M. concessas vires eo impendant, ut istis hostibus omni ratione et modo obviam eatur. Et quia supramemorati Czarearum V-rum Maj-tum et Dil-num Majores in ditionibus suis gentem Natione Germanam clementer et liberaliter habuerunt, V-ris Czareis Maj-tibus et Dil-nibus germanae Nationis homines in celeberrimis Vestris Russici Imperij dominys viventes commendamus, rogantes ut Majorum suorum exemplo V-rum Czar-rum Maj-tum et Dil-num per universum orbem laudata Clementia et Protectio ijsdem Germanis, et illis quas habent Ecclesijs praesto sint et propitia, sicuti jam à longo tempore de gratiosâ benignitate et Clementiâ Magnorum Dominorum Russiae Czarum cum alijs Germanus gloriatur populus imprimis cum et liberum Religionis suae exercitium sibi permittatur in Moscovia, Regno Czarearum V-rum Maj-tum et Dil-num felicissimo. Nostrarum verò literarum lator est dilectus et Fidelis Noster subditus Laurentius Reinuber (sic) Med-ae Doctor in Aulâ Vestrâ jam antè, ut credimus, Notus qui si gratum quid Vestris exponet, aegui benigne consulent. Et siquidem idem ibidem finitis rebus, ob certa negotia ad Regem Persarum contendat, V-ras Czareas Maj-tes et Dil-nes amice requirimus, ut eundem clementissimè promoveant, concesso libero per Astracanum transitu et regressu, nam et Vestros Nostra dominia transeuntes alias omni ratione promovere consuevimus. Haec sunt, quae pronunc rogare voluimus, protectionique et Conservationi Omnipotentis Dei Vos commendantes, V-ris Czareis Maj-tibus et Dil-nibus Amicis Nostris dilectis felicem vitam

et integram ex animo precamur Sanitatem! Dabantur in Electorali Nostra Dresdâ die 9 Aprilis Anno Domini Nostri Iesu Christi Millesimo, Sexcentesimo, Octuagesimo tertio.

Dei gratiâ Iohannes Georgius Tertius, Saxoniae, Juliae, Clivae et Montium Dux, Sac: Rom: Imperij Archimareschallus et Elector, Landgravius Thuringiae, Marchio Misniae, nec non Superioris et inferioris Lusatiae, Burggravius Magdeburgensis, Princeps-Comes Hennebergensis, Comes Marchiae Ravensbergae et Barbij, Dominus in Ravenstein.

Czarearum V-rum Maj-tum et Dil-num

promtissimus Amicus

Iohannes Georgius Elector.

На оборотѣ ея отмѣчено: «Рук-го іюня въ к д. великимъ государемъ подалъ сей листъ, будучи на пріѣздѣ, курфистра саксонского присланной дохтуръ Лаврентей Рингуберъ».

2.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ЛАТИНСКОГО ПИСМА СЪ ЛИСТА, КАКОВЪ ПИСАЛЪ КЪ ВЕЛИКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ ЦАРЕМЪ И ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ ІОАННУ АЛЕКСѢЕВИЧУ, ПЕТРУ АЛЕКСѢЕВИЧУ, ВСЕА ВЕЛИКІЯ, И МАЛЫЯ, И БѢЛЫЯ РОСІИ САМОДЕРЖЦАМЪ, ІОАННЪ ГЕОРГІЙ ТРЕТІЙ, КУРФИСТРЪ САКСОНСКОЙ, СЪ ПОСЛАННЫМЪ СВОИМЪ ЗЪ ДОХТУРОМЪ ЛАВРЕНТЬЕМЪ РИНГУБЕРОМЪ ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ВО РУК ГОДУ ІЮНЯ ВЪ К ДЕНЬ.

Божіею милостію, пресвѣтлѣйшимъ и велемогнѣйшимъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ [1] *(полный титулъ)*, государемъ и другомъ нашимъ любителнѣйшимъ, Божіею милостію, мы, Іоаннъ Георгій Третій, саксонскій, юлиский, клевскій и горскій князь, священнаго Римского государства [2] арцымаршалокъ и курфистръ, лянцъ-графъ турінскій, маръ-графъ мижнинскій и Вышней и Нижней Люсацеи, бургграфъ майдебурскій, государь графъ геннеберскій, графъ

[1] На полѣ противъ этихъ словъ отмѣчено: «На подлинномъ написано: «Алексѣевымъ сыномъ», а «внучей» нѣтъ».

[2] На полѣ: «самодержавства».

Мархіи, равенсберской и барбской, государь равенстенскій, здравія желаемъ и труды наши всячески по должности готовѣйшіе объявляемъ.

Пресвѣтлѣйшіе цари и великіе князи, государи и други любителнѣйшіе.

Понеже царскихъ вашихъ величествъ и дружелюбія предки и отецъ, благополучной памяти великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, съ предки нашими, великими государи, и отцемъ нашимъ, славной памяти великимъ государемъ Іоанномъ Георгіемъ Вторымъ, священного Римского государства арцымаршалкомъ и государемъ курфистромъ, прежде, чиня посолства, братцкую дружбу имѣли, мы такожде сею грамотою нашею царскіе ваши величества и дружелюбія посѣтити восхотѣли есмы; въ которой грамотѣ о добромъ здравіи и да подастъ Богъ, счастливо воспріявъ государствованіе, царскимъ вашимъ величествамъ и дружелюбіямъ здравствуемъ, Божію моля доброту, дабы и вашимъ войскамъ такожде и дерзновеніе силы и побѣдителныя оружія даровалъ на сопротиво общихъ христіанского имяни непріятелей на салтана турского и хана крымского, которые паки нынѣ на государство священное Римское и на иныхъ государей христіанскихъ, на друзей и братію нашу наступаютъ; чего ради, для христіанского имяни, увѣщеваемъ царскія ваши величества и дружелюбія, дабы особственнаго радѣнія и отъ Бога премилосердаго превеликаго данныхъ силъ къ тому приложили есте, чтобъ тѣмъ пріятелемъ всякимъ промысломъ и способомъ сопротивно итти. И понеже вышепомянутые царскихъ вашихъ величествъ и дружелюбія предки въ государствахъ своихъ народъ природою Нѣмецкій милосердо и милостиво держали, вашимъ царскимъ величествамъ и дружелюбіямъ Нѣмецкого народа людей, въ славныхъ вашихъ Російского облаадателства государствахъ живущихъ, похваляемъ, моляще, дабы предковъ своихъ прикладомъ вашихъ царскихъ величествъ и дружелюбія по всему свѣту похвалное милосердіе и покровеніе тому жъ Нѣмецкому роду и тѣмъ костеломъ, которые они имѣютъ, призрителны были, яко уже отъ многа времяни о милостивомъ милосердіи и призрѣніи великихъ государей російскихъ царей съ иными народы Нѣмецкіи хвалятся (sic) во первыхъ, когда и волное вѣры ихъ ученіе имъ поволено на Москвѣ въ государствѣ царского вашего величества и дружелюбія благополучномъ. А нашей грамоты вручитель есть любимый и вѣрный

нашъ подданной Лаврентій Ренгуберъ, лѣкарственный дохторъ, во дворѣ вашемъ уже прежде, какъ вѣримъ, вѣдомъ, которой аще благопріятно чтò вашимъ предложитъ, то благопріятно пріимите. И понеже онъ тамъ, скончивъ дѣла, для подлинныхъ дѣлъ къ шаху персидцкому имѣетъ итти, у вашихъ царскихъ величествъ и дружелюбія пріятски желаемъ, дабы его милостиво призрѣли, поволивъ волное чрезъ Астрахань прешествіе и возвращеніе: понеже и мы вашихъ, чрезъ наше государство преходящихъ, тако жъ со всякимъ вспомоготелствомъ призирати обыкли есмы. Сія суть, о которыхъ нынѣ просити восхотѣли есмы, и покровенію и соблюденію Всемогущаго Бога васъ вручивъ, вашимъ царскимъ величествамъ и дружелюбіямъ другомъ нашимъ любителнѣйшимъ счастливого и цѣлого пребыванія со усердіемъ желаемъ и добраго здравія. Данъ въ курфистровскомъ нашемъ городѣ Дрездѣ, дня ѳ҃ апрѣля, лѣта Господа нашего Іисуса Христа ҂ахпг-го.

Снова титулъ курфюрста, и подпись:

Царскихъ вашихъ величествъ и дружелюбія

готовѣйшій другъ

Іоаннъ Георгій, курфистръ.

А на подписи того листа великихъ государей имянованія и титла писаны противъ того жъ, какъ и въ лицѣ.

XV.

PASTORES ECCLESIAE EVANGELICAE MOSCUENSIS

AD TEMPLUM PRIUS QUOD EXSTRUCTUM LIGNEUM ANTEA 1626 LAPI- DEUM 1684

(пастора Х. Г. Беккера).

1. *Ioachim Scultetus*, antea Concionator aulicus apud Seren. Ducem et electum Regem Livoniae, Magnum, Evangelium in Insuli Dagoeden, Oeselia, deinceps Neapoli Russorum, Moscoviae e Casani praedicavit, et obiit 1587.
2. *Iohannes N.* circa 1597.
3. *Bernhardus Kegel* 1606.
4. *Antonius Weber*. Obiit 1619.
5. *Georg Ochse* ab anno 1609 ad 1634. Oenopola prius dicitur fuisse, vid. Olearij Itinerar. Pers. p. 194. ordinatur a *Thoma Christiani*, Past. Ecclesiae Nischnei—Novogrodiensis, quae jamdudum desiit. Hujus tempore nonnulli separarunt se, Ecclesiam alteram stabilientes, vocato Ludimoderatore. *Iacobo Neuenburg*, ad munus Pastoris. haec est origo Ecclesiae sic dictae Novae ad Templum alterum, quod exstructum 1695.
6. *Martinus Münsterberg*, Dantiscanus, ordinatus Revaliae 1633. Mature obiit 1635. aet. 36.
7. *Balthasar Fademrecht*, antea Ludimoderator, accessit 1636. Obiit 1677.
8. *Io. Diet. Vockerath*. acc. 1677. obiit 1688.
9. *Alexander Junge*, Dantiscanus. Pastor antea Norcopiae in Svecia, accessit 1677. Ordinavit (quod antea Moscuae nondum con-

tigit) 1700 *Philippum Michaëlis*, Pastorem Ecclesiae Evang· Archangelopolitanae, qui 1717 inde Potsdamum vocatus Praesidiarius Pastor, et mortuus 1719. Fratri unico, *Ioh. Heinr. Michaëlis* D. et Prof. Theol. Hallensi, omnibusque bonis valde desiderabilis. Obiit Junge 1715.

10. *L. Bartholdus Vagetius.* Hamburgensis. Pastor antea in officinis ferrariis Marselianis prope flumen Tzenzowa. accessit 1689. Dom. V. p. Trin. Superintendens declaratur 1711 et obiit 1724. postquam 1718 Officio se abdicaverat emeritus. Quinqvies matrimonium iniit et scripsit de dogmatibus Fidei graccae.

XVI.

EXCERPTA

AUS DEM ÄLTESTEN KIRCHEN-BUCHE DER ALTEN GEMEINE ZU MOSCAU

(ИСТОРІОГРАФА Г. Ф. МИЛЛЕРА).

(1620—1693 годы.)

Dieses Kirchenbuch fänget an mit dem Jahre 1620 und enthält:

I. ein Verzeichnis der Getraueten bis in das Jahr 1634 auf 12 Blättern, von Georg Ochs, Pastor, worin folgende Merkwürdigkeiten:

1. Im Jahre 1620 sind in den ersten 8 Monaten 15 Paar notirt, was in der übrigen Zeit dieses Jahres vorgefallen, ist nicht angezeiget.

2. Unter den Getrauten 1620 kömmt Vor Iohan Cammel, Scotus, Kaiserl. Majest. allhier in Moscau Capitaine.

3. eod a. Hans Eylaff mit Dorothea Fahrensbeck des Jann Kär sehl. nachgelassene Witwe.

4. eod. a. Otto Von der Heyden, welcher 1618 den 24 Febr. Von seiner ersten Frauen Anna Bremen durch H. Antonium sehl. Gedt. wegen überzeugten Ehebruchs ist geschieden worden, Vor öffentl. Christl. Versammlung getrauet in der Kirche mit Jungfer Maria Dolchs.

5. eod. a. Jacob Hamilton, aus Schottland, mit Fr. Gertrud, Herrn. Bernardus Kegel, Prediger der deutschen Gemeine zu Moscau, ehliche Tochter u. H. Heinrich Seekamp Witwe.

6. a. 1621 in allem 9 Paar. Darunter Beinhold' Fahrensbeck mit Junfr. Catharina v. Mengden, des sehl. Ernst v. Mengden nachgelassene Tochter.

7. eod. a. stehet auch der Pastor Geo. Ochse mit unter den Getraueten mit diesen Worten: den 24 May bin ich Georgen Osse diener des Heil. Evangelii und dieser Gemeine ehlich und öffentlich getrauet worden mit der Vielehr und Tugensamen Frauen Anna Dösbergs des ehrsamen kunstliebenden und wohlgeachteten Arend Claussen von Stellingswerfft Kaiserl. Maj. aller Reussen weil. Leib-Apothekers und Interpreten nachgelassene Wittwe. Geschehen durch den H. Schulmeister Jacob Nygenborch.

8. a. 1622 8 Paar. Darunter Heinrich Hassenius Kais. Maj Leib-Apotheker mit Arend Claus Von Stellingswerfft auch Kais. M. Leibapotheckers Leibl. Tochter.

9. eod. a. Christoph Eylen mit Jungfrau Maria des weiland Ehrw. H. Urbani Utermark, alhier in Russland Kirchendieners Leibl. Tochter.

10. a. 1623. 11 Paar. Darunter Andreas Anglaer, Kaiserl. Maj. aller Reussen Translator, mit Christina Westhof, H. Didrich Westhofs nachgelassene Tochter.

11. Auch sind erwehnet Jacob Gast ein Hofgoldschmidt, Berend Kögelken Translator, u. Hans Gentzken Wundarzt, welcher letztere aber nicht mehr am Leben.

12. a. 1624, 10 Paar. Darunter Iacques Veren, Ingenieur und Petardier-Meister, Elkana L' Ardinoos Hofgodschmidt, Gyles von Exelen Hofgoldschmidt, Onophrius Roemsden Hofgoldschmidt.

13. eod. a. geschiehet eines Engell. Pastoris, aber ohne Nahmen, Erwehnung.

14. Den 12 Septbr. d. J. Verrichtete der Pastor Ochse eine Traung zu Serpuchow.

15. a. 1625, 10 Paar. Darunter Frid. Matthias Gurrik Von Budissin gebürtig, ein Hof-Perlensticker, Claudius Allaert ein Wundartzt, Jacob Frick Hofgoldschmidt.

16. a. 1626, 5 Paar. Darunter Ludovicus Dubolt, aus Frankreich, ein Apotheker, Georg Bessuen ein Franzosz, Kais. Maj. Petardier Meister.

17. Unterm 7 Septbr. [illegible] Ochse Von sich selber, dass er öffentlich [illegible] t Frauen Eva

Groot, Herr. Iochim Bredefels Wittwe, ehlich zusammen gegeben worden.

18. a. 1727 *). 6 Paar. Darunter Petrus de Remund Baron du Tart mit Jungfrau Anna Bernsle, des H. Iohn Bernsle eheliche Tochter. Dabei ist angemerkt: Dieser leichtfertige Mammeluck liess sich A. 1628 auf Reussisch taufen, zwang auch sein armes Unschuldiges Weib wieder ihren Willen dazu mit mördlichen Waffen, dass sie sich mit ihm muste auf den Reussischen Glauben taufen lassen. Actum A. 1628 26 Juli an S. Annen Tage. Conf. Olear.

19. a. 1728*, 2 Paar. Darunter eins zu Serpuchow den 7 Februari.

20. a. 1729*, 3 Paar. Darunter Hans Kudling mit Anna Nygenburg des Ehrwürdigen—Herrn Jacob Newenburg Pastoren in der Moscau leibl. Tochter.

22. Von a. 1630 ist nichts angezeiget.

23. a. 1631, 6 Paar. Darunter Jacob Ruxkau ein Hofgoldschmidt, Richard Von Eylen, Major in Kais. Maj. deutschen Kriegs Regiment, Albert Wyttich Wundartzt.

24. a. 1632, 15 Paar. Darunter ist ein Paar folgender Gestalt beschrieben: den 3 April ein Paar Hurpack garchtigst bey Capt. Thomas Harsson im Hause, den Kerl Emanuel Guck in die Welt, Hans Rohrs sehl. Hurensohn, das Weib Catharina gedoppelte Hure, die mit diesem jungen Milchmaul, oder ohnbartigen Schmandlecker, eben das Zweyte Mahl zur Hure geworden war.

25. Unter den übrigen ist den 8 November: H. Iacob Neuenburg Pastor der deutschen Gemeine in der Moscua mit Jungfr. Elisabeth Kalthof.

26. Es scheient sonst dieses die Zeit zu seyn, da die ausländischen Kriegesbedienten der deutschen Kaufleute Mägde zu heyrathen angefangen haben, wie Olear. erzählt, dass daher ein Tumult in der Kirche entstanden. Denn bey 9 Paaren sind die Bräute ohne Nahmen ihrer Eltern angezeiget, und bey einer ist blos angemerket, ohne sie zu nennen, dass sie Francis Abraham Asch Dirne gewesen. Bey einem Brautpaare sind 5 Zeugen angeführt. Unter den Verehlichten ist einer ein Lieutenant, die übrigen sind Sergeanten, Fouriers, Corporals, Gefreyter u. Gemeine.

27. A. 1633. 5 Paar. Darunter Fähndrich Thom. Stein mit Jungfr. Maria Gray. H. Capt. Gray Tochter. Auch Capt. Severin Von Wulfstandt mit Jungfr. Bess Forbes. Dabey haben sich zwey Forbes als Zeugen unteschrieben.

---

*) Такъ въ подлинникѣ.

28. A. 1634, 1 Paar. Ein Sergeant Von des Obersten Alexander Crafford Regimente zu Krasno Selo den 1 Märtz.

Hier ist eine Lücke Von 14 Jahren. Denn es folget:

II. Kirchen-Register der Personen die durch meinen Dienst (Darüber ist geschrieben: Balthasar Fademrecht Pastor) ehlich sind zusammen gegeben und getrauet worden.

Dieses Verzeichnis fängt an 1647 den 28 Decbr.

1648, 8 Paar. Darunter den 10 Febr. Andreas Winius mit Gertraud Meyer.

1649, 11 Paar. 1650, 7 Paar.

1651, 4 Paar. Darunter Past. Balth. Fademrecht mit Elisabeth Kellermann.

1652, 19 Paar. 1653, 5 Paar. Darunter D. Hartmanns seine finnische Leute.

1654, 8 Paar. 1655, 5 Paar.

1656, 20 Paar. 1657, 25 Paar.

1658, 17 Paar. 1659, 19 Paar. Darunter 11. Januar Christ. Eichler mit Maria Allart, Werner Müller mit Maria Bacharals.

1660, 19 Paar. 1661, 32 Paar. Darunter Past. Dietrich Vockerodt mit Catharina Loisa Reichin.

1662, 23 Paar. 1663, 21 Paar.

1664, 24 Paar. 1665, 29 Paar.

1666, 22 Paar. Darunter ein Oculist Io. Wallhorn u. Major Marcus Trauernicht.

1667, 20 Paar. 1668, 14 Paar.

1669, 18 Paar. 1670, 13 Paar.

1671, 12 Paar. Darunter Io. Georg Mons mit Jungfr. Modesta Magerfleisch.

1672, 15 Paar. Darunter D. Laur. Blumentrost mit Jungfr. Cecilia Beermann den 15 Febr.

1673, 16 Paar. Darunter ein Paar durch M. Io. Gottfr. Gregori getrauet.

1674, 11 Paar. 1675, 9 Paar.

1676, 14 Paar. 1677, 6 Paar Bis den 11. Febr. Darauf folgen Von selbigem Jahr noch 10 Paar unter der Uber-

schrift: Nachfolgende sind Von H. Past. Io. Dietr. Vockerodt und Von mir Alexander Jungen Pastor getrauet. Darunter ist ein Obristlieute. u. Jngenieur Georg Lima.

1678. 11 Paar. Darunter ein Meister Von den Eisenwerken.

1679, 10 Paar. Darunter ein Büchsenschmidt in Zar. Maj. Diensten.

1680, 7 Paar. 1681, 9 Paar. Darunter 2 Paar zu Belgorod, 1 Paar zu Kursk, u. 1 Paar. auf den Eisenwerken zu Ugodka getrauet.

1682, 14 Paar. Darunter 2 Paar auf Marselii Eisenwerken getrauet.

1683, 21 Paar.

1684, 16 Paar. Darunter Past. Jo. Dietr. Vockerodt mit der Witwe Fr. Elisabeth Gregori, geb. Von Geldern.

1685, 11 Paar. Darunter ein Hofgoldarbeiter Christ. Kretschmar. u. ein Eisenschmidt auf Akama Eisenwerken.

1686, 16 Paar. Bei dem 2-ten Paare unterm 28 Januar stehet: Diese sind die ersten gewesen, so in der neuen steinernen Kirche sind getrauet worden.

1687, 17 Paar. Darunter ein Kaufmann Hans Matthias Poppe durch M. Barthold. Vagetius getrauet worden.

1688, 15 Paar. Darunter sind 2 Paar in December zu Sewsk u. Belgorod getrauet.

1689, 16 Paar. Dabei stehet im Anfange: Von dieser Zeit an sind nachfolgende Personen von mir Alexander Jungen Pastore et Seniore und H. M. Bartholdo Vagetio, P. L. Caes. u. Pastore ord. getrauet worden. Unter den Getraueten ist Past. Franc. Laur. Sehrader mit Jungfer Agatha von Kellermann (Fr war Prediger zu Archangel). Ein Paar getrauet zu Belgorod im Septbr.

1690, 21 Paar. Darunter ein Nadler auf der Glashütte.

1691, 18 Paar. Darunter M. Januar 3 Paar zu Belgorod u. M. Febr. 1 Paar zu Sewsk.

1692, 8 Paar. 1693, 15 Paar. Darunter 1 Paar zu Smolensk getrauet.

Hiermit endiget sich das Kirchen-Register der Verehlichten. Es folgt aber

. Ein Verzeichnis der Getauften, welches Pastor Georg hse 1620 angefangen, und seine Nachfolger fortgesetzet haben.

Es stehen zuerst 3 Kinder, die 1619 auf der Reise zu Colmo-·i, Wologda u. Iaroslaw getauft worden: 1 Sohn u. 2 Töchter.

Das Verzeichnis der Getauften zu Moscau nimmt mit dem 2 Juli 20 den Anfang. Summa der Getauften von 1620, 24 Kinder, da-ıter 11 Knaben u. 14 Mägdgen. Unter den Ältern der getauften ıder sind merkwürdig: D. Valentin Biel, Saxo, Kais. Maj. Medi-s u. Chimicus, Arent Arentson v. Stellingswerff, Kaiserl. M. Apo-ker u. Interpret, Thomas Kär ein Sohn Johan, Casp. Zimmermann ı Wundartzt, Hans Schlütz Wundartzt, Albert Wittich Kaiserl. May. irurgus u. Wundartzt.

Ein Engell. Pastor ist mit dem Gesandten John Merrick aus ıgell. angekommen.

1621. 38 Kinder, darunter 22 Knaben u. 16 Mägdgen. Unter n Vätern sind merkwürdig: Wilhelm Kär, sein Sohn Johan, Ernst Mengden Sohn Iohann, Wolff Jacob Wyborch Interpres in der)solski Pricas.

1622. 46 Kinder, darunter 25 Söhne u. 21 Töchter. Unter den ıtern sind merkwürdig: Elisai [1] Meyer Kaiserl. Maj. Interpret, Johan ırnsle, Hermann Westermann, Translator in Posolski Pricas, Con-d Frick Kais. Maj. Goldschmidt. Mit dem Anfange Augusti d. J. ıd die Pathen beygeschrieben. Die ersten hier erwähnten Pathen ıren: D. Valent Biel, u. Henr. Hassenius Apotheqern bey der Kai-·l. Apotheqen. Vom 7 bis 10 Novbr. hat der Pastor 4 Kinder zu rpuchow getauft. Den 30 Decb. war unter den Pathen Fabian ıith, der Engl. factorey Agend.

1623. 34 Kinder, worunter ein Paar Zwillinge: nemlich 15 Kna-ı u. 19 Mägdgen. Unter den Vätern ist Valentin Biel der Kaiserl. bmedicus, dessen Frau auch oft zu Gevatter gestanden. Unter den hen Martin Martens Kais. Maj. Hofjunker.

---

[1] Надъ нимъ надписано: Eliseus.

1624. 35 Kinder, darunter 14 Söhne u. 21 Töchter. Darunter sind auch 2 zu Serpuchow. Von Vätern u. Pathen nichts besonders, die nicht schon dagewesen. Uberhaupt ist anzumerken, dass sehr Viele Von Engell. Schotten u. Irländern sich zu dieser Gemeine gehalten, und ihrer fast mehr als der Deutschen gewesen. Und zwar grösstentheils vom Kriegsstande. Es scheint auch aus einem Verzeichnis der Pathen vom 22 Sept. d. J., dass H. Past. Ochse die Englische Sprache verstanden, Denn dasselbe lautet unter seiner Hand also: Albert Wittig the Chirurgin of the Emperour(,)

Anna Ly William Kärs his Widdow(,)

Magnus Sotmans his Wife(,)

William Horns his Wife.

1625, 32 Kinder, 16 Knaben und 16 Mägdgens, darunter sind: D. Valentin Biels Sohn, John Bernsle Tochter, Heinrich Busch, des Zaren Edelstein Schleifers Sohn, Paul Emken Zarischen Wundartzts Sohn. Unter den Paten kommen vor: M. Rendels the English Apothekers his Wife. Dabey stehet: Diess ist das erste Kind, das ich auf Engliche Manier und in der Englichen Sprache getauft habe, auf der Pathen Begehren.

1626, 24 Kinder, darunter acht Knaben u. 16 Mägdgen. Unter den Vätern sind Jacob Gast Hofgoldschmidt, Hans Von Helmsen, Translator, Conrad Frick Hofgoldschmidt, Onuphri [1]) Roemsden, Hofgoldschmidt. Unter den Pathen: Johan Ritter Pastor Von Nischni Nowgorod, Fridrich Matthias Gurrick Kaiserl. Maj. Perlensticker, Peter du Dart, d. ist derselbe, der nachmahls Russisch geworden.

1627, 25 Kinder, darunter 15 Knaben und 10 Mägdgen, Unter den Pathen Ludwig der frantsch. Apotheker, an einem andern Ort stehet Ludwig Tybolt.

1628, 24 Kinder, darunter 14 Knaben und 10 Mägdgen, darunter 2 schon erwachsene getaufte Knaben. Unter den Vätern: Ernst V. Mengden, Andreas V. Mengden. Unter den Pathen D. Hiob Paludanus, Heinrich Flüwerk Perlen — Sticker. Bey einem Mägdgen ist unterm 21 Septbr. angemerkt: Dis ist das erste Kind so ich nach der Alten Apostolischen Kirchen-Einsetzung auf des Vaters (Wer-

[1] Надъ нимъ надписано: Hymfry.

ner Oesterreich) Begehren nacket in eine Kade voll Wasser Taufende dreymahl unter das Wasser eingetauchet habe, sprechende: ich taufe dich N. im Nahmen des Vatters etc. Starb dasselbe Jahr den 4. Decbr., erstickt in der Wiegen.

1629, 28 Kinder, darunter 16 Knaben und 12 Mägdgen. Darunter 7 schon erwachsene gekaufte Knaben von Tataren u. Türken, auch ein türkisch Weib.

Den 31. Ianuar in Serpuchow, dabei stehet: dis ist das andere Kind, welches ich nacket in das Wasser getunkt habe. Unter den Pathen Martin Münsterberger der Gemeino Schulmeister, Oculist David Brun.

1630. 34 Kiuder, darunter 15 Knaben u. 19 Mägdgen, darunter auch einige erwachsene Leibeigene. Es wird der damahls neu angekommenen Deutschen gedacht.

Oberster Alexander Lesly wollte nicht zu Gevatter stehen, sondern schickte einen andern Officier in seine Stelle. Seine Entschuldigung war, er hätte es verredet. Dabey geräth der Pastor in Eifer, und schreibt hinzu: Verred dein eigen Nase abzubeissen, und dein eigen Ars zulecken. Du bist vielleicht nicht würdig, bei Verrichtung der Taufe zu stehen.

1631. 20 Kinder, darunter 10 Knaben u. 10 Töchter. Es sind erwehnt: Georg Östenreich wohnhaft zu Kolmgorod, Obrist Rusworm.

1632. 9 Kinder, darurter 6 Knaben. Es sind erwehnt: Johan Möller, Schwedischer Agent zu Moscau, Obrister Heinrich von Dammen. 21 Juni in Rostowa.

1633. Es sind nur 4 Taufen angezeichnet im April, May u. August. Unter den Pathen stehet Martin Munsterberger, der ehemahlige Schulmeister, als Pastor. Johan Möller Schwedischer Agent war verstorben.

1634 den 19. Januar zu Jaroslaw eine Taufe verrichtet (,)

den 9 Febr. wiederum zu Moscau ein findling Mägdgen getauft.

Soweit Pastor Georg Ochse.

Er hat auch unter 1629 angemerkt, dass der Printz Alexei Zwischen dem Achten u. 9-ten Marz in der Nacht drey Stunden vor den Sonnen Aufgang gebohren worden.

Nun fehlen die Notata der Gebohrnen bis 1645 (.)

Darüber stehet Balthasar Fademrecht Pastor.

Es ist aber im J. 1645 nur eine einzige Taufe, den 12 J
angemerkt.

Darauf stehet: Weil ich mein Kirchenbuch und andere Schrift
verloren, und im Brande 1646 weggekommen: so habe ich dis nac
folgende Kürtzlich so viel Mir bewust, aufgezeichnet.

XVII.

PASTORES ECCLESIAE EVANGELICAE MOSCUENSIS

AD TEMPLUM POSTERIUS

(пастора X. Г. Беккера).

1. *Iacob Neuenburg,* antea Ludimoderator, a nonnullis ab altera Ecclesia *se separantibus* ad munus Pastoris vocatus circa annum 1626.
2. *Iohann Iacobi* 1648.
3. *Ioh. Gottfr. Gregory* Merseburgensis cr. 1670.
4. *Petrus Rhan,* Rügenwalda Pomeranus, studuit Regimonti ibidem ordinatur accessit 1675. obiit 1682.
5. *M. Ioachim Meincke,* antea Pastor in Nyen prope Wiburgum vocatus cr. 1688 obiit 1695.
6. Franc. Laur. *Schrader,* antea Pastor Archangelopoli, vocatus Moscuam 1695, quo anno Templum posterius et inanguratum die 9 Aprilis. obiit Schrader 1699.
7. *Urich Thomas Roloffs,* natus Pantlitzae in Pomerania anteriori 1665. vocatus 1696 Archangelopolin inde Moscuam 1700. habuit hic Collegam.

XVIII.

KURTZ GEFASSETE VORLÄUFFIGE NACHRICHT

VON DER EVANGELISCH-LUTHERISCHEN SO GENANDTEN NEUEN KIRCHE IN MOSCAU

(историографа Г. Ф. Миллера).

(1626—1695).

Die evangelisch — lutherische neue Kirche in Moscau hat ihren Anfang genomen im Jahr 1626 unter dem dahmaligen Pastore Iacob Neuenburg: Ao 1667 reisete der dahmals an der Kirche stehende Pastor Iohan Gottfried Gregory nach Deutschland und besorgete durch Samlung einer milden Beysteuer die Errichtung eines höltzernen Kirchen-Gebäudes, welches auch Ao 1669 den 2 Sebr. zum offentlichen Gottes-Dienst eingeweihet worden. Betreffend die nun mehre an eben derselben Stelle erbaueten steinern Kirche: so ist selbige Ao 1695 die 9 Aprill in Allerhöchster Gegenwart Sr: Zaarischen Majestät. Peter Alexiewitz durch den dahmaligen Pastore Schrader öffentlich eingeweihet worden.

XIX.

KIRCHEN-ORDNUNG

VERFASSET D. 11. MAY AO 1678

(доктора Лаврентія Блюментроста).

(11 мая 1678 года).

Nachdehm bisshero genugsahm Leyder in Erfahrung kommen, was für Unheil, und Unordnung, in Ermangelung einiger Kirchen Constitutionen, und Verfassung, sonderl. bey enthaltung des Brachi Secularis bey unsern Kirchen und Christl. Gemeinen Augspurgischer Confession Verwandten entstanden und eingerissen, als haben wir sämtl. Elterlinge und Vorstehern der Nieder Kirchen alhier in der Teutschen Slabodde vor Mosco, mit zuziehung und beyrathung Unseres H. Pastoris, auch beystimmung der sämtlichen Gemeine, uns nach folgende Ordnung so den allgemeinen Kirchen constitutionen in unsern Vaterlande gemäss verglichen, und einhellig geschlossen demselben hinführo mit dem unsern nach aller möglichkeit zu mehrer Christl. Erbaung nachzukommen.

1. Wollen wir dass hinführo Niemand unser Cantzel betreten soll, Er sey dann ordentl. Weise hierzu von der gantzen Christl. Gemeine beruffen, Examiniret, ordiniret, und befunden dass Er der Reinen ungeänderten Augspurgischen Confession zugethan, auch eines erbahren Lebens und Wandels, dessen Er seine testimonia von glaubwürdigen Consistoriis und Accademien aufzuweisen habe.

2. Selbiger Unser bestalter Pastor, soll wie den Gott Lob bisshero geschehen, schuldig seyn, dass Wort Gottes lauter und rein,

nach der norm. H. Göttl. Schrifft altes und Neues Testaments, und daraus gezogenen Augspurgischen Confession, und anderer Librorum Symbolicorum Unserer Kirchen vorzutragen, sich daneben alles ärgerlichen gezäncks u. unnöthiger disputationen, so vom Glaube u. Liebe abziehen und Schismata in Ecclesia vermehren, zu enthalten, von den gegen Secten mässig zu reden, und zu keinen unzeitigen Eiffer und verfolgung Ursach zu geben, auch sich mit den Christlichen der anderer Gemeine schiedl. und friedl. so viel an ihm ist zu begehen.

3. Darneben soll Er schuldig seyn, soferne es seine Gesundheit, und andere überhäuffte Amts Geschäffte, besonders trauer fälle Leiden wollen, wöchentl. drey Predigten, nebenst einer Wochen Predigt in aller kürtze und einfalt, auff dem Captum seiner Zuhörer gerichtet, nach dem masse so ihm Gott gegeben abzulegen. Maria Reinigung, Verkündigung, und Heimsuchung, wie den auch Johannis Tag, Michaelis u. die drey Pfingst Feste, soll er wie bisshero geschehen, feyerlich begehen, die apostel Tage soll Er auch mit einer Predigt feyern, doch also dass die ordentl. Mitwochs Predigt, wo an dem Tage der Feyertag nicht einfället, dahin verleget werde. Vor welche mühe Er dasz Geldt, so in Klingebeutel und gemeinen becken gesamlet wirdt, dem bissherigen Gebrauch nach pro discretione behalten soll, welches auch von den Leich Predigten zu verstehen, wovon ihme nach Gelegenheit der Leuthe, mit einen freywilligen honorario gleichfals wirdt zu begegnen seyn.

4. Wofern es sich begeben solte, dass Er unser H. Pastor, einem Studiosum so vorhan denseyn möchte, vor sich predigen liesse, so derselbige vorher von Ihme Examiniret, und dasz gemeine Zeugniss eines erbahren geführten Lebens u. Wandels haben, welcher auch schuldig seyn soll, vorher sein concept bey d. Pastor aufzuweisen, damit nichts ärgerl. dabey vorgehe.

5. Die Kirchen Ceremonien sollen bey dem biszhero üblichen gebrauch, gelassen werden, und nicht leichtl. etwas neues ohne Vorwissen und consens der gantzen Gemeine introduciret werden, obgedachten gebrauch und Ordnung kan d. H. Pastor den nachkommen, zum besten in eine gewisse Liturgiam verfassen u. schriftl. beylegen.

6. Es soll der H. Pastor auch schuldig seyn, ein gewiss Kirchen Buch zu halten, darin die Täufflinge nebenst den Gevattern, Getraute und abgestorbene von unserer Gemeine zur Nachricht enthalten.

7. Aldieweil die algemeine Nota eines guten Hirten ist, nicht allein das Wort Gottes lauter und rein zu lehren, und demselben gemäss zu leben, sondern auch die heylige Sacramenta nach Christi Einsetzung zu dispensiren alss wirdt unser H. Pastor sich Schuldig befinden, zu allen Zeiten entweder die Noth Tauffe wo erfordert wirdt, oder die reichung des heil. Abendmahls, bey sterbenden, so sich vorher gebührl. geprüffet, in Häusern und privatim zu verrichten.

8. Jedoch soll die Kinder Tauffe ins Gemein, in der öffentl. Kirchen verrichtet werden, und die Leute darzu ernstl. vermahnet, es wäre denn Sache, dass der Täuffling Schwach u. krank oder der Winter zu strenge, und der orth alzuweit abgelegen.

9. Es werden sich hierbey Eltern ihrer Schuldigheit erinnern, und ihre Kinder bey Zeiten, durch die heilige Tauffe, dem. Christo zutragen lassen, und sich die Zubereitung herrlicher Mahle, an solche Christl. Wercke nicht hindern laszen, In wiedrigen wirdt unser H. Pastor schon wissen, nothwendige Erinnerung zu thun, auch nach Gelegenheit solche nachlässigkeit auff öffentlicher Kantzel, andern zur Warnuug straffen.

10. Die Zahl der Gevatter anlanget, bleibt es zwar bey der alten Gewohnheit, welche man nicht alle Wege an diesem Orthe zu verbessern mächtig, jedoch wäre guth dass es in gemein bey 3 Christl. Persohnen, zu vermeidung der übrigen Luxus u. confusion, so aus der Menge der erbethenen Gevattern entstehet, davon unser H. Pastor schon zu seiner Zeit wirdt wissen Erinnerung zu thun, und zusehen, wie weit die Sache almehlig zu bringen.

11. D. H. Pastoren sollen allewege zuvor die Gevatter, ehe die einladung geschehen, angedeutet werden, damit Er zu Rechter Zeit, und ohne Beschimpffung, was hiervon nöthig erinnern könne, und die öffentl. Atheisten oder Ruchlose Menschen, von diesem hochheiligen Wercke aussgeschlossen werden.

12. Wie mit denjenigen zu verfahren, so dass heilige Abendmahl muthwillig, und ohne Ursache versäumen, solches schieben wir unserm H. Pastori, in dessen amts verrichtung diese Sache läufft anheim. Welcher datam occasione diejenige, so zu unserer Kirche gehörig, und Beicht kinder sind, wirdt Christl. zu erinnern wissen, und denenjenigen, so hievon etwa einen Scrupulum Conscientiae haben möchten, mit guten unterricht wirdt beykommen, wie den nicht weniger die Verachtung des heil. Abendmahls gebührlicher u. beschei-

dener Weise, auff der Cantzel in Gemein zu bestraffen, u. zu dessen öffentl. Gebrauch wirdt zu ermahnen wissen.

13. Nachdem sichs auch bisshero befunden, dass in matrimonialibus zimliche Unordnungen eingerissen, indehme sich einige Unterstanden, wieder dass herkommen u. Satzungen unserer Kirchen Augspurgischer Confession, in gradibus illicitis sich unter einander zu verheyrathen, als wollen wir dass hinführo niemand, so unserer Christl. Gemeine zugethan, sich unterstehen soll, wieder die eingeführte Kirchen Satzungen Augspurgischer Confession Verwandten zu handeln, u. in verbothenen gradibus zu heyrathen. Dannenhero unser HE. Pastor dahin zu sehen, dass er diejenigen so da wieder zu handeln gedencken, bey Zeit erinnere, und solche Personen in geringsten nicht copulire. Solte aber umb gewisser umbstände willen, in diesem Fall in casibus so nicht wieder das jus divinum et naturale lauffen, sondern nur juris Ecclesiasticis seyn, eine dispensation vorzunehmen seyn! soll dieses dennoch nicht geschehen ohne berathschlagung, u. decision eines vornehmen consistorii Unserer Kirche Augspurgischen Confession, auff derer Unkosten so solches suchen möchten.

14. Es soll hinführo auch niemand von unserm H. Pastore gecopuliret werden, ehe den und bevor dass gemeine aufgeboth öffentl. zum wenigsten ein mahl geschehe, damit bey Zeiten ärgerniss verhütet werde u. alles ordentlich zugehe.

15. Die Hochzeiten sollen nicht auf den Sontag bey uns angestellet werden, u. zwischen den Predigten, damit dem Gottesdienst hiedurch kein abbruch geschehe. Die gebundene Zeit über, als der Advent Zeit und grosse fasten, sollen nicht leichtl. und ohne erhebl. Ursachen hochzeiten gehalten werden, es wäre denn Sache, dass dieses werck aus erhebl. Ursachen keinen anstand leiden wolte, so möchte die copulation ohne grosse weitläuffigkeit und ordentl. hochzeit mahl verrichtet werden.

16. Gleich wie mit hochzeiten also soll es auch mit Kinder Tauffmahlen, und begräbnissen gehalten werden. Damit dem Gottesdienst kein hinderung geschehe, u. durch profanation des Sontags eine Straffe auf die gantze Gemeine gezogen werde.

17. Nachdehm auch nicht minder die hohe Nothwendigkeit erheischet, dass die jugend in der Furcht Gottes, aufferzogen werde und bey Zeiten den Grund ihres Glaubens fasse, als soll darzu ein

fleissiger treuer praeceptor, oder wenn es die Mittel leiden wollen, zweene verordnet werden, welche die gemeine jugend, im Catechismo, schreiben, lesen, und rechnen informiren, Da auch einige Kinder vorhanden, so eines beqvämen ingenii und die Ersten fundamenta der lateinischen Sprache fassen können, sollen die HEn. praeceptoris (sic) dahin sehen, damit demselben auch in diesem Stücke geholfen werde.

18. Damit desto weniger Nachlässigkeit bey dem Schulwesen geübet werde, als wirdt unser HE. Pastor, hierinne eine fleissige Obsicht haben, und die praeceptoris mit alle Vernunfft zu verrichtung ihres Ambtes anzumahnen wissen.

19. Zu mehr nachdruck sollen jährl. zwey öffentl. Examina gehalten werden, dass eine am Donnerstage post quasimodo geniti dass andere Donnerstag post festum Michaelis, u. soll der praeceptor die Nahmen der Kinder, nebenst die Zeit so lange Sie in die schule gegangen u. wie weit Sie kommen, vor dem Examine eingeben, zum übrigen soll Er sich den einmahl eingeführten dialectica nach verhalten, und so viel mögl. bey gleichheit der Bücher verbleiben- damit dahero keine confusion entstehe.

20. Wenn ein neuer praeceptor anzunehmen, soll sich derselbige versprechen ein halbjahr vorhero, wann Er nicht länger bleiben will, die auffkündigung zu thun, damit man sich bey Zeit, nach einen andern qvalificirten Subject umbsehen könne.

21. Und damit unser H. Pastor, im fall der Noth eine Hülffe im Predigen habe, wird man sich dahin zn bearbeiten haben, dass wo mögl. solche praeceptoris erwehlet werden, die dem Studio Theologico obgelegen, u. anderweit dass Zeugniss haben, dass Sie ohn alles bedenken, die Cantzel betreten können, jedoch soll wegen dess Exertitii concionardi der gemeinen Schularbeidt auch kein abtrag gemacht werden.

22. Denen praeceptoribus soll zu ihrer Unterhaltung, über dass versprochene Gemeine Sollarium ein gewisses u. leidliches Schulgeld gesetzet werden, dabey aber in acht genommen, dass man der armuth verschone, damit Sie eine Zubusse zum freyen Tisch haben mögen, ist ihnen vergönnet, privat Stunden zu halten, jedoch dass unterdessen die andere gemeine Schuljugenden nicht versäumet werden, und den öffentlichen Lectionibus kein abbruch geschehe, wegens der begräbniss, sollen Sie über einen $^1/_2$ R° von Wohlhabende nicht zu fordern haben, die armen müssen umsonst begraben werden.

23. Demnach um guter ordnung willen, und zu besser unterhaltung des Kirchen Wesens, ein Kirchen Rath aus der gantzen Ge-

meine erwehlet, u. ausgeschossen, so aus sechs Senioribus oder Eltesten u. vier Vorstehern so jährl. in der administration umbwechseln bestehet, denn die helffte aus der militia, die andere helffte aus civi standes Persohnen genommen wirdt, als bleibet es billig bey diese Verfassung.

24. Jedoch soll aus dem Mittel der Senioren oder Eltesten all halbjahr auff Ostern u. Michaelis, einer zum praeside u. director Wechsels Weise erwehlet werden, welcher die andern H. nach er heischender Nothwendigkeit, durch den Küster am gewissen orth un Stelle soll beruffen lassen, demselben die momenta causa, und wa rum man zusammen kommen ordentl. vortragen, deren vota colle giren, und Ex pluralitate vel rationalitate votorum, einen schlus machen zu Papier bringen, u. qemeinen actus einverleiben soll in schweren Dingen, so der gantzen Gemeine Nothdurfft betrifft, so Er dieselbe oder zum wenigsten, die vornehmsten membra zusamme bitten lassen, u. ihr bedencken einhohlen, damit ein gewisser Schlus gemachet werde.

25. Demnach so jemand etwas bey der Kirchen zu suchen, sol Er sich bey dem praeside oder directore angeben, seine Sache mündl ober schrifftl. bey bringen, u. um eine Session anhalten, betrifft es aber des HEn. Pastoris amt alleine, hat Er sich bey demselben, in Hause anzugeben, nach öffenfl Gottes Dienste, soll nichts im Gottes Bause angegeben werden, damit nicht daraus ein ärgerliches gezänck wie anderweits geschehen, verursacht, u. der Orth entheilige werde.

26. Der Herren Elterlinge verrichtung soll diese seyn, dass Si vornehml. von der nothwendigen erheblichkeiten der Kirchen, mi Zuziehung der Herren vorsteher deliberiren, auff guthe ordnung se hen, die entstehende Streitigkeiten bevoraus in Matrimonialibus, mi Zuziehung des Hn. Pastoris abhelffen, die Rechl. von dene Hn. Vorstehern ausnehmen, u. unterzeichnen, u. der Kirchen Vor sprecher seyn.

27. Die Hn. Vorsteher oder diacones belangend, werden dei selben nicht allein, auf die Sontägl. Einsamlung des Klingbeutels u gemeinen beckens bedacht seyn, sondern auch dahin helffen sehen dass mit bey hülffe eines oder des andern, von den Hn. Elterlingen der gemeine, umbgang zu rechter Zeit gehalten werde, über alle col lecten ein gewisses register halten, alles geld in den dazu verord neten Gottes Kasten, so mit zwehen schlössern versehen, u. daz

ein jedweder einen schlüssel haben soll, einlegen, damit Sie also nicht allein vor Gott ein guth gewissen haben, sondern auch bey jedermann ein gutes Zeugniss treuer administration können gewärtig seyn.

28. Ihre Ausgaben werden Sie alle halbjahr, berechnen, solten aber etwan grosse posten, aus dem Gotteskasten zu nehmen seyn, kan solches mit Wissen des gantzen collegii geschehen, dem Hn. Pastori u. Kirchen bedienten soll dass Sollarium Wo mögl. alle Qvartal gereichet werden, und sollen sich die Hn. Vorstehern darüber gebührl. quittiren lassen, damit solche qvitancen, bey der gemeinen Rechnung beybehalten werden.

29. Solte sichs auch begeben, dass der Kirchen von Gott liebenden Leuten einige vermachung geschehe, soll solches Geld, zu dem usu, wozu es gewidmet gebührl. angewendet werden, oder so es in das freye arbitrium der Kirchen Vätter gestellet wirdt, sollen dieselbe darauff bedacht seyn, dass solches Geld also verliehen werde, damit man es zur Nothdurfft wieder erheben kan, bey Straffe der Ersetzung, wie dann derjenige so etwas bey solche administration verliehret, selbstständige Bürgschafft soll zu leisten schuldig seyn.

30. Der Kirchen ornaat soll den Hn. Vorstehern, bey ihren antritt überlieffert werden, u. darüber ein gewiss register oder verzeichniss gehalten, welche sie auch bey abgang ihrer administration, an Ihre Successores abzulieffern schuldig seyn.

31. Endl. will man sich im übrigen, so in dieser Ordnung nicht enthalten, auff die Satzungen, unserer Augspurgischen Confessions verwandten beruffen haben, auch hiemit unsern Mit Kirchen Augspurgischer Confession verwandten nichts vorgeschrieben haben, sondern wünschet vielmehr dass beyderseits eine vollkommene zusammen satzung möge vorgenommen werden; will man sich den mit demselben gerne in alles was Christl. u. zu erfüllung dienet zu confirmiren befleissen.

XX.

НА ЕРЕТИКА ЯНА ВѢЛОБОДСКАГО.

1. Челобитная Павла Негребецкаго на Яна Вѣлободскаго царю Ѳедору Алексѣевичу,

19 мая 1681 года *.

Царю государю и великому князю Ѳеодору Алексіевичу, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержцу, единому во всей вселеннѣй во православіи, при помощи благодати Божія, непобѣдимому монарху, любомудрѣйшему и немедленному церкви святѣй каѳолической восточной защитителю, единой надеждѣ всѣмъ намъ, правовѣрнымъ, въ ратующей церкви сущимъ, бьетъ челомъ холопъ твой Пашка Негребецкій.

Егда бысть твоего царскаго пресвѣтлаго величества резидентъ въ Полшѣ Василій Михаиловъ сынъ Тяпкинъ, и азъ, холопъ твой, во оно время жилъ при дворѣ королевскаго величества; и онъ не токмо слыша отъ православныхъ, въ Полшѣ сущихъ людей и отъ причту церковнаго о моемъ твердомъ въ вѣрѣ постоянствѣ, но и самъ онъ мене въ томъ, якоже слышалъ, истинно позналъ быти, и не токмо мене, но и родителей моихъ: и того ради весма просилъ мене прилежно, дабы азъ, ради православныя вѣры, явилъ мое вамъ, великому государю, служеніе во откровеніи совѣтовъ

---

* Рукопись Библіотеки Московской Духовной Академіи № 68, писана рукою Сильвестра Медвѣдева.

сенаторскихъ и въ прочихъ дѣлѣхъ, до вѣдомости належащихъ (о семъ онъ свидѣтелствова писаніемъ и скаскою въ Посолскомъ приказѣ); его же ради, оставя вся, служилъ тебѣ, великому государю, вѣрно, со многимъ опасеніемъ смерти, за еже нынѣ въ Полшѣ измѣнничье и королевства продавцы имя о мнѣ гласится. Азъ же за любовь вѣры православныя не токмо вся сія терплю съ радостію, но и молю Господа и Пречистую Его Матерь, да дастъ мнѣ не домовую, но кровоточную, ради православныя вѣры, смерть, и всякаго же еретика и противника церкви паче смертнаго своего врага ненавижу, и со хулящими церковь святую смертно бранствовати не усумнихся, еще бывшу ми подъ державою иновѣрныя руки. О православіи моемъ епископи православніи и всякаго духовнаго чина, въ правовѣріи живущіи, свидѣтелство дати не усумнятся. И здѣ, въ твоемъ православномъ государствѣ, подъ твоею пресвѣтлою и великодержавною рукою наипаче того дѣла умыслихъ жити и служити во всемъ твоему царскому величеству, яко здѣ не чаяхъ слышати на святую церковь хулы и проклятыхъ еретическихъ навожденій. А нынѣ случися мнѣ слышати хулы на Бога, и на тѣло и кровь Христову, въ евхаристіи сущія, за яже и въ Полшѣ хулителемъ смертію платятъ; тѣмъ же и азъ, совѣсть свою очищая, до твоего царскаго престола доношу:

Пріѣхалъ здѣ въ твою царскую державу еретикъ, названый Бѣлободскій, и былъ онъ въ Спаскомъ монастырѣ съ іеромонахи съ Козловскимъ и Кудридскимъ, и единъ отъ нихъ повѣда мнѣ его быти еретикомъ; сія же азъ повѣствовахъ строителю того Спаскаго монастыря. По нѣколицѣхъ же дняхъ пріиде онъ ко мнѣ и между многими словесы повѣствова между калвиновъ и Римлянъ посредственную быти вѣру греческую. Сія же онъ мнѣ повѣда, дабы греческую вѣру изъявилъ быти сія вѣрующую, яко и лютерская: люторская бо вѣра посредственною наричется между римскою и калвинскою вѣрою. Повѣствовалъ же и о мощѣхъ святыхъ, яко Римляне, прелщающе люди, два тѣла святаго Іакова апостола сотвориша, двѣ главы святаго Іоанна Крестителя, и прочая глагола, укоряя и Римлянъ; и оттуду познахъ его еретика быти, яко еретики лютеры и калвины сія прелести задаютъ Римляномъ, дабы люди мощей святыхъ не почитали, яже недостойныя чести наричутъ быти. Та же и о чисцу повѣствовалъ, яко все попы той чистецъ или мытарства вымыслили, воеже молитися за усобшихъ, токмо ради того, да имѣнія мірская къ себѣ привлекаютъ. И азъ

отвѣщая ему, рекъ: чистецъ, на ньже соизволяютъ Римляне, суетный есть; мытарства же, яже церковь святая пріемлетъ, не суетна суть, тѣмъ же и за умершихъ молитися подобаетъ. И сія такожде извѣстихъ строителю спаскому, отнюдуже наипаче познахомъ его быти еретика.

Посемъ, видѣвъ Симонова монастыря архимандрита Гавріила Домецкаго, и рекохъ, яко есть тайный еретикъ на Москвѣ, Бѣлобоцкій; онъ же ми повѣда, яко и у него онъ бысть и въ бесѣдѣ своей хулилъ тайну святую евхаристіи, не признавая ю быти тѣломъ и кровію Христовою, или пресуществленіемъ въ тѣло и кровь Христову, глаголя, яко евхаристію возможетъ и корова съѣсти и червь съ евхаристіи родитися, и потому повѣдалъ онъ не быти пресущетсвленію въ тѣло и кровь Христову; и онъ ему на тѣ его словеса отвѣты давалъ, яко же церковь мудрствуетъ. И сіе еретичество есть явно: ибо люторы и калвины не исповѣдаютъ въ тайнѣ евхаристіи пресуществленія въ тѣло и кровь Христову, сирѣчь не исповѣдуютъ быти евхаристію тѣломъ и кровію Христовою пресущественно. И о исхожденіи Духа Святаго противная глагола святей церкви при немъ же, архимандритѣ, повѣдая Духа Святаго исхожденіе быти отъ Отца и отъ Сына, и въ семъ утвержденія наша некрѣпкая быти нарицалъ. Архимандритъ же ему церкви нашея правое мудрствованіе святыми отцы утверждалъ; онъ же сія святыхъ отецъ утвержденія воничтожалъ. И многая иная знаменія, по нихъ же его возможно познати еретика быти, показывалъ.

Извѣсти же ся архимандритъ, яко его езуиты нарицаху кацермистромъ, т.-е. ереси учителемъ, и въ поученіяхъ своихъ оглашали его кацермистромъ, дабы его христіане прелести хранилися, и того для онъ оттуду пріиде въ Смоленскъ; увѣдѣвше же о семъ, езуиты нарочно присылали къ смоленской шляхтѣ, воеже бы шляхта отъ того Бѣлободскаго хранилися и прелщенію его лестному, яко кацермистру, не вѣрили. И архимандритъ его вопросилъ: чесо ради тако и езуиты обличали? И онъ рекъ: яко не дахъ имъ перваго мѣста. И сей отвѣтъ его ложный: яко никто же въ Литвѣ надъ езуиты мірскій началствовати можетъ. И паки вопроси его архимандритъ: чесо ради за нимъ присылаше въ Смоленскъ езуиты? И онъ рекъ: «опасалися, дабы азъ въ Смоленску академіи, сирѣчь науки, не заводилъ». И сіе есть его ложь явная: яко езуиты ради бы не токмо въ Смоленску наукамъ быти

отъ него, но и на Москвѣ, аще бы и онъ былъ римскія вѣры, яко онъ повѣдаетъ себе быти: ибо скорѣе православныхъ надѣяли бы ся они къ своей римской вѣрѣ обратити.

По сей бесѣдѣ Бѣлободскій вскорѣ и ко мнѣ пріиде и началъ многіе хулы на святую евхаристію наносити, рекше: яко Римляне держатъ въ вѣрѣ своей пресуществленіе быти въ евхаристіи, сирѣчь тѣло и кровь Христову; калвины же токмо держатъ воспоминовеніе страстей Христовыхъ; Греки же посредственно держатъ, сирѣчь полютерску, аки бы нѣсть въ евхаристіи пресуществленія, то-есть тѣла и крови Христовы, но токмо воспоминаніемъ вечери Христовы чрезъ пріятія хлѣба и вина благодать Божія тайною сею дается. Азъ же, холопъ твой, отвѣщахъ ему, яко церковь святая греческая въ евхаристіи въ пресуществленіи согласуется съ Римляны: ибо они держатъ пресуществленіе, сирѣчь отступленіе существа хлѣба и вина, а наступленіе тѣла и крови Христовы преестественнымъ способомъ. Такожде и церковь святая вѣруетъ и крѣпко содержитъ, и за сіе всякъ, иже наричется православнымъ, кровь свою расточити должнствуетъ. Разнствуетъ же въ евхаристіи церковь святая съ Римляны токмо матеріалитеръ, сирѣчь вещественно: яко вещь, сирѣчь хлѣбъ, Римляне прилагаютъ ко евхаристіи опрѣснокъ, иже погреческу азими наричется; церковь же святая ко евхаристіи предлагаетъ хлѣбъ совершенный, иже артосъ наричется. Онъ же мнѣ воспротивился сице: «чесо ради въ церкви безъ пріуготовленія у попа пріемлете просфору?» Отвѣщахъ азъ ему же, яко у насъ просфора нѣсть евхаристія, но простой хлѣбъ, и пріемлемъ его въ благословленіе, яко той подается рукама іерейскама, има же держаше тѣло Христово. Еще вопрошаше: «чесо ради вы по обѣдѣ не ядите и, аще за евхаристію не почитаете?» И азъ отвѣщахъ ему: «не укоряй церкви святыя, яко мы онаго хлѣба по обѣдѣ не ямы»; и рекохъ: «хощеши ли азъ самъ просфору по обѣдѣ при тебѣ могу ѣсти?» По семъ изрече сіе: «всуе почитаете евхаристію: нигдѣ во Евангеліи не написано, еже бы евхаристіи честь воздавати. Чесо ради честь сія евхаристіи подабаетъ?» И азъ, усумнѣвся наношенію таковому, рекохъ: «безумне, не возможеши ли разсудити, яко рекохъ ти въ евхаристіи быти тѣло и кровь Христову; а идѣ же тѣло и кровь Христова, тамо и упостась слова Божія; идѣ же упостась, тамо и естествомъ Богъ». И вопросихъ его: «не написано ли въ Евангеліи Бога чтити, Его же ради славы вси закони, вся писанія, и ангели, и небеса, и вся сотворена суть?»

Онъ же, о семъ умолчавъ, рекъ: «чесо ради преносятъ евхаристію отъ мѣста на мѣсто?» И азъ отвѣщахъ ему: «преносятъ изъ церкве въ домъ къ болному, воеже бы тѣло и кровь Христова здравіе ему душевное и тѣлесное подала и благодати своей Божественной соединила; егда же преносятъ отъ престола на жертовникъ, и сіе знаменуетъ вознесеніе Господне на небеса. Таковымъ убо образомъ, яко же ты глаголеши, всегда еретики рюторы (sic) и калвины противятся православнымъ.

Укорялъ еще онъ церковь святую, яко недостойно нарекли тайною священство, и рекъ: яко нигдѣ же во Новомъ Завѣтѣ написано о священствѣ. Азъ же отвѣщахъ ему: «во многихъ мѣстахъ воспоминаетъ о священствѣ писмо святое. Во первыхъ въ Евангеліи у Іоанна въ главѣ к̃ѣ: «пріимите Духъ Святъ, и имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся». И въ Первомъ Посланіи къ Тимоѳею, въ главѣ д̃: «не не ради о твоемъ дарованіи, еже дано бысть тебѣ пророчествомъ со возложеніемъ руку священничества». И въ Второмъ Посланіи, въ главѣ а̃: «воспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею». И къ Титу въ Посланіи, во главѣ а̃: «сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да не доканчанная исправиши и устроиши. во всѣхъ градѣхъ попы, якоже тебѣ азъ повелѣхъ». И иная многая мѣста, къ тому приличная, во Святомъ Писаніи ему показахъ. Онъ же, сія мѣста Святаго Писанія укоряя, рекъ: «возможно сія инако толковати». И отвѣщахъ ему: «твоему толкованію церковь святая не вѣритъ, но толкованію отцевъ святыхъ». И онъ рекъ: «отцы святіи таковы же человѣци, яко же и мы, могли въ писмѣ погрѣшити». Азъ же отвѣщахъ ему: «кто святъ есть и благодатію Духа Святаго дѣйствуетъ, сей не возможетъ погрѣшити; но отцы святіи, святы бывше, благодатію Святаго Духа дѣйствовали, убо не возмогли погрѣшити». Онъ же рекъ: «не погрѣшили въ житіи, но въ писаніи». Отвѣщахъ же ему: «аще бы кто въ писаніи согрѣшилъ, паче бы былъ проклятъ, неже бы кто въ житіи погрѣшилъ: яко аще кто погрѣшитъ въ житіи, себѣ повредитъ; кто же въ писаніи погрѣшитъ, возможетъ быти соблазнію многимъ и по смерти своей. Тѣмъ же и отцы святіи не были бы святи, аще бы въ писаніи погрѣшили: яко многимъ соблазніе были бы; егда суть святіи, убо не погрѣшили».

Такожде супружество и мѵропомазаніе отрицалъ быти тайною, и аще каковая Святаго Писанія мѣста во утвержденія того

приводихъ, и онъ сему не вѣрилъ, рекше: «иначе сіе можно толковати, не тако, якоже отцы ваши толковаше». Между оными показахъ ему мѣсто въ Посланіи Іаковли, въ главѣ є: «болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне». И онъ сіе Посланіе апокрифическое, сирѣчь лживое, нарекъ. Азъ же отвѣщахъ ему: «церковь святая истинное писмо святое оно Посланіе исповѣдуетъ быти; вы же, ереси учители, сіе писаніе ложнымъ нарицаете, еже не возможете онаго лестми помѣшати [1], яко явственно писано есть».

Напослѣдокъ вопросихъ его: «чесо ради езуиты тебе проклятю предаваху во своихъ поученіяхъ и за тобою посылаше во княжство Смоленское?» И онъ ми отвѣща: «яко за се разгнѣвашеся, еже азъ ихъ назвахъ пелагіанами еретиками». Азъ же вопросихъ его: «чесо ради назвалъ еси ихъ пелагіанами?»—«Яко исповѣдуютъ въ человѣцѣ волную волю быти». Азъ же рекъ ему: «яко и церковь святая исповѣдуетъ въ человѣцѣ волную волю быти, потому и насъ, правовѣрныхъ, нарекъ еси пелагіанами еретиками». И онъ реклъ: «откуду же имать быти волная воля, то есть самовластіе, егда во Адамѣ чрезъ грѣхъ она есть повреждена?» Азъ же отвѣщахъ ему: «но не вовсе истребленная, или искоренепная. И егда ты отрицаеши волную волю въ человѣцѣ быти, убо соизволиши: яко аще человѣкъ грѣшитъ, то Богъ виною есть, а не человѣкъ.» И онъ реклъ: «Богъ виною есть злаго: ибо Богъ сотворилъ есть сіе, имъ же грѣхъ возможетъ быти». Азъ же рекохъ ему: «безумни, и Самаго Создавшаго вы ересію своею хулите. Ибо сотворивый мечъ ради защищенія мечниковъ нѣсть виною безвиннаго убіенія, но сей, иже онымъ убилъ есть кого; колми же паче Богъ, Иже ничтоже сотворилъ есть всуе, ничтоже сотворилъ есть на вредъ, но на ползу человѣку, и волную волю даде человѣку, да ею человѣкъ вящшія заслуги сотворитъ спасенія: яко нѣсмы рабыни чада, да силою ко спасенію привлечени будемъ, но, яко чада свободныя, со вящшею славою улучимъ вѣчную славу». И рекохъ: «яко Богъ всуе бы и неистинно предалъ мукамъ грѣшныхъ, аще бы Онъ виною былъ грѣха, а не человѣкъ; къ томужде и всуе бы заповѣдь Моисію Гос-

[1] Надъ нимъ надписано: «затмити».

подь Богъ предавалъ не грѣшити, всуе бы пророцы Духомъ Святымъ заповѣди намъ начерташа, всуе бы и Христосъ Господь въ Евангеліи намъ заповѣдалъ, такожде и апостоли въ епистоліяхъ учиша не грѣшити: яко и безъ заповѣдей могли бы мы не согрѣшити и виною злаго не быти, аще бы мы волныя воли не имѣли, ею же грѣхъ составляется». И того ради таковую ересь еретикъ сей завергалъ, яко сія еретики люторы и калвины отрицаютъ волную волю и добрыхъ дѣлъ не завѣщаютъ, рекше: Богъ предвѣдѣ всякому человѣку предъ вѣки спасенну или прокляту быти, и таковаго человѣка, его же предувѣде и преднаписа спасенна быти, принуждаетъ добро творити, да спасеніе улучитъ; а онаго человѣка, его же предувѣдѣ проклята быти, принуждаетъ ко злотворенію, да вѣчныя муки участникъ будетъ. Тѣмъ же они всякія посты и всякая благотворенія отрицаютъ. Мы же отвѣщаемъ: Господь Богъ предувѣдѣ человѣка спасеннаго или проклятаго быти, обаче нѣсть виною мученія его; ибо Самъ рече: «яко не хощу смерти грѣшника, но яко же обратитися ему отъ пути своего и живу быти ему» (Іезек. ѯг гл.). Предувѣдѣ же и сія вся добрая дѣла, ими же спастися имяше, и грѣхи, ими же проклятися имяше; но даде волную волю и предложи ей разумъ, да, оному повинуяся, всѣ по разуму творитъ, и всяко, аще и грѣшнѣйшаго человѣка, возбуждаетъ ко благотворенію, а не ко злотворенію.

Извѣщалъ же предо мною вышереченный еретикъ о исхожденіи Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына и укорялъ церковь святую рекше, яко великая суть утвержденія у нихъ противу сему. Ему же отвѣщахъ: «и въ нашей церкви святой великая утвержденія быти»; и рекохъ: «раздѣлный есть ѵпостасію Отецъ отъ Сына и Сынъ отъ Отца; аще убо Духъ бы Святый отъ Отца и отъ Сына происходилъ, убо отъ двухъ бы началъ происходилъ, убо два бы начала въ Божествѣ быша; вси же православные христіане и еретики согласуются единому быти началу въ Божествѣ: убо Духъ Святыій отъ единаго Отца предвѣчно происходитъ». И онъ рекъ: «дхненіе сіе, иже отъ Отца и Сына есть, ѣдино начало похожденію Святаго Духа». Азъ отвѣщахъ ему: «аще тхненіе есть отъ двою началъ различныхъ, убо отъ различныхъ началъ дхненіемъ сими Духъ Святый походитъ». Въ сей же ереси люторы и калвины съ Римляны суть согласны. И иная многая еретическая хуленія на православіе глагола.

Къ томужде умѣетъ онъ и цыганскую науку, или естественную чернокнижства науку: самъ бо о ономъ ми повѣдахъ, яко онъ тоя учился, и мнѣ хотѣхъ на рукѣ зрѣти. Азъ же рекохъ ему, яко таковой цыганской прелести не вѣрю. Нѣкоему же человѣку, породы полской, ученому, Миколаю Колчискому, зря на его руку, повѣдахъ, яко ему точію жити четыредесятъ лѣтъ. Сія жа прелестная наука нетокмо отъ церкви святыя, но и отъ римскаго костела проклята есть, яко еретическая, и въ наукѣ римскую вѣру испововѣдующихъ нигдѣ же тоя не учатъ. Въ той же наукѣ чернокнижества естественаго толикая обрѣтается хитрость, яко могутъ писмомъ или грамотою человѣка уморити. И многіе проклятые еретики во Французской земли употребляютъ злобы сея, писаніе, каковое ли ни буди, посылаше къ человѣку, его же желаютъ убити; сей же, безъ опаски оное пріемше, отъ единаго токмо того писанія прочтенія умираетъ. Повѣствалъ онъ и сіе, что ему математикъ въ Нѣмецкой землѣ прорицалъ въ глубокихъ полуночныхъ странахъ быти; тѣмъ же и реклъ онъ, яко хотѣлъ бы онъ и въ Сибирь ѣхати, или въ Китайскую страну, и любезно ему онъ нареклъ быти въ разные далечайшіе страніе путьшествованіе. Сія же азъ разсуждаю: чесого ради желало бы ся ему въ Сибирь, или къ Китайскому государству ѣхати, развѣ ереси ихъ уноженія? Нынѣ же вижду, что сей сатанинъ дѣлатель доволенъ есть и московскою жатвою. Тѣмъ же слышахъ таковыя отъ него кулныя ереси, рекохъ ему: «аще бы не ради соблазни міра, за сію ересь и толикія хулы посвятилъ быхъ руце мои на выи твоей, аще бы за се и свирѣпую смерть воспріялъ».

И сія же вся отъ него мнѣ глаголанная повѣдахъ строителю Спаскаго монастыря и инымъ многимъ. Услышавъ же онъ, яко слава о его ереси пронесеся, пришедше ко мнѣ, рекъ сіе: «произносится о мнѣ слава недобрая, но сея славы никто же есть виною, токмо ты: ибо здѣ нѣсть кому въ томъ, развѣ тебѣ, мене было познати». Азъ же рекохъ: «старцы съ тобою живутъ ученые, и они тебе познаша». Онъ же отвѣща: «сіи старцы ничесого же вѣры и богословіи знаютъ, но токмо твоя есть сія вина». Напослѣдокъ рекохъ ему: «долженъ есмь подъ православною совѣстію обличати тебе, что ты—проклятый еретикъ, хулникъ и прелщати хощеши людей православныхъ; и аще бы не обличалъ тебе, то грѣшилъ бы смертно и всѣхъ оныхъ погибели, яже бы ты тайною твоею хитростію прелстилъ, виновенъ бы

азъ быхъ.» Таже вопросихъ его: «что вина твоего есть къ Москвѣ пріѣзду?» Онъ же отвѣща: «услышахъ, яко великій государь пощетъ на Москвѣ ученіе заводити и академію устроити, и азъ пріѣхалъ учити». Азъ же отвѣщахъ ему: «тобою ли еретикомъ таковое великое дѣло начинати? вмѣсто утвержденія православныя вѣры, ея же ради науки великій государь желаетъ, проклятую ересь скоро бы ты ввелъ еси. Вѣмы, каковымъ образомъ ереси вашей началникъ, проклятый Люторъ, саксонскаго курфистра прелстилъ есть, и вси еретики ваша прежде ученіемъ малыхъ людей вкоренишася, таже и многая царства и княжства осквернища. Аще бы ты и не толикій хулникъ Божій и тѣла Его и церкви святыя укоритель былъ еси; аще бы ты и впрямь римской былъ еси вѣры: обаче не возможно есть тебѣ здѣ ученія заводити, яко и Римляня всякими способы промышляютъ въ Россійскомъ царствіи чрезъ науку ввести своя ереси. Ты же, таковый проклятый кацермистръ, или учитель еретическій, хулникъ Божій и Его Пресвятыя Тайны, возмоглъ бы тайнымъ образомъ безъ откровенія ереси перво въ хитрыхъ терминахъ, или реченіяхъ пріучати малыя дѣти, посемъ, на таковомъ твоемъ сатанинскомъ основаніи, возмоглъ бы ты удобно и самую ересь созидати». И свѣтло ему истолковахъ прелести ихъ. И онъ, страшася сего, реклъ: «аще же азъ монахъ буду, чесо ради мнѣ вѣры не дати?» Азъ же отвѣщахъ ему: «аще бы ты и десять мантій на себе возложилъ еси, не возможно тебѣ, еретику прелестному, вѣрити. Возмоглъ бы ты и въ Литовской странѣ монахомъ быти, со всякимъ угодіемъ и честію, аще бы ты истинно желалъ монашества. Ты же здѣ пріѣхалъ не для православныя вѣры пріятія, но ради прелщенія людей неученыхъ. Ибо ты, кромѣ люторскія и калвинскія вѣры, греческой вѣры не знаеши. Чесо ради бы тебѣ, ученому, не познавшему нашея вѣры истинно, ону улюбити и житіе монашеское воспріяти желаніе имѣти, еже вы не въ великой держите цѣнѣ или почитаніи, но оно проклинаете? И вашъ ересіархъ былъ монахъ не ради спасенія, но дабы возмоглъ людей тѣмъ удобнѣе прелщати; егда же позна онъ, яко прелесть его взяла силу, тогда онъ женися на старицѣ Екатеринкѣ; и многія ваши еретики прелщаютъ люди монашествомъ». И онъ реклъ, яко онъ и священство воспріиметъ? Отвѣщахъ ему: «не даются святая псомъ; и кто бы тебе поставилъ священникомъ, и той самъ бы проклятымъ былъ».

Не вѣмъ же, откуду увѣдѣвъ о семъ патріархъ, и симоновскаго архимандрита Гавріила Домецкаго и мене призвавъ на соборъ, во первыхъ вопроси при всѣхъ архіереяхъ архимандрита, заклиная его многими клятвы, дабы реклъ правду: знаетъ ли онъ еретика, именуемаго Бѣлободскаго, и отъ него онъ каковы словеса слышалъ ли? Архимандритъ же вся хулы, яже слышалъ отъ него, извѣстилъ на соборѣ. Посемъ вопроси и мене, заклинающе православною вѣрою, воеже рещи правду. И азъ вся сія хулы, яже выше рехъ, еретика сего на соборѣ повѣдахъ. Таже приведоша на соборъ іеромонаха, именуемаго Кудрицкій, иже во единомъ дворѣ живетъ съ нимъ. И сей вопрошенъ, опасенъ бысть правду сказати, токмо повѣда о себѣ, яко онъ философіи и богословіи не слушалъ и не можетъ его въ ереси познати. Азъ же рекохъ ему: «ты самъ мнѣ объ немъ повѣдалъ еси, егда со мною впервые видѣлся еси, яко сей Бѣлободскій есть еретикъ». И онъ при всемъ соборѣ о семъ реклъ: «не упомню, а чаю, что и сказалъ».

Увѣдѣвъ же о семъ Бѣлободскій, что симоновскій архимандритъ и я объ немъ на соборѣ ересь его повѣдали, страшася за таковое свое лукавое умышленіе страданія, хотя отъ онаго ухранитися, яко же прежде мнѣ, холопу твоему, онъ объявилъ о монашествѣ, тако и сотворилъ: ибо билъ челомъ тебѣ, великому государю, что будто онъ, истинно возлюбя христіанскую православную вѣру, желаетъ въ ней, оставя вся, Господу Богу служити. Сіе онъ вся творитъ по образу ереси своей началника, ибо такожде и Лютеръ, и Калвинъ людей прелщаху: Лютеръ монашествомъ и іерействомъ, Калвинъ же іерействомъ; и всякій ересіарха причастникъ бяше или іерейскаго или монашескаго сана, ради удобнѣйшаго людей прелщенія.

Не толико же опасатися православнымъ христіаномъ должно есть еретиковъ явныхъ, аще бы превеликимъ зміемъ яды своими уподобльшихся; колико подобаетъ опасатися тайнаго, лестнаго и голубинныма незлобіемъ одѣяннаго сего аспида. Того ради предвѣчная мудрость умудри насъ во своемъ святомъ Евангеліи Матѳея въ главѣ ѕ сице: «внемлите же отъ лживыхъ пророковъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы, хищницы». И апостолъ Павелъ, охраняя вѣрныя отъ еретиковъ, въ «Дѣяніихъ святыхъ апостолъ», въ к главѣ глаголетъ: «азъ бо вѣмъ се, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадяще

стада; и отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе, глаголюще развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе». И не толико православному государству опасатися должно и лютѣйшаго непріятеля, не щадящаго разорителя, колико должно есть опасатися прелестника еретическаго, о семъ бо ясно въ Евангеліи свидѣтелствуетъ Господь у Луки во главѣ ѝ: «не убойтеся отъ убивающихъ тѣло и потомъ не могущихъ лишше чесо сотворити; сказую же вамъ, кого убойтеся: убойтеся имущаго власть и по убіеніи повредити въ дебрь огненную, ей глаголю вамъ: того убойтеся».

Въ той же его, Бѣлободскаго, челобитной, о ней же онъ мнѣ самъ повѣда, воспомянулъ и мене, холопа твоего, донося предъ твое царское пресвѣтлаго милосерднѣйшаго царя лице порокъ на мене ненависти, якобы азъ ученыхъ людей ненавижу: воеже бы твоя единаго правовѣрнаго монарха отъ мене, беззалиѣйшаго холопа, милость отдалилася, и дабы азъ, лишенъ вашея монаршескія милости бывъ, въ нищетѣ сый и во всякомъ опасеніи, не смѣлъ дерзнути на обличеніе прелести его. Но азъ, неусумнѣнную имѣя надежду на твое пресвѣтлое величество, крѣпкаго православія хранителя, и на благоговѣйную паче солнца сіяющую въ тебѣ на просвѣщеніе всего міра вѣру, и на крѣпкое желаніе ваше, во ежебы не токмо самому въ вѣрѣ сіяти, но и всему народу, отъ всемогущія руки тебѣ врученному, просвѣщенному были, и не токмо твоему, но и прочіимъ всѣмъ языкомъ истиннаго истинныя вѣры свѣта не лишитися, дерзнухъ ко твоему пресвѣтлаго престола подножію слезныя моя приносити токи. Не отдали твоего монаршескаго благоутробія отъ мене, извѣстнаго во твоей вѣрной службѣ, аще и въ чуждемъ бывша государствѣ; не даждь вѣры ложному и прелестному челобитію его. Ибо ненависти ко ученымъ никогда никовыя не имѣхъ, паче же сіе есть радость моя, еже со ученыими людми бесѣдовати. И того ради прежде извѣщахъ боярину твоему и дворецкому князю Василію Ѳеодоровичу Одоевскому о единомъ постоянномъ, въ философіи же и богословіи ученомъ мужѣ, Елисей Карабчикѣевичѣ, игуменѣ добромыльскомъ; такожде и тебѣ, великому государю, извѣщаю о ономъ же человѣцѣ, яко зѣло казнодѣй есть искусный, на его же поученія не токмо православныя, но многія и отъ Римлянъ приходяще чюдишася. И въ великомъ скитѣ есть іеромонахъ, именуемый Гавалевичъ, богословъ и философъ, и въ состязаніи зѣло острый и православію великій ревнитель. Такожде въ наученіи онымъ подобный, нынѣ же зѣло великій православія отъ ересей защититель, иже за вѣру

страданія даже до смерти страдаше, игуменъ любелскій, монастырскій, иже, аще будетъ годно твоему царскому величеству, а твоимъ повелѣніемъ, желаетъ здѣ твоему царскому величеству святѣй православной вѣрѣ послужити. Еще же и инъ тамо обѣтается, человѣкъ мірскій, зѣлный благочестивыя нашея вѣры оборникъ, Терновскій. Сіи вси воспомяненніи мужи отъ благочестивыхъ родителей суть рожденны, вси труды свои и животъ свой на утвержденіе церкви святѣй возложиша, имъ же и науку ручити безопасно и стадо Христово ввѣрити возможно: яко и во иныхъ странахъ, между иновѣрными, церкви святѣй суть велиціи ревнители и православія вѣры поборники. И аще твое государское благоволеніе на се будетъ, дабы они въ царствующій сей градъ прибыли, то точію надеждею вашего царскаго милосердія и милостиваго жалованья подобаетъ ихъ онадежити, и они, не усумнѣваяся, ради твоей къ нимъ государской милости, вскорѣ къ тебѣ, великому государю, прибудутъ. И егда бы азъ ученыхъ людей ненавидѣлъ, то азъ не извѣщалъ быхъ о ученыхъ. И чесо ради сія ненависть во мнѣ была бы, юже еретикъ сей мнѣ приписуетъ, аще бы реклъ, ради зависти? А азъ не завижу иноземцомъ, безо всякой науки и заслуги при милости твоей государской живущимъ, и паче мене вящшимъ твоимъ государскимъ жалованьемъ удоволеннымъ; колми же паче ученымъ людемъ, иже аще бы и премногіе были, обаче бы мнѣ милости твоей государской не повредили: ибо азъ не за наученіе мое отъ тебе, великого государя, имѣю твое государское жалованіе, но за мою службу; и того ради и ученымъ людемъ у мене не чего отняти. Но аще бы и за ученіе милость твою государскую имѣлъ: и твоя государская держава есть пространна, того ради потребуетъ многихъ ученыхъ людей, а не единаго человѣка. И во многихъ государствахъ суть ученые люди многіе, обаче всякій имѣетъ свою честь и пропитаніе достойное. Науки же своей сей еретикъ не изъявилъ высокія, яже бы была чести достойная, каковыя суть философіа и богословія православныя, политика, этика и математическія науки; но токмо явилъ свою науку сатанинскую, прелестную въ похуленіи святыхъ таинъ и во всѣхъ соборныхъ символахъ вѣры, яже суть противны ихъ проклятой ереси: паче они вси въ оной наукѣ, наипаче еретики лютеры и калвины, изъ младенческихъ лѣтъ пріучаются, юже частѣе чтутъ, нежели иныя святыя молитвы. Славу же о его высокой наукѣ разглашаютъ купножители его Кудрицкій и Козловскій. Кудрицкій самъ ни философіи, ни богословіи, паче же ни своей, ни чуждей вѣры не

знаетъ. И аще бы предъ нимъ кто каковую вѣру сказывалъ, токмо бы съ нимъ имѣлъ дружество, и онъ бы тому не возпротивился: ибо не вѣсть. Предъ людми же неученными повѣдаетъ онъ сего еретика науку безмѣрную; на соборѣ же исповѣда онъ не знати науки его, и гдѣ онъ учился, и какія онъ вѣры. Козловскій же наукъ богословскихъ не знаетъ, ниже извѣстно вѣсть вѣру нашу, не точію римскую, люторскую и калвинскую. И оному такожде науки и ереси Бѣлободскаго разсудити не возможно, но точію, его прославляя, самъ хощетъ тѣмъ у людей прославленъ быти, яко могущій ученыхъ людей знати. Таковыя бо несовершенно ученыя люди прославляютъ науку сего проклятаго еретика; ко прославленію же тому нѣціи приложися и здѣшніи человѣцы, и его, яко правовѣрна, защищаютъ, а насъ, онаго обличителей, укоряютъ. Зря же сіе Бѣлободскій, яко его прелесть поборниковъ по себѣ пріобрѣтаетъ, надеждою тоя своея науки въ дѣйство произшествіемъ утѣшается. Того ради самъ ми повѣда, яко уже онъ твою къ себѣ государскую милость обрѣлъ, тѣмъ же не едина на нь обличителя страшится. Но азъ сіе имѣя извѣстно, яко ты еси царю милосердый, глава православія, крѣпкій и непобѣдимый матере нашея православныя церкве защититель, явивши въ себѣ древнюю славу, преславныхъ монарховъ благочестивыхъ сущую, Константина, Ѳеодосія, Маркиніана, и Юстиніана, и прочіихъ ревныхъ церкве святыя заступниковъ и отъ ересей защитителей, еретиковъ же отъ правовѣрныхъ стада Христова отлучителей и прогонителей, отлучиши и сего лестнаго еретика и Божія хулителя, и, аки ядовитаго василиска, отъ бесѣдъ и сообщенія правовѣрныхъ отженеши, да не многихъ ужалитъ ядомъ своимъ еретическимъ. Яко мнози здѣ, въ вѣрѣ неискусніи, скоро пріемлютъ во увѣреніе, аще кто хитростнѣ что повѣствуетъ и свидѣтелствы Святаго Писанія неправедно толкованными прикрываетъ, и крѣпко оная словеса содержатъ; паче же, аще кто отъ еретикъ православнымъ наричется и римскую вѣру хулитъ, и подъ онымъ православія именемъ и римскія вѣры хуленіемъ ересь воспріята быти возможетъ, яко же творятъ вси люторы и калвины, иже противностію Римляномъ Грековъ прелстити тщатся, наричюще Римлянъ зѣло Грекамъ противныхъ быти, себе же наричютъ согласныхъ греческой вѣрѣ быти. Ибо яко Греки противятся Римляномъ о началствѣ папы римскаго, сице и себе въ ономъ наричютъ противныхъ Римляномъ и всегда его проклинаютъ; еще, яко Греки противятся Римляномъ о чисцѣ, сице и

себе наричютъ быти о чисцѣ противныхъ; и еще, яко Греки евхаристію даютъ подъ двома видома всѣмъ и простымъ людемъ, и въ семъ противны суть Римляномъ: ибо Римляне подъ двома видома не даютъ всѣмъ людемъ, точію единымъ попомъ, сице и люторы въ семъ противными ся наричютъ Римляномъ, намъ же пріятными, яко подъ двѣма тайну сію даютъ, и онымъ способомъ многихъ простыхъ людей прелщаютъ. Егда же мудрый человѣкъ разсуждаетъ, каковымъ образомъ разнствуютъ во воспомяновенныхъ частѣхъ вѣры Греки отъ Римлянъ, и люторы отъ Грековъ и отъ Римлянъ, удивится люторскому промыслу о прелщеніи православныхъ. Ибо мы, православныя греческія вѣры, противимся Римляномъ о началствѣ папы, исповѣдующе его равна быти патріархомъ и честію не вышшаго, но точію предсѣдателствомъ; Римляне же исповѣдуютъ папу вышшаго быти надъ всѣмъ духовнымъ чиномъ и надъ патріархами не токмо первосѣдателствомъ, но и честію, и властію; люторы же и калвины не токмо папу, но и патріарховъ и весь чинъ духовный проклятію предаютъ, и тайну священства не исповѣдуютъ быти тайною, точію прелестію сатанинскою; на поученія же своя избираютъ пасторовъ міромъ простыхъ людей, безъ всякаго посвѣщенія. Вмѣсто чисца же православная греческая церковь мытарства исповѣдуетъ. Мытарства же суть задержаніе души, въ немъ же душа казнь тщеты, сирѣчь невидѣнія лица Божія терпитъ за простыя грѣхи, или недовлетвореніе епитиміи. Ибо егда человѣкъ въ смертномъ грѣхѣ умираетъ, душа его просто въ адъ на вѣчныя муки идетъ; егда же человѣкъ безъ всякаго грѣха умираетъ, просто въ небо идетъ; егда же въ грѣхѣ простомъ умираетъ, недостоинъ бываетъ вѣчныя муки и царствія небеснаго, и того ради на мытарствахъ душа его содержима бываетъ, дондеже церковь святая, вообще за усобшихъ молящися, или сродники за оную душу моленіи своими и милостынями и прочіими добрыми дѣлами не довле сотворятъ; егда же умирающій человѣкъ и смертный грѣхъ имать, обаче кается священнику и впредъ, аще бы и живъ былъ, не желаетъ, епитиміи же, за оный грѣхъ отъ священника данной, въ скоромъ времени совершити не возможетъ, тогда и онаго душа на мытарствахъ удерживается, дондеже искуплена будетъ моленіями. Римляня же, исповѣдующе чистецъ, сирѣчь чистителный огнь, повѣствуютъ, яко души, въ таковыхъ грѣхахъ, яко выше помянухъ, отъ тѣла разлученныя, въ чисцу терпятъ не токмо казнь тщеты, но и казнь чувства, то есть огненную муку, дондеже молитвами

искупятся, или качеству и количеству грѣховъ уравнится качество и количество муки. Люторы же и калвины не точію чистецъ, но и мытарства отрицаютъ, того ради и моленія іерейская за усопшихъ прелестію наричютъ. И во евхаристіи православная греческая церковь, исполняя словеса Господня: «пріимите и ядите, сіе есть тѣло Мое», и «пріимите и пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя», даетъ всѣмъ православнымъ подъ двѣма видома евхаристія. Римляне же повѣствуютъ, яко сіе премѣниша ради нѣкоихъ еретиковъ, иже исповѣдуютъ быти несовершенную тайну въ евхаристіи подъ единомъ видомъ хлѣба. Люторы же, аще и подъ двѣма видома даютъ, аки бы тайну сію исповѣдающе, яко бы они въ томъ, то есть еже подъ двѣма видома въ даяніи, Грекомъ и намъ согласны суть, обаче тако намъ, яко и Римляномъ въ той тайнѣ зѣло противны суть, яко пресуществленіе въ евхаристіи отрицаютъ, сирѣчь наричютъ не быти тѣломъ и кровію пресуществленную евхаристію, но токмо благодатію. Того ради яко насъ, тако и Римлянъ паче всѣхъ древнихъ идолопоклонниковъ они наричаютъ быти, яко бы мы и Римляне простому хлѣбу и вину богодостойную честь отдаваемъ. Бѣлободскій же повѣда ми, еже отъ Рускихъ людей никто же вѣсть о ономъ пресуществленіи. Тѣмъ же удобно они, еретики, надѣются ону святую тайну, безъ нея же спастися невозможно, воничтожити, въ ея же мѣсто прелестными своими словесы ввести мерзость запустѣнія, реченную пророкомъ Даніиломъ, яко имать стояти на мѣстѣ святѣ; мерзость же ону запустѣнія многія богословцы повѣдаютъ быти люторство и калвинство, иже не исповѣдуютъ въ святой евхаристіи пресуществленно тѣла и крови Христовы быти. Тіижде еретики отрицаютъ иконамъ святымъ поклонятися, и Пресвятыя Богородицы Приснодѣвы и всѣхъ святыхъ въ помощь въ молитвахъ призывати возбраняютъ, и намъ и Римляномъ за оно насмѣваются, и вся соборы святыхъ отецъ отрѣваютъ, и преданію церковному ругаются, и книги: служебники, требники, охтаи, минеи, тріоди, прологи и иные церковныя отъ сатаны вымышленными быти наричаютъ.

Тѣмъ же азъ, холопъ твой, очищая свою совѣсть предъ Богомъ и православіе паче живота любяй, познавъ таковаго еретика прелестію и хулами сатанинскими православіе прелстити тщащагося, явѣ творю твоему царскому пресвѣтлому величеству волка сего, овчею кожею одѣянна, еретика сего лютора, прежде

римскою вѣрою накрывающагося, нынѣ же православнымъ крещеніемъ ради своея прелести хотящаго накрытися. А аще бы онъ истинно ради пріятія крещенія пришелъ, и онъ бы не хулилъ тайны тѣла и крови Христовой и прочихъ хулъ не глаголалъ бы и преданій церковныхъ не укорялъ, но изрекъ бы ону причину, яже его къ желанію воспріятія крещенія возбуди; а то онъ, заходя лукавно по ихъ еретической обыклости, нача еретическія святи плевелы, и прежде тщася дружескимъ своимъ бесѣдованіемъ насъ святыя тайны и церковныхъ преданій привести во усумнѣніе, и того ради не имѣти бы ему насъ себѣ въ томъ тако явныхъ обличителей. Но сіе собыстся промысломъ Божіимъ, всегда чудесно церковь святую защищающимъ, яко таковая его злохитрая тонкая коварства, аще и дебелымъ, нашимъ умомъ познахомъ. Онъ же и сіе свое обличеніе хотя прикрыти крещеніемъ (еже не за крещеніе, но за прелесть они почитаютъ) и чаетъ, яко симъ удобнѣе онъ прелстити православныхъ возможетъ. Зане еретики всякимъ образомъ, крещеніемъ и монашествомъ, тщатся христіанъ прелщати, яко началницы ихъ и многіе учители такожде прелщаху и прелщаютъ, и нынѣ же наипаче твое православное царствіе всячески прелстити тщатся, яко сіе царство паче всѣхъ есть имъ завистно: зане чаютъ ему и по острологіичнымъ феноменамъ узнаваютъ крѣпко силному быти и всѣмъ міромъ обладати. Того ради таковыхъ пасторовъ своихъ вѣрныхъ и вѣры своей искусныхъ, вѣру же нашу ложно не опасающихся пріимати, къ Москвѣ посылаютъ, чающе, яко они здѣ, въ твоемъ царствіи, таковою ихъ прелестію проклятую свою вѣру ввести возмогутъ: зане вѣдятъ они здѣ веліе отъ противниковъ святыя церкви въ вѣрѣ разгласіе и народное колебаніе; и того ради во время таковаго разгласія, ко преклоненію народа ко иной вѣрѣ удобнаго, не усумнѣваются тою своею ересею здѣ возмущенныя люди усумнѣніемъ вѣры прелстити. А аще бы они здѣ то свое умышленіе возмогли совершити (отъ него же да сохранитъ насъ Вышній), то бы несумнѣнно, за овладѣніемъ твоего царствія всѣми иными царствы, и вѣра бы ихъ во всѣхъ царствахъ утвердилася. И не точію же еже единъ сей нынѣ таковый прелестникъ явился, но чаемъ впредь, аще сей здѣ мѣсто своей прелести возымѣетъ благополучно, и иныхъ многихъ быти. Яко слава твоего государскаго любомудрія просіяла во многихъ государствахъ, того ради и они подъ изъявленіемъ себѣ мудрыхъ быти лестны(мъ) ученіемъ въ ненаученыя люди чаютъ ереси удобно всѣяти.

Отъ таковыя убо ихъ ереси православія поборникъ града Полодска Богоявленскаго монастыря игуменъ Утчитскій, охраняя нашу благочестивую вѣру, писалъ къ другу своему, благочестія защитителю, къ Москвѣ, къ еремонаху Симеону Полоцкому, дабы онъ отъ той ереси люторской и калвинской охранялъ благочестіе: ибо онъ по многимъ извѣстіямъ опасенъ есть о оной ереси въ царствующемъ градѣ въ вѣрѣ колебанія. Тѣмъ же отецъ Симеонъ, познавъ тѣхъ ересей отъ неискусныхъ нашея вѣры, и римскіе, и люторскіе, и калвинскіе книги на полскомъ языкѣ читающихъ, а разсудити праведное отъ неправеднаго не могущихъ, прозябъ, съ великимъ трудомъ, ради вѣры нашея святыя церкви и защищенія, написалъ противу тѣхъ ересей книгу велію, весма чести достойную.

Нынѣ же, прежде къ ереси пріуготовляющейся вещи читаніемъ неискусныхъ людей книгъ полскихъ, сей еретикъ той вещи дабы огнемъ не былъ: яко же бо безъ огня вещи не возжигаются; тако и безъ кацермистра, то есть ереси учителя, ереси силы своея не пріемлютъ. И того ради отъ таковыхъ ересіарховъ крѣпко подобаетъ хранитися, дабы отъ таковыхъ еретиковъ тайнымъ ихъ ереси наученіемъ, яко моровымъ смертоноснымъ воздухомъ, болѣзни еретическія въ духовныя не вошли уды, и отъ оныхъ удовъ и всему православія тѣлу, то есть собору православныхъ, здравію православныя вѣры не повредитися. Такожде, яко же въ ҂цѵн и ҂ѕгі лѣтѣхъ, при великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, въ Новѣгородѣ и на Москвѣ, во освященномъ чинѣ, мнози и знаменитіи люди таковымъ злымъ недугомъ проклятою ересію жидовскою повредишася, и аще бы не особнымъ Божіимъ храненіемъ и прилежнымъ о ономъ тщаніемъ великаго князя чрезъ преподобнаго отца Іосифа Волоколамскаго, той ереси обличителя, вскорѣ та ересь не искоренилася, то бы и все православіе, оною ересею прелстяся, вѣчнаго живота лишилося. А сія ересь люторская или калвинская зѣло есть ко прелщенію православныхъ удобнѣйшая, нежели жидовство; тѣмъ же отъ тоя ереси крѣпко подобаетъ православныхъ хранити [1].

Имѣя же я, холопъ твой, въ семъ несумнѣнное надѣяніе, еже Господь Богъ ради Своея благости и твоего желанія о разшире-

[1] Со словъ: «Такожде, яко же въ ҂цѵн и ҂ѕгі лѣтѣхъ» и кончая «подобаетъ православныхъ хранити» написано на особой приклеенной къ тексту рукописи бумажкѣ.

нiи Его Божественныя славы и прилежныхъ молитвъ тобою, своимъ помазанникомъ, правовѣрнымъ рабомъ и вѣры православныя крѣпкимъ и непреборимымъ заступникомъ, сіе твое Богомъ хранимое царствіе отъ таковыхъ соблазновъ спасетъ и свѣтъ благочестія во всю вселенную просвѣтитъ: зане твое царское пресвѣтлое величество ни о чесомъ тако промышляеши, яко славы имене Божія о разширенiи, ни о чемъ тако тщишися, яко вѣру православную хранити въ цѣлости и отъ всякихъ ересей ону защищати; вѣдя извѣстно, яко никое же тако честно есть и благопріемно предъ Вышнимъ добротвореніе, яко же Его святыя славы храненіе и о разширенiи промышленіе и благочестивыя вѣры защищеніе, ея же ради твоея къ Вышнему небесному монарху зелныя и присныя о славѣ Его разширенiи ревности, не усумнѣваемся, яко Онъ, Всемощный Правитель, исполнитъ на тебѣ, всего нашего православія надеждѣ, свое во святомъ Евангелiи сіе пророченіе: «и проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселеннѣй, во свидѣтелство всѣмъ языкомъ» (Матѳ. кд), егда ваше царское пресвѣтлое величество, за Его святою помощію, блаженнымъ владѣніемъ твоимъ святое Евангеліе всюду просвѣтиши, во всей вселеннѣй, а проклятыя богумерзскія ереси и идолопоклоненіе, аки тму, свѣтомъ твоего благочестія проженеши. Еже вамъ, великому государю, всеусердно желая улучити, ваше царское молю милосердіе: милосердый государь царь и великій князь Ѳеодоръ Алексіевичь, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, ревный въ правовѣріи, преславный въ любомудріи, крѣпкій въ благоговѣйнствѣ, непремѣнный въ правдѣ монархо, пожалуй мене, холопа твоего, вѣрнаго работника, ради благополучнаго препровожденія твоихъ государскихъ премногихъ лѣтъ въ крѣпкомъ и невредимомъ здравіи, не отрини мене отъ твоея государскія милости, отъ нея же мене, холопа твоего, еретикъ сей отринути своею лжнвою клеветою тщится. А я, холопъ твой, во всемъ вѣрно тебѣ, великому государю, служити и волю твою государскую исполняти всегда готовъ есмь. Къ тому же пожалуй мя ради Вседержителя Бога, Его же хулитъ проклятая люторская и калвинская ересь, нарицая виною злаго быти; пожалуй ради пречистаго тѣла и крове Христовы, ея же пресуществленія отъемлетъ сія проклятая ересь; пожалуй ради пречистыя Приснодѣвы и Богородицы, Юже зѣло хулитъ сія ересь и о заступленіи Ея къ Богу просити Ю отрицаетъ: сохрани правовѣрное свое царствіе отъ сего лестнаго еретика, да не бесѣдою и сожитіемъ своимъ во сердца православ-

ныхъ насѣетъ ереси; не даждь вѣры, премудрый монархо, прославляющимъ еретика сего мудрость и очищающымъ его еретичество, яко вси сіи, иже прославляютъ его въ мудрости и отъ ереси очищаютъ, не токмо прелестной его мудрости, но и вѣры и нетокмо вѣры его, но и нашея, истинно глаголю, не знаютъ. И сі ихъ невѣдѣніе не точію предъ каковыми людми, но и предъ самимъ пресвѣтлымъ, а намъ, холопомъ твоимъ, зѣло ужаснымъ престоломъ твоимъ не усумнихъ бы ся обличити. Не даждь вѣры прелестном крещенію его: яко онъ не крещается, но насмѣвается вѣрѣ наше крещеніемъ симъ. Не даждь монашеству его вѣры: яко таковым же монашествомъ прежде и началникъ ихъ люторъ и иныя тоя ереси еретики прелщаше люди. Ни клятвѣ его даждь вѣры: яко и Арій и иніи еретики, ложно клявшеся пребыти въ православной вѣрѣ, обаче оно проклятіе преступивше, ереси своя разсѣях Ибо сугубыя суть еретики едины матеріалесъ, сирѣчь вещественныя, иже токмо вѣру свою еретическую держатъ, а на зловѣріе православныхъ не наводятъ; вторые формалесъ, сирѣчь дѣйствительныя, иже не токмо сами зловѣріе свое держатъ, но и многихъ ко зловѣрію всякими образы тщатся приводити. Первыхъ убо еретиковъ, иже токмо держатъ свою вѣру, безопасно возможно есть крестити и между православѣрными сожителство имѣти, обаче со клятвою и отверженіемъ отъ своея ереси; отъ вторыхъ же еретиковъ, иже суть дѣйствителніи, должно крѣпко хранити христіанъ православныхъ, паче же въ простотѣ сущихъ, и отъ сообщенія ихъ отъ вѣрныхъ отлучати. Тѣмъ же и езуити, аще и зѣло ученымъ людемъ, вѣру римскую хранящимъ, суть желателны и многихъ имѣютъ таковыя ереси обличителей, обаче сего прелестнаго еретика и хулника, узнавше, отъ своего стада изгнаше: колми же паче долженъ есть сей еретикъ отлученія отъ православныхъ и ученыхъ и обличити его не возмогущихъ людей?! Во утвержденіе же сего достовѣрнаго свидѣтелства еще здѣ обрѣтеся Литовскія страны іеродіаконъ Манулъ, иже его, Бѣлободскаго, знаетъ изъ малыхъ лѣтъ, и чесо ради онъ нарицается Бѣлободскій, и како онъ въ Слуцку прежде жилъ за хлопца у ректора калвина, о которомъ въ Слуцку вѣдомо многимъ людямъ что онъ былъ чернокнижникъ. и послѣ того жилъ онъ въ Торуню, въ которомъ ихъ калвинской суфруганъ, тоесть ихъ духовныхъ началный, которой ихъ ставитъ въ попы, и въ Торуню онъ учиненъ алюмномъ, тоесть клирикомъ, и потомъ въ Слуцку той Бѣлободскій въ калвинскомъ зборѣ сказывалъ еретическая поуче

нія [1]. Аще же не сильны будутъ твой монаршескій пресвѣтлый престолъ во увѣреніе привести словеса архимандрита Симоновскаго и моя, и сего іеродіакона о немъ извѣстное свидѣтелство [2] извѣщающая толикую хулу сего проклятаго еретика: и ты, православный монархо, пожалуй, повели на тѣло и на кровь Христову хулы его и лукавства кровію его на немъ изыскати; и аще сіе мое извѣщеніе явится ложно, и азъ, холопъ твой, кровь его готовъ есмь моею кровію платити, и не токмо кровію, но и свирѣпою смертію: ибо лучше есть единому умрети, нежели многимъ еретичествомъ погибнути. Царь Государь, смилуйся.

Затѣмъ той же рукой, но нѣсколько инымъ почеркомъ, послѣ того, какъ челобитная была переписана набѣло: Сія челобитная писана уставомъ въ десть на і҃ листахъ; а у подлинной челобитной приписано по листомъ: «къ сему моему извѣщенію, ради достовѣрнѣйшаго увѣренія, Пашка Негребецкой руку мою подписалъ». И ту челобитную въ походъ повезъ Павелъ самъ мая въ ѳ҃ї день и поднесъ боярину Ивану Максимовичу Языкову, а Иванъ Максимовичъ того жъ числа поднесъ къ великому государю.

2. Допросъ Бѣлободскому и разоблаченіе его религіозныхъ мнѣній на соборѣ въ Москвѣ, въ Патріаршей Крестовой палатѣ,

18 мая 1681 года [1].

вы́писано и҆ вопроше́нїѧ и҆ на писмѣ̀ пода́ннагѡ вѣ́ры исповѣ́данїѧ и҆ноꙁе́мца ꙗ҆на бѣлобо́дскагѡ [2].

Лѣта ҂ꙁрѣѳ-го маіа въ н҃і день по указу великого [3] господина свя-

[1] Со словъ: «Во утвержденіе же сего достовѣрнаго свидѣтелства» и кончая «сказывалъ еретическая поученія» написано въ выноскѣ. [2] «И сего іеродіакона о немъ извѣстное свидѣтелство» вписано надъ строкой. Та и другая прибавка сдѣланы, очевидно, нѣсколько позднѣе. [1] По рукописи Московской Духовной Академіи № 68. Это черновой подлинникъ, писанный Сильвестромъ Медвѣдевымъ. [2] Такъ въ Академической рукописи и въ Непереплетенномъ сборникѣ № 1 Московской Синодальной Библіотеки (различіе только въ томъ, что въ первой нѣтъ ни удареній, ни придыханій и бѣлобо́дскагѡ, написано чрезъ є); въ Синодальныхъ же рукописяхъ №№ 371, 596 и 346 данное заглавіе читается такъ: «Иꙁ вопроше́ннагѡ, и҆ писме́ннѡ пода́ннагѡ вѣ́ры и҆сповѣ́данїѧ и҆ноꙁе́мца ꙗ҆на бѣлобо́дскагѡ».—Рукописи № 371 и 596, первоначально принадлежавшія іеромонаху Чудова монастыря Евѳимію, почти тожественны между собой, и въ послѣдующихъ примѣчаніяхъ, гдѣ приводятся нами другія ихъ особенности, онѣ, для краткости, означены нами буквою Е (т. е. рукописи Евѳимія): рукопись № 346, этотъ знаменитый «Щитъ вѣры», означ. литерой Щ; Непереплетенный сборникъ—буквою Н. Въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ эти рукописи имѣютъ одну и туже особенность отъ черноваго подлинника, стоитъ буква О (т. е. остальныя рукописи). [3] О: великаго.

тѣйшаго Іоакима, патріарха московскаго и всея Россіи, на соборѣ, въ его Патріаршей Крестовой полатѣ, иноземецъ Янъ Бѣлободскій вопрашиванъ и въ отвѣтахъ [1] своихъ сказалъ:

Къ Москвѣ де онъ пріѣхалъ для того: слышалъ онъ, что великій государь на Москвѣ хощетъ заводить [2] школы, и онъ желалъ того, чтобъ [3] ему въ тѣхъ школахъ быть учителемъ [4]. А какъ онъ, ѣдучи къ Москвѣ, въ Могилевѣ хотѣлъ было учить, и отъ того учинилось [5] въ Могилевѣ замѣшаніе, и онъ того ради изъ Могилева и выѣхалъ и пріѣхалъ въ Смоленскъ.

Греческой де вѣры пожелалъ онъ для того, что римская церковь греческой [6] вѣры не проклинаетъ, и въ вѣрѣ де греческой и римской спастися мощно. [7] А Римляне [8] явно всюду пишутъ и проповѣдуютъ, что какъ кромѣ Ноева ковчега спастися было никому не [9] мощно, такъ и кромѣ ихъ римской вѣры никому спастися не [9] возможно. Повѣдаетъ онъ, что и въ римской, и въ греческой вѣрѣ спастися мощно: для чего жъ онъ, исповѣдая въ римской вѣрѣ спасеніе быти, греческіе желаетъ? И здѣ его явная лесть.

Паки онъ же, Бѣлободскій, повѣдалъ, что между вѣръ: римской, люторской, калвинской, [10] греческая вѣра есть истинная, и кромѣ ея [11] спастися не возможно. Самъ прежде признавалъ [12], что въ римской и греческой вѣрахъ спастися возможно, а потомъ повѣдаетъ, что точію въ греческой вѣрѣ спасеніе.

Онъ же изрекъ: которые де люди будучи въ греческой вѣрѣ, а держатъ римскую вѣру упорно, и тѣ спастися не могутъ; также и Римляне, которые [13] держатъ греческую вѣру упорно, спа-

---

[1] О: во отвѣтѣхъ. [2] Въ Н. первоначально стояло также, но потомъ *ъ* переправлено на *и*, каковая поправка сдѣлана и въ послѣдующихъ мѣстахъ рукописи; въ О. неопредѣленное наклоненіе глаголовъ вездѣ оканчивается на *ти*: заволити, быти, учити, и т. д. [3] Въ О. повсюду замѣнено «чтобы». [4] Е. и Щ: учители. [5] О: учинилося. [6] Е. и Щ: греческія. [7] Въ Е. и Щ. на полѣ: Нашихъ рѣчь. [8] Въ Н. первоначально стояло также, затѣмъ *е* переправлено на *я*: Римляне, въ исправленномъ видѣ слово перешло въ О., какъ въ этомъ, такъ и въ послѣдующихъ мѣстахъ. [9] Въ Е. и Щ. отрицательной частицы нѣтъ. [10] Е. и Щ: римскія, люторскія, калвинскія. [11] Н: ея. Тѣ же окончанія удерживаются и въ послѣдующихъ мѣстахъ. [12] Е. и Щ: исповѣдованіе. [13] Е. и Щ. здѣсь и въ послѣдующихъ мѣстахъ замѣнено словомъ «иже».

ися не могутъ. И тѣмъ онъ являетъ, что будто которые люди ческой вѣры [1], а будутъ держать хотя и римскую вѣру, толко [2] упорно, и тѣ спастися могутъ; также и Римляне которые тя [3] будутъ держать и греческую вѣру, а неупорно, и тѣ спаися могутъ; а которые Римляне будутъ греческую вѣру держать юрно, и тѣ не спасутся. Прежде сказалъ, что [4] точію изо [5] ѣхъ вѣръ едина истинная вѣра греческая и кромѣ ея спастися возможно; а здѣ повѣдаетъ, что кто [6] оставитъ римскую вѣру будетъ держать греческую вѣру упорно, то есть крѣпко, и той пастися не возможетъ. И здѣ онъ, Бѣлободцкій, всѣмъ отрицаетъ пасеніе, которые отъ римскіе вѣры приступаютъ къ греческой ону вѣру крѣпко держать; по тѣмъ толко спасеніе въ ней приаваетъ, которые [7] ту греческую вѣру будутъ [8] держать неупорo, то есть некрѣпко.

И того ради онъ, Бѣлобоцкій [9], самъ о себѣ въ томъ же своъ допросѣ повѣдаетъ: егда онъ будетъ въ греческой вѣрѣ, и онъ удетъ послушаніе отдавать патріарху; а когда онъ будетъ въ имѣ, и онъ будетъ послушаніе отдавати папѣ римскому. А то онъ творитъ для того, что Римляне и Греки, которые люди въ ихъ послушаніи живутъ, оныхъ проклинаютъ и къ церкви пущаютъ. И здѣ онъ являетъ, что несовершенно желаетъ ческой вѣры для спасенія, толко для прелщенія, какъ творятъ ыгане: въ которое государство пріидутъ, того государства и ру держатъ.—И папы римскаго проклятіе ставитъ онъ, Бѣлободій, силно.

О исхожденіи Святаго Духа, что Онъ [10] точію исходитъ отъ ца, а не и отъ Сына, повѣдаетъ онъ, Бѣлободскій, не составъ [11] ы [12], и не отъ Бога поданный, токмо то [13] отъ отцевъ святыхъ.

---

[1] Е. и Щ: гретескія сущче вѣры. [2] Е. и Щ: токмо аще.—«Толко» замѣ «токмо» также и во всѣхъ послѣдующихъ мѣстахъ. «Аще» въ Е. № 371 алено на полѣ, въ О. въ текстѣ. [3] Е. и Щ: иже аще. [4] Е. и Щ. здѣсь и въ шей части послѣдующихъ мѣстъ замѣнено «яко». [5] Е. и Щ: паче. [6] Е. и Щ. ѣ замѣнено «иже» [7] Е. и Щ: исповѣдуетъ, иже. [8] Е. и Щ: будетъ. [9] Е. и Бѣлободскій. [10] Е. и Щ: «Онъ» нѣтъ. [11] Въ Е. и Щ. вездѣ замѣнено сло «членъ» [12] Е. № 596: быти вѣры. [13] Е. и Щ. «то» нѣтъ.

И го его Бѣлободскаго явная ложь [1] и безстрашіе, что и на собо римскую ту ересь очищаетъ. И приводилъ [2] тому своему ере оправдающему словеси во утвержденіе: яко о томъ, что [3] Ду Святый отъ Отца и Сына исходитъ, яко бы писалъ и [4] Аѳанас Великій въ своемъ Символѣ. А въ греческихъ Аѳанасіевыхъ кн гахъ, въ томъ его Символѣ, на которой лгутъ Римляне, нигдѣ то не написано, что [5] Духъ святый отъ Отца и Сына исходитъ. то онъ все говоритъ [6], Бѣлободскій, ложь, на прелесть правовѣ нымъ хотя здѣ римскую отъ церкве [7] проклятую ону ересь нын въ Россіи вкоренити, а православная наша мать [8] церковь то, ч Духъ Святый отъ Отца исходитъ, а отъ Сына не исходитъ, имѣет въ Символѣ вѣры, въ осмомъ составѣ или артикулѣ [9]. А он Бѣлободскій, парицаетъ явно, предъ всѣми: то не составъ вѣр быти, и не отъ Бога поданый. А тотъ составъ, что [10] Духъ Свяы точію отъ Отца исходитъ, отъ Самаго Бога Іисуса Христа пода ный и во святомъ Его Евангеліи отъ Іоанна въ главѣ ѣ напи саный: «Духъ истинный, Иже отъ Отца исходитъ». А что бы гд было [11] во Евангеліи или во Апостолѣ написано, что Духъ Свяы исходитъ и отъ Сына, того нигдѣ не написано [12]. И [13] здѣ он Бѣлободскій, и евангелское Самаго истиннаго Бога Іисуса Христ истинное слово отрицаетъ, и повѣдаетъ, яко то, что [14] Духъ Свяы отъ Отца исходитъ, не есть отъ Бога составъ поданый.

Символъ вѣры читалъ [15] онъ, Бѣлободскій, на соборѣ, по-л тинѣ и по-полску; а исхожденія Духа Святаго ни отъ Отца, и отъ Сына не воспоминалъ,то мѣсто преступалъ [16], хотя свою [17] ере прикрыти.

Онъ же, Бѣлободскій, повѣдалъ, что езуитъ [18] въ [19] Смоленс пріѣзжалъ и объ немъ шляхтѣ оглашалъ, что онъ, Бѣлободск кацермистръ [20] и чтобъ ему въ наученіе дѣтей своихъ не давал И еслибы [21] онъ, Бѣлободскій, былъ, яко онъ самъ о себѣ по

---

[1] Е. и Щ: лжа. [2] О: приводитъ. [3] Е. и Щ: еже. [4] Въ О. «и» нѣ [5] Е. и Щ: то написано, еже. [6] Е. и Щ: глаголетъ. [7] Е. и Щ: отъ церкве с гыя восточныя. [8] Е. и Щ: матерь. [9] Е. и Щ: въ осмомъ членѣ. [10] Е. и Щ: членъ, яко. [11] Е. и Щ. вмѣсто «было» стоитъ «либо». [12] Е. и Щ: нигдѣ писано. [13] Н: А. [14] Вмѣсто: «яко то, что» въ Е. и Щ: «лживо, яко оно, ея [15] Е. и Щ: прочиталъ. [16] О: переступалъ. [17] Е. и Щ.: всю свою. [18] Н: іезуи Е. и Щ: іесуитъ. [19] Е. и Щ: во. [20] Въ О. на полѣ пояснено: ересеучите [21] Е. Щ: аще.

аетъ, римскіе [1] вѣры, то бы езуиты [2] никогда того не учинили, тобы [3] своея римскія вѣры кацермистромъ, то есть [4] ересеучителемъ, кого называли [5]. И по тому его Бѣлободскаго самого словеси явно есть, что онъ, Бѣлободскій, не римскія вѣры.

И обѣщалъ онъ, Бѣлободскій, ереси римскіе, люторскія [6], калвинскіе написать своею рукою и проклинать; также обѣщалъ написати и вѣру греческую и церковная преданія своею же рукою, со обѣщаніемъ, что ему въ той вѣрѣ пребыти до смерти.

3. Отвѣтъ Сильвестра Медвѣдева на Wyznanie Wiary Яна Бѣлободскаго,

10 іюня 1681 года [1].

И маіа въ л҃а день въ поданномъ писаніи «Вызнанія вѣры» Яна Бѣлободскаго написано.

К҆ десатосло́кїи.

Десятословіе исповѣдуетъ по-римску, а не по-греческу [2]: первую заповѣдь и вторую совокупляетъ во-едино, а десятую заповѣдь раздѣляетъ на-двое. И то онъ творитъ противно всѣмъ греческимъ и нашимъ [3] книгамъ.

Во томъ же десятословіи исповѣдуетъ: яко въ нѣкоихъ царствахъ не суть должни оному грѣху (еже кто себѣ убіетъ, той грѣшитъ смертно и вѣчно душою погибаетъ) велиціи [4] люди и славныя [5] лица, иже во время за преступленіе свое великое своею рукою себе убиваютъ: обаче недоброволне, но принуждени; сирѣчь еже бы безчестія какова роду его изъ народной смерти не было, тогда, исповѣдавъ лице винное, повелитъ ему выпити ядъ смертный, и тако умираетъ.—И здѣ Бѣлободскій противность церкви [6] вноситъ велію. Великимъ и честнымъ людемъ, егда кто своимъ преступленіемъ сотворитъ дѣло, смерти достойное, изъявляетъ,

---

[1] Е. и Щ: римскія. [2] Е. и Щ: не бы іесуиты. [3] «Никогда того не учинили, чтобы» въ Е. и Щ. нѣтъ. [4] Е. и Щ: сирѣчь. [5] Н: назвали. [6] Е. и Щ: лютерскія. [1] По тѣмъ же рукописямъ. [2] О: по-римски, а не по чину греческому. [3] Е. и Щ: нашимъ славенскимъ. [4] Е. Щ: велицыи. [5] Н: славная. [6] Е. и Щ: церкве.

изповѣдався, безгрѣшно себе ядомъ смертнымъ уморяти, во еже бы имъ явно казненымъ не быти и тѣмъ роду своему безчестія не сотворити.

О Ст҃ѣй Тр҃цѣ.

Пишетъ, яко Римляне Грекамъ [1] о исхожденіи Духа Святаго противятся. И повѣдаетъ онъ, Бѣлободскій, яко Аѳанасій Святый, учитель греческій, написалъ въ Символѣ своемъ, яко Духъ Святый отъ Отца и Сына не содѣенъ [2], не сотворенъ, ниже рожденъ, но исходящъ; но во ономъ Греки Римляномъ не согласуютъ; толко [3] онъ, Бѣлободскій, того въ старомъ греческомъ писаніи не видѣлъ нигдѣ. А латинскіе [4] творцы во всѣхъ своихъ книгахъ не стыдятся того, что Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, полагати и во свидѣтелство свое Аѳанасія святаго употребляти, исповѣдующе [5], яко во всѣхъ книгахъ Августина святаго, иже купно со Аѳанасіемъ святымъ оный Символъ по стиху слагали, помяненныя слова, то есть что Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, обрѣтаются [6]; а Дамаскину святому не противятся, яко онъ сіе повѣдалъ, что Духъ Святый отъ Отца исходитъ, а отъ Сына не исходитъ: но единаго учителя святаго противу многимъ учителемъ святымъ не пріемлютъ [7]. Такожде костелъ римскій

---

[1] Е. и Щ: Грекомъ. [2] Е. и Щ: не содѣянъ. [3] Е. и Щ: де. [4] Е. и Щ: А латинскія де. [5] Е. и Щ: исповѣдающе. [6] Въ Е. № 371 противъ этихъ словъ, на полѣ, замѣчено: «Здѣ пиши съ приклеенныя бумажки». Бумажка приклеена, но на ней ничего не написано. Вставка находится на бумажкѣ, приклеенной на 83 л. Е. № 596, и на полѣ Щ. л. 1205. «Живяше святый Аѳанасій, по лѣтописцемъ, отъ лѣта т҃лі до лѣта т҃ок, въ неже и утре: Августинъ послѣ смерти святаго Аѳанасія, отъ лѣта т҃оз до лѣта т҃пс въ ереси манихейстѣй бѣ, крестися въ лѣто т҃ни, въ седмьнадесятое лѣто по смерти святаго Аѳанасія. И единому сихъ уже къ Господу отшедшу въ вѣчное блаженство, другому же еще еретику сущу манихеанину, како мощно бѣ писати имъ купно святый сумволъ? И дѣтемъ убо, и поселяномъ сіе смѣхъ не случившійся. Въ Ромѣ бысть святый Аѳанасій въ лѣто т҃лѳ, августинъ пріиде въ Ромъ, еще еретикъ бывъ, въ лѣто т҃пд, крестися же въ тѣ т҃пи, по смерти святаго Аѳанасія въ седмьнадесятое лѣто.—Отъ сего показуется и прочая твоя Бѣлободскаго суесловія и лжа». На верху бумажки № 596 отмѣчено: «На полѣ сіе написати, а не въ ряду». [7] Е. и Щ. здѣсь и далѣе, до конца этой главы, слишкомъ много и часто отступаютъ отъ первоначальнаго подлинника, почему, чтобы не дѣлать частыхъ выносокъ, текстъ этихъ рукописей приводимъ здѣсь сполна: «И то онъ, Бѣлободскій, злохитро утаилъ, како имутъ печатныя греколатинскыя книгы. Въ гречестѣмъ текстѣ лежитъ сице: «Духъ Святый отъ Отца не сотворенъ, ниже содѣтелствованъ, ниже рожденъ, но исходящъ». А еже бы «и Сына» не токмо въ древнихъ рукописныхъ, но и въ печатныхъ въ Парисѣ того реченія въ грече-

овѣдаетъ, яко соборъ Никейскій постановилъ оно исхожденіе Духа Святаго и отъ Отца и отъ Сына, и во всѣхъ своихъ книгахъ оно пишетъ. И то онъ, Бѣлободскій, приводитъ аки бы отъ

скомъ сочиненіи нѣтъ и не бывало [1], точію латини въ томъ символѣ оно реченіе: «и Сына», приписаша въ своемъ текстѣ, на тоіжде страницѣ, яко показуютъ печатныя [2] книгы ҂ахки году, во второмъ томѣ, на листу ак. А еже бы святый Аѳанасій слагалъ оный сѵмволъ съ Августиномъ, и то нигдѣ писано; но вездѣ вси исторіописателе повѣствуютъ оный Сѵмволъ единаго [3] святаго Аѳанасія. Аще же бы святый Аѳанасій слагалъ купно съ Августиномъ, всячески бы повѣствуемо было сице: «сѵмволъ святаго Аѳанасія и Августина»; но вездѣ повѣствуется единаго святаго Аѳанасія оный сѵмволъ. И то онъ, Бѣлободскій, обѣщанное свое исповѣданіе писа не со истинною, но съ лестію, хотя опослѣ притворно показатися, аки [4] православенъ, дабы прелстити и сущо православныя въ ересь свою, яковыя онъ самъ есть, и нынѣ и иныя, послушающыя его, прелщаетъ. А еже глаголетъ святый Дамаскинъ: «Духа Святаго изъ Сына не глаголемъ, Духа же Сыновня именуемъ», и то онъ, Бѣлободскій, отрицаетъ, глаголя единому учителю святому не послѣдовати. И тѣмъ онъ, Бѣлободскій, явленно показа свою ересь и противность къ святѣй восточноіі церкви, и ко всѣмъ святымъ учителемъ, и Самому Христу Богу: вси бо святіи, а не единъ Дамаскинъ, пишутъ, паче же Самъ Христосъ Сынъ Божіій благовѣствуетъ исхожденіе Святаго Духа изъ Отца, а не изъ Сына. А еже онъ же, Бѣлободскій, написа, яко костелъ римскій повѣдаетъ, яко бы соборъ Никейскій устави исхожденіе Духа Святаго изъ Отца и Сына, и сіе онъ, Бѣлободскіій, приводитъ, аки отъ лица латинъ; обаче тоя латинскія лжи истинною греческія правды очищати умолча того ради, дабы ему впредь изъ того его предложенія удобно было ту ересь латинскую, лютерскую и калвинскую о исхожденіи Святаго Духа, яко они глаголютъ, изъ Отца и Сына между Россійскимъ народомъ разсѣвати. Аще бы Никейскій соборъ, по его Бѣлободскаго еретическому лжесловію, уставилъ исхожденіе Святаго Духа изъ Отца и Сына, всячески бы согласился въ семъ съ Первымъ симъ селенскимъ соборомъ и Вторый селенскій святый соборъ и написалъ бы ясно въ сѵмволѣ своемъ о святѣмъ Дусѣ оно исхожденіе отъ Отца и Сына; но святый оный Вторый селенскій соборъ написа исхожденіе Святаго Духа отъ Отца токмо, вѣдая, яко яко святіи отци и на Первомъ селенскомъ соборѣ мудрствоваша, яко показуется тогда глаголанное чрезъ Леонтія, епископа кессаріійскаго, къ сумнящемуся филоѳу сія: «пріемли [5], глалолющаго, едино Божество Отца, родившаго Сына неизреченно, и Сына, рожденаго изъ Него, и Святаго Духа, исходящаго изъ Самаго Отца [6], своіственна же суща Сыну». Показася Бѣлободскаго явленна лжа на святый Первый селенскій соборъ въ притворно написанномъ его исповѣданіи.

---

[1] Въ Е. № 596 „и не бывало" нѣтъ. [2] На полѣ „греко-латинскыя"; въ Е. № 596 нѣтъ. [3] „Единаго" написано на полѣ, въ Е. № 596 прямо въ текстѣ. [4] Е. № 596 „аки" нѣтъ [5] Е. № 596: пріими. [6] На полѣ рукою Евѳимія: Зри яко изъ Самаго, рекше изъ единаго Отца Духъ Святъ исходитъ, реша на Никейскомъ первомъ соборѣ отци.

лица Римлянъ; толко той римской лжи истинною греческія правды очищати онъ умалчеваетъ, во еже бы ему впредь изъ того его предложенія удобно было ту ересь римскую, люторскую и калвинскую (исхожденіе Духа Святаго отъ Отца и Сына) между Россійскимъ народомъ разсѣвати.

Онъ же, Бѣлободскій, повѣдаетъ быти Первый селенскій соборъ на манихеаны собранный; а той соборъ не на манихеанъ, но на Аріа бысть собранный, иже Сына Божія тварь нарицаше быти. И повѣдаетъ онъ, Бѣлободскій: на томъ соборѣ весь сѵмволъ нашъ быти сложенъ, яко нынѣ чтется. И сіе онъ глаголетъ, или не вѣдая истинны, или лукавнуя. Въ томъ бо сѵмволѣ, иже на Первомъ селенскомъ соборѣ въ Никеи сложенъ есть, не бысть, еже «отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы», а о Святомъ Дусѣ точіо глаголашеся до: [1] «и въ Духа Святаго». Приложишася же на Второмъ селенскомъ соборѣ, сущемъ въ Константинополи, ради ереси Аполинаріевы, къ «воплотившагося» сіе: «отъ Духа Свята и Маріи дѣвы», а Македонія ради духоборца приложено о Святѣмъ Дусѣ богословіе: «Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сославима, глаголавшаго чрезъ пророки». До тогда бо имѣша свободу святіи Отци, еже сѵмволу, что̀ нуждное, приложити, на Третіемъ же соборѣ всеконечно опредѣлиша тогдашніи отци не къ тому претворяти Никейскій сѵмволъ, и Богородици гласъ не смѣяша и сами сѵмволу приложити, и тако отъ всѣхъ прочихъ синодовъ запечатствовася. И сей сѵмволъ Никейскій [2] нарицаетъ онъ ради того, яко самъ онъ, Бѣлободскій, написалъ выше въ своемъ писаніи о Святѣй Троицѣ, яко Римляне во утвержденіе своего исповѣданія вѣры, еже Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, приводятъ яко бы то, еже Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, поставлено на Первомъ Никейскомъ соборѣ, дабы ему, Бѣлободскому, ону римскую ересь о исхожденіи Святаго Духа отъ Отца и Сына въ Россіи утвердити. Ибо, аще сѵмволъ, его же онъ наричетъ Никейскій, и мы наричемъ Никейскій быти, а въ томъ сѵмволѣ у Римлянъ чтется, яко бы Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ: и мы исповѣмы и не хотяще, яко на Никейскомъ соборѣ о исхожденіи Духа Святаго поставленіе было. И аще тако исповѣмы, и то будетъ римскія ереси во утвержденіе. По всевсячески собора онаго Перваго селенскаго отци мудрствоваша исхожденіе Духа Святаго изъ единаго Отца, яко показася тогда на соборѣ ономъ Никейскомъ чрезъ Леонтіа онаго, кесарійскаго епископа. Онъ же, Бѣлободскій, во утвержденіе того своего съ Римляны исповѣданія приводитъ ложно, якобы Манихей научалъ не равную честь Духу Святому съ Богомъ Отцемъ воздавати, и яко бы того ради на Первомъ Никейскомъ соборѣ и уставлено равную съ Богомъ Отцемъ честь воздавати. А книга Скрижаль изъявляетъ, на листу ѵ҃ді, ѵ҃єі, ѵ҃зі, ѵ҃ѕі и ѵ҃иі, яко Первый соборъ точію бѣ на Аріа, а не на манихеи, и въ сѵмволѣ изложи не болше сего, токмо: «и въ Духа Святаго», для того на томъ соборѣ толико о Дусѣ Святѣмъ и уставлено: зане никто

---

[1] „До“ въ Е. № 596 нѣтъ, въ Е. № 371 оно написано на верху, въ Н. стоитъ въ текстѣ. [2] Е. № 596: Никійскій.

Первый вселенскій соборъ, иже въ Никеи, повѣдаетъ быти на манихеенъ собранный; а той соборъ не на манихеенъ, но на Арія былъ собранный, иже Сына Божія тварію нарицалъ быти. И повѣдаетъ онъ, Бѣлободскій, на томъ соборѣ весь символъ нашъ быти сложенный, яко нынѣ чтется. А въ томъ символѣ, иже на Первомъ вселенскомъ соборѣ въ Никеи сложенъ есть, о Святомъ Дусѣ точію воспоминается сице: «и въ Духа Святаго»; а на Второмъ вселенскомъ соборѣ въ Константинополи, иже былъ на Македонія духоборца, приложено: «Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и соелавима, глаголавшаго пророки».

И сій символъ Никейскимъ [1] нарицаетъ онъ для того, что самъ онъ, Бѣлободскій, написалъ выше въ семъ своемъ писаніи о Святѣй Троицѣ, яко Римлене во утвержденіе своего исповѣданія вѣры, еже Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, приводятъ: яко бы то, еже Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, постановлено [2] на Первомъ Никейскомъ соборѣ, дабы ему, Бѣлободскому, ону римскую ересь, еже Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, въ Россіи утвердити. Ибо, аще той символъ, которой онъ нарицаетъ Никейскимъ, съ нимъ, Бѣлободскимъ, и мы наречемъ весь Никейскимъ быти, а въ томъ символѣ у Римлянъ чтется, что Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ: то долженствуемъ признати, что на Никейскомъ соборѣ о исхожденіи Духа Святаго постановленіе [3] было; а аще тако признаемъ, и то будетъ римскія ереси во утвержденіе.

Онъ же, Бѣлободскій, во утвержденіе того своего съ Римлены исповѣданія приводитъ ложно, яко Монихей [4] научалъ неравную честь Духу Святому съ Богомъ Отцемъ воздавати и будто того

же тогда бѣ отрицаяйся и презираяй Духа, точію злочестивѣйшій Арій хуляше на Сына Божія. А егда послѣжди же веста хулитель на Духа Святаго еретикъ Македоній, иже нарицаше Духа Святаго раба и слугу: и того ради собрався на него Вторый вселенскій соборъ въ Константинополи, символъ святый о святомъ Дусѣ изъясни и разшири. И той святый символъ и вся святіи собори пріяша, утвердиша и запечатствоваша, яко и нынѣ въ восточнѣй церкви прочитается. А Бѣлободскій, того Втораго собора не воспоминая, все о Святомъ Дусѣ исповѣданіе утверждаетъ быти на Никейскомъ соборѣ, и то онъ всеявленно солгаради укрѣпленія римскія ереси.

[1] Н: Никійскимъ. [2] Н: поставлено. [3] Н: поставленіе. [4] Н.: Манихеи.

ради го на Первомъ вселенскомъ [1] соборѣ и постановлено [2], что Духу Святому подобаетъ равную съ Богомъ Отцемъ честь воздовати. А книга «Скрижаль» изъявляетъ на листахъ ѹдї, ѹєї, ѹѕї, ѹзї и ѹнї, яко Первый соборъ точію бѣ на Аріа, а не на монихеи, и постановилъ не болше сего, яко: «и въ Духа Святаго»; для того на томъ соборѣ толико кратко о Дусѣ Святѣмъ и постановлено [2], зане никто же тогда бѣ отрицаяйся и презираяй Духа, точію злочестивѣйшій Арій хуляше на Сына Божія. А егда воста хулитель на Духа Святаго еретикъ Македоній, иже нарицалъ Духа Святаго рабомъ и слугою: и того ради собрався на него Вторый вселенскій соборъ въ Константинополи, символъ святый о Святомъ Дусѣ исправилъ и разширилъ. И той святый символъ и вси святіи соборы пріяша. А Бѣлободскій, того Втораго собора не воспоминая, все о Святомъ Дусѣ исповѣданіе утверждаетъ быти во укрѣпленіе ереси римскіе на Никейскомъ соборѣ.

О тайнахъ.

О мѵропомазаніи [3] извѣствуетъ, яко нѣцыи повѣдаютъ: мѵропомазаніе Христосъ во оно время уставилъ, егда руцѣ свои возлагалъ на малыя дѣти и глагола: «таковыхъ есть царство небес-

---

[1] Н: на Первомъ Никейскомъ. [2] Н: поставлено.

[3] Е. и Щ: О мѵропомазаніи глаголетъ Бѣлободскій: яко нѣціи повѣдаютъ мѵропомазаніе Христу уставити во оно время, егда руцѣ свои возлагаше на малыя дѣти и глагола: «таковыхъ есть царство небесное»; того ради и апостоли святіи, егда кого во ученики Христовы избираху и на оныхъ рукы своя возлагаху, и тако тіи Духа Святаго пріимаху. А нынѣ церковь греческая и костелъ римскій каждо собственныя имутъ вины и чины. Греческая церковь абіе по крещеніи мѵромъ помазуетъ, а латинници, аще и употребляютъ тайну сію, но не абіе по крещеніи и не мѵромъ помазуютъ, но балсамомъ благовоннымъ, изъ елеа масличнаго и балсаму сложеннымъ, еже помазаніе нарицаютъ. А каковое разнство между мѵромъ и балсамомъ благовоннымъ, того онъ не написа. А нижше въ своемъ списаніи на листу ѹк онъ, Бѣлободскій, повѣдаетъ, яко у латинниковъ вещь тоя тайны помазанія есть изъ агнца Божія; а начала и устава сему, како та тайна въ костелѣ римскомъ начася и откуду пріиде, яже прежде возложеніемъ апостолскихъ рукъ на вѣрныя христіаны совершашеся, того онъ не вѣдаетъ. И симъ онъ являетъ, [illegible]ѡнствуя, яко бы тайна святаго мѵропомазанія не по чину апо[illegible]ни возложеніемъ рукъ на вѣрныя подаяху Духа святаго, но особ[illegible]ымысломъ устроена совершается и того ради некрѣпка, хотя [illegible]айну сію изничтожити по-лютерски. И сими явно онъ, Бѣлободскій, [illegible]маго обличаетъ, что онъ не римскія, но лютерскія вѣры послѣдова-

ное»; того ради апостоли святіи, егда кого во ученики Христовы избираху, и на оныхъ руцѣ свои [1] возлагаху, и тако оніи Духа Святаго пріимаху. А откуду до оныя тайны, яже прежде апостольскихъ рукъ на вѣрныя христіаны возложеніемъ совершашеся, та тайна пріиде, еже муропомазующе, собственныя свои имѣютъ причины, тако церковь греческая, яко костелъ латинскій, ибо употребляютъ сея тайны латинницы (sic) не помазуютъмуромъ, но болсамомъ благовоннымъ, изъ елеа масличнаго и балсаму сложеннаго, еже помазаніемъ нарицаютъ. И онъ, Бѣлободскій, того начала постановленіе [2] въ костелѣ римскомъ не вѣдаетъ; а какое разнство

тель; потому что римскаго костела нуждѣйшаго постановленія не знаетъ, откуду то помазаніе уставися. И самъ съ собою въ писмѣ своемъ не согласуется. Во единомъ мѣстѣ пишетъ, что помазаніе латинницы составляютъ изъ елеа и балсаму благовоннаго, яко и есть; а въ другомъ мѣстѣ повѣдаетъ, что латинницы помазаніе имѣютъ изъ агнца Божія, и аще изъ агнца Божія у Латинъ оно помазаніе, убо изъ тѣла его и крови [1], и сіе его явная на Римлянъ ложъ. Аще бы таковое свое блядословіе испустилъ онъ во странѣ Римскоій, не избылъ бы онъ за оно страшныя и великія казни, огнесожженъ бы былъ.

Такожде онъ, Бѣлободскій, на листу ѯг и ѯа повѣдаетъ [2], яко Греки помазуютъ муромъ, а они, сирѣчь вещь, не изъ простыхъ вещей, но изъ костей святыхъ устроена бываетъ. И сіе Бѣлободскій, лжи отцу глаголющу въ немъ, лжетъ на восточную святую церковь, понеже [3] у Грековъ во всей восточнѣй святѣй церкви муро составляется не изъ мощей святыхъ, яко Бѣлободскій блядословитъ, но изъ многихъ благовонностей, и освѣщаегся въ священнодѣйствіи Божественныя литургіи отъ великаго архіерея, и раздается отъ него іереемъ всѣмъ, и тіи абіе по крещеніи коегождо помазуютъ на опредѣленныхъ удесѣхъ, приглаголюще словеса сіе: «Печать дара Духа Святаго, Аминъ». Начася же отъ времене, егда Духъ Святый сниде на апостолы; и яко на оныя тогда сниде благодать, тако и нынѣ по крещеніи на муропомазуемаго ліются дары Святаго Духа. И сіе согласуетъ со словесы апостола, глаголющаго: «извѣствуяй же ны съ вами во Христа и помазавый ны Богъ, и запечатствованый [4] ны (Богъ), и давый залогъ Духа въ сердца

---

[1] И: своя. [2] Первоначально было «уставъ», загѣмъ это слово зачеркнуто и замѣнено: «постановленіе», но въ И. опять возобновлено, гдѣ слова «постановленіе» нѣтъ.

[1] Въ Е. на полѣ, рукою Евеміа: Съмнѣнно (въ Е. № 566: недоумѣнно), аще у Латинъ въ мессѣ совершается тѣло и кровь Христова, зане не имутъ призыванія Духа Святаго на пресуществленіе.—Замѣтка занесена на поле и Щ.—Въ Е. № 596 въ текстѣ стоитъ еще: Аще истинно у нихъ тѣло и кровь Христова совершается въ мессѣ, не имутъ бо призыванія Святаго Духа на пресуществленіе. [2] Е. № 519, на полѣ: „глаголетъ", въ Щ. внесено въ текстъ. [3] „И сіе Бѣлободскій... понеже" въ Е. № 371 написано въ низу страницы, подъ текстомъ. [4] Е. № 371 поправлено: запечатавый, въ Е. № 596 и Щ., прямо, безъ поправки: запечатаный.

между муромъ и балсамомъ благовоннымъ, того онъ не написалъ. И здѣ онъ являетъ тайно, что та тайна нынѣ не по чину апостолскому, но своимъ новымъ вымысломъ устроена совершается и того ради некрѣпка.

И повѣдаетъ онъ, что латинницы не помазуютъ муромъ, но балсамомъ благовоннымъ, изъ елеа масличнаго и балсаму благовоннаго сложеннымъ; а ниже въ своемъ писаніи на листѣ ѩк онъ же, Бѣлободскій, повѣдаетъ, что у латинниковъ матеріа или вещь тоя тайны помазанія есть изъ агнца Божія. И отселѣ явно онъ, Бѣлободскій, самъ себѣ обличаетъ, что онъ не римскія вѣры, потому что римскаго костела нужднѣйшаго постановленія не знаетъ, откуду то помазаніе учинилось. И самъ съ собою въ писмѣ своемъ не согласуется. Во единомъ мѣстѣ пишетъ, что помазаніе латинницы составляютъ изъ елея [1] и балсаму благовоннаго, яко и есть правда; а въ другомъ мѣстѣ повѣдаетъ, что латинницы помазаніе имѣютъ изъ агнца Божія [2], то есть изъ тѣла Его и крови Божественной, и то его явная страшная на Римлянъ ложь. Аще бы таковое свое блядословіе испустилъ онъ во странѣ Римской, то бы онъ за оно не ушелъ страшнаго и великаго наказанія.

Такожде онъ, Бѣлободскій, на листахъ ѯѕ и ѯѕ повѣдаетъ, что Греки помазуютъ муромъ, а матеріа того мура [3] или вещь не изъ простыхъ вещей, но изъ костей святыхъ устроена бываетъ. А у Грековъ такожде, яко и у Латиновъ муро составляется изъ елеа масличнаго и иныхъ благовонностей, а не изъ мощей святыхъ.

наша» (к Кор. а, кѳ). Мазаніе сіе мура, или паче рещи, дѣйство сіе мазанія, бываше во врема апостоловъ чрезъ возложеніе рукъ, о немъ же глаголетъ писаніе: «Тогда полагаху руцы на тыя, и пріемляху Духа Святаго». Послѣжди же бысть мазаніе мура, яко свидѣтелствуетъ священный Діонисій Ареопагитъ, ученикъ блаженнаго Павла, сице глаголяй: «Мура сложеніе собраніе нѣкое есть благо дыхливыхъ вещей, въ себѣ самомъ богатно имущо качества благовонная, ему же причащающіися благовонствуется по возсловію количественнаго, въ бышаго имъ благовонну причащенію», и прочая, да зритъ въ «О церковней іерархіи», главѣ д: «О сущихъ въ мурѣ бываемыхъ и въ немъ совершаемыхъ» [1].

---

[1] Н.: Елеа. [2] Въ Н. вставлено: егда изъ агнца Божія. [3] Н. «того мура» нѣтъ.

[1] Слов: „сице глаголяй“ и прочее, до конца, въ Щ. нѣтъ, въ Е. № 596 эти слова написаны на особой приклеенной бумажкѣ, въ Е. № 371 они находятся въ текстѣ и противъ нихъ, на полѣ, отмѣчено: „здѣ осми строкъ нѣтъ. вписати бы и тыя“

то онъ, Бѣлободскій, лжетъ явно, яко на Римленъ, что помазае они составляютъ изъ агнца Божія, тако на насъ, что муро ›ставляется не изъ простыхъ вещей, но изъ костей святыхъ.

Ѡ ст҃ѣй Еѵхаристіи или причастіи.

Исповѣдуетъ онъ, Бѣлободскій, яко ни въ Новомъ Завѣтѣ, ни ъ преданіяхъ апостолскихъ нигдѣ сего не написано, что въ прѣсомъ или въ квасномъ хлѣбѣ сія тайна совершалася [1]. И здѣ онъ, Ѣлободскій, Римленъ оправдаетъ [2], яко бы они, Римляне, то, то [3] сію тайну совершаютъ на опрѣснокахъ, не пративятся Еванелію, для того, что того ни въ Новомъ Завѣтѣ, ни въ преданіяхъ [4] апостолскихъ не написано, на чемъ она тайна, или на рѣсномъ, или на квасномъ хлѣбѣ совершашеся [5]. И то [6] онъ ювѣдаетъ ложно [7], истинну святаго Евангелія укрывая и на чемъ Христосъ сію тайну, на квасномъ ли хлѣбѣ, или на прѣсномъ, на вечери тайнѣй совершилъ, хотя въ томъ Римлянъ оправдати, не изъявляетъ. А сіе явно есть изъ самаго святаго [8] Евангелія, ибо [9] егда Христосъ ону тайну совершалъ, и тамо написано: [10] «пріемъ Іисусъ хлѣбъ», а не «опрѣснокъ». А кто бы тому [11] началъ противитися неправедне и глаголати, яко хлѣбъ и опрѣснокъ есть едино, и ту неправду обличаетъ святое Евангеліе, языкомъ греческимъ: ибо на греческомъ языкѣ [12] ино есть имя хлѣбу квасному, а ино есть имя опрѣсноку. Хлѣбъ квасный наричется арѳонъ [13], а опрѣснокъ или безквасный наричется азима [14]. И тамо, идѣ же во святомъ Евангеліи написано: «пріемъ Іисусъ хлѣбъ», на грецкомъ языкѣ не стоитъ азима, то есть опрѣснокъ, но стоитъ арѳонъ [15], то есть квасный хлѣбъ. А та нашея святыя церкве ис-

---

[1] Е. и Щ: Новѣдуетъ Бѣлободскій, яко ниже въ Новомъ Завѣтѣ, ниже въ преданіяхъ апостолскихъ гдѣ либо написано, яко въ прѣсномъ или въ квасномъ хлѣбѣ сія тайна совершается. [2] Е. и Щ: оправдаваетъ. [3] Е. и Щ: еже. [4] Е. и Щ: преданіихъ. [5] Е. на полѣ, рукою Еѳимія: И нынѣшней Григоріи Скибинскій о семъ молча, явленно, яко съ таковою же мыслію, съ каковою и Бѣлободскій сей.—Замѣтка повторена и въ Щ. [6] Е. и Щ: сіе. [7] Е. и Щ: лживо. [8] О. «святаго» нѣтъ. [9] Е. и Щ: яко. [10] Е. и Щ: соверши на квасномъ хлѣбѣ, написано бо. [11] О: сему. [12] О: языцѣ.—Эта перемѣна удержана и въ послѣдующихъ мѣстахъ. [13] Е. и Щ: артосъ; въ Н. первоначально также стояло «арѳонъ», но потомъ переправлено на «артосъ». [14] О: азумосъ. [15] Е. и Щ: на еллинскомъ

тинна въ всѣхъ грецкихъ [1] Евангеліяхъ, яко печатныхъ, тако [2], и писменыхъ, самыхъ древнихъ, явна есть, и римская неправда онымъ евангелскимъ реченіемъ обличается. А Бѣлободскій явно противная глаголетъ и на святое Евангеліе лжетъ, яко бы въ новой благодати того, что Христосъ ону тайну совершалъ на квасномъ хлѣбѣ, нигдѣ не написано [3], дабы ему таковыми своими лживыми словесы правовѣрныхъ къ ересемъ римскимъ помалу приклоняти [4].

Въ Вопрошеніи, которое за его Бѣлободскаго рукою онъ, Бѣлободскій, повѣдалъ, что калвины держатъ о тѣлѣ Христовомъ, яко токмо подобіе, а не есть тѣло [5]; а въ писмѣ своемъ онъ написалъ, что калвине въ той тайнѣ [6] нѣкакое духовное тѣло признаваютъ [7], то есть память тѣла и крове Христовы, за насъ изданыхъ. И здѣ онъ самъ съ собою является не согласенъ: прежде сказалъ, что толко [8] исповѣдуютъ въ той тайнѣ калвине [9] подобіе, а въ писмѣ написалъ, яко они исповѣдуютъ въ той тайнѣ нѣкое тѣло. И здѣ онъ, яко обычай есть лестцемъ, самъ съ собою не согласуется [10].

Исповѣдуетъ онъ [11], Бѣлободскій, аки бы со учителми богословіи святыя: яко во оно время, егда каковый звѣрь снѣдаетъ еухаристію, тогда тамо во оно время нѣсть тѣла Христова». А учители богословіи исповѣдаютъ сице: яко егда еухаристію звѣрь грызетъ или ѣстъ, и во оно время въ той еухаристіи

языцѣ не стоитъ азумосъ, еже есть безквасный или опрѣснокъ, но стоитъ артосъ.—Въ Н. первоначальное «азима» и «арѳонъ» переправлены на «азимосъ» и «артосъ».

[1] Е. и Щ: греческихъ. [2] Е. и Щ. «яко» и «тако» нѣтъ. [3] Е. и Щ: не писано. [4] Е. и Щ: привлачати. [5] Е. и Щ: Въ Вопрошеніи, еже подаде Бѣлободскій за своею рукою, повѣдаетъ, яко калвини мнятъ о тѣлѣ Христовѣ, яко токмо подобіе быти, а не истинное тѣло Христово. [6] Е. и Щ: написа, яко калвини въ томъ таинствѣ. [7] Е. и Щ.: исповѣдуютъ. [8] Е. и Щ: сказавъ, яко токмо. [9] Е. и Щ: калвини. [10] Е. и Щ. послѣднее выраженіе: «И здѣ онъ» и прочее замѣнено болѣе пространнымъ: И тѣмъ онъ показался явный прелестникъ, яко порплица вертяся, или яко лукавая лисица, яко обычаи есть лестцемъ, сице и сице глаголя, дабы како прелстити православныя въ свою душегубную ересь, не точію простыя человѣкы, но и мнимыя нѣчто быти, или и сущо благородныя. [11] Съ этихъ словъ до конца этой главы на черновой написано на особомъ приклеенномъ листочкѣ; въ Н. всей этой вставки нѣтъ; въ Е. и Щ. она стоитъ не на концѣ, а нѣсколько выше, предъ словами: «Въ Вопрошеніи, еже подаде» и проч.

Христосъ бываетъ существенно дотолѣ, доколѣ пребываютъ цѣлы хлѣбные виды: бѣлость, кваснность, вкусъ и прочее. А егда виды растлятся, то-есть воничтожатся, и во оно время тамо тѣла Христова быти не исповѣдуютъ. Аще же звѣрь ѣстъ и грызетъ евхаристію, аще и зжется и тлѣетъ евхаристіа, обаче и во оно время Христосъ есть во евхаристіи; но аще и есть тамо Христосъ, обаче Христосъ не грызется, ниже зжется, ниже тлѣетъ: ибо сія дѣйства: грызеніе, зженіе, тлѣніе, не на Христѣ, но на видахъ сущихъ хлѣбныхъ въ евхаристіи совершаются. И того ради, доколѣ виды въ евхаристіи, въ каковыхъ случаѣхъ ни буди, будутъ цѣлы пребывати, дотолѣ и Христосъ во оной евхаристіи тамо пребывати будетъ; а егда же виды растлятся, то-есть воничтожатся, и во оно время тамо Христова тѣла не бываетъ.

Аще же кто помыслитъ: како сіе можетъ быти, яко уста звѣрская и его чрево быти скверное; и за ону скверну въ евхаристіи тамо Христосъ не имать быти; и той да помыслитъ: во-первыхъ, яко отъ Бога по естеству все сотвореніе есть чисто и нескверно, яко Богъ чистый и нескверный сіе сотворилъ есть. А скверность въ немъ, то есть въ сотвореніи, не по естеству, но прінде она человѣкомъ отъ заповѣди Божія, отъ отеческихъ преданій, и отъ обычаевъ. Второе: яко и Само Божество всюду, а егда есть всюду, убо и въ тѣлеси звѣрскомъ, обаче не скверпится, подобіемъ солнца: ибо якоже солце на всякая и нечистая мѣста лучи своя простираетъ, обаче оны не скверпятся; сице и Божество, аще и всюду есть, обаче не скверпится [1]. Такожде и пречистое тѣло Христово, аще бы и было во устахъ звѣрскихъ или въ его тѣлѣ, обаче бы не скверпилося: ибо звѣрь и прочая вся тварь Божія

---

[1] Е. и Щ: Исповѣдуетъ онъ, Бѣлободскій, якобы со учителми богословіи святыя: яко во время, егда каковый гадъ снѣдаетъ евхаристію, тогда тамо не есть тѣло Христово. А учителе богословіи исповѣдаютъ сице: яко егда евхаристію мышь или гадъ снѣдаетъ, и тогда въ евхаристіи Христосъ бываетъ существенно, дондеже пребываютъ цѣлы хлѣба виды: бѣлость, кваснность, вкусъ и прочее. А егда виды растлятся, си есть воничтожатся, и во оно время тамо тѣла Христова быти не исповѣдуютъ. Аще же ѣстъ и грызетъ евхаристію, аще и зжется и тлѣетъ евхаристіа, обаче и во оно время Христосъ есть во евхаристіи, но аще и есть тамо Христосъ, обаче Христосъ не грызется, ниже жжется, ниже тлѣетъ: ибо сія дѣйства: грызеніе, тлѣніе, жженіе, не на Христѣ, но на видахъ сущихъ хлѣбныхъ во евхаристіи бѣваютъ. И того ради дондеже виды во евхаристіи въ каковыхъ

не есть скверна предъ Богомъ. Скверенъ же предъ Богомъ бываетъ человѣкъ грѣшный, обаче и того человѣка не гнушается Христосъ, и во ономъ, егда той дерзнетъ не очистяся истинно святою исповѣдію евхаристію святую пріимати, бываетъ существенно, точію въ таковомъ благодатію не бываетъ, яко же и въ звѣрѣ и во иныхъ прилучаяхъ. А Бѣлободскій исповѣдуетъ, яко евхаристію егда звѣрь ѣстъ, и тогда тамо во оно время нѣсть тѣла Христова [1]. И симъ онъ своимъ исповѣданіемъ тщится въ нашъ Россійскій народъ внести проклятую люторскую и калвинскую ересь: ибо оніи еретики не признаютъ [2] въ евхаристіи пресуществленію быти, но ону нарицаютъ образомъ [3] тѣла Христова быти; друзіи исповѣдуютъ точію воспоминаніе тѣла Христова, иніи глаголютъ знаменіе тѣла Христова, ови утверждаютъ въ хлѣбѣ тѣлу Христову быти, иніи при хлѣбѣ быти тѣлу Христову повѣствуютъ благодатію, а не пресуществленіемъ; и даютъ причины [4], яко во устахъ звѣрскихъ можетъ быти евхаристіа, а тѣло Христово, ради скверности, тамо быти не можетъ. И того ради глаголютъ они, еретицы [5], не быти въ евхаристіи тѣлу Христову существенно, нанося [6] сице: яко аще бы возмогло быти тѣло Христово въ евхаристіи существенно, то возмогло бы быти [7] и въ звѣрѣ, егда ему ону прилучило бы ся съѣсти, яко существо тѣла долженствуетъ тамо быти, идѣже суть и хлѣбніи виды [8]. Тѣмъ же [9] аще

случаѣхъ лило будутъ цѣлы пребывати, дотолѣ и Христосъ во оной евхаристіи тамо пребываетъ; а егда виды растлятся, еже ѣсть воничтожатся, тогда тамо Христово тѣло не бываетъ.

Аще же кто помыслитъ: яко уста гадскаи и его чрево быти скверное, и за ону скверну въ евхаристіи тамо Христосъ како имать быти? И тоіи да помыслитъ: въ-первыхъ, яко отъ Бога по естеству все сотвореніе есть чисто и не скверно, яко Богъ чистый и не скверныій сіе сотворилъ есть. А скверность въ немъ, то-есть въ сотвореніи, не по естеству, но пріиде она человѣкомъ отъ заповѣди Божія, отъ отческихъ преданіи и отъ обычаевъ. Второе: яко и Само Божество есть всюду, а понеже есть всюду, убо и тѣлеси гадскомъ есть, обаче не скверните, по подобію солнца: яко же солнце на всякая и нечистая мѣста лучи своя простираетъ, обаче оны не скверняется; сице и Божество, аще и всюду есть, обаче не скверните.

[1] Е. и Щ: А Бѣлободскіи исповѣдуетъ, яко евхаристію егда гадъ есть, и тогда тамо не есть тѣло Христово. [2] Е. и Щ: еретици не исповѣдуютъ. [3] Е. и Щ: образъ. [4] Е. и Щ: извѣты. [5] Е. и Щ: оніи еретици. [6] Е. и Щ: наносяще. [7] Е. и возмогло быти. [8] Е. и Щ: и хлѣба види. [9] Е. и Щ. на полѣ вставлено «убо».

кто не исповѣдуетъ, во оно время, егда евхаристію звѣрь ѣстъ [1], въ ней быти тѣлу Христову существенно подъ видами, евхаристіи сущими, той еретикъ калвинъ есть. Но Бѣлободскій тогда тамо быти тѣлу Христову существенно не исповѣдуетъ: убо онъ еретикъ калвинъ есть.

Сію же злохитрую свою лесть написалъ есть [2] онъ, Бѣлободскій, чая, яко здѣ, въ Россіи, никто же возможетъ таковую его прелесть познати [3] и надѣяся, яко таковое его [4] ереси калвинскія во утвержденіе разсужденіе отъ собору святаго будетъ, яко мудрое, безъ всякаго разсужденія пріято [5]. И таковымъ еретическимъ хитрымъ и отъ простыхъ людей познатися немогущимъ [6], аки бы благочестивымъ, разсуждепіемъ Россійскій народъ удобно возможетъ, во усумнѣніе приведше [7], ересь свою утвердити. Аще же сіе Бѣлободскій не усумнился [8] во своемъ исповѣданіи вѣры написати и собору подати; колми же [9] паче онъ не усумнится [10] оною ересію простыхъ людей прельщати. А егда помалу-малу отъ таковаго вреда многіе люди [11] повредятся, и оный недугъ во оныхъ [12] людѣхъ укоренится, и тогда едва можетъ и съ великимъ трудомъ той злый недугъ и богомерзкій врачеватися. По лутче [13] нынѣ прежде, нежели [14] той недугъ хощетъ [15] зачинатися, искоренити, нежели допустя отъ него многимъ повредитися и душами погибнути, и тогда оный недугъ тщатися искореняти [16].

О покаяніи.

Исповѣдуетъ, яко простолюдинъ, или человѣкъ мірскій можетъ другаго исповѣди слушати, аще его имать кто о томъ просити,

---

[1] Е. и Щ: ядъ снѣсть. [2] Е. и Щ: написа. [3] Е. и Щ: познати и обличити. [4] Е. и Щ: его злохитрство. [5] Въ Е. № 371 въ строкѣ прибавлено: «и то будетъ во утвержденіе калвинскія ереси»; въ Е. № 596 и Щ. занесено въ текстъ. [6] Е. и Щ: неудобь могущимъ. [7] Е. и Щ: привести и. [8] Е. и Щ: Аще убо сицеваго еретическаго мнѣнія или подлога Бѣлободскій не постыдился. [9] Е. и Щ: «же» нѣтъ. [10] Е. и Щ: не постыдится. [11] Е. и Щ: многи человѣци. [12] Е. и Щ: онѣхъ. [13] Въ Е. первоначально стояло также, но потомъ поправлено на «лучше», въ Щ. прямо: «лучше».—То же почти и во всѣхъ послѣдующихъ мѣстахъ. [14] Е. и Щ: неже. [15] Въ Е. № 371 надъ «хощетъ» надписано «имать», въ Щ. одно «имать». [16] Въ Е. и Щ. прибавлено: неудобенъ уже сущъ.

дабы оны [1] его грѣхи нѣкоему объявилъ священнику, къ которому [2] онъ самъ пріити не можетъ. И здѣ онъ, Бѣлободскій, древнее преданіе святыя церкве нарушаетъ и таковую прелесть во святую исповѣдь вводитъ и повѣдаетъ [3], яко аще кто самъ къ священнику итти [4] не возможетъ, и тому мощно и чрезъ мірскаго человѣка тѣ грѣхи къ нему послати. Богъ да сохранитъ насъ отъ таковыхъ его прелестей!

Кто̀ є҆сть глава̀, и҆ли̇ намѣ́стникъ Хрⷭ҇то́въ.

Исповѣдуетъ: яко аще и разны суть постановленія церкви святѣй греческой и костела римскаго, обаче кто познати не можетъ, которая извѣстнѣйша и безопаснѣйша̂ вѣра (то-есть въ которой спастися лутче), избавленъ во обоихъ вѣрахъ быти можетъ. Но кому Богъ въ сердце толцаетъ, дабы лучше ту избралъ, неже ону, той не можетъ быти извѣстенъ своего спасенія: ибо противится Духу Святому [5]. И симъ онъ своимъ исповѣданіемъ прежнее свое слово, которое сказалъ [6] на соборѣ въ вопрошеніи, что во обоихъ [7] вѣрахъ, то есть [8] въ римской и греческой, спастися мощно, утверждаетъ; и потому онъ во всемъ римскій костелъ оправдаетъ, егда повѣдаетъ, что и въ римской вѣрѣ такожде [9] спастися возможно [10], яко и въ греческой; дабы таковыми своими ему словесы по-малу-малу правовѣрный Россійскій народъ къ римскому костелу наклоняти.

Но сіе его [11], Бѣлободскаго, исповѣданіе, еже онъ исповѣдуетъ: «яко аще кому Богъ въ сердце толцаетъ, дабы лучше избралъ ту, нежели ону (вѣру) [12], той не можетъ быти извѣстенъ своего спасенія: ибо противится Духу Святому», веліе развращеніе свя-

---

[1] Е. и Щ: оныя. [2] Е. и Щ: къ нему же. [3] Е. и Щ: повѣдая. [4] Е. и Щ: отъити. [5] Е. и Щ: Исповѣдуетъ: яко и аще и разны суть поставленія церкви греческія и костела римскаго, обаче не могій познати, кая извѣстнѣйша и истиннѣйша вѣра (си есть, въ коей спастися лучше), избавленъ во обѣихъ вѣрахъ быти можетъ. Но кому Богъ въ сердце толцаетъ, еже есть желаніе въ немъ возбуждаетъ, дабы лучше ту избралъ, неже ону, а той человѣкъ того толцанія Божія не послушаетъ, той не можетъ быти извѣстенъ своего спасенія: ибо противится Духу Святому. [6] Е. и Щ: еже рече. [7] Е. и Щ: обѣихъ. [8] Е. и Щ: то-есть» нѣтъ. [9] Е. и Щ.: «такожде» нѣтъ. [10] Е. и Щ. вставлено «тако». [11] О. «его» нѣтъ. [12] Е. и Щ. вставлено: а онъ не слушаетъ.

тыя нашея церкве являетъ [1]. Зане по таковому его лжесловесіемъ сплетенному исповѣданію неиначе, точіо тако можетъ разумѣтися: яко аще и обѣ вѣры, то-есть [2] греческая и римская, но нему, добры и ко спасенію потребны; однакожъ если бы Богъ усмотрилъ, кому въ которой вѣрѣ лучше спастися, или въ греческой или въ римской, и будетъ тому человѣку въ сердце толцати, то-есть желаніе въ немъ возбуждати, которую ему вѣру лутче пріяти или римскую или греческую, а тотъ человѣкъ, презирая то Божіе толцаніе, греческія вѣры не захочетъ отступити и пріяти римскую вѣру, или римскія вѣры не захочетъ отступити [3] и пріяти греческую вѣру,—и таковый человѣкъ, яко противникъ Божій, не будетъ извѣстенъ своего спасенія. И таковыя его прелести каковое [4] нно можетъ злѣйшее прелщеніе быти. Исповѣдуетъ бо: кому похочется [5] римскую вѣру пріяти, тому, конечно, надобно ону пріяти, потому что Богъ, усмотря [6], яко ему въ той вѣрѣ спастися лутче, оное ему желаніе подаетъ. А на соборѣ онъ безъ всякаго страха явно самъ предъ всѣми о томъ повѣдалъ: «которые люди, будучи въ греческой вѣрѣ [7], а держатъ римскую упорно (то-есть хотя [8] ему Богъ о томъ въ сердце и не толцаетъ, а онъ держитъ), и той спастися не можетъ, или которые люди будучи въ римской вѣрѣ [9], а держатъ греческую вѣру упорно (то-есть кому Богъ о томъ въ сердце и не толцаетъ, а онъ держитъ), и той спастися не можетъ». И таковымъ своимъ словомъ исповѣданія и на писмѣ поданіемъ совершенно обѣ двѣ вѣрѣ ко спасенію равны онъ, Бѣлободскій, быти исповѣдуетъ, толко не всякому человѣку равны ко спасенію: одному человѣку лутче ко спасенію римская вѣра, а другому лутче ко спасенію вѣра греческая. И то толко вѣдомо Богу, и Онъ, то усмотряя, человѣку въ сердце толцаетъ того человѣка же-

---

[1] Е. и Щ.: веліе противленіе къ святей нашей церкви показуетъ. [2] Е. и Щ. реліе. [3] Е. и Щ: обаче ащебы Богъ усмотрилъ, кому въ коей вѣрѣ лучше спастися, или въ греческой или въ римской, и будетъ тому человѣку въ сердце толцати, еще есть желаніе въ немъ возбуждати, кую ему вѣру лучше пріяти, или римскую или греческую, а той человѣкъ, презирая оно Божіе толцаніе, греческія вѣры не восхощетъ отступити и пріяти римскую вѣру, или римскія вѣры не восхощетъ отступити. [4] Е. и Щ: нѣкаковое. [5] О: иже восхощетъ [6] Е. и Щ: Тому всеконечно подобаетъ ону пріяти, понеже Богъ, приводя. [7] Е. и Щ: предъ всѣми повѣда: кіи человѣци, суще греческія вѣры. [8] Е. и Щ: си есть аще. [9] Е. и Щ: или кіи человѣцы, суще римскія вѣры.

ланіемъ, кому которую вѣру держати. А естли человѣкъ тако не сотворитъ, то той человѣкъ ни въ греческой, ни въ римской вѣрѣ не будетъ извѣстенъ своего спасенія: зане противится Духу Святому и не хощетъ той вѣры пріяти, о которой ему Богъ въ сердце его толцаетъ [1]. А православная наша мать восточная церковь едину быти исповѣдуетъ ко спасенію довлѣющую вѣру греческую, которая отъ начала и донынѣ безъ всяких въ вѣрѣ прибавокъ и убавокъ [3] есть Божіею благодатію хранима и никакихъ новостей въ вѣрѣ, яко римская, не пріемлетъ; а за оно римскаго папу, еже они начаша въ вѣрѣ новости являти и преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ измѣнати, яко преслушника, отринула, и сообщенія съ нимъ имѣти не восхотѣла, и за та нововымышленная въ церкви установленія предала папу съ его согласники проклятію [4], и донынѣ, которые люди съ папою, всѣхъ ересей римскихъ со главою, держатъ [5], тѣхъ всѣхъ проклинаетъ [6], и спасенія никому, кромѣ нашея истинныя вѣры, не исповѣдуетъ. А Бѣлободскій предъ всѣми явно исповѣдуетъ и пишетъ нашей церкви противность, что во обоихъ вѣрахъ [7] спастися удобно; а кому изъ [8] тѣхъ вѣръ покажетъ Богъ ко спасенію быти лутчую [9], а онъ не послушаетъ, и той спасенія своего не будетъ извѣстенъ. И тѣмъ своимъ исповѣданіемъ всѣ римскія ереси, ими же церковь наша гнушается и проклинаетъ, оправдаетъ и [10] за ничто ставитъ [11], и хощетъ здѣ, въ Россіи, ереси римскіе [12] вводити, чая, что его таковыхъ прелестей не возмогутъ здѣ познати. И [13] ниже, въ томъ же раздѣлѣ, онъ, Бѣлободскій, являетъ, яко бы и онъ не безъ возбужденія Духа Святаго желаетъ прилучитися къ вѣрѣ

---

[1] Е. и Щ: И таковымъ своимъ словомъ исповѣданія и на писмѣ подаяніемъ совершенно обѣ вѣры ко спасенію равны, онъ, Бѣлободскій, быти исповѣдуетъ, точію не всякому человѣку равны, глаголя, ко спасенію: овому лучше ко спасенію римская вѣра, а овому лучше ко спасенію вѣра греческая. И сіе единому токмо вѣдомо Богу, и Онъ, сіе провидя, человѣку въ сердце толцаетъ того человѣка желаніемъ, кому кую вѣру держати. Аще же тако не сотворитъ человѣкъ, и той ниже въ греческой, ни въ римской вѣрѣ будетъ извѣстенъ о своемъ спасеніи: зане противится Духу Святому и не хощетъ тоя вѣры пріяти, о ней же ему Богъ въ сердце толцаетъ. [2] Е. и Щ: Православная же наша матерь. [3] Е. и Щ. на полѣ противъ этихъ словъ поставлено; логовъ и уятіи. [4] Е. и Щ: анаѳемѣ. [5] Въ Е. № 371 надъ нимъ надписано «согласуютъ», въ Е. № 596 и Щ. прямо: согласуютъ. [6] Въ Е. и Щ. здѣсь и ниже замѣнено: анаѳематствуетъ. [7] Е. и Щ: обѣихъ вѣрѣхъ. [8] Е. и Щ. отъ. [9] Е. и Щ: лучшую. [10] Е. и Щ: и анаѳему. [11] Е. надъ нимъ надписано «полагаетъ». [12] Е. и Щ: римскія. [13] Е. и Щ: А.

греческой: обаче ему той же Духъ Господень иныхъ (то-есть Римлянъ) судити и осуждати не попущаетъ, развѣ бы во ономъ, въ чемъ цѣлая церковь святая, въ Дусѣ Святомъ собранная, оныхъ осудила. И здѣ онъ сіе пишетъ для римскія же ереси утвержденія: яко бы ему Богъ и объявилъ, что Римляне правы и ересей въ нихъ таковыхъ, за что́ бы они достойны [1] были осужденія, нѣтъ; а церковь наша аки бы не есть цѣлая, и то творитъ, что Римлянъ за ихъ ереси проклинаетъ неправедно: потому, какъ онъ повѣдаетъ, «тогда будетъ цѣлая церковь, егда будетъ по страшнемъ судѣ едино стадо и единъ пастырь». И сіе онъ лжетъ безстыдно: по всѣхъ богословцевъ [2] согласному разсужденію и по самой правдѣ, тогда уже вѣры [3] не будетъ, ибо вѣра упразднится. Вѣра есть: еже человѣкъ, вѣря Божію слову, чего не видитъ, тому вѣритъ, и для того и вѣра нарицается; а по страшномъ судѣ все то увидятъ, о чемъ нынѣ вѣрою доходятъ [4]; и того ради тогда вѣра испразднится.

О ТѢЛЕСѢ.

Повѣдаетъ Бѣлобродскій, яко [5], человѣкъ сотворенъ по образу и по подобію Троицы Пресвятѣйшія, по образу Троицы для того, что Самъ Богъ не ангелское, но человѣческое естество на себе пріялъ. И то [6] онъ, Бѣлобродскій, свое нововымышленное толкованіе полагаетъ стятымъ [7] отцемъ и самой правдѣ противное. Повѣдаетъ, что человѣкъ сотворенъ по образу Святыя Троицы; а образъ Святыя Троицы исповѣдуетъ то быти, что Богъ человѣчество на себе пріялъ; и потому его приводу, яко бы вся Святая Троица плоть человѣческую на себе пріяла, изъявляетъ. И то есть его веліа ересь: ибо плоть человѣческую не вся Святая Троица пріяла, но единъ отъ [8] Святыя Троицы, Сынъ Божій; а кто [9] тако исповѣдуетъ, что вся Святая Троица плоть воспріяла, и [10] оныхъ, яко еретиковъ, церковь, мать [11] наша, и римскій костелъ проклинаетъ. И дивное [12] есть дѣло, что Бѣлобродскій подобіемъ весма безумныхъ человѣкъ исповѣдуетъ человѣка быти сотворен-

[1] О: достойни. [2] Е. и Щ: богослововъ. [3] Е. и Щ: вѣра. [4] Е. и Щ: разумѣютъ. [5] «Яко» въ О. нѣтъ. [6] К. и Щ: сіе. [7] «Святымъ» въ Е. и Щ. нѣтъ. [8] «Отъ» въ К. и Щ. нѣтъ. [9] Е. и Щ: и аще кто. [10] «И» въ Е. и Щ. нѣтъ. [11] О: мати. [12] К. и Щ: дивно.

на по образу Святыя Троицы плотскому: яко которую плоть человѣкъ имѣетъ, туюжде плоть и Сынъ Божій имѣетъ; но тому плоти подобію человѣка образомъ [1] Святыя Троицы нарицаетъ. А святіи отцы восточныя и западныя церкви [2] человѣка исповѣдуютъ быти сотворенна по образу Божію и по подобію, не по плотскому, но по духовному. Ибо Богъ плоти не имаше; изъ нихъ же нѣцыи образъ Божій въ человѣцѣ разумѣютъ то быти: яко душа человѣческая имѣетъ три силы [3]: разумъ, волю и память, а едино естество: памятію Отцу подобится, разумомъ Сыну, волею Духу Святому: подобіе въ человѣцѣ исповѣдуютъ быти сіе: яко Богъ человѣку даде душу безплотну, и безсмертну, вѣчности общницу [4], и яко человѣкъ могущь есть пріяти мудрость, благодать, блаженство и видѣніе Бога, напослѣдокъ яко поставися царемъ надъ симъ міромъ видимымъ, аки мѣсто держай Бога и Его лице носяй. А Бѣлободскій всѣхъ святыхъ отецъ согласію и всей церкви противное толкованіе, то-есть ересь, нынѣ вносить.

О предвѣдѣніи, или предуставленіи.

Исповѣдуетъ Бѣлободскій: яко не токмо между еретиками о семъ предвѣдѣніи и предуставленіи, но и между Римляны, яко [5] много глаголъ, толико много о семъ и разсужденій: иначе (о томъ) держатъ доминиканіе, иначе францисканіе, иначе езуиты [6]; такожде и о вольной воли человѣческой, то-есть самовластіи, единъ другаго, яко еретика, осуждаютъ. То гораздо и онъ Бѣлободскій, не хощетъ о томъ много разширати.

И здѣ онъ тайно вводитъ ученіе лютерской и кальвинской ереси: ибо они не исповѣдуютъ вольныя воли человѣку: и того ради о предвѣдѣніи и предуставленіи исповѣдуютъ сице: что кому Богъ назначилъ [7] прежде вѣкъ, тому то и будетъ, то-есть кому назначилъ быти въ муцѣ, той хотя бы какъ на семъ свѣтѣ ни трудился, однако же онъ будетъ въ муцѣ; а кому Богъ назначилъ

---

[1] Въ К. № 57 и 111 [illegible]

[illegible]

быти въ небѣ, и той человѣкъ хотя бы и зѣло жилъ безчинно и своеволно во всякомъ небреженіи, обаче онъ будетъ въ небѣ: для того что ему то Богъ прежде вѣкъ назначилъ. И иная о ономъ оніи еретицы еще и злѣйше сего блядословятъ. Исповѣдуютъ бо, что кому Богъ назначилъ быти въ мукѣ, и того человѣка до творенія грѣховъ неволею принуждаетъ, дабы ему, тѣ грѣхи дѣлавъ, за нихъ быти въ мукѣ; также [1] и кому Богъ назначилъ быти въ небѣ, и того на твореніе добрыхъ дѣлъ неволею принуждаетъ, дабы ему спастися; тѣмъ же и волную волю человѣку отрицаютъ и Бога злотворенія причиною быти исповѣдуютъ. И Бѣлободскій, хотя ту ересь тайно утверждати, повѣдаетъ нынѣ, что не толко еретики о томъ, яко о предвѣдѣніи, тако и о волной воли, но и Римляне между собою несогласны и одинъ одного [2], яко еретика, осуждаетъ: дабы, объявя, яко онъ глаголетъ римское несогласіе, навести было [3] ему впредь возможно и неправое имъ въ томъ ихъ разумѣніе, и тако по-малу народъ Россійскій къ ихъ лютерской и калвинской ереси приклонный сотворити. Но то онъ, Бѣлободскій, на Римленъ ложъ явную сплетаетъ: у Римлянъ о предвѣдѣніи и о волной воли между собою таковыхъ разногласій нѣтъ, за которыя бы другъ друга еретика быти осуждали, но о томъ держатъ они съ греческою церковію согласно.

Таже онъ, Бѣлободскій, о ономъ же исповѣдуетъ: «Отверженіе, или осужденіе человѣка нѣсть изъ самыя точію воли Божіей: ибо Богъ не хощетъ погубити человѣка, но паче еже бы обратитися и живу быти ему; но то отверженіе ничто же иное есть, точію допущеніе [4] Божіе, яко человѣкъ, презрѣвъ благодать Божію и Его заповѣди, падаетъ въ грѣхъ, изъ котораго грѣха востати не можетъ: зане уже ему (спасенія) дверь затворилася, и вящше терпѣти и неправдъ своихъ носити Богъ не хощетъ». И здѣ онъ, Бѣлободскій, такожде хитростнѣ ту лютерскую и калвинскую ересь утвердити хощетъ: вначалѣ исповѣдуетъ благочестно, что человѣку отриновеніе или осужденіе нѣсть изъ самыя точію воли Божія: ибо Богъ не хощетъ человѣку погибнути, но паче воеже бы ему обратитися и живу быти; а потомъ хитростнѣ тѣ ереси вводитъ, ибо глаголетъ: «но оно человѣка отриновеніе, или осужденіе ничтоже иное есть, точію Божіе допущеніе, за кото-

---

[1] Е. и Щ: Такожде. [2] Е. и Щ: единъ единаго. [3] Е. и Щ. замѣнено «бы». Въ Е. и Щ. здѣсь и ниже: попущеніе.

рымъ допущеніемъ впадаетъ человѣкъ въ грѣхъ, изъ котораго [1] востати не можетъ: зане уже ему дверь (спасенія) затворилася» [2]. И тѣмъ онъ человѣку волную волю отрицаетъ явно. Егда Богъ человѣку допуститъ [3] согрѣшити, и тотъ человѣкъ изъ того грѣха востати не можетъ: для того что ему Богъ дверь спасенія затворитъ; а кому Богъ дверь спасенія затворитъ, и тому какъ уже возможно спастися? весма не возможно. И здѣ онъ тайно ту ересь исповѣдуетъ праведну быти: кому Богъ предвидѣлъ, что ему быти въ мукѣ, [4] и той человѣкъ съ допущенія Божія [5] согрѣшитъ, и кой часъ человѣкъ той согрѣшитъ, и Богъ ему и дверь спасенія затворитъ: и того ради человѣкъ изъ грѣха востати уже не можетъ. И сіе онъ мудрствуетъ еретически. А мать [6] наша православная церковь держитъ сице: донелиже человѣкъ въ мірѣ семъ пребываетъ, и аще, яко человѣку, и прилучится согрѣшити, а желаетъ и тщится отъ того грѣха востати, и таковому Богъ двери спасенія не затворяетъ; но толко [7] тѣмъ человѣкомъ дверь спасенія отъ Бога затворяется, которые люди въ таковыхъ тяжкихъ грѣхахъ безъ истиннаго покаянія умираютъ, или которые не хотятъ изъ тѣхъ грѣховъ сами востати; но аще которые и отъ грѣховъ своихъ не хощутъ востати, обаче до самыя смерти имъ дверь спасенія отъ Бога не затворяется; но аще кто отъ опыхъ грѣшниковъ и въ послѣднемъ жизни сея часѣ къ Богу обратится и истинно покается, Богъ и таковыхъ [8], яко Отецъ милосердный, пріимаетъ и, грѣхи имъ отпустя, милости своея Божественныя сподобляетъ. А Бѣлободскій таковое Божіе милосердіе отрицаетъ: повѣдаетъ бо: «егда кто человѣкъ согрѣшитъ, и изъ того грѣха уже человѣкъ той встати не можетъ, зане Богъ ему дверь спасенія затворитъ». И по тому его согласному еретикомъ исповѣданію причиною человѣческія погибели есть Богъ. Отъ новаго [9] разумѣнія и таковыхъ еретическихъ подлоговъ Богъ насъ Самъ да благоволитъ сохраняти!

ѡ клеветѣніи.

Повѣдаетъ онъ, Бѣлободскій, явную ложь на святаго апостола Павла: глаголетъ бо: «яко, по апостолу Павлу, и демоны

---

[1] Е. и Щ: котораго. [2] Е. и Щ: затворися. [3] Е. попуститъ. [4] О: муцѣ. [5] Е. и Щ: попущеніемъ Божіимъ. [6] О: мати. [7] Е. и Щ: точію. [8] Е. и Щ: таковыя. [9] Н: каковаго, Е. и Щ: таковаго.

во здѣ во Христа вѣруютъ», а въ которомъ посланіи то писано, того онъ, Бѣлободскій, не написалъ. А апостолъ Павелъ того не писалъ нигдѣ, и быти тому тако не возможно: ибо аще бы тако было, то бы и демоны еще на пути спасенія были, а не въ совершенно вѣчномъ отриновеніи: зане той вѣруетъ во Христа, кто любитъ Христа, а кто любитъ Христа, той тщится творити и волю Его; а бѣси не тщатся творити воли Христовой [1]; а егда не тщатся творити воли Его, то не любятъ Его; а егда не любятъ Его, то и не вѣруютъ въ Него. Бѣси, по общему согласію всѣхъ богословцевъ, и самъ сатана вѣруютъ Бога, то-есть, еже есть Богъ, вѣруютъ Богу, то-есть, еже Онъ правду присно глаголетъ, а не вѣруютъ въ Бога, ибо не могутъ: зане уже за ихъ преступленіе двери имъ спасенія затворися. Яко же человѣку по смерти не возможно обрѣсти покаянія, тако и бѣсу по ономъ его паденіи не возможно благодать Божію улучити. И здѣ Бѣлободскій тайно возобновляетъ [2] Аригинову [3] ересь, иже глагола, яко бѣси отъ мученія имутъ свободитися: ибо естли [4] бы бѣси могли вѣровати во Христа Іисуса, то бы Его любили, а любя, яко у Творца и Владыки, милосердія Его за своя преступленія просили; и тако, по его, Бѣлободскаго, ложному глаголу, конечно бы, могли и бѣси нѣкогда конецъ мученію своему воспріяти.

О чистцѣ [5].

Повѣдаетъ онъ, Бѣлободскій, яко «соборы отцевъ святыхъ уже о томъ (чистцѣ) издали своя постановленія, и мы слушати ихъ должни». А соборы святые, яко помѣстные, тако и вселенскіе [6], нигдѣ о чистцѣ постановленія своего не творили и еже, яко чистецъ есть, не воспоминали; а онъ, Бѣлободскій, таковое римскаго костела мудрствованіе хотя утвержати, умыслилъ тако на святыя соборы лгати.

Не точію сія вредная православней нашей вѣрѣ Бѣлободскій въ своемъ «Исповѣданіи» на прелесть правовѣрнымъ написалъ есть, но и иная токовая между правды тонкостнѣ влагалъ есть.

---

[1] Е. и Щ: Христовы. [2] Е. и Щ: возновляетъ. [3] Н: Аригенову, Е. и Щ: Оригенову. [4] Е. и Щ: естьли. [5] Е. и Щ: «ѡ чистцѣ»; также и ниже. [6] Е. и Щ: А соборы святыя, яко помѣстныя, тако и вселенскія.

А о ересѣхъ римскихъ, о которыхъ онъ самъ на соборѣ обѣщалъ есть написати, въ томъ своемъ писаніи ничего не воспомянулъ есть, яко бы въ римской церкви ни едина ересь обрѣтается: точію написалъ церкви нашей святей противность явную, яко и въ римской вѣрѣ человѣку спастися возможно. И таковымъ своимъ «Исповѣданіемъ» весма тщится онъ римскую ересь, а подъ оною ересью и лютерскую, и калвинскую ереси въ нашъ Россійскій народъ вкоренити. И того ради всячески подобаетъ нынѣ отъ таковыхъ возмутителей цѣлость церковную, яко матерь свою и ея чадъ [1], яко здѣ, въ царствующемъ градѣ, тако и во иныхъ градѣхъ, хранити: воеже бы оному таковымъ своимъ Богу мерзскимъ ядомъ оныхъ не повредити и за оно отъ таковыхъ волковъ чадъ церкве Божія неохраненіе въ день страшнаго праведнаго суда могущимъ хранити отъ таковаго бѣдства отвѣта не давати [2].

Таковое писаніе къ святѣйшему патріарху отослано съ Каріономъ іюня въ і҃ день ҂ѕ҃рчѳ году, и въ а҃і день сіе писаніе чтено на соборѣ въ Патріаршей Крестовой палатѣ [3].

4. Диспутъ съ Бѣлободскимъ Іоанникія и Софронія Лихудовъ,

15 марта 1685 года [1].

Ахосъ или вразумленіе, противополагаемое ядовитымъ угрызеніямъ зміевымъ ѿ... Іѡанникіа и Сѡфроніа іеромонаховъ и самобратій Лихудіевыхъ.

Въ доказательство истинности православнаго ученія о пресуществленіи св. таинъ евхаристіи, послѣ ряда теоретическихъ доводовъ, сославшись на свое торжество въ диспутѣ съ Руткой, львовскимъ іезуитомъ, Лихуды продолжаютъ:

Сіе самое случися и въ семъ царствующемъ градѣ Москвѣ тѣми непремѣнно вопросы и доводы льстителю нѣкоему и по прозванію Бѣлободскому, въ девятый день пришествія нашего сѣмо

[1] Е. и Щ: чада. [2] Въ Е. № 371 поправлено на «не дати», послѣднее удержано въ № 596 и Щ. [3] Этой приписки, сдѣланной рукой того же Медвѣдева, въ синодальныхъ рукописяхъ нѣтъ.

[1] Изъ рукоп. Моск. Синодальной Библіотеки № 440, л. 36—37. Это первы

иже овогда убо глаголаше намъ быти себе отъ калвиновъ, овогда же отъ лутерановъ, и овогда же отъ папистовъ; обаче [1] разглаголствуя съ нами о еже когда совершатися таинству еѵхаристіи, онъ убо глаголаше по-латиномъ: яко Господними словесы токмо; мы же по восточнѣй церкви: яко призываніемъ Святаго Духа, чрезъ молитвы іерея, благословеніемъ и печатію креста, и прочая, яко вышше множицею рехомъ. Присущымъ тогда братіемъ тишайшія царицы блаженныя памяти тишайшаго государя царя Ѳеодора Алексіевича и Іоанну Алексіевичу Мусину-Пушкину [2], племяннику блаженнѣйшаго Іоакима патріарха, Николаю Спаѳарію, Посолскаго приказу преводчику [3], и инымъ, и въ первомъ вопросѣ нашемъ отъ предреченныхъ къ нему абіе пребысть безгласенъ и убѣжати не можаше: зане боляре, иже съ нимъ бяху, зѣло понуждаху его, и мы такожде, да отвѣщаваетъ. Онъ же, бѣдный, видяше напреди стремнину, прочее упроси сроку на седмицу [4]; и мы ему абіе и усердно не токмо на седмицу, но и на мѣсяцъ, и на годъ дахомъ, аще угодно ему. Конецъ всѣхъ. Размышляя въ себѣ, онъ, бѣдный, доволенъ часъ, присущимъ вышереченнымъ слушателемъ повѣда, яко непричастенъ есть ѳеологіи, сирѣчь богословіи, аще и прежде нашего пришествія сѣмо проповѣдоваше самъ себе философіи же и ѳеологіи профессора [5]. И по сихъ предложи и вопросъ философскій о души: еда [6] рождается душа—отъ сѣмене мужеска, или посылается отвнѣ, рекше отъ Бога? И въ семъ вопросѣ его таяжде пострада, яко и въ вышшемъ. И да будетъ въ вѣдѣніе вамъ—и первое [7] во славу живущія мудрости, подавшія

экземпляръ перевода Акос а, черновой, съ поправками и сличеніями съ греческимъ подлинникомъ. Данный отрывокъ внесенъ потомъ въ сборники полемическихъ сочиненій, направленныхъ противъ Бѣлободскаго, именно въ обѣ указанныя выше рукописи Евѳимія, № 371, стр. 3—5, № 596, л. 80—81, и въ «Щитъ вѣры», л. 1201—1202, подъ заглавіемъ: Изъ книги парица́емыя Акос, сирѣчь краѵестко, изъ ѿвѣта ѹчитлей, на вопросы ѹчиковъ. [1] Первоначально стояло: «овогда же», затѣмъ зачеркнуто и замѣнено словомъ «обаче», каковая поправка удержана и во всѣхъ послѣдующихъ копіяхъ рукописи. [2] «Мусину Пушкину» написано на полѣ, красными чернилами, а въ послѣдующихъ рукописяхъ внесено въ текстъ. [3] «Посолскаго приказу переводчику»—то же самое. [4] На полѣ: «времени на седмицу», поправка, не вошедшая въ другія рукописи. [5] На полѣ противъ этого слова отмѣчено: «народоучителя»; въ копіяхъ эта отмѣтка повторяется также на полѣ. [6] «Еда» помѣщено на полѣ, а въ послѣдующихъ рукописяхъ въ текстѣ. [7] Разумѣется удачное преніе съ Руткой.

слову слово во отверзеніе устъ нашихъ [1]. И толико доволно въ настоящее [2].

5. Мнѣніе о Бѣлободскомъ іеромонаха Чудова монастыря Евѳимія, представленное имъ патріарху Адріану въ письменномъ разборѣ ученія Григорія Скибинскаго [1].

Ѡ҆пасе́нїє, и҆лѝ противосло́вїє на́ пода́ное ѿ скиби́нскагѡ ꙁлосло́вное писа́нїє.

Убѣждая не довѣрять новоприбывшему Скибинскому, который все «творитъ лестію», чтобы тѣмъ удобнѣе ввести къ намъ латинскую ересь, Евѳимій вставляетъ:

И Бѣлободскій убо подобный сему: яко діаволъ лживецъ [2], на соборѣ будто отрицался ересей лютерскихъ и латинскихъ, съ анаѳематствами, а все творилъ притворствомъ, имже вползе [3] въ паству Христову; а опослѣ того все тожде и мудрствуетъ, и въ разговорѣхъ все латинству учитъ, и прелщаетъ и доднесь. Да и вси тіи пришелцы таковы; а возбраненія и запрещенія ни отъ кого никакова не имутъ.... Прежде убо сего егда таковымъ прелестникомъ въ Московское государство входъ не бывалъ попущенъ, и тогда о православнѣй нашей вѣрѣ шатости между людми никаковы не бывало. А егда начаша сицевіи сѣмо приходити и вселятися нѣкіихъ благородныхъ жителей въ домы, оттолѣ о церкви, и о церковныхъ преданіихъ и чинѣхъ, и о самой вѣрѣ начаша двизатися словеса неподобная, и тѣмъ нетокмо простіи человѣци прелстишася, но и освященніи нѣціи, иже помалу и тайно и тіи о вѣрѣ любопренія воздвижутъ, ими же многы прелщающе и отъ истины преучающе.

---

[1] Въ остальныхъ рукоп. прибавлено: «второе, въ познаніе всѣмъ правовѣрнымъ, каковъ той лстецъ еретикъ и прелестникъ Бѣлободскій, лживо творяй себе мудра и православна, иже въ обѣихъ (рекше, ученіи и вѣрѣ) не сый таковъ, съ нимъ же не подобаетъ православнымъ христіаномъ сообщатися, по завѣщанію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, бывшихъ на селенскихъ и мѣстныхъ соборѣхъ». [2] Въ Е. и Щ. это читается такъ: «И о семъ толико доволно».

[1] Изъ подлиннаго «Дѣла о докторѣ богословіи Григоріи Скибинскомъ» въ Непереплетеномъ сборникѣ Моск. Синодальной Библіотеки, № 1 л. 306—321. Это «Дѣло» внесено потомъ въ Щи́тъ вѣры, рук. № 346, л. 1218—1236, подъ заглавіемъ На̀ е҆ретика̀ латі́нника григо́рїа скиби́нскагѡ. [2] Слова: «подобный сему яко діаволъ лживецъ»—написаны на полѣ, въ Щ. внесены въ текстъ. [3] На полѣ: «вплежися».

XXI.

Лꙋтє́рскїѧ є́рєси [1].

і҃. Духа Святаго глаголютъ исходяща изъ Отца и Сына.

к҃. Пять таинствъ отмещутъ и не пріемлютъ;

г҃. Два токмо имѣютъ: крещеніе и еѵхаристію; но и крещеніе не отъ священниковъ быти глаголютъ, но отъ всякаго человѣка, могущаго учити.

д҃. Въ еѵхаристіи же глаголютъ хлѣбъ и вино не пресуществлятися въ тѣло и кровь Христову; но причащатися глаголютъ тѣлу Христову, токмо мысля [2]: въ семъ хлѣбѣ, съ симъ хлѣбомъ, подъ симъ хлѣбомъ; не яко существо хлѣба, по нимъ, прелагается въ тѣло Христово и вино въ кровь, но яко въ хлѣбѣ и въ существѣ хлѣбномъ причащаются тѣлу Христову уже мыслію, а не истинно и существенно, непричащенную же часть оставшую простый хлѣбъ глаголютъ. Или аще не будетъ кто причащаяся, не имать быти тайна еѵхаристіи. Приносити же ю не іереемъ, но всякому человѣку, могущему учити: вся бо человѣки называетъ быти священники [3].

---

[1] По рукописи Московской Синодальной Библіотеки, № 463, л. 50—52. Въ рукописяхъ той же Библіотеки № 545, л. 161, и № 433, л. 44, гдѣ находится тоже сочиненіе, лишь съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, заглавіе читается—въ р. № 545: Лꙋ́тєрскїѧ є҆́рєси, въ р. № 433: Лꙋ́тєрскїѧ и ка́лвинскїѧ є҆́рєси. [2] Въ рукописи № 545 здѣсь надписано «сице», въ рукописи № 433 оно внесено уже въ строку. [3] Въ остальныхъ рукописяхъ: вся бо человѣкы называютъ быти священникы.

ѳ. И жертву за оставленіе грѣховъ быти тайну сію мерзость называетъ [4]: не бо, глаголетъ, жертва есть, но токмо воспоминаніе страсти и смерти Христовы, и то аще ядомо и піемо отъ причащающихся.

і. Младенцевъ же причащати не велитъ [5].

ї. Церкви священати, глаголютъ, не подобаетъ; но гдѣ-либо случится, поставя столъ и скатерть постлавъ и положити хлѣбъ и вино [6].

ѩ. Іереи и діаконы сказываетъ [7] не потребны и мерзость нарицаетъ [7] я, служеніе литургіи и каденіе безлѣпицу нарицаетъ [7], орари [8] и прочія [9] и кадилницы куглярство, сирѣчь кощунство, или скоморошество и шутство называютъ.

ѯ. Молитвы и ходатайство святыхъ и мученниковъ и самыя Пресвятыя Богородици о насъ бываемыя [10] къ Богу отмещутъ, молящыяся человѣки успшымъ святымъ идолослужителемъ [11], святыя же успшыя Ермію и Аполлону уподобляетъ [12].

ѱ. Образомъ святымъ поклоненія не творятъ и нарицаютъ идолы; поклоненіе же, имъ творимое, идолослуженіе зовутъ.

ѳ. Крестнаго знаменія на себѣ не воображаютъ [13].

ѳі. О усопшихъ человѣцѣхъ приношенія и милостини литвы и поминовенія бываемая [14] отрицаютъ.

---

[4] Въ рук. № 545 *е* поправлено на *я*, въ рук. № 433 *я* стоитъ безъ правки, т.-е. въ этихъ рукописяхъ единственное число замѣнено множественнымъ вмѣсто «называетъ» «называютъ». [5] Въ О. первоначальное единственное числ тѣмъ же способомъ замѣнено множественнымъ. [6] Въ рук. № 545 здѣсь вписан между строками: «и молитву и благодареніе изрещи, и яденію быти и питію: т и тайна»; въ рук. № 433 эти слова внесены прямо въ текстъ. [7] Тоже, что и выше, въ примѣчаніяхъ 4 и 5. [8] Предъ словомъ «орари» въ рук. № 545 написано: «фелони, епитрахили, стихари», въ рук. № 433 это стоитъ въ текстѣ. [9] О: прочая. [10] Въ О. внесены тѣмъ же способомъ, какъ и выше (прим. 6 и 8), слова: и іерейскыя молитвы о мірѣ и ходатайства бывающія. [11] О: идолослужители зовутъ. [12] То же, что и въ примѣч. 4 и 5. [13] Въ О. это отнесено къ 12 пунктому, а подъ 11-мъ пунктомъ стоитъ слѣдующее: «Приносъ въ церковь свѣщы, фиміамъ и иная укоряютъ и непотребна быти глаголютъ». Въ рук. № 545 данныя слова надписаны на верху, въ рук. 433 они внесены въ текстъ и предъ ними на полѣ прибавлено: «Пресвятыя Богородицы не чествуютъ паче иныхъ святыхъ». [14] О: бывающія.

ѱі. Добрая дѣла, ко спасенію приличная, отмещутъ, глаголюще: довлѣти единей вѣрѣ безъ дѣлъ спасти.

ѯі. [15] Поста не пріемлютъ, но вся дни во все лѣто и въ самую великую четыредесятницу мясо, сыръ, млеко, яйца и рыбу безпрепонно ядятъ, глаголюще, яко Христосъ за вся человѣки [16] и постися, и пострада, того ради вѣрнымъ нынѣ ничесого потреба, кромѣ вѣры.

ѳі. Монашескій образъ и житіе отрицаютъ, и дѣвство, и обѣщаніе монашеское и постриженіе гляголетъ [17] быти сѣть діаволю.

ѕі. Монахамъ и монахинямъ розстригатися велитъ [17] и бракомъ совокуплятися.

ѱі. Толкованія святыхъ отецъ на Священное Писаніе не пріемлютъ, но по своей ереси претолковываютъ [18] и словеса ихъ [19] учителная отрѣяютъ, мнящеся сами едини быти знателни, и мудри, и прави [20].

---

[15] Въ рук. 543 это отличіе стоитъ подъ 16 пунктомъ и здѣсь внесены два новыхъ пункта:

ѯі. Блуды и прелюбодѣйства не суть грѣхи.

ѱі. Всегдашнее (на полѣ: вседневное) мясоядѣніе не есть грѣхъ.—Противъ этихъ пунктовъ на полѣ написано: Лихудіевъ. [16] О: человѣкы. [17] То же, что въ примѣч. 4 и 5. [18] О: претолковуютъ. [19] Въ рук. № 433 на полѣ пояснино: святыхъ отецъ. [20] Въ рук. № 545 на особой, приклеенной къ полю бумажкѣ приписано: А впредь мірянъ сущихъ въ монашескій чинъ постризати не велятъ, навѣтъ дающе слабое и любоименное нѣкіихъ монаховъ житіе, сами всегда во всякихъ скверныхъ, яко свиніи, валяющеся.

II.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издаваемыя нами полемическія сочиненія: 1) „Благочестивыя святыя соборныя церкве греческаго православія отъ божественныхъ писаній собранное Игнатіемъ іеромонахомъ, Спасова Новаго монастыря, архимандритомъ, на лютеранскій еретическій катикисисъ возъоблаченіе“, и 2) Слово на латиновъ и лютеровъ, яко въ Московстѣмъ царствіи и во всей россійстѣй землѣ не подобаетъ имъ костелы или керки еретическихъ своихъ вѣръ созидати“,—заключаются въ рукописномъ сборникѣ, кожанаго переплета, найденномъ въ Харьковѣ по смерти священника Святодуховскаго прихода Петра Насѣдкина въ складѣ принадлежавшихъ ему вещей, а въ настоящее время принадлежащемъ, до праву пріобрѣтенія намъ. Оба памятника писаны полу-уставомъ, конца XVII вѣка; въ первомъ—19, во второмъ—55 стр. in 4° [1].

---

[1] Кромѣ названныхъ въ Сборникѣ находятся еще слѣдующія статьи: а) „Исторія о Флорентійскомъ соборѣ. вкратцѣ написана“; б) „Мша Латинскаго діалекту передѣлана на Славянскій языкъ и на русскій увѣренія ради како есть разньство ихъ съ православною греческою вѣрою“; в) „Велѣнія царска и чина святительскаго чудна зѣло, написано вкратцѣ отъ части житія благовѣрнаго Царя Константина Римскаго и о сотвореніи святительскаго бѣлаго клобука и откуда пріяша начало архіепископы великаго Новаграда, еже носити его на главахъ своихъ, и якоже прочіи митрополиты и епископы, здѣ о семъ извѣстно скажемъ: благослови отче прочесте“.—Всѣ три писаны скорописью.

Авторъ перваго памятника указанъ въ самомъ заглавіи сочиненія. Это—архимандритъ Спасова Новаго монастыря въ Москвѣ (1684—1692 г.) Игнатій Римскій-Корсаковъ, впослѣдствіи (1692—1701) митрополитъ Тобольскій. Игнатій былъ извѣстенъ доселѣ, въ исторіи духовной литературы, какъ полемистъ противъ раскола; въ названномъ сочиненіи онъ является намъ полемистомъ и противъ лютеранъ.—Поводъ къ написанію „возобличенія“ и цѣль его самъ авторъ излагаетъ такъ: „Во времени семъ случимися видѣти книгу Катихизисъ, на языцѣ россійскомъ изданную типографски отъ лютеровъ еретиковъ во градѣ ихъ еретицкомъ Нествижу [2]; егда прочтохъ писанная въ ней, обрѣтохъ онаго еретика лютеранска, хуляща вельми православные догматы, преданія и ученія святыя соборныя и апостольскія восточныя церкве греческаго и россійскаго православія въ толкованіи своемъ на десятословіе древнихъ божественныхъ заповѣдей, и сего ради, по святой церкви ревнуя, съ помощію всесильнаго Бога избрахъ отъ божественнаго писанія на злые его лютеранскихъ устъ гнилые плоды сбѣніе, яко да всякъ православный, краткая сія безотвѣтствованія памятуя, заграждати имать лютерановъ и кальвинистовъ бездверная богохульная уста“. Несвижскій лютеранскій катихизисъ разбирается впрочемъ въ „возобличеніи“ не весь, а лишь въ нѣкоторыхъ, избранныхъ авторомъ пунктахъ. Препирательство съ лютеранами идетъ именно по вопросамъ: а) объ иконопочитаніи; б) почитаніи святыхъ; в) о клятвѣ; г) монашествѣ; д) свободной волѣ человѣка. Полемика, нужно однако замѣтить, не представляетъ ничего самобытнаго. Авторъ обличаетъ лютеранъ обычнымъ отвлеченно-догматическимъ путемъ, повторяя въ этомъ отношеніи пріемы прежнихъ полемистовъ.—Тонъ, опять также какъ и у другихъ полемистовъ тѣхъ временъ,—бранный. Ав-

---

[2] Несвижъ—нынѣ уѣздный городъ Минской губерніи. Въ 1562 г. княземъ Николаемъ Радзивиломъ Чернымъ заведена была здѣсь для изданія и распространенія протестантскихъ книгъ типографія, и „Катихизисъ“ былъ первою книгою, напечатанною въ сей типографіи.

торъ то и дѣло обращаетсякъ лютеранину съ словами: „лжеши безумне на Бога, якоже сатана..., неистовствуеши окаянне.... Лжеши, блядеши окаянне“. Нѣмцы для автора, за ихъ лютерскія и кальвинскія ереси, „псы окаянные“ [3].

Гораздо важнѣе по своему историко-литературному значенію второй памятникъ: „Слово на латиновъ и лютеровъ“.— Поводомъ къ составленію его послужили челобитныя католиковъ и лютеранъ, въ царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей (1689—1696), о дозволеніи поставить въ Россіи близь царствующаго града Москвы или въ иныхъ россійскихъ городахъ костелъ латинскій и кирку лютерскую — каменные и явное соизволеніе правительства дать это дозволеніе— по совѣту, „нѣкоего первосовѣтниковъ“ (по всей вѣроятности Лефорта) Памятникъ въ высшей степени любопытенъ, какъ литературное выраженіе тѣхъ тревогъ и опасеній, какія предъ началомъ петровской реформы испытывали Русскіе люди въ виду сильнаго наплыва на Россію иноземцевъ и разнаго рода съ ихъ стороны нравственныхъ и матеріальныхъ захватовъ въ Россіи.—Полемика съ иноземцами (католиками и лютеранами заразъ, съ особымъ удареніемъ впрочемъ на лютеранъ—можетъ быть именно въ силу особенной широты ихъ захватовъ) идетъ здѣсь уже не на отвлеченно-догматической, а на другой—болѣе жизненной, реальной почвѣ. Вопросъ ставится не о томъ, насколько вѣренъ тотъ или не вѣренъ другой пунктъ католической или лютеранской доктрины, а о томъ, насколько религіозная свобода, которой уже

---

[3] Въ одной бумагѣ, найденной нами въ архивѣ Курской духовной консисторіи, есть указаніе, что, въ половинѣ XVIII вѣка, одинъ экземпляръ „возобличенія“ существовалъ въ библіотекѣ Харьковскаго Коллегіума; именно въ „реэстрѣ библіотечнымъ книгамъ изъ Харьковскаго Коллегіума, оставшимся по смерти преосвященнаго Іоасафа“ (1754 г.), подъ № 9, значится: „возобличеніе на лютеранскій Катихизисъ, писанъ уставомъ по россійску на четверткѣ № 9“; но дальнѣйшая судьба этой рукописи неизвѣстна; въ библіотечномъ (Харьковскаго Коллегіума) каталогѣ, составленномъ въ 1769 г. по приказанію Преосвященнаго Самуила, „возобличенія“ не значится, и въ настоящее время въ библіотекѣ Харьковской духовной Семинаріи его также не обрѣтается.

въ значительной степени пользовались иноземцы въ Россіи и которой еще въ большей степени расчитывали пользоваться, совмѣстима съ религіозными, а также и разнаго рода житейскими интересами самихъ русскихъ? Авторъ даетъ на этотъ вопросъ, какъ нетрудно угадать, отрицательный отвѣтъ. Онъ убѣдительно проситъ читателя—если имѣетъ дерзновеніе къ благочестивымъ самодержцамъ, молить ихъ, „да повелитъ царская ихъ власть обитающихъ въ Россіи иновѣрцевъ, мнящихся имъ великимъ государямъ купечествомъ служащихъ, отъ злаго начинанія ихъ (относительно зданія кирокъ и костеловъ) отставити, понеже и благочестивымъ россійскимъ купцамъ отъ ихъ еретическаго въ царствующемъ градѣ Москвѣ и во иныхъ россійскихъ градѣхъ жительства веліе истощаніе, и приводятъ ихъ россійскихъ купцовъ въ послѣднюю нищету: а еже къ сему ихъ злому на россійскихъ купцовъ разоренію попустити имъ керки и костелы со дерзновеніемъ здати, то уже и душевное богатство, еже есть православную россійскую вѣру, въ попраніе имъ и въ поруганіе отдати“. И не только купцы, но если даже „отъ тѣхъ лютерановъ и латинниковъ, и воины, и полководцы, и прочіи чиновники таковое себѣ костела или керки просятъ и службы свои того ради глаголюще служатъ и полководство держатъ, никакоже въ томъ подобаетъ ихъ попущати, и не токмо потѣшати, но и гнѣвныя отсылать, яко невѣжествомъ просящихъ, и глаголати имъ: яко труды и службы ихъ малы и худы суть противу царскаго имъ жалованья и денежныхъ кормовъ; а прежнее житіе ихъ, егда бяху въ своихъ еретическихъ земляхъ, зѣло бяше нище и убого и укорительно, отъ нихъже нѣцыи и смертныя казни за свои злыя дѣла въ своихъ земляхъ по суду достойны быша терпѣти и того ради въ Россію избѣгоша, симъ укрывшеся отъ смертныя казни“.—Ополчаясь такимъ образомъ на иноземцевъ, привлекаемыхъ денежными кормами въ Россію, авторъ выступаетъ противъ нихъ во всеоружіи тогдашней учености, извлекая и изъ писанія, и изъ христіанской древности, и изъ преданій родной русской старины, и наконецъ изъ исторіи самихъ иноземцевъ потребные для своей цѣли аргументы. Языкъ—живой, острый, меткій.

Полагаемъ, что слово, составленное такимъ образомъ, должно было въ свое время неотразимо дѣйствовать на читателей; но именно по этому оно никакъ уже не могло нравиться Правительству, благосклонному къ иностранцамъ: можно думать, что „слово“ подверглось даже прямому запрещенію, чѣмъ, можетъ быть и объясняется такая безвѣстная судьба памятника [1].—Авторъ „Слова“ въ самомъ „Словѣ“ не указывается, а потому о его лицѣ возможны лишь гаданія. Мы склонны думать, что „Слово“ написано или Патріархомъ Іоакимомъ въ „Завѣщаніи“ котораго выраженъ совершенно такой же взглядъ на иностранцевъ, поселившихся въ Россіи, и значеніе ихъ для Россіи, какой—и въ „Словѣ“, или по порученію патріарха кѣмъ-нибудь изъ приближенныхъ къ нему и довѣренныхъ его лицъ, причемъ болѣе всего думаемъ опять на тогоже архимандрита Спасова Новаго монастыря Игнатія, такъ какъ языкъ и полемическіе пріемы „Слова“ скорѣе напоминаютъ намъ именно его, чѣмъ другихъ извѣстныхъ того времени полемистовъ (монахъ Евѳимій, Лихуды). И если это послѣднее предположеніе — относительно принадлежности „Слова“ Игнатію справедливо, то не это ли „Слово“ и проложило Игнатію путь изъ Москвы въ Тобольскъ, гдѣ, при отсутствіи жизненныхъ возбужденій для борьбы съ иновѣрцами иноплеменными, вся энергія, всѣ силы полемиста должны были пойти лишь на борьбу съ „отступниками“ домашними, которая дѣйствительно и поглощаетъ все вниманье, Сибирскаго митрополита. Стоитъ замѣчанія впрочемъ, что и въ обличеніяхъ раскола, Игнатій (въ его окружныхъ посланіяхъ) не разъ стороною затрогиваетъ „окаянныхъ и проклятыхъ

---

[1] Въ мѣстѣ происхожденія памятника, каковымъ по всѣмъ признакамъ была Москва, вовсе не сохранилось никакихъ слѣдовъ—по крайней мѣрѣ до сихъ поръ не открылось—его существованія. Списокъ же памятника, найденный нами въ Харьковѣ, пока *unicus*, могъ быть въ свое время занесенъ въ предѣлы Слободской Украйны какимъ-нибудь выходцемъ изъ Москвы, можетъ быть даже потомкомъ извѣстнаго при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ полемиста противъ лютеранъ Ивана Насѣдки, въ потомствѣ котораго поэтому могъ наслѣдственно сохраняться интересъ къ сочиненіямъ такого рода.

Кальвиновъ и лютеровъ, все злѣ и растлѣннѣ толкующи вся церковныя преданія отметающихъ".

Текстъ обоихъ памятниковъ, видимо пострадавшій переписке, требовалъ исправленій. Дѣлая эти исправленія вносимъ ихъ въ самый текстъ; а неисправныя мѣста рук си обозначали внизу—подъ чертою.

Амфіанъ Лебедевъ.

Харьковъ:
Генваря 5 дня
1884 года.

ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ XVII ВѢКА ПРОТИВЪ ЛЮТЕРАНЪ.

I.

Благочестивыя святыя соборныя и апостольскія восточныя церкви, греческаго православія, отъ божественныхъ писаній собранное Игнатіемъ іеромонахомъ Спасова Новаго монастыря архимандритомъ на лютеранскій еретическій катихисисъ возъобличеніе.

Истаяла мя есть ревность твоя, яко забыша словеса врази мои. тс. 118.

Во времени семъ, случимися видѣти книгу катихисисъ на языцѣ Россійскомъ изданную типографски отъ лютеровыхъ еретиковъ, въ градѣ ихъ еретическомъ Нествижу; егда прочтохъ писанная въ ней, обрѣтохъ онаго еретика лютеранска, хуляща вельми православныя догматы, преданія и ученія святыя соборныя и апостольскія восточныя церкви, греческаго и Россійскаго православія, въ толкованіи своемъ на десятословіе древнихъ божественныхъ заповѣдей. А сего ради, по святѣй церкви ревнуя, съ помощію всесильнаго Бога избрахъ отъ божественнаго писанія, на злыя его лютеранскихъ устъ гнилыя плоды сбѣніе, яко да всякъ православный, краткая сія возотвѣтованія изъустно паметуя, заграждати имать лютерановъ и кальвинистовъ бездверная богохульная уста. И первое убо отъ книжки оныя положихъ вопросы ихъ еретиковъ лютерановъ, та же отказъ или отвѣтъ ихъ еретическій, о еже како они мудрствуютъ, по семъ того ихъ еретическаго отвѣта сбѣніе, или возотвѣтованіе православныхъ.

Первая заповѣдь:

Азъ есмь Господь Богъ твой, не будетъ тебѣ боги иніи, и прочая.

Пытаніе, или вопросъ:

Которая суть дѣла, противу тому [1] приказанію [2], котор Богъ заказуетъ?

Во отказѣ или во отвѣтѣ еретика пишетъ: опять въ томъ блудѣ суть, которые ся святымъ уже усопшимъ молятъ.

Возъобличеніе отъ православныхъ.

Вскую шатаешися, помраченне и глаголеши хуленія на бл честіе? Аще Господь Богъ свидѣтельствовалъ есть кого отъ тыхъ усопшихъ чудесы и знаменіи, то и по смерти его под етъ намъ ко Господу Богу молитвы его призывати, яко же ис наго друга Божія, по реченному Спасителемъ нашимъ Іи Христомъ во святомъ евангеліи: вы други мои есте, яко же рокъ глаголетъ о усопшихъ святыхъ, имѣющихъ дерзновеніе Богу, сице глаголя: Господи Боже Вседержителю, услыши литву умершихъ іизраилевыхъ и прочая; яко же божествен верховный апостолъ Петръ въ соборномъ своемъ второмъ по ніи являетъ: яко и по успеніи своемъ имать о насъ, требующ помощи его и заступленія, память творити, и къ Господу молитву приносити, глаголя: Потщуся же, рече, и всегда им васъ по моемъ исходѣ, яже о сихъ память творити. О молитв усопшихъ святыхъ во апокалипсисѣ во главѣ 6 пишетъ: и отверзе пятую печать, видѣхъ подъ алтаремъ душы избіенн за слово Божіе и за свидѣтельство, еже имѣяху, и возопиша сомъ великимъ, глаголюще: доколѣ Владыко Святый и Ис ный не судиши и не мстиши крови наша отъ живущихъ кр Се зри, яко святіи молятся, о нихъ же хотятъ.

Вторая заповѣдь:

Не учиниши себѣ образа, и прочая.

Пытаніе или вопросъ:

Яко тое маю розумѣти: чи ли и собѣ чинити образа Б заказуетъ, чи ли только поганскихъ кумировъ?

Отказъ или отвѣтъ еретика:

Тако тебѣ отказую, еже не только ложнымъ богомъ об Богъ чинити заказуетъ, але и себѣ, ангеломъ, ачпакъ святыхъ

Возъотвѣтованіе православныхъ:

---

[1] Въ рукописи: стому.

[2] Въ рукописи: наказанію.

[3] Въ рукописи: о томъ же.

Лжеши, безумне, на Бога, яко же сатана въ земли ко Адаму и ко Евѣ, но виждь что Богъ повелѣ Моусею въ сотвореніи кивота святаго, еже писано есть во книзѣ исхода сыновъ іизраилевыхъ, въ 25 главѣ: и сотвориши, рече, два херувима злата изваянна, и возложиши я на полууглу обою очищенія, да сотворится херувимъ единъ отъ угла единаго, а другій отъ угла втораго очищенію. Тако же сотвориша два херувима отъ обою углу разкрыляющася верху, осѣняюще крылы своими очищеніе, лице же его къ себѣ ко очищенію; и паки глаголю тебѣ: свыше очищенія между двума херувимома, въ церкви же соломони бяху по всѣмъ стѣнамъ изваянія, златописанны херувимы. Се зри: не подобіе ли ангеловъ, и святыхъ образовъ угодниковъ Божіихъ, еже повелѣ Господь Богъ въ скинии [1].

Такожде и егда принесоша ко Господу нашему Іисусу Христу пѣнязь кесаревъ образъ имущъ: не укори его Спаситель, но и почитати его повелѣ, глаголя: воздадите убо яже кесарева кесареви, и Божія Богови; о святѣмъ же образѣ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа на убрусѣ, его же отреніемъ святаго и богочеловѣчнаго лица своего вообрази, почто не воспомянеши [2]; еще же и написанныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы отъ святаго апостола и евангелиста Луки, ихъ же и до днесь есть на Москвѣ единая икона Пресвятыя Богородицы, со превѣчнымъ Ея младенцемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, яже порекло пріемшая Владимірская, почто не зриши и волею ослѣплъ еси завистію отметатися поклоненія святыхъ иконъ; покайся убо и пріиди въ чувство покаянія.

Пытаніе или вопросъ:

Яко Богъ караетъ тыхъ, они же бы тую заповѣдь преступили?

Отказъ или отвѣтъ еретика.

Яко на седьмомъ соборѣ царя Константина и матку его Ирину возправославившихъ иконы, и паки послѣди самихъ отъ себе погибшихъ.

---

[1] Въ рукописи: тоонiи.

[2] Въ рукописи: почто не воспоетъ.

Возъответѣтованіе православныхъ:

Неистовствуеши, окаянне, отметая честь святыхъ иконъ чел вѣча ради прегрѣшенія; но воззри къ лику святыхъ отцевъ, та бывшихъ, егда утверждашеся православіе, бывшаго тогда св тыхъ отцевъ множества именитыхъ же триста шестьдесятъ сем въ нихъ же бѣ святый Тарасій патріархъ Константинопольскі его же святую память церковь святая почитаетъ на каждо лѣ февраля въ 25 день, такожде преподобный Ѳеодоръ Студійскі его же святую память церковь святая празднуетъ на каждо лѣ ноемврія 11 дня. Но аще убо сими Константиномъ и Ириною п рицаеши святыя иконы: то уже и отъ Іуды бывша предателя п рицати имаши Христу, зане убо первое даръ имѣвше Іудѣ исц ленія, то же имать сребролюбіе, недугомъ помрачися и погибе; воззри къ лику святыхъ апостолъ, и не прельщайся отъ икон борцевъ, иже имѣютъ начальника иконоборства сего беззако наго царя Льва Исаврянина и прочихъ; воспомяни же, како Г сподь Богъ святыхъ иконъ непочитающихъ и въ настоящемъ обезчещающихъ времени погубляетъ, яко же сотвори иконобор царю Льву Арменину, его же воини во церкви Божіи мечи ра сѣкоша, въ ней же первѣе святую икону обезчестивъ поверже церкви, и смерти предадеся.

Третія заповѣдь:

Не возьмеши имене Господа Бога твоего всуе.

Вопросъ:

Которыя суть дѣла противу тому приказанію Божіему?

Отказъ еретика:

О еже не проклинати, и не кляти николи и прочая:

Возъобличеніе отъ православныхъ:

Апостолъ Павелъ въ Коринѳѣ соблудившаго како проклят глаголя: содѣявшаго сице сіе о имени Господа нашего Іису Христа собравшимся вамъ, и моему Духу, силою Господа наше Іисуса Христа предати таковаго сатанѣ, во изможденіе плоти, духъ его спасется въ день Господа нашего Іисуса Христа: се у зри, за яковыя дѣла кляти достоитъ, яко же и васъ иконобо цевъ, аще не покаетеся, проклинаетъ святая церковь, и прокл нати достоитъ.

Пятая заповѣдь:

Чти отца твоего, и прочая.

Пытаніе или вопросъ:

Что чинити маетъ подданный, албо слуга, естьли бы ему господинъ его злую рѣчь учинити велѣлъ [1]?

Отвѣтъ еретика:

Укажетъ ли твой государь иконамъ кланятися, памятуй противное Божіе слово; не учиниши, а по апостолу: бѣгайте отъ идолослуженія. Речетъ ли государь: призывай святыхъ уже усопшихъ на помощь, откажи: государь мой еси ты, але Богъ старѣйшій государь господствующимъ и царь царствующимъ не по тому имѣ велитъ, рѣкучи: Господу Богу твоему поклонишися, и тому единому послужиши, и прочая:

Возъотвѣтованіе православныхъ:

Святыхъ иконъ, иже имутъ воображеніе Господня пришествія и во плоти его святаго явленія, такожде и пречистыя Богородицы, и святыхъ апостоловъ и угодниковъ Божіихъ свидѣтельствованныхъ и святою церковію почитаемыхъ не подобаетъ тебѣ приравнивати къ поганскимъ иконамъ или идоломъ, ихъ же не достоитъ почитати. Божественная честиѣ и достойный поклонъ, не яко Богомъ, но яко къ чести и ко славѣ Божіей сотвореннымъ отдавати, и отъ того зрѣнія умъ свой на первообразное возводити, по великому Василію: честь бо иконы на первообразное восходитъ, яко же и самъ рекълъ еси въ катикисисѣ своемъ на листу 54-мъ, свидѣтельствовавши [2] отъ книги Исхода, еже речено о князѣхъ: Богомъ не поругаешися, тое пакъ не разумѣется о поганскихъ бозѣхъ, бо тымъ можется ругати, яко чинилъ Илія, Іеремія и прочіи; а о преложенныхъ, которыхъ Богъ чтити велитъ, а поругатися имъ возбраняетъ; тако тебѣ достоитъ и о святыхъ иконахъ рязумѣвати, и съ поклоненіемъ честь воздавати, поучающимъ же о чести святыхъ иконъ богоноснымъ мужемъ повиновати, и въ молитвахъ ко Господу Богу, и по успеніи ихъ, призывати, о помощи ихъ и заступленіи просити, яко истинныхъ угодниковъ и друговъ Божіихъ, понеже праведницы во вѣки живутъ, и отъ Господа мзда ихъ, и попеченіе ихъ отъ Вышняго; о прошеніи ихъ: за нихъ же имутъ молитися, отъ бѣдъ изимати, отъ плѣненія изводити, отъ смерти избавляти, и отъ всякаго зла сво-

[1] Въ рукописи: Што чинити маетъ подданны, албо слуга есть, либы ему господинъ его злую рѣчь учити велѣлъ.

[2] Въ рукописи: свидѣтельство вышшей.

бождати, яко же пишетъ въ житіяхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ: чтити бо ихъ Богъ повелѣваетъ во святомъ Евангеліи, глаголя: иже аще погубитъ вы чашу воды, токмо во имя ученика моего, аминь бо глаголю вамъ: не погубитъ мзды своея. Се зри помощь отъ святыхъ.

Пытаніе или вопросъ:

Что повинни родители дѣтемъ албо урядники подданнымъ своимъ?

Во отвѣтѣ еретика.

Памятуй же яко не велитъ въ печери лѣсти межи звѣрь, въ пустыню утекати, яко мнихи чинятъ и инымъ указуютъ [1].

Возъотвѣтованіе православнымъ.

Лжеши, окаянне, отъ ума плоти своея, и почто не воспомянулъ еси Іисусъ Христовы пустыни: яко же глаголютъ святая Евангелія: и абіе Духъ изведе его въ пустыню и бѣ ту въ пустыни дней 40, искушаемъ сатаною, и бѣ со звѣрьми, и ангели служаху ему; и паки: той же бѣ отходя въ пустыню, и моляся; и паки: бысть же во дни тыя изыде въ гору помолитися, и бѣ объ нощь въ молитвѣ Божіей; такожде Іоанна по благовѣстію: во дни же оны пріиде Іоаннъ Креститель, проповѣдая въ пустыни Іудейстѣй, и глаголя: покайтеся, приближи бо ся царство небесное, и паки: бысть Іоаннъ крестя въ пустыни, и проповѣдуя крещеніе покаянія, во отпущеніе грѣховъ; и паки: бысть глаголъ Божій ко Іоанну Захаріину сыну въ пустыни; воспомяни же пустыню Иліину, егда пріиде четыредесять дней, и четыредесять нощей до горы Божія Хоривы, вниде ту въ вертепъ, и обита ту; во благодати же истиннѣй, даннѣй намъ Іисусомъ Христомъ Спасителемъ, колико просіяша преподобныхъ святыхъ отцевъ пустынножителей! Но вижду, яко ты покрывая своего зла, учителя разстригу, Мартина Лютора, сіе блядеши; той же окаянный Лютеръ Мартинъ бѣ чиномъ монахъ, и блудною страстію возбѣсися, своего монашескаго обѣта отвергся, разъстрижеся, и нѣкую инокиню такожде разъстригши въ жену себѣ взятъ. Зрите окаянніи лютеране, каковому скверному учителю послѣдуете, и како убо не воспоминаете православнаго апостоль-

[1] Въ рукописи: Памятуй же яко не велитъ въ вечери лѣсти звѣрь въ пустыню утекати, яко мнихи чинятъ и инымъ указуютъ.

скаго словеси: «а сущая уединенная упова на Бога»: сіе уединеніе святый апостолъ не пустыню ли знаменуетъ? Вѣдый убо буди, яко пустынное житіе преданіе есть самого Христа Спасителя нашего, и святыхъ апостоловъ, и пророковъ и преподобныхъ отецъ; а еже отъ отецъ преданіе хранити благословено есть, яко же и самъ преводиши въ той же книжицѣ своей нижше на листу 74-мъ, отъ пророка Іереміи, о сынѣхъ Іонадавовыхъ, хранящихъ отческое преданіе: того ради глаголетъ Господь: понеже послушаша сынове Іонадавли и сына Рихавова, заповѣдь отца своего творити, елико заповѣда имъ отецъ ихъ, не оскудѣетъ мужъ сыновъ Іонадавлихъ сына Рихавля; предстоя предъ лицемъ моимъ вся дни земля.

Вторая части Катихисыса.

Пытаніе или вопросъ:

Повѣдалъ еси; яко Богъ всѣми обладаетъ, нно и бѣси и нечестивіи человѣцы по волѣ Божіей чинятъ?

Отказъ или отвѣтъ еретика.

Хотя же бѣси и нечестивіи люди Божіимъ духомъ не вѣдутся, да ведъ же предся ихъ въ руцѣ своей, яко на уздѣ, держитъ, ижь далей попустити не могутъ хиба яко имъ Богъ попуститъ. Къ тому еще чинитъ съ нихъ слугами воли своей, иже мусятъ выполнити хотя бо не рады, и прочая, листъ 118.

Возъобличеніе православныхъ:

Нечестиво, окаянне, разумѣніе твое, еже отъемлеши самовластіе отъ человѣковъ, и Бога симъ оклеветуеши: яко дабы по Его воли и хотѣнію нечестивіи люди грѣшатъ, хотя бы и не хотящи, и се явная твоя, прокляте, неправда возобличается апостольскимъ соборнымъ словомъ святаго апостола Іакова въ началѣ 50: никтоже искушаемь да глаголетъ, яко отъ Бога искушаемь есмь' Богъ бо нѣсть искуситель злымъ, не искушаетъ же той ни кого же: кождо же искушается отъ своея похоти, сирѣчь самовластія влекомь и прельщаемь: таже похоть заченши, раждаетъ грѣхъ, грѣхъ же содѣянъ, раждаетъ смерть. Не льститеся, братіе мои возлюбленіи, и не прельщайтеся отъ еретиковъ, глаголющихъ на Бога неправду.

Въ третьей части книжицы тоя пишетъ еретикъ: яко не подобаетъ, рече, въ молитвѣ призывати Богородицу или святыхъ усопшихъ.

Отвѣтъ православныхъ:

Видимъ, яко отверзлъ еси уста твоя въ хуленіе, по реченному во апокалипсисѣ во главѣ 13: и отверзе звѣрь уста своя въ хуленіе къ Богу хулити имя его и селеніе его, и живущыя на небеси, и прочая. И сіе откровеніе, еже видѣ святый апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, исполняется злымъ твоимъ окаяннымъ намѣреніемъ, исполнилъ есть сатана сердце твое желчи, горести и союза неправды, яко похулити во имени Божіемъ селеніе его, Пресвятую Богородицу, всѣхъ христіанъ заступницу и помощницу, и живущыя на небеси, еже есть святыхъ его. Но видѣ, безумне, како древніи отцы призываху въ молитвахъ святыхъ къ Богу, глаголюще: «не предаждь насъ до конца, имене твоего ради, и не раззори завѣта твоего, и не отстави милости твоея отъ насъ, Авраама ради возлюбленнаго отъ тебе и за Ісаака раба твоего, Ізраиля святаго твоего»: то уже внимай себѣ, помраченниче, есть ли святыхъ въ молитвахъ призываху, и призываніемъ сими словесы всегда приближнѣйшіи есть святаго селенія Его, еже есть Пречистую Богородицу, Матерь Спасителя Бога, присно Дѣву Марію, призывати въ молитву, и о заступленіи просити; но яко же начальникъ лжи, предворитель твой и учитель сатана, научи тя хуленію, да и часть его съ тобою будетъ въ геенѣ.

Рѣчь еретика:

Еще пишетъ еретикъ, глаголя: бо есмо оную [1] силу, сіе есть самовластіе, давно еще во Адамѣ потеряли.

Отвѣтъ православныхъ:

Лжеши и въ семъ, преступниче, аще нѣсть самовластія въ человѣцѣ, то убо по твоему смышленію, аще кто согрѣшаетъ, невольнѣ согрѣшаетъ и уже ему каятися не подобаетъ, понеже нѣсть его самовластія преложитися отъ злаго въ доброе, глаголеши бо яко самовластіе еще во Адамѣ потеряли.

И како не воспоминаеши, колико самовластіемъ, за помощію Божіею, прелагаются отъ злаго въ доброе, яко древніи царіе, Давидъ, Манасія, и яко же глаголетъ Евангеліе о Мытарѣ и о блудницѣ, и о блудномъ сынѣ и о разбойницѣ, и не зриши ли, яко отъ самовластія Іуда погибе, и прочіи грѣшницы не хотящіи каятися погибаютъ? А еже речено есть въ писаніи: се дахъ предъ

[1] Въ рукописи: осмоюную.

лицемъ твоимъ днесь жизнь и смерть, благо и зло»; и паки: се положихъ предъ тобою путь живота и путь смерти, и что отъ сего велитъ избрати се, не самовластіе ли далъ есть Богъ человѣку?

И тако убо сіе твое безумное слово, еже рекълъ еси, яко самовластіе во Адамѣ потеряли, упражняется ' яко безумно; божественная же писанія яко свѣтъ сіяютъ, и православныхъ утверждая просвѣщаютъ. И се тебѣ, о православне, краткая сія возъответѣтованія на лютеровъ отъ Божественныхъ писаній избравъ, предложихъ, и врученнаго ми таланта, яко самъ азъ лѣнивый рабъ усугубити не потщахся, вручаю тебѣ сребро Господа моего; ты же яко добрый · рабъ благій и вѣрный, потщися сія начастѣ прочитати, изъустно памятовати. Внегда же окаянніи пси нѣмцы лютерскія и калвинскія ереси начнутъ о семъ глаголати, и своея прелести ученіе словопрѣніемъ предлагати, тогда убо ты къ божественному святыя соборныя и апостольскія церкве писанію, еже писася ко возъобличенію ихъ, прибѣгай, и на кійждо вопросъ таковая со дерзновеніемъ и зѣльностію имъ отвѣщай: ихъ святымъ писаніемъ яко обоюднымъ мечемъ имаши посѣкати, и къ тому при тебѣ о ереси своей не имутъ словопрѣтися; точію молю и твою христолюбивую душу, да будеши сія возъответованія имѣти на памяти: зѣло бо возрадуется святая церковь и православніи святыя церкве чада, видяще тя истиннаго сына ея, достойную честь той воздающа, лютеровъ же и калвиновъ божественнымъ писаніемъ посрамляюща и тогда услышитъ тя Господь отъ церкве святыя своея, и подастъ тебѣ въ житіи семъ здравіе, долгоденствіе и спасеніе, въ будущемъ вѣцѣ царствіе свое небесное, еже буди всѣмъ намъ получити, благодатію святыя единосущныя, животворящія и не раздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа единаго Божества и царства, молитвами Пресвятыя Преблагословенныя Славныя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, аминь.

II.

Слово на Латиновъ и Лютеровъ: яко въ Московстѣмъ царствіи и во всей Россійстѣй земли не подобаетъ имъ костела или керки еретическихъ своихъ вѣръ созидати.

Возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ, и съ нечестивыми н не сяду: словеса суть Духа святаго, реченная псалмопѣвцемъ Дави домъ царемъ, во псалмѣ 25-мъ.

Благій и всеблагій и преблагій Богъ, весь сый благость, з преобилующее богатство своея благости, не востершѣ едино быт благое, сирѣчь свое естество, отъ ни единаго причаствуемое. Н и сего ради сотвори первое убо умныя и небесныя силы, таж видимый и чувственный міръ, таже и умнаго человѣка. Вся уб отъ него бывшая обществуютъ его благости, понеже суть суща не токмо, яко той отъ несущаго, во еже быти сія приведе: н яко его дѣйство отъ него бывшая соблюдаетъ и содержитъ, изо бильно же животная.

Человѣкъ убо словесный и самовластный бывъ, власть пріяше непрестанно свойственнымъ произволеніемъ единствоватис Богу, аще же бы пребылъ во благомъ, сіе есть, Создавшаго по слушаніи; понеже убо въ преступленіи Сотворшаго его заповѣд бысть, и смерти и тли поддаде Творецъ и Содѣтель рода нашего за утробы милости своея уподобися намъ по всѣмъ бывъ чело вѣкъ, кромѣ грѣха, и соединися нашему естеству.

Понеже подаде намъ свойственъ образъ и свойственна духа и не сохранихомъ, пріемлетъ Самъ нищее и немощное наше есте ство, да ны очиститъ и обезтлѣтельствитъ, и причастники нак

---

[1] То-есть: «упраздняется.

своего поставитъ Божества. Подобаше же не къ тому начатку нашего естества въ причастіи быти лучшаго, но и всякому хотящему человѣку и вторымъ рождествомъ родитися, во святой его православной церкви банею пакибытія, святымъ крещеніемъ и питатися пищею страшною, и рождеству приличною, и тако постигнути мѣру совершенства. Своимъ убо рождествомъ отъ преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи, сирѣчь воплощеніемъ и крещеніемъ, и страстію и востаніемъ, свободи естество грѣха праотча, смерти и тли, и востанія начатокъ бысть: путь и образъ и подпись себѣ положи, да и мы его послѣдовавши слѣдомъ будемъ положеніемъ, еже, то-есть, естествомъ сынове и наслѣдницы Божіи и его спаслѣдницы.

Даде [1] убо намъ, яко же рѣхъ, рождество второе во святой своей православной церкви, сирѣчь святое крещеніе, да яко же родившися изъ Адама, уподобихомся ему наслѣдствовавши клятву и тлю: тако и изъ того родившися, уподобимся ему, наслѣдствуемъ нетлѣніе же и благословеніе и славу его, пребывающе убо во святѣй его церкви, хваляще и благословяще его, по реченному во псалмѣ 25-мъ: Господи возлюбихъ благолѣпіе дому твоего, и мѣсто селѣнія славы твоея; и паки въ томъ же псалмѣ: въ церквахъ благословлю тя, Господи, въ церквахъ же православныхъ, а не отступническихъ.

Понеже убо велія разность есть православной церкви и еретической: яко еретическую возненавидѣти подобаетъ, по реченному: возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ; и сперва убо олтарем богоугоднымъ возпротивоставляхуся отступническія олтари, яко же писано есть: и призрѣ Господь на Авеля и на дары его на Каина же и на жерту его не внятъ, и паки; по потопѣ и по изшествіи Ноевѣ изъ ковчега, созда Ной [1] требникъ Господеви, и вознесе всесожегаемое на требникъ, и обоня Господь воню благоуханія; тако же и Авраамъ праведный, егда явися ему Господь и рече ему: сѣмени твоему дамъ землю сію, и созда ту Авраамъ требникъ Господу явльшемуся ему, и вступи оттуду въ гору на востокъ лицемъ прямо Веѳиль, и постави храмъ свой въ Веѳилѣ къ морю востокомъ, и созда ту требникъ Господу, и помолився во имя Господа явльшагося ему. По исходѣ же изъ Египта сы-

[1] Въ рукописи: даже.

новъ Іизраилевыхъ и по прехожденіи Чернаго моря, самъ Гос
Богъ повелѣ угоднику своему святому Моусею пророку созд
скинію и святый кивотъ завѣта окованъ всюду златомъ, пре
ше же ея херувими славы осѣняюще олтарь, въ немъ же ста
злата, имущая манну и жезлъ Аароновъ прозябшій и скрижи
вѣта. Сопротиво же воздвигоша отступницы сліянна тельца
жертвоваху ему глаголюще: се бози твои, Іизраилю, изведшіи
изъ Египта. По семъ же царь Соломонъ, созда домъ Госпо
Богу Іизраилеву, еже есть во Іерусалимѣ святая святыхъ, и ос
ти его Вышній; но обаче совратиша въ старости сердце его
ны его и иноплеменныя многія въ слѣдъ иныхъ боговъ, и со
Соломонъ капища идоловъ, да не оскорбятся жены, и сего р
множество людей отвратися въ нечестіе тое, презирающе хра
Господень. Егда же по многѣхъ днехъ видѣша благочестивіи
ріе Езекія и Іосія людей Іизраильтескихъ во прелести отступ
ческой погибающихъ, тогда изъ основанія вся скверная та ка
ща разориша, и тако людъ Божій отъ отступничества избави
и къ Богу приведоша.

Вопросъ:

Повѣдалъ еси Божіе къ человѣкамъ благоволеніе, и како
церквахъ святыхъ благословится Богъ, и како сопротиву Б
поставляютъ отступницы жертвенники своя на совращеніе не
дущимъ истинныя вѣры, тако же и по благочестіи ревните
ніже тую прелесть разорших сказалъ еси. Нынѣ убо во пра
славной россійстѣй странѣ Московскаго государства просятъ
тинскій ксендзъ и люторской ереси пасторъ со единомышленн
своими, дабы имъ въ Россіи близъ царствующаго града Мос
или во иныхъ россійскихъ градѣхъ поставити костелъ латин
и керку люторскія ереси каменныя: подобаетъ ли имъ тое зд
попустити, понеже они, оставя свою землю, пріидоша въ Мос
ское государство жительствовати, и служатъ великимъ государ
купечествомъ своимъ вѣрностію?

Отвѣтъ:

Никако же подобаетъ въ Московстѣмъ государствѣ с
быти, не точію каменнымъ латинскому костелу и люторской
кѣ, но ниже древянымъ; тако же и имъ развратникомъ правос.

---

[1] Въ рукописи: созданное.

ныя вѣры ложнымъ учителемъ ксендзомъ латинскимъ и пасторомъ лютерскимъ и кальвинскимъ отнюдь не подобаетъ въ Россіи быти, и своея имъ ереси учити, тайнаго ради ихъ лукавства, ниже еретическихъ ихъ мшей въ россійской земли попущати имъ служити; а еже купеческаго ради дѣла въ россійской землѣ творити имъ своея ереси зловѣріе и керки и костелы того дѣля купечества попущати имъ здать, то знатно убо, яко вѣра православная начатся продаватися, и крѣпостъ и постоянство отъ православныхъ начатъ отступати, понеже привниде слабость въ неправосовѣтующихъ, или уже сумняются и о православной греческой вѣрѣ, аще есть Богу угодна, или мнятъ таково же, и за ровно хотятъ почитати. Аще же кто ревнителе суть православія, то тіи таковаго еретикомъ зданія не попустятъ, дерзнувшеся же зданіе изъ основанія розмещутъ, понеже тое еретическое лютеранское и латинское зданіе нечестиво и скверно есть, яко мерзость запустенія, стоящее на мѣстѣ святѣмъ святыя россійскія земли.

Вопросъ:

Почто глаголеши не дати имъ созидати костела или керки, и чего ради ксендзомъ и пасторомъ не повелѣваеши мшей отправовати, и гдѣ покажеши въ писаніихъ, еже не попущати иныхъ вѣръ по ихъ вѣрамъ церкви здати?

Отвѣтъ:

Того для: аще убо попустиши имъ создати костелы или керки, еже есть ихъ церкви, и всякое служеніе и мши еретическія служити, то явное подаси имъ лютеромъ латинникомъ споможеніе учити и развращати къ своей погибельной ереси и соблазнъ и претыканіе благочестивымъ, и сомнѣніе въ православной вѣрѣ закона греческаго веліе сотвориши и дерзновеніе не худо, многи бо начнутъ глаголати: яко аще бы ихъ латинниковъ и лютеровъ видѣли неправую вѣру держащихъ, то не повелѣли бы и возбранили имъ костелъ, или керку созидати, и по своей еретической вѣрѣ въ нихъ служити. Нотъ сего убо и своей православной греческой вѣрѣ ругательство, укоризна и поношеніе будетъ, понеже явныхъ отступниковъ, проклятыхъ еретиковъ и развратниковъ, во свою россійскую землю, хулящихъ и отметающихъ православіе греческое, а римскую и лютеранскую вѣру утверждающихъ, пріялъ еси, и въ созданіи костела ихъ или керки спопѣшествовалъ сквернаго ради прибытка купеческаго; еже бо дати имъ костелъ, или керку

создати: то знатно убо, яко желаеши, да ересь латинская и лютерская у тебя въ Россіи вскоренится и распространится, а не паче истребится. Ужасаешися ли, слышавъ сіе, споспѣшествуяй зданію еретиковъ купечества ради? Послѣди же убо, аще бы и восхотѣлъ еси отъ Россіи ересь тую отгнати, но утвержденіе будетъ оная имѣти твоего попущенія зданіемъ, яко попустилъ еси разбойническія сія вертепы тѣхъ ересей создати, о нихъ же и Спаситель нашъ Господь Богъ во святомъ своемъ евангеліи ко Іудеомъ рече: «храмъ мой храмъ молитвы наречется, вы же сотвористе его вертепомъ разбойникомъ». Истинно слово Владыки и Бога моего: храмъ бо его православный россійскія вѣры храмъ есть молитвы; а еже лютерскія керки и латинскія ереси костелы сотворити, вертепы суть разбойническія. И кто убо отъ православныхъ восхощетъ съ разбойники сими душевными дружитися, и вертепы ихъ созданныя зрѣти? Ей, никто же не восхощетъ. И аще убо не требно имамы ихъ зрѣти, то подобаетъ ихъ раззорити, по апостолу глаголющему: кая часть вѣрну съ невѣрными еретики, или кое сложеніе церкви Божіей со идолы и съ лютерскою церковію, еже непрестанно церковь православную безчествуетъ и идолослужительною поклоненія ради святыхъ иконъ нарицаетъ, и насъ православныхъ почитанія ради пресвятыя Богородицы и усопшихъ святыхъ и мощемъ ихъ честь творящихъ мертвослужителями укоряетъ: то убо таковому ли явному врагу Божію, глаголю же, керкѣ лютерской быти въ россійской землѣ? Веліе бо укореніе, поносъ и уничиженіе благочестивымъ церквамъ отъ сихъ нечестивыхъ еретическихъ церквей бываетъ и въ земляхъ ихъ еретическихъ созданныхъ, яко же о томъ издревле, прежде еже во плоти явленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, во Ізраильтеской земли хотяще Моусеова закона еврейстіи людіе непреступна хранити, и сущи за Іорданомъ созданный олтарь, его же создаша сынове Рувимли и сынове Гадовы и полплемене Манассіина, у Іордана олтарь веліи видѣніемъ возненавидѣша, и услышавше сіе сынове Іизраилевы, и совокупишася вси въ Силомъ, яко возшедше воевати на ня. Егда же услышаша отъ нихъ, яко точію воспоминанія ради создаша подобіе олтаря Господня иже, во Іизраили, а не отступленіемъ, и яко благочестиво, а не нечестиво дѣло ихъ, тогда оставиша созданну быти олтарю оному; увѣдѣнія же ради писанная тамо да скажемъ вькратцѣ, пишетъ бо въ книзѣ Іисуса Навина, во главѣ 22. Тогда Іисусъ созва сыновъ Рувимовыхъ и сыновъ Гадовыхъ и полплемене Манасіина, и бла-

гослови я Іисусъ, и отпусти я, и отъидоша въ домы своя, и возвратишася, отъидоша сынове Рувимли и сынове Гадовы и полполплемене Манасіина отъ сыновъ Ізраилевыхъ, отъ Силомъ, еже въ земли Ханаанстѣй, да идутъ въ землю Галаадову, въ землю пріятія своего, юже причастиша повелѣніемъ Господнимъ въ руцѣ Моусеовѣ. Пріидоша въ Галило въ Іорданскъ, иже есть въ земли Ханаани, и соградиша ту сынове Рувимли и сынове Гадовы и полплемене Манасіина олтарь у Іордана, олтарь велій видѣніемъ, и услыщаша сыновы Ізраилевы, глаголюще се: соградиша сынове Рувимли и сынове Гадовы и полплемене Манасіина олтарь, прямо земли Ханаани, въ Галилоовѣ, у Іоардана, объ ону страну сыновъ Ізраилевыхъ, къ сыномъ Рувимлимъ, и совокупишася вси сынове Ізраилевы въ Силомъ, яко же возшедше воевати на ня и послаша сынове Ізраилевы къ сыномъ Рувимлимъ и къ сыномъ Гадовымъ и полуплемени Манасіина, въ землю Голаадову, Финееса, сына Елеазарова, сына Аарона жерца, и десять князь единъ отъ дому отечества, отъ всѣхъ племенъ сыновъ Ізраилевыхъ мужи, и князи домовъ отечествъ ихъ, еже суть тысящницы Ізраилевы. И пріидоша къ сыномъ Рувимлимъ и къ сыномъ Гадовымъ и полуплемени Манасіину, въ землю Галаадову, и глаголаша къ нимъ глаголюще: тако глаголетъ весь сонмъ Господень, что сіе прегрѣшеніе, иже согрѣшисте предъ Господемъ Ізраилевымъ, отвратитися днесь отъ Господа Бога Ізраилева, соградисте олтарь себѣ требище, отступниковъ васъ быти днесь отъ Господа, еда[1] малъ вамъ грѣхъ Фогоровъ, яко не очистихомся отъ него до сего дне, и бысть вредъ въ сонмѣ Господни: и вы отвратистеся днесь отъ Господа, и будетъ, егда отступисте днесь отъ Господа, и утро на всемъ Ізраили будетъ гнѣвъ Господень. И нынѣ аще мала земля пріятія вашего, пріидите въ землю пріятія Господня, идѣже пребываетъ храмъ Господень, и причастите среди насъ, и не будете отступницы отъ Господа, ни отъ насъ не отступите сограждающе себѣ олтарь кромѣ олтаря: не се ли Ахаръ, сынъ Зарановъ, прегрѣшеніе прегрѣши отъ проклятія, и бысть на весь сонмъ Ізраилевъ гнѣвъ, и аще и единъ сей бяше, но не самъ умре грѣхомъ своимъ. И отвѣщаша сынове Рувимли и сынове Гадовы и полплемене Манасіила, и глаголаша тысящникомъ Ізраилевымъ: аще во отступленіе со-

[1] Въ рукописи: вечестиво.

грѣшихомъ предъ Господемъ, да не избавитъ насъ Богъ во дне
ній день, аще сограднхомъ себѣ олтарь, яко отступити намъ с
Господа Бога нашего, или вознести намъ нань требу во всесо
женіи, или якоже сотворити на немъ требу спасенія, Самъ Г
подь взыщетъ, но благочестія глаголъ ради се сотворихомъ г.
голюще: что намъ и Господеви Богу Іизраилеву, и нѣсть ва
части Господни, и рекохомъ: аще се будетъ, егда возлагаютъ
намъ, или рожденіемъ нашимъ утро, и речемъ: зрите на сіе по
біе олтаря Господня, иже сотвориша отцы наша не приноше
ради, ниже требъ ради, но въ свѣдѣніе есть между нами и меж
вами и между сыны вашими, и не буди убо намъ отступити о
Господа, яко же отвратитися во́ днешній день отъ Господа, яко
сотворити намъ олтарь, приношеніе и требы спасенія, раз
олтаря Господа нашего Іисуса Христа, иже есть предъ хр
момъ Его. И услыша Финеесъ и вси князи сонма, и го
имъ бысть сіе слово сыномъ Іизраилевымъ, и благословиша Б
Іизраилева и рекоша къ сему: да не изыдемъ къ нимъ ратію пот
бити землю ихъ. И прозваша сынове Рувимли и сынове Гадовь
полплемене Манасіина олтарь: се свѣдѣніе есть между нами, я
Господь той самъ есть Богъ.

Виждь, возлюбленне, каково и древле бяше о сограденіи це
вей въ вѣрѣ постоянство и крѣпость, и не даяху отступническ
олтарей созидати; то почто нынѣ хощеши еретикомъ и нечес
вымъ отступникомъ, яко да имутъ въ Россіи керки и костелы
еще предъ лицемъ на горѣ, иже предъ Москвою отъ востокъ е
непрестанно будетъ зрѣтися, якоже терніе во очію нашею, и
мрачати зрѣніе православныя вѣры.

Имѣющи бо ревность дому Божія православніи, видя тако
нечестіе въ Россіи возникнувшее, непрестанно воздыхаютъ и с
зами, и начало основанія ереси лютерскія и латинскія быти
мышляютъ въ попущеніи семъ. Аще же глаголеши, яко они
по своей лютерской вѣрѣ, якоже хотятъ, тако и творятъ, мнѣ
что есть въ томъ, и каковая то есть помощь, азъ бо вѣры и
рече гнушаюся, и преданія ихъ не держу. Но сіе твое слово
рочно есть, и симъ возобличу тя: и како убо глаголеши, яко вѣ
ихъ гнушаешися, а керки почто допустилъ еси имъ создати,

---

[1] Въ рукописи: егда.

вѣси ли яко и о Соломонѣ написано есть, яко поклоняшеся идоломъ, но точію въ старости его жены его чужія, сирѣчь иноплеменныя, совратиша сердце его къ созданію капищъ, якоже писано есть въ книзѣ третьей царствъ, во главѣ 11. И царь Соломонъ бѣ любя жены зѣло, и поятъ жены чужія отъ языкъ, и тѣхъ приложися любити, къ нимъ же не повелѣ Богъ входити. И бысть во время старости Соломони, и совратиша чужія жены сердце его съ Господемъ Богомъ его, яже сердце Давида отца его. Тогда созда Соломонъ высоко капище, и дома Моавля и царя ихъ идолы сыновъ Аммонъ, и Астарту скверную Сидонскую на горѣ, яже предъ Іерусалимомъ, и тако сотвори всѣмъ женамъ своимъ чужимъ, иже закаллъ и жряху идоломъ своимъ. И разгнѣвася Господь на Соломона, яко уклони сердце свое отъ Господа Бога Ізраилева, явльшагося ему дважды, и заповѣдавшаго ему дважды о словеси семъ присно, яко неходити ему въ слѣдъ иныхъ боговъ.

Се убо, о православне, и сего зри, яко точію созда Соломонъ скверныя капища, потѣшая женъ своихъ, глаголетъ писаніе, яко и сердцу его то помогаетъ въ совращеніе и гнѣвъ Божій на немъ бысть: не подобаетъ убо сему еретическому зданію въ Россійской земли при царствующемъ градѣ Москвѣ попущену быти, и паки реку множицею: не подобаетъ, и глаголати непрестану, дондеже сіе исправится.

Понеже и ты соизволяяй угодная возмнившися латинаномъ и лютераномъ и прочимъ еретикомъ смудрствуя и противникомъ Святаго православія купли ради временныя и подарковъ придружество творя, отрини убо прошенія нечестія ихъ, якоже древле благочестіе хранящимъ сотвориша, и аще имаши дерзновеніе ко благочестивымъ Самодержцемъ, моли убо ихъ съ прошеніемъ: да повелятъ царская ихъ власть обитающихъ тѣхъ еретиковъ иновѣрцевъ, и мнящихся имъ великимъ государемъ купечествомъ служащихъ, отъ таковаго злаго начинанія отставити и керокъ и костеловъ зданія имъ не пущати, ихъ поучати: или каящеся да приступаютъ къ правѣй вѣрѣ, или да отженутся отъ жительства царствующаго града весьма, и костелы ихъ или керки разорити, понеже и благочестивымъ россійскимъ купцемъ отъ ихъ еретическаго въ царствующемъ градѣ Москвѣ и во иныхъ россійскихъ градѣхъ жительства веліе истощаніе, и приводятъ ихъ россійскихъ купцевъ въ послѣднюю нищету; а еже, къ сему уже ихъ злому на россійскихъ купцевъ разоренію, попустити имъ керки и костелы

со дерзновеніемъ здати, то уже и душевное богатство, еже есть православную россійскую вѣру, въ попраніе имъ и въ поруганіе отдати, еже и нынѣ они еретицы непрестанно православную нашу вѣру хухпаютъ и укоряютъ, аще и несовершенно властвуютъ; сего ради, да не простреться дальше таковое зло, подобаетъ благочестивымъ тое еретиковъ зданіе костелы или керки разорити, и тако и зло истребится; ей, молю тако сему да повелятъ быти, и да не послабятъ въ чистое и вѣрное россійское царство свое хулиму быти Сыну Божію и Духу Святому, и святымъ тайнамъ, такожде и Пречистой Богородицѣ и всѣмъ святымъ, и честному воображенію святыхъ иконъ, и всему православію греческаго закона: еда бо гнѣвъ Божій на ся приведемъ, тѣмъ попущающе сребролюбія и даровъ ради, не бо имать терпѣти намъ на долзѣ тако ихъ видя въ россійской земли творящихъ, а зѣло ихъ царской державѣ удобь могущей управити и возбранити, якоже Святый Іоаннъ Златоустый не попусти оному воеводѣ Аріанину Гойнѣ церковь создавъ имѣти, глаголя: яко вся тебѣ церкви, вѣрну сущу, отверсты, а не едина, и никтоже возбраняяй ти: се зри святаго сего словесе, како не попусти еретику церкви имѣти, а аще оному Гойнѣ и воеводѣ сущу, а не купчинамъ и не купеческимъ людемъ, имъже бо убо и просити того не достояше, а не точію и зданію касатися. Но слыши, да повѣмъ ти и всю повѣсть ону, глаголется бо о томъ въ житіи Златоуста. Бысть во дни Аркадія, благочестиваго царя греческаго, Гойна же нѣкто бѣ въ Константинѣ градѣ, Кентинъ родомъ, буй же бѣ нравомъ; въ греки же пришедъ и сана сподобися, помалу взыде и воевода грекомъ бысть конникомъ же и пѣшцемъ; крестився же отъ аріанъ, сей дерзну просити у царя церкви во градѣ, да со своими единомысленники ему аріаны ту собираются быша. Царь же рече ему: оставити допдеже размыслитъ, и потому волю твою, рече, сотворю. И призва Патріарха Іоанна и повѣда ему прошеніе то, и силу его и буесть сказа, и мысль его крамольную повѣда, и моляше Патріарха дати ему церковь и утолити злую его мысль и уставити злую ту усобицу; той же крѣпкій душею Іоаннъ рече: не твори тако, о царю, ни обѣщевай даяти святая псомъ, не бо и азъ терплю, да иже славословитъ и хвалитъ того изжену, иже хулитъ тому святую вдамъ; ты же того не сомняся призови, и азъ пріиду, и молча послушай насъ обою, азъ же спону сотворю того языку, да непроситъ, его же нелѣпо ему вдяти. Сіе же слышавъ царь, радостенъ бысть, и въ другій день призва патріарха, призвавъ же

и онаго; просити же начать, еже бѣ ему обѣщано; Великій Іоаннъ отрѣче, глаголя: не подобаетъ, царю, дерзающимъ божественная отдаяти мѣста, правовѣрству изволившу держати. Гойнѣ же глаголющу: яко и мнѣ есть потребно церковь имѣти, рече же Златоустъ: вся ти церкви, вѣрну сущу, отверсты, а не едина, и никто же есть возбраняяй ти, аще хощеши молитися. Онъ же рече: иныя четы есть, да съ тѣми прошу единъ Божественный храмъ имѣти; тоже зѣло въ лѣноту прошу; многи бо труды подъяхъ греческія ради земли, о нихъ рати боря. Рече же Іоаннъ: но пріялъ еси большія дары отъ нихъ паче трудовъ твоихъ, стратигъ бо еси поставленъ, и ипадскія одежды достойна тя сотвориша, да подобаетъ ти помыслити и разумѣти, кто бѣ прежде, кто ли еси и каковъ бѣ прежде убогъ, каковъ ли еси нынѣ богатъ, и въ катцѣхъ ризахъ прежде хождаше, егда объ ону страну Дуная живяше, въ кацѣли нынѣ ходиши, да разумѣй убо, яко худи твои труды суть противу тацѣмъ даромъ: тѣмъ не забывай такова дарованія и чести, но пріяй всегда. Тацѣми и иными словесы всего міра учитель бесѣдуяй, заради уста Гойнѣ и молчати ему сотвори, якоже чудитися царю мудрости Іоанновѣ, како малыми словесы возможе таковаго буяго человѣка возвратити и заградити ему богохульная уста.

И по сему Святаго Іоанна Златоустаго возраженію, подобаетъ и въ Россіи заграждати латиновъ, лютеровъ и кальвиновъ и всѣхъ ихъ богомерзкихъ еретиковъ богохульная еретическая уста, иже благочестіе россійское подкрасти хотятъ извѣтомъ купечества своего и гостинства; но аще убо отъ тѣхъ лютерановъ и латинниковъ и прочихъ еретиковъ не точію купцы, но и воины, и полководцы и прочіи чиновники таковое себѣ костела или керки зданіе просятъ, и службы свои того ради глаголюще служатъ и полководство держатъ, никакоже въ томъ подобаетъ ихъ попущати, и не токмо потѣшати, но и гнѣвныя отсылать, яко невѣжествомъ просящихъ, и глаголати имъ: яко труды и службы ихъ малы и худы суть противу царскаго имъ жалованія и денежныхъ кормовъ; а прежнее житіе ихъ, егда бяху въ своихъ еретическихъ земляхъ, зѣло бяше нище и убого и укорительно, отъ нихъ же нѣцыи и смертныя казни за своя злая дѣла во своихъ земляхъ по суду достойна быша терпѣти, и того ради въ Россію избѣгоша, симъ укрывшеся отъ смертныя казни; иніи же отъ нихъ, аще бы не мзды ради или купли дѣйствія жили, то убо держали бы съ нами православную вѣру, и во всемъ согласіе имѣли, яже содер-

жить восточная церковь греческаго благочестія; а ніже ради благочестія изъ своея земли отъѣхавша и своему природному государю измѣнили,[1] не мню азъ таковаго иному государю вѣрно служити, но время получивъ, такожде измѣнитъ, и знаменіе того есть, понеже не правовѣрство прежняго своего господина держитъ.

Отвержи убо изъ Россіи злое ихъ прошеніе о таковомъ еретическомъ зданіи, и не даждь никоея же ересемъ ихъ чести, аще и христіанское знаменіе показуютъ, Россія бо лютеровъ и латиновъ и прочихъ еретиковъ зловѣрія ихъ гнушается и ненавидитъ и ніже слышати хощетъ; а не токмо еже въ Россіи, паче же рещи близь самаго сердца россійскаго, глаголю же царствующаго града Москвы, латинскіе костелы и керки лютерскія созидати. Воззримъ убо на первые роды, како древле православіе греческое въ Россіи храняху, а латинская вся ни во чтоже вмѣняху, и аще кто и честь имъ каковую любо сотворялъ, христіанстіи истиннія честь имъ не творяху, якоже нѣкогда пришедшаго въ Россію латинскаго посла папежскаго легатоса возбраниша и крыжа, еже есть крестъ, носити не повелѣша.

Есть же повѣсть сія въ царственномъ лѣтописцѣ россійскомъ лежащая сицева: въ лѣто 6981 благовѣрный и великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи самодержецъ восхотѣ поняти себѣ царицею изъ Риму деспотъ амморейскихъ дщерь царевну Софію; сія же аще и въ Римѣ обитающи, обаче благочестіе греческое хранящи, и повелѣ великій князь посломъ своимъ, идоша вси въ Римъ; слышавъ же царевна великаго князя благочестіе, восхотѣ быти тому, и отпусти римскій папежь оную царевну Софію къ Москвѣ за великаго князя, и яко уже близъ Москвы бывшимъ имъ, сказаша князю великому, что тотъ Антонъ легатосъ идетъ съ царевною, а предъ нимъ крыжъ несутъ, понеже бо папа то честь велику далъ послу своему итти тако по всѣмъ землямъ ихъ и до Москвы ради государства земли сея дальнаго разстоянія. Слышавъ же сіе князь великій, начатъ о семъ мыслити съ матерію своею, и съ братьями и съ бояры своими, и начаша нніи бранити, о томъ ему глаголаху, друзіи же глаголаху: нѣсть сіе бывало въ нашей земли, что почести быти латинской вѣрѣ: учинилъ было то единъ Исидоръ, и онъ погибе. Князь же великій,ославъ къ отцу Фи-

[1] Въ рукописи: измѣнити.

липпу митрополиту, возвѣщаяй ему сіе; митрополитъ же отвѣща ему: немощно тому быти, тако во градъ сей ему внити, но ни приближитися; аще ли же тако учиниши, почтити его хотя, ино онъ во врата града, а азъ отецъ твой другими враты изъ града: не достоитъ бо намъ того ни слышати, не тѣкмо видѣти, понеже бо иже кто возлюбивъ и похваливъ чужую вѣру, той всей своей вѣрѣ поругался есть.

Слышавъ же сіе князь великій отъ святителя посла къ тому легатусу, чтобы не шелъ предъ нимъ крыжъ, но повелѣлъ скрыти его; онъ же постоявъ о томъ мало, повинуся, и сотвори волю великаго князя, а болѣ стоялъ о томъ Фрязинъ нашъ Иванъ Денежникъ, чтобы то учинити честь папѣ и тому послу ихъ: до здѣ повѣсти сей конецъ.

Отъ сихъ убо вышеписанныхъ свидѣтельствъ научившеся о вѣрѣ поборати и всяку благу ревность о благочестіи имѣти, не попущати убо латинникомъ и люторомъ и прочимъ еретикомъ основанія еретическая своя, еже есть костела или скверныя керки ихъ зданія, въ россійской земли быти, и тѣмъ своея матери соборныя и апостольскія церкви, пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи богоносившествованному въ Россіи зданія основанію безчествуему и укоряему быти. Мощно убо всякому отъ сего познати, каковое безчестіе православной церкви отъ еретической бываетъ, помыслити убо, егда бы кто имѣлъ у себе матерь, отъ нея же плотски родися, и пребывающу во всякомъ упокоеніи и достойной чести матери надлежащей въ дому своемъ съ чады своими, таже бы нѣцыи отъинуды въ томъ же дому повелѣша жити скверной и явной блудницѣ, яже не точію иностранныхъ, но отъ чадъ ея покусилася бы, не точію зрѣніемъ и слышаніемъ, но и самымъ беззаконіемъ: убо попустилъ ли еси бы тако бывати на безчестіе и явную укоризну благоговѣйныя матере своея? Тако достоитъ и о святой православной христіанской церкви разумѣвати, и таковыя безчестныя блудницы, еже нѣмецкія керки и латинскаго костела зданія, яко скверныхъ вмѣняти, паче же явственнѣе рещи: якоже самыя Владычицы нашея Пресвятыя Богородицы и присно-Дѣвы Маріи даяти мѣсто въ Россіи святой врагу и супостату вселятися близъ святаго селенія Пресвятыя Богородицы. Но дабы и намъ молящимся той, дабы обитала она Пресвятая Богородица милостію

своею въ россійской земли нашей неотступно, не услышати умно отъ нея онаго святаго словесе ея, еже рекла есть ко оному святому отшельнику Киріаку, глаголюще: ты имаши врага моего въ келліи своей, и како молиши, да вниду; а сія убо лютерская церка явный врагъ есть Пресвятой Богородицѣ, и зѣльнѣ испущаетъ хуленіе свое на ню, и въ молитвахъ ю не призываетъ, и ни коея же чести той яко Божіей Матери не приноситъ; но высшую и честнѣйшую небесныхъ чиновъ яко простую нѣкую отъ женъ добродѣтельныхъ вмѣняетъ, яко Варвару или Пятницу и прочихъ, и во всемъ послѣдуетъ хуленіямъ Несторія еретика и въ скверныхъ книжницахъ своихъ тля не ужасаяся полагаетъ; но аще точію два словеса еретическія врагъ есть Пресвятѣй Богородицѣ, помыслити убо, яко во иныхъ лютерскихъ церкахъ не точію два, но и множество враговъ будетъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ. О явленіи же Пресвятыя Богородицы Аввѣ Киріаку повѣствуется въ великомъ патерикѣ, сирѣчь отечникѣ, нарицаемѣмъ Лавсаикъ, во главѣ 46, и во вселѣтномъ синаксарѣ, Октоврія въ 1 день тако глаголемое: Киріакъ игуменъ Лавры Каламони, иже на святомъ Іорданѣ, повѣдаше намъ глаголя: яко во единъ день видѣхъ во снѣ жену нѣкую благоговѣйную образомъ и въ багряницу одѣяну, и съ нею мужа два такожде, и сія во священнѣ образѣ честна стояща внѣ келліи моея; азъ же разумѣхъ жену Владычицѣ нашей Богородицѣ быти, суща же мужа съ нею святаго Іоанна Крестителя и святаго Іоанна Богослова Евангелиста. Излезъ же изъ келліи азъ молихъ ю: сотворю ти молитву въ келліи моей; она же не хотѣ; пребыхъ же азъ многъ часъ моляся и глаголя: да не возвращуся смиренный посрамленъ, и много яко видѣ мя прилежаща, ясно отвѣща ми глаголющи: имаши въ келліи врага моего, то како хощеши да вльзу, и се рекши отъиде. И азъ воспрянувъ, начахъ скорбѣти, и помышляхъ, еда что въ помышленіи моемъ согрѣшихъ къ ней; не бѣ же иного въ клѣтцѣ моей, токмо азъ единъ, да много же себѣ испытавъ, не обрѣтохъ согрѣшивша ничтоже къ ней; якоже видѣхъ себе многою печалію погружаема, востахъ и взяхъ книги, да быхъ почелъ, не быхъ ли чтеніемъ печали отверглъ и мысли; книги же бѣ обрѣлъ блаженнаго Исихія Іерусалимскаго, и прочетъ книги, обрѣтохъ два словеса Несторія зловѣрнаго на конецъ книгъ написаны, и разумѣхъ сему быти Святыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи врагу.

Тогда вставъ, идохъ и книги давшему ми я отдахъ, и рекохъ ему: возьми книги своя, брате, не имѣлъ бо ни коея ползы

отъ нихъ, но токмо погибель ми пріобрѣтоша; сему же вины вопрошающу, и прилучившееся повѣдахъ, и блаженныя ревности наполнився, два Несторіева словеса вырѣзахъ, на огни сожже рекій, да не пребудетъ врагъ въ келліи моей Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи.

И по сему Святому Писанію въ россійской святой земли такожде да не пребудетъ врагъ Владычицы нашея Пресвятыя Богородицы и присно-Дѣвы Маріи, глаголю же керки лютерскія и кальвинскія и прочихъ еретикъ: но божественною ревностію наполнившеся, достойно и основанія керокъ ихъ исторгнути изъ земли и плинѳы разметати и персть разсыпати, древяная же огнемъ сожещи, якоже сотвори еретическимъ словесемъ Авва Киріакъ. И тогда убо со дерзновеніемъ умолимъ Пресвятую Богородицу, еже пребывати милости Ея въ россійской земли, яко неимущихъ врагомъ Ея керокъ лютерскихъ и кальвинскихъ и прочихъ еретикъ; аще же возлюбопришися во еже еретическимъ ихъ керкамъ впредь созданнымъ зрѣтися, и на православную церковь помыслити неправду, и страшный гнѣвъ Божій бывши и за сіе впредь хотящи быти положиши ни за что, о семъ слова не имамъ, ты узриши, не обинухся бо сказати волю Божію благую и благоугодную; къ сему же паки твоему попущенію еретическихъ керокъ зданію, аще кто отъ православныхъ немощны въ разумѣ и просты, пришедъ и прелестнаго еретическаго пѣнія и молитвъ послушаетъ, вѣжды убо, яко и сего мука на тя сугубо взыдетъ, по словеси Спасителева Евангелія: горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ, якоже нѣкогда цѣкій монахъ живый близъ еретическихъ церквей неразсудно хождаше послушати пѣнія и молитвъ ихъ, о немъ же во отечницѣ во главѣ 7-й, во вселѣтномъ же синаксари декемврія въ 5 день повѣствуется сице. Повѣда же сіе Авва Георгій, яко нѣкій старецъ монахъ бѣ въ монастырѣ святаго Ѳеодосія, не разсуденъ же сый о вѣрѣ и часто исходя изъ келліи, и идѣже кого обрящетъ поюща въ церкви, или египтяны или армены, иновѣрныя еретики, входяше въ церковь, и стояше до конца пѣнія. Единою же явися ему ангелъ Божій глаголя: повѣждь ми, старче, аще умреши, како хощеши да тя погребутъ, египетски ли, или арменски, или еретически, или ерусалимски? Старецъ же отвѣща ему глаголя: не вѣмъ. Размысли о семъ, пріиду бо къ тебѣ по трехъ недѣляхъ, и повѣси ми. Иде же старецъ ко иному монаху разсудному, и повѣда ему глаголы ангеловы, и якоже слыша

монахъ, позрѣвъ на нь много, и глаголa ему: еда [1] ходиши къ еркамъ иновѣрныхъ? Онъ же рече: ей, идѣже обрящу пѣніе, тамо хожду и слушаю, или арменъ, или египтянъ, или еретикъ; тогда глаголa ему монахъ: о лютѣ, брате, аще и добру вѣру имаши, но чуждъ еси сотворился святыя и апостольскія церкви, яко ходиши къ церквамъ, идѣже не именуются четыре собора святыхъ отецъ, иже въ Никеи трехъ сотъ и осмнадесяти, и въ Константинѣ градѣ ста и пятидесяти, иже во Ефесѣ двою сту и иже въ Халкидонѣ шести сотъ и тридесяти; да егда же пріидетъ къ тебѣ ангелъ, и речени ему: яко Іерусалимлянинъ хощу быти. По трехъ же недѣляхъ пріиде къ нему Ангелъ Господень, и рече ему: что размыслилъ еси о себѣ? Онъ же глаголa, яко Іерусалимлянинъ хощу быти, и глаголa ему ангелъ: добрѣ, свободилъ еси душу твою отъ муки, и абіе предаде старецъ душу. Се же все бысть намъ на образъ ученія, да не слушаемъ пѣнія латинскаго и арменскаго, ни лютерскаго и ни прочихъ еретикъ; но въ вѣрѣ, въ ней же есми, къ той церкви идемъ и причастіе пріимемъ, да не погубимъ труда добродѣтельнаго, и съ нечестивыми да не осуждени будемъ отъ Господа. Зри, о православне, каковыя смотрящимъ и слушающимъ еретическихъ служеній соблазны и претыканія бываютъ, да аще убо въ россіи созданныя лютерскія керки будутъ, то явную прелесть и соблазнъ и претыканіе православнымъ лютеры устроятъ [2]. Прежде убо сего едины гощенія ихъ и состроенныя напитки, и зловонная табака и танцы со органы толико христіанскихъ душъ изгубиша, якоже о томъ слышашеся, нынѣ же и вѣрою своею еретическою не имутъ ли къ своей прелести совращати, еже бо керки имъ создати, се совершенное зловѣрія ихъ вкорененіе: или ты сумнѣваешися о православней греческой вѣрѣ, еже хощети въ Россіи ересь римскую и лютерскую, аще и потаенно, костеломъ и керками утвердити, еретическимъ купцемъ угождая, а россійскихъ купцевъ въ нищету свождая, и все православіе соблазняя на святой россійской православной земли иноплеменныя и скверныя керки безъ всякаго страха сограждати подавая. И како убо возглаголеши со пророкомъ словеса Духа Святаго: возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ и съ нечестивыми не сяду? Аще убо сіе ла-

---

[1] Въ рукописи: егда.

[2] Въ рукописи: Зри, о православне, каковыя смотрящимъ и слушающимъ ретическихъ служеній, да аще убо въ россіи созданныя лютерскія керки, будетъ то явную прелесть и соблазнъ и претыканіе православнымъ лютеры устроятъ.

нинское или лютерское зданіе костела или керки соизволиши, а не отженеши, и созданная изъ основанія не размещеши, вѣдый убо буди, аще и мнишися греческаго закона держа, а еретикомъ многую помощь твориши, и сего ради не убѣжиши Божія гнѣва и страшнаго суда: понеже иное основаніе вѣры хощеши въ Россіи воздрузити, созидати латинской и лютерской церкви. Чесо убо ради таковымъ человѣкомъ угодная твориши, иже суще еретицы, и совершенно въ подданствѣ самодержавныхъ великихъ государей нашихъ, христолюбивыхъ царей всея Россіи, не хотящихъ быти? Нѣкогда убо посланъ бысть нѣкій отъ сигклита вопросити у града Архангельска живущихъ нѣмецъ ереси лютерскія и кальвинскія, аще хотятъ быти подъ державою великихъ государей царей всея Россіи самодержцевъ въ вѣчномъ подданствѣ; они же зловѣрніи нѣмцы и лютеране и кальвинцы тако отвѣщаша: яко николиже мы не будемъ подъ державою россійскихъ государей мимо своихъ земель природныхъ государей королей; а еже въ Россіи живемъ на время для торговъ, а вовсе въ подданствѣ не будемъ. Видиши ли, христолюбче, злаго сѣмени гнилый плодъ, что вѣщаютъ: то почто убо угодная ересемъ ихъ восхотѣлъ еси сотворити, и какова отъ нихъ страха боишися, повелѣвая безъ страха въ Россіи богохульная ихъ керки созидати; или уже они надъ [1] Москвою обладаша, зане они подъ Московскою державою, якоже тіи глаголютъ, въ подданствѣ не хотятъ быти? За единъ убо таковый ихъ сопротивный отвѣтъ достоитъ зловѣріе ихъ все, не точію керки, но и тайныя мольбища всѣ искоренити; таковымъ бы строеніемъ свѣтло сіяти будетъ православныхъ христіанъ вѣра, и свѣтомъ своимъ отгоняти имать тьму ересей нѣмецкихъ лютерскихъ керокъ, и тогда убо со дерзновеніемъ глаголемъ: возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ и съ нечестивыми не сяду. Повѣствуется же и въ нынѣшнемъ времени о Ишпанскомъ государствѣ, яко они Ишпанцы въ вѣрѣ своей римской крѣпкостоятельны суть; чтоже есть крѣпость ихъ, описуютъ послы великихъ государей нашихъ пресвѣтлыхъ царей всея Россіи самодержцевъ, яко никоторыми [2] мѣрами не дадутъ въ государствѣ своемъ Ишпанскомъ иныхъ вѣръ костела или керки или школы жидовскія поставити; аще же кто иного государства иновѣрный человѣкъ восхощетъ въ государ-

---

[1] Въ рукописи: подъ.

[2] Въ рукописи: нѣкоторыми

ствѣ жительствовати, то не можно человѣку тому житіе имѣти в государствѣ Испанскомъ, аще не будетъ съ ними въ римской папежской вѣрѣ, и къ ихъ костелу приходити, якоже о томъ извѣстно въ великіи Россіи бысть въ лѣто 7176-е; и сего ради отъ писанія извѣствуемся, яко великая сія и многославная Россія прославленная въ храбрости и въ мужествѣ и въ крѣпости православныя вѣры, нынѣ учиняется слаба и не крѣпка въ храненіи христіанскія истинныя греческія вѣры, понеже подаде такое дерзновеніе еретикомъ создати близъ царствующаго града Москвы керки лютерскія и кальвинскія хулникомъ нашея православныя вѣры великимъ каменнымъ зданіемъ, тіи бо лютеры и кальвины въ своихъ еретическихъ лютерскихъ ученіяхъ, въ катихисисахъ, и въ тѣхъ керкахъ своихъ богохульное свое ученіе всегда учатъ на православныхъ съ укоризною и съ проклятіемъ; а сами прокляти суще и церковь святую греческаго закона, почитающую святыя иконы, нарицаютъ балваницею; насъ же православныхъ грековъ и россіянъ идолопоклонниками, и за почитаніе святыхъ преставльшихся и мощемъ ихъ покланяющихся, яко угодникомъ Божіимъ, то тіи лютеры насъ укоряютъ и нарицаютъ мертвослужительми; а еже хуленіе на святую Богородицу они приносятъ, того убо и написати ужасаюся. Видиши, о православне, въ каковой слабости будемъ отъ странъ иныхъ укоряемы, яко не имущи крѣпкаго храненія святыя вѣры своея, подающе безъ страха созидати церкви лукавнующихъ; и аще убо еще есть останокъ искры благочестія ревности, то вскорѣ подобаетъ тыя еретическія шанцы разрушити, понеже убо градъ крѣпкій не прежде вземлютъ, доколе же шанецъ не созиждутъ; а егда шанцы устроятъ, тогда приступъ и взятіе града удобь бываетъ; а сіи еретическія лютерскія и кальвинскія керки то суть шанцы діавольскихъ учениковъ и христіанохульныхъ человѣковъ зданіе: аще не разорятся, велій соблазнъ приступъ учинятъ и въ православной россійстѣй вѣрѣ греческаго закона сомнѣніе сотворятъ; аще ли же керки ихъ присовѣтуемъ разорити, то убо милость Божію получиши, и святую соборную апостольскую церковь греческаго православія возвеселиши, и всѣмъ православнымъ радость сотвориши. Вѣдый убо, буди яко егда православніи зрятъ бѣсовское сіе еретическое зданіе, то въ великомъ сѣтованіи и скорбѣніи суть, и аще убо яко человѣцы плотяни

[1] Въ рукописи: страхъ смерти обличающимъ.

суще, страха ради попустившихъ тое зданіе, и молчатъ, но сердца непрестанно слезы точатъ; но сія страхованія мірскимъ суть прилична, яко мірскими попеченіи связани суще, и о правдѣ и истинѣ глаголати не могуще, кромѣ духовныхъ еже поставленныхъ на степень священства или монашества, тѣмъ бо убо не подобаетъ страха сего боятися и правду умолчевати, понеже умолчевающіи безъ всякаго извѣта осуждени будутъ яко человѣкоугодницы, по реченному: яко Богъ разсыпаетъ кости человѣкоугодниковъ, а имъ же правды храненія не возвѣщаху, то и онѣхъ убо погибели въ день суда всяко исстяжутся.

Аще же страхомъ смерти обличающіи отъ обличаемыхъ претими бываютъ, но не отъ православныхъ таковаго страха требуютъ страшитися, во благочестивой убо странѣ благочестивая воспоминанія со дерзновеніемъ бываютъ, и обличеніемъ убо, аще и мнится обличеніе, не нарицается, но совѣтомъ духовнымъ, и любве христіанской достойно по премудраго словеси: обличи премудра и возлюбитъ тя.

Вопросъ:

Но они убо лютерове въ своихъ земляхъ христіанскія церкве въ честности имѣютъ живущихъ дѣля въ странахъ ихъ христіанъ греческаго закона, и аще убо въ Россіи не дастся имъ керокъ зданіе, всяко и они въ своихъ земляхъ греческихъ христіанскихъ церквей православнымъ имѣти возбранятъ.

Отвѣтъ:

Повѣдается во обычныхъ словесѣхъ: подобаетъ убо того искати, въ немъ же бы своего не потеряти, имъ же къ сему глаголютъ: не толико найдетъ, елико потеряешь. Тако, христолюбче, и намѣреніе твое доброе убо было бы, аще бы не бывшыя православныя церкве въ которомъ государствѣ устрояти, разширенія ради православія; но аще бы и тако яко не бывшая прежде, но въ православнѣй землѣ того ради не подобаетъ еретикомъ керки здати и своея вѣры разсѣвати и богомерзкое свое ученіе въ керкахъ учити; въ земляхъ убо ихъ грады имѣющи православныя церкви, иже нѣкогда быша подъ православною россійской христіанскою державою, нестроеніемъ же руйковъ, (?) или истиннѣе рещи, Божіимъ изволеніемъ въ наказаніе наше обладашася ереги-

ками: или въ самыхъ ихъ градѣхъ страхомъ того гоненія на церковь православную восхотѣлъ еси дати въ царствующемъ градѣ Москвѣ керки имъ созидати, то аще и прикровеннѣ, а вельми посрамилъ еси себе и вѣру свою православную, безъ всякія нужды и насилія еретическаго укорилъ еси, ниже бо градъ въ немъ же обитаеши обладая, а ты добровольнѣ присовѣтовалъ еси, и вѣру еретикомъ утвердиши. Вѣси ли, что есть утвержденіе православныя вѣры? Всяко речеши ми, егда святая церковь создана будетъ, смотри же разсудительно: яко присовѣтованіе твое утвержденіе будетъ керками лютерскоі ереси, понеже смрадныя лисицы прошенія—сіе ихъ лютерское прошеніе ничимже различествуетъ. Не есть убо дивно, да они лютеры въ своихъ градѣхъ православныя церкви подаваютъ православнымъ имѣти, яко изъ древнихъ состроены, паче же и опасаяся страха отъ православныхъ великихъ государей царей нашихъ; вново же нынѣ никако же нигдѣ, не точію во градѣхъ своихъ нѣмецкихъ, но ни въ селѣхъ подадутъ создати, и не токмо каменныхъ, но и древяныхъ, и не точію пришедшимъ купцемъ, но ни жительствующимъ съ ними; а въ православной россійской земли каковое то будетъ благочестіе, еже быти новосозданнымъ нѣмецкимъ каменнымъ керкамъ. Убо достоитъ сіе еретическое зданіе разорити, дабы въ новости зданія таковыя богохульныя нѣмецкія ереси православныхъ не развратити, и себе отъ благочестивой христіанскоі церкви въ животѣ и по смерти анаѳемѣ не подложити, и отъ таковаго попущенія на всю Россію праведнаго Божія гнѣва не навести, яко же древле наведе на ея гнѣвъ Божій нѣкій посадникъ великаго Новаграда, именемъ Добрыня, за таковое попущеніе еретической нѣмецкой ропаты, еже есть керки, зданія: слыши же о семъ и всю повѣсть ону новогороцкую честію [1]:

Въ лѣто убо благочестивыхъ великихъ князей нашихъ русскихъ живущимъ новогородцемъ въ своеі свободѣ и совсѣми землями въ мирѣ и совокупленіи, прислаша нѣмцы отъ всѣхъ седмидесяти градовъ посла своего, бища челомъ Архіепископу Новогороцкому и посадникамъ и тысяцкимъ и всему великому Новуграду, глаголюще: милые наши сосѣды, дайте намъ мѣсто у себе посредѣ великаго Новаграда, гдѣ поставити божницу по нашеі вѣрѣ и

[1] Въ рукописи: новогороцкою честію

ычаю, и новогородцы отмолвиша рекуще: Божіею милостію, и
го Пресвятыя Богородицы, и отца нашего господина Архіеписко-
благословеніемъ и молитвою, у насъ вотчинѣ государей нашихъ
ликихъ князей русскихъ въ великомъ Новѣградѣ стоятъ всѣ церк-
православныя нашея вѣры христіанскія: ино кое причастіе
ѣту ко тьмѣ, тако же и вашей божницѣ быти какъ въ нашемъ
радѣ? Бѣже тогда посадникъ степенный Добрыня именемъ, и
ѣмцы, слышавше жестокій отвѣтъ отъ архіепископа и отъ всего
рода, и своимъ лукавствоиъ биша челомъ посаднику Добрынѣ,
ша ему посулъ великъ, о семъ бо и Соломоиъ рече: всѣ послу-
ають злату. Посадникъ же Добрыня и со злыми своими совѣт-
ики повелѣ нѣмцомъ говорити старостамъ купецкимъ и купцамъ
овогородскимъ: только нашей божницы храму святыхъ верхов-
ыхъ апостолъ Петра и Павла не быти у васъ въ великомъ Но-
ѣградѣ, ино вашимъ церквамъ у насъ по нашимъ городамъ не
ыти же. И то слышавше старосты купецкія и вси гости Ново-
ороцкія начаша бити челомъ господину своему отцу архіепископу
всему великому Новуграду, рекуще: пожалуйте повелите нѣм-
цамъ поставити ропату, по ихъ обычаю и вѣрѣ, и мѣсто имъ дай-
те, гдѣ полюбятъ: занеже не будетъ ихъ божницы здѣ, ино на-
шимъ церквамъ у нихъ не быти; таже и посадникъ Добрыня за
старосты и за гости нача говорити: только не будетъ нашихъ цер-
вей по нѣмецкимъ городамъ, ино нашимъ гостемъ Новогородскимъ
вельми будетъ нуждно; и архіепископъ и новогородцы, послушавъ
посадница совѣта и гостей своихъ челобитья, поволиша нѣмцамъ
поставити ропату, а мѣсто имъ укажетъ посадникъ, гдѣ будетъ
ригличнo; и нѣмцы избраша себѣ мѣсто посредѣ града въ торгу,
гдѣ стоитъ церковь древняая святаго Іоанна Предтечи; посад-
никъ же Добрыня, ослѣпленъ мздою и наученъ діаволомъ, пове-
лѣлъ церковь святаго Предтечи снести на ино мѣсто, а то мѣсто
отвелъ нѣмцамъ. Предтеча же Господень, не терпя вражія навѣта
его злаго навѣтника, что испоругалъ святый его храмъ мзды
ради, въ нощи убо той услыша пономарь тоя церкви Предтечевы
ласъ глаголющъ ему: заутра на третіемъ часу дневномъ иди на
еликій мостъ, и повели новогородцемъ смотрѣти Добрынина по-
адница чуда, и пономарь заутра возвѣсти новогородцемъ, яко же
ыша, и абіе стекошася множество народа на великій мостъ ви-
ѣти что хощетъ быти, и яко же поѣха посадникъ Добрыня съ
ѣча къ своей улицѣ, чрезъ Волховъ въ насадѣ съ людми своими,
внезапу прiиде вихрь, вземъ насадъ и вознесе, на высоту, яко

болѣ дву саженей, и удари о воду, и ту потопе посадникъ Добрыня ко дну, а прочихъ всѣхъ переимаша въ судѣхъ малыхъ перевозники, и тако неводы, мрежами и ужи едва возмогоша вывлещи тѣло его изъ рѣки: за свое жь лукавство не получи и погребенія, яко же обычай православнымъ; и яко же совершиша нѣмцы ропату свою, и наняша иконниковъ новгородскихъ, и повелѣша имъ написати образъ Спасовъ на рапотнѣмъ углу на полуденнѣй странѣ въ верху на прелесть христіанамъ и на созблянъ, и яко же написаша иконницы образъ Спасовъ на ропатѣ, архіепископу не доложа, и открыша покровъ, и абіе вскорѣ въ томъ часѣ прінде туча съ дождемъ и съ градомъ, и выбило градомъ и мѣсто то, идѣ же бѣ написанъ образъ Спасовъ, и левкасъ смыло дождемъ, яко же не явитися ни знаменію писанія; и сія слышавъ, возлюбленне, убойся праведнаго гнѣва Божія, нашедшаго на Добрыню онаго, и познай тебе самого, яко аще не исправишися; о семъ продерзнутомъ знаменіи попущенія сія тя бывшая повѣсть да стяжетъ въ страхъ Божій.

Вопросъ:

Прежде убо сего въ Москвѣ бяху нѣмецкія древяныя, аще и не отъ многихъ лѣтъ созданныя, то почто не дати имъ создати и каменныя: едино бо и тожде есть яко же древяная, еще и плинѳотворная.

Отвѣтъ:

Многа изрекохъ тебѣ о семъ, и мню довлѣти тебѣ во отвѣтъ; но зрю тя тщащагося зданія ихъ утвердити, паки реку ти: яко убо опыхъ, ихъ же глаголеши, нѣмецкихъ керокъ древяныхъ до нынѣ никто же у нихъ знаяше; имяху втайнѣ, яко мыши въ норы своя, въ домѣхъ своихъ, ихъ же не бы кто нарекъ керкамп, но простыя анбары, ничимъ же разнствующія отъ прочихъ домовъ; но сіе ихъ отступническое каменное зданіе уже не втайнѣ, но явѣ безъ всякаго опасенія и боязни созидается, и за равность себе святымъ церквамъ творятъ, вси бо приходящи людіе изъ различныхъ странъ московскаго государства, самодержавства великихъ государей нашихъ, православныхъ россійскихъ царей, обитающихъ сѣмо вопрошающе глаголати имутъ: что суть сія великая зданія, и како именуются? Тогда вопрошаеми повѣдающе имъ радостнѣ

ѣщаютъ: сія есть церковь Божія святая соборная и апостольская во имя Пресвятыя Богородицы, сія же обитель есть святаго ангела Михаила и святителя Алексія, нарицается же Чудовъ астырь, а сія есть церковь Спасова и обитель его именуется ый монастырь, и прочіи святыя церкви и святыя обители поающе, веселятъ вопрошающихъ. Егда же узрятъ вопрошающіе герское оно зданіе еретическое и вопросятъ: а сія зданія како нуются? Тогда убо со многимъ стыдомъ и срамомъ вопрошаеми дохнутъ и повѣдаютъ глаголюще: нѣмецкихъ еретиковъ лютеъ и кальвиновъ керки суть нынѣ не во мнозѣхъ днехъ склаы быша совѣтомъ нѣкоего первосовѣтниковъ; вопрошающіи слышавъ же сіе безчестное повѣданіе, абіе содрогнувся, на зѣ безмолствовати имутъ, по семъ же и тіи воздохнутъ и реъ: Господи Іисусе Христе Боже нашъ, сохрани и соблюди праславную вѣру православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка: еретичія бо лютерская вѣра въ близости уже пришла есть, и безъ зни на мѣстѣ православномъ сѣде, и соборную и апостольскую ную церковь хребтомъ своимъ утѣсняетъ: но яко же спаситель твое слово, еже святіи Евангелисты твоя написаша реченное: ре міру отъ соблазнъ, нужда бо есть пріити соблазнамъ, обаче ре человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ: упѣе ему было ь, аще бы жерновъ осельскій обложенъ былъ о выи его, и ерженъ въ море, неже да соблазнитъ сихъ единаго: всяко убо споди, исполнится слово твое на ономъ, не даждь ему, Владыко, безъ покаянія погибнути, но обрати его, Святе Святыхъ, въ каяніе, да паки возсовѣтуетъ благая и полезная о церкви твоей ятѣй, избавитъ ея отъ скверныя сосѣдки тоя еретическія нѣмецкія керки, и складенныя пещеры повелѣніемъ твоимъ возненавѣвше да размещутъ. И сицевая убо рекше и иная отъ божественнаго писанія воспомянувше, зряще во очію зданіе лютеровъ съ печалію отъидутъ.

Егда же кождо онѣхъ вопрошающихъ отъидетъ въ страну ою, и сія возвѣщающе прочимъ, отъ всѣхъ слышаны будутъ, и и убо слышащіи сія проклинати имутъ таковая присовѣтовавго и отъ таковаго попущеннаго соблазна и Божія гнѣва и, страющеся невинности ради своея, Господу Богу непрестанно имутъ итися; сего ради дабы насъ гнѣвъ Божій не постигъ, подобаетъ намъ въ православной вѣрѣ крѣпко стоятельнымъ быти, и ако же еретиковъ помощи давати и мести скверным вѣрамъ

ихъ чинити, еже есть костелъ или керку здати, и зданію ихъ споспѣшествовати. Отринемъ убо прошенія ихъ, и созданныя ихъ керки изъ основанія размещемъ, да отъ Господа Бога за сіе пріимемъ милость въ настоящее житіе, чисто отъ ересей пожившіе, и вѣчныхъ небесныхъ благъ, яко православніи, получимъ во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, ему же слава со безначальнымъ Его Отцемъ и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Его Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

л. 36. Сл. 9-ое. Еже о Бозѣ глаголемъ.

Нач. Божество просто есть и несложно.

л. 36 об. Сл. 10-ое о Божественнѣмъ совокупленіи.

Нач. Разлучнѣ же Отецъ, Сынъ и св. Духъ і не виновное винное.

л. 37. Сл. 11. Еже о плотнѣмъ образѣ.

Нач. Имѣ много язычески о Бозѣ плотьски.... обрѣтаемъ аголано.

л. 38. Слово 12-ое о вѣце.

Нач. Господь Богъ вѣки сотвори, той бо предъ вѣки есть.

л. 39. Сл. 13-ое. О твари.

Нач. Понеже оубо изряденъ и преблагіи Богъ.

л. 39. Сл. 14. О ангелѣхъ.

Нач. Сей есть ангельскій зижитель и творець.

л. 41 об. Слово 15-ое. О діаволи, еже речется, свадитель и ветникъ и о бѣсехъ.

Нач. Отъ сихъ ангельскихъ силъ старіи приставникъ, земночину и земли блюденіе пріимъ отъ Бога.

л. 42. Сл. 16-е. О зданіи видимѣмъ.

Нач. Се Богъ нашъ. иже единьствомъ и Троицею славоовнимъ.

л. 42 об. Сл. 17. О небеси.

Нач. Небо есть обіатіе видимаго и невидимаго зданія.

л. 44 об. Сл. 18-ое. О свѣте, и о огнѣ, и о освѣтилищехъ.

Нач. Огнь едіна вещь есть отъ четыре, легко же и горѣ зносимъ.

л. 48. Сл. 19-ое. О воздусѣ и о вѣтрехъ.

Нач. Воздухъ есть стихіа тонке, легко и тепло.

л. 49. Сл. 20-ое. О водахъ.

Нач. Иже въ водахъ единъ отъ вещи есть отъ четыре тварь жіа предобра.

л. 51. Сл. 21. О земли, еже отъ нея.

Нач. Земля же едіна отъ четыреи стихіи есть легко, и стунъ, и тяжекъ.

л. 52 об. Сл. 22. О раи.

Нач. Понеже хотяща Богъ отъ видимаго и невидимаго знасотвори человѣка по своему образу.

л. 54 об. Сл. 23. О человѣцѣ.

Нач Тако оубо разумно сущіе состави Богъ.

л. 57 об. Сл. 24, О сластехъ.

Нач. Сладости овы суть душевныя, а другія плотныя.

л. 58. Сл. 25. О чювствѣ.

Нач. Чювство естъ сила душевнаа, пріимателна вещемъ рекше разоумична.

л. 59 об. Сл. 26. О самовластіи.

Нач. О самовластіи словѣ, се же есть, еже въ насъ, перв[illegible]ое же имать взысканіе.

л. 60 об. Сл. 27. О бывающихъ.

Нач. Бывающеа, ова суть в насъ, ова же не в насъ.

л. 61. Сл. 28. О томъ, коея дѣля вины самовластіи быхомъ.

Нач. Глаголемомъ оубо Божественне словесному снити самовластное все бывшее.

л. 62. Сл. 30. О промыслѣ.

Нач. Промыслъ оубо есть отъ Бога, осущая бывающи и обдѣржа.

л. 64. Сл. 31. О проповѣданіи и проуставѣ.

Нач. Требѣ есть вѣдѣти, яко все провѣсть Богъ, но не всѣ проуставѣ есть.

л. 66. Сл. 32. О божественнѣмъ строителствѣ, и о нашемъ заступленіи.

Нач. Сіи оубо прилогъ, исперваго злаго врага, прельстившеся человѣка, ти Творца повелѣніе не сохранивша.

л. 67 об. Слово 33. О образѣ пріатіа Божіа словесе, и о божественнѣмъ его воплощеніи.

Нач. Ангелъ бо Господень посланъ ко святѣй Бц̃ы, отъ Давидова племени исходитъ Господь.

л. 68 об. Сл. 34. Почто сынъ Божій вочеловѣчися, а не Отецъ, не святый Духъ, что ли въчеловѣчився оправи.

Нач. Отецъ, Отецъ, а не Сынъ, Синъ, Сынъ, а не Отецъ, Духъ святый, Духъ, а не Отецъ, ни Сынъ.

л. 70. Слово 35. О вѣрѣ и о крещеніи.

Нач. Исповѣдаемъ же едино крещеніе на оставленіе грѣхомъ.

л. 72 об. Слово 36. О крестѣ и о вѣрѣ.

Нач. Слово крестное погибающимъ оуродство есть.

л. 74. Слово 37. О поклоненіи на востокъ.

Нач. Не простѣ, ни яко же прилучнѣ, ни безъ оума клаанемся на востокъ.

л. 74 об. Слово 38. О св. и пречистыхъ иконахъ.

Нач. Блаженныи и всеблаженныи и преблаженныи Богъ.

Прибавленія:

л. 76 об. Иже Спасъ во Евангеліи рекъ есть о насъ: изыде сѣвецъ сѣяти сѣмені своего.

Нач. Слышите сказаніе притчи сея, что глаголетъ: сѣвецъ есть Хс̃. а сѣмя есть оученіе, писаніа Божественнаа, а падши на камени, то въ жидехъ, а иже при пути, то въ еретицехъ, а иже въ терніи, то иже христіане, а дѣла творятъ діаволя и плоти и вся воля дѣютъ, піанствомъ же і прочими, а иже на земли добрѣ, то въ кроткихъ и въ смиренныхъ, иже всѣмъ сердцемъ оуповаютъ на Бога, не токмо вѣрою, но и дѣлы добрыми тщащися получити жизнь вѣчную о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Не изъ толковыхъ ли это притчъ, приписываемыхъ Кириллу Философу?

л. 77. Слово св. Григорія Папы Римскаго.

Нач. Добро братіе и полезно есть всякому вѣрну почитаніе книжное.

л. 77 об. Слово св. Апостола Павла, истолковано Іоан. Злат. и Василіемъ великимъ.

Нач. Пріидемъ, братіе, да оуслышимъ слово ползы духовной исполнено. (Рѣчь идетъ о пользѣ чтенія книжнаго).

л. 78 об. Слово св. отецъ, христіаномъ (о томъ, что и въ мірѣ живя благочестиво, можно спастись), Русское.

Нач. Реку вы послушайте любовно, братіе, аще въ мірѣ есть и въ богатствѣ живете, извѣстно да увѣсте, иже рече блаженныи Апостолъ. Между 78 и 79 лист. рисунокъ перомъ: Адамъ и Ева у древа жизни.

л. 80. Толкованіе неудобь познаваемымъ рѣчемъ, иже обрѣтаются во св. писаніи Русскаго языка (Азбуковникъ, по алфавиту), съ многими примѣчаніями на поляхъ, XVII ст., да и вся статья письма позднѣйшаго, чѣмъ первая часть рукописи.

л. 94 об. Лѣта 7108 (1600) ключь границъ.

л. 95. Полууставомъ переходящимъ въ скоропись: буквы по граматикѣмъ.

Нач. Просодня, сирѣчь пропѣсніе, пропѣсніе же есть оударе-ніе гласа писменаго въ чтеніи.

л. 97. Ключь границъ.(Пасхалія зрячая, по ключевымъ словамъ)

л. 101. Книга глаголемая *Донатусъ*, въ ней же слѣдуетъ о осми частехъ вѣщанія.

л. 119. Азбуковникъ, значеніе именъ мужскихъ и женскихъ по алфавиту расположенныхъ.

л. 124. Посланіе св. Іоан. Дамаскина къ священно—Епископу Козмѣ Маіумскому.

Нач. По Божію образу созданному человѣку, и слова почтенному саномъ. Пр. слѣдуетъ отрывокъ изъ *Грамматики*, приписываемой Іоанну Дамаскину.

л. 129 об. Помянникъ, вѣроятно владѣльца рукописи въ началѣ XVII в., одного изъ священниковъ г. Коломны. Послѣдняя запись: «убіеннаго Ивана», а на поляхъ замѣчено: «лѣта 7115 (1608) убіенъ бысть рабъ Божій Иванъ Васильевъ сынъ Юричевъ на Коломнѣ отъ воровъ іюля въ 6-й день».

л. 130. Начинаются таблицы, наз. *Буковницею*. Въ концѣ л. 233 надпись: «Призвавъ Бога въ помощь, Г҃да нашего І҃с. Х҃а и Пречистую его Матерь и Пр. отца нашего и великаго свѣтилника Іоанна Дамаскина, повелѣніемъ нѣкоего снискателя Божественныхъ писаніи и съ духовнымъ прилежаніемъ ищущаго сущаго изящества св. книгъ именемъ Тімоѳеа діякона Яковлева сына Важенина, бысть сіа *буковница*, рекше азбука, вкратцѣ бесѣдована на помяновеніе къ распространенію веліаго разума и грамотічьству въ дому его, веліими троуды и тщаніемъ, и его вѣрою и снисканіемъ, а рукою нѣкоего нищаго инока, перваго отъ грѣшнікъ, послѣдняго отъ клирикъ, постриженика Благовѣщеніе Пресвятыа Богородици Ворбозомскаго острова изъ Заволжіа, отъ страны Белоозерскіа, именемъ Павла, а взята бысть сія бесѣда отъ Дамаскиновыхъ грамотикеи, отъ осмочастнаго разумѣніа, отъ первыа части слова, сирѣчь отъ имени мужеска и женска и средняго».

Въ лѣта 7000 сотаго (1592) Февраля въ 10 день, на память св. мученика Харлампіа.

л. 254. Азбука Словенская на четыре статьи врознь (изображенная) за тѣмъ склады въ таблицахъ.

л. 236—242. Порожніе листы разлиненные киноварью для таблицъ.

л. 242 об. Запись: «декабря въ 6 день поставленъ бысть Патріархъ Ермогенъ въ лѣта 7114 Іюля въ 3 день. 113, 114, 115 (1607) замятня бысть въ людехъ велия. 114 (1606) году былъ во Царехъ злый еретикъ Гриша Ростриrа, а назвался Царь Дмитрей Углицкой, и по немъ иные Царевичи востали, называются Царевича Ѳедоровымъ сыномъ Ивановымъ, и отложилися городы многие Сѣверские и Резаньские и подъ Калугою побили и ранили многихъ дворянъ и бояръ, а *Коломну* выграбили и церковь, а самъ воръ стоялъ на Туле Петрушка».

№ 22 (39) св. Іоанна Дамаскина: сочиненія: книга философская (Діалектика) и Богословіе (книга Небеса), въ переводѣ Іоанна Ексарха, въ листъ, на 185 листахъ, полууставомъ XVII вѣка.

Изъ подписи на 2-мъ бѣломъ листѣ, видна ея принадлежность: cniga archidiakona arsenia stala sebie 3 rubli, 10 a—4 д. На бѣлыхъ же листахъ въ началѣ и концѣ рукописи встрѣчается нѣсколько записей, можетъ быть самаго Арсенія (Суханова) скорописью XVII вѣка. На преди о Мухаметовой прелести, въ концѣ сей замѣтки сказано, что «нѣкто отъ чина Перикаторь Рикалдь имя ему, преведе Исмаилтеской законъ (Коранъ) отъ Аравьскаго языка на Латинскій языкъ, имянуемый Коранъ».

Изъ записи въ концѣ книги замѣтимъ статью: имена Митрополитовъ Кіевскихъ отъ крещенія Владимірова. Списокъ начинается М. Михаиломъ, кончается Патріархомъ (№ 52). Іосифъ Архимандритъ Симоновскій, поставленъ на Москвѣ Аѳоніемъ Митрополитомъ Новгороцкимъ, въ лѣто... (на семь оканчивается списокъ).

Тутъ же указаны мѣста погребенія каждаго (извѣстные). Замѣтимъ № 44. Кириллъ, лежитъ въ Новинскомъ монастырѣ. 36. Зосима отосланъ. 33. Ѳеодосій отосланъ. 38. Варлаамъ отосланъ. 42 Аѳонасій отставленъ. 45. Антоній отставленъ. 46. Діонисій отставленъ.

л. 1. Заставка тушью. Подъ нею киноварью: канонъ молебенъ къ Божественному и покланяемому Параклиту, твореніе инока Максима Святогорца.

л. 8 об. Молитва ко св. Духу, твореніе того же Максима инока Грека Святогорца.

Нач. Пріими Владыко преблагій Параклите единъ.

Заставка вверху, а на поляхъ цвѣты красками и золотомъ. Подъ заставкою:

л. 10. Житіе Пр. отца нашего Іоанна Дамаскина, списан Іоанномъ Патріархомъ Антіохійскимъ.

Нач. Иже по образу Божію сохранившимъ и соблюдшимъ нетлѣнно и неврежденно, совершено же и цѣло.

л. 29. Заставка узкая красками и золотомъ. Подъ нею киноварью, вязью: Іоанна Пресвитера Екзарха Болгарскаго, предисловіе къ книзѣ философствѣй св. Іоанна Дамаскина, иже и преложися имъ.

Нач. Понеже убо святыи премудрыи Божій человѣкъ Константинъ философъ любомудрствовавъ и глаголавъ.

л. 32. Книга св. Іоанна Дамаскина философская о осмихъ частѣхъ слова, преведе же ея Іоаннъ презвитеръ Болгарскій отъ Еллинскаго языка въ Словеньскій.

Нач. По Божію образу созданному человѣку и слова почтенному саномъ, сего части, ими же состоится, не безъ оученіа оставити потреба.

л. 37 об. Посланіе св. Ивана Дамаскина святѣйшему и Богопочтенѣйшему, иже во святыхъ Козмѣ преосвященному Епископу Маіумскому Иванъ инокъ.

Нач. Божіе убо тѣсное разума и недоумѣтельное языка мо его свѣдый, лѣнихся о блаженный, яже выше силы моея начати и немощная дерзнути.

л. 39. О разумѣ. Нач. Ничтоже разума есть честнѣйши, иб разумъ свѣтъ есть души словесныя.

л. 40 об. О философіи внимай разумно, да непогрѣшиши.

Нач. Въ постѣ и въ жажди и въ воздержаніи и чистотѣ.

л. 40 об. О философіи. Нач. Философія есть разумъ сущихъ

л. 88· Пр. и Богоноснаго отца нашего Іоанна монаха и пре звитера Дамаскина, книга глаголемая Небеса. О правѣй вѣрѣ яко непостижимо есть Божество; переводъ Іоанна Екзарха. О Бог слово 1.

Нач. Бога никтоже видѣ никогда же единородный Сынъ в нѣдрахъ Отчихъ.

л. 88 об. сл. 2. л. 89 об. сл. 3. л. 91 сл. 4. л. 92 сл. 5. л. 9 об. сл. 6. л. 93 сл. 7. л. 94 сл. 8. л. 100 сл. 9. л. 101 сл. 10. л. 10 сл. 11. л. 102 сл. 12. л. 103 сл. 13. л. 103. сл. 14. л. 105 сл. 1 л. 106 сл. 16. л. 106 сл. 17. л. 108 сл. 18. л. 112 сл. 19. л. 11 об. сл. 20. л. 113 об. сл. 21. л. 115 об. сл. 22. л. 117 об. сл. 2

120 сл. 24. л. 120 об. сл. 25. л. 121 об. сл. 26. л. 122 об. сл. 27. 123. сл. 28. л. 123 об. сл. 29. л. 123 об. сл. 30. л. 126. сл. 31 127 об. сл. 32. л. 129 сл. 33. л. 130 сл. 34. л. 131 сл. 35. 133 об. сл. 36. л. 135. сл. 37.

л. 136. сл. 38. (Заглавіе сихъ 38 словъ и начало ихъ придены въ опис. № 33).

л. 140 об. сл. 39. О почтеніи рожденія Господня и Пречиыя Бц̃ы.

Нач. О святѣй и преславнѣй и прехвальнѣй и приснодѣвѣй вѣ и Богородицы Маріи, въ предварших̃ъ мало сказавше, прейхомъ.

л. 143. сл. 40. О святыхъ мощехъ и о чести ихъ.

Нач. Почитать святыхъ достоѣно есть, яко други Христовы, о чада Божіи и причастници страданіямъ его.

л. 145 об. сл. 41. О иконахъ, иже есть образѣхъ.

Нач. Иже убо зазираютъ насъ, кланяющимся намъ и чтущимъ Господа Бога и Спаса нашего Іс̃. Хр̃а образы.

л. 148 сл. 42. О писаніи.

Нач. Единъ есть Богъ, и ветхимъ завѣтомъ и новымъ повѣетъ, иже въ Троицѣ хвалимъ и славимъ.

л. 149 об. сл. 43. Яко нѣсть злу виновенъ Богъ.

Нач. Требѣ есть вѣдѣти, яко обычай есть Божественному пиію, по послабленію Божію дѣйствъ его нарицати, якоже глаетъ Апостолъ Павелъ.

л. 151. сл. 44. Почто провѣдый Богъ согрѣшающая, а некаянны сущія сотвори я.

Нач. Богъ благодатію своею, якоже хощетъ творитъ, и отъ бытія въ бытіе приводитъ будущая.

л. 151. сл. 45. На жиды о суботахъ.

Нач. Субота седьмый день зовется, являетжеся покоище, въй бо почи Богъ оть дѣлъ своихъ.

л. 153. сл. 46. Нач. Хулятъ плотніи дѣвство и чистоту, и въдѣтельство приводятъ любоплотніи и любославніи.

л. 156 об. сл. 47. О антихристѣ.

Нач. Требованно есть вѣдѣти, яко же есть антихристу пріити.

л. 157 об. сл. 48. О воскресеніи мертвыхъ.

Нач. Вѣруемъ же и воскресенію мертвымъ, будетъ бо, поиманѣ будетъ мертвымъ востаніе и воскресеніе глаголюще.

Пр. здѣсь оканчив. 48 главъ Богословія Іоанна Дамаскин (изъ числа 100), перевода Іоанна Екзарха.

Прибавленія, наход. въ древнѣйшихъ спискахъ (Синод. XI вѣка № 155), заимствованныя (по изслѣдов. Горскаго и Нев струева) изъ другихъ писаній отеческихъ.

л. 160 об. О вѣрѣ сл. 39. Нач. Богъ человѣка перваго со воривъ, даде ему въ рай житіе, преслушавшу же ему завѣта Б жія, изгнанъ бысть изъ рая.

л. 164. сл. 50. Како отъ внѣшнихъ приходящихъ учити Христа, по писанію, и о востаніи мертвыхъ учити.

Нач. Мнози видяще растлѣвающаяся и согнивающая плот и противу своея немощи Божію прилагающе силу, глаголютъ: н мощно есть тѣлу всему разшедшуся и истлѣвшу воскреснути.

л. 168 об. сл. 51. Яко нѣсть внѣ подобы востаніе.

Нач. Суть мнози человѣцы еретическая мудрствующе, и къ своимъ мыслемъ и немощемъ божественную силу смышляю и употребляютъ.

л. 169. сл. 52. Яко мощно есть всѣмъ составомъ человѣ плоти разшедшимся и паки обще во своя комуждо причинити

Нач. Взирая на вся стихія, рекше на вещи, не могуща мни иже въ насъ воздухъ къ сродному составу примѣситися.

л. 172. сл. 53. Невѣрнаго вопросъ.

Нач. Сопротивящимся, глаголавшимъ: аще есть жизни па вшедъ, ктому возслѣдствующу злу не приложится.

л. 173 об. сл. 54. Притця о востаніи мертвыхъ.

Нач. Многимъ притчамъ сущимъ, отъ нихъ же мало скаже о воскресеніи мертвыхъ.

Прибавленія, встрѣчающіяся въ спискахъ позднѣйшихъ редакц

л. 174 об. сл. 55. Тогоже (Іоанна Дамаскина) Лѣтописан по плоти великаго Бога и Спаса нашего Іс. Хр.

Нач. Родися убо Богъ нашъ Іс. Хр, отъ Пречистыя и пр снодѣвы Маріи въ 194 олимпіады.

л. 176 об. 56. О родословіи первородныхъ человѣкъ.

Нач. Адамъ убо первый отъ Бога созданный человѣкъ.

Прибавленія, неимѣющія непосредственнаго отношенія соч. св. Іоанна Дамаскина.

л. 179. Никона инока изложеніе отъ посланія ко Игуменомъ церкви св. Сѵмеона чудотворца. Киръ Петру, отъ слова 39.

Нач. Прости мя, Отче мой, учительства слову недостойно мя сущу и недовлѣющу на се, всещедрый человѣколюбецъ Богъ не мнтъ на сіе.

л. 180 об. Образъ святыя вѣры изложенъ на первомъ соборѣ.

Нач. Вѣрую во единаго Бога Отца Вседержителя творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.

л. 181. Иногово. Нач. И якоже речеся, вѣрую, якоже крестихся въ имя Отца и Сына и св. Духа.

л. 185. Лаодикійское посланіе, въ видѣ таблицы.

Примѣч. Лаодикійское посланіе встрѣчается въ Алфавитахъ и въ міротворныхъ кругахъ (см. ниже рукопись подъ № 75, въ отдѣлѣ смѣси). Въ уп. экз. Міротворнаго круга на полѣ противъ чиселъ тайнопись, которая означаетъ: «Ѳедоръ Курицынъ дьякъ». (Составитель сей таблицы?).

№ 23 (149) *Св. Іоанна Дамаскина книга* съ прибавленіями, въ ¼ д. листа на 249 л., мѣлкимъ полууставомъ XVI вѣка, а со 168 л. полууставомъ же XVII вѣка.

На первомъ бѣломъ листѣ древняя подпись «Философская» (т. е. книга). Далѣе надпись XVIII ст. «Іоанна Дамаскина: 1) сложеніе его о осьми частяхъ (рѣчи); 2) Богословскіе слова числомъ 48. Къ симъ сочиненіямъ его присоединена жизнь (его), за которою нѣсколько выписокъ изъ разныхъ св. отцевъ, а на концѣ неизвѣстно чья грамматика (съ Лат. языка переводъ)». «По знакамъ бумаги первая половина рукописи д. б. XV вѣка. См. у Лаптева знаки 6 и 11 (примѣч. А. В. Горскаго). По письму же скорѣе XVI вѣка, чѣмъ XV.

л. 1. Книга Іоанна Дамаскина Ѳилосѳовьская о осми частехъ слово.

1. Нач. По Божію образу, созданному человѣку.

Эта статья составл. такъ наз. *грамматику* І. Дамаскина, напечатана у Калайдовича въ І. Екзархѣ л. 167.

л. 7. Посланіе св. Іоанна Дамаскина къ иже въ святыхъ Космѣ святому и Богопочтенному Космѣ священному Епископу Маіумскому Іоаннъ инокъ.

Нач. Еже убо тѣлесное (тѣсное) разума и недоумѣтельнс языка моего свѣдый.

л. 8 об. Начинается слово 1-е о разумѣ... (всѣхъ отдѣловъ 70

л. 64. «Іоанна Дамаскина о Божественномъ десятословіи».

Нач. Первое убо рече Гдь къ Моусею: да не будетъ ти бо говъ инѣхъ развѣ Мене.

л. 65 об. Оглавленіе книги Нєбеса (48 главъ).

л. 66. Начинается первое слово: о Бозѣ: и т. д.

л. 139. Мѣсяца Декамвріа 4-е житіе и жизнь Пр. отца на шего Іоанна Дамаскина, списано Иваномъ Патріархомъ Антіохій скыимъ.

л. 160. Іоанна Дамаскина лѣтописецъ по плоти великаго Бог и Спаса нашего Іс. Хр. (Эта статья составляетъ 55 слово въ при бавленіи къ книгѣ Небеса въ позднѣйшихъ сл. спискахъ XVII ст.

л. 161. «Исидорово, отъ посланіи». На поляхъ замѣтка А. І Горскаго: «изъ Святославова Изборника, конецъ 17 вопроса Ана стасіева.

Нач. Чудишися ли, како своихъ церковь Богъ не щадитъ егда страхъ на землю попуститъ.

Далѣе: Ѳеодоритово, отъ того жъ, еже отъ Пророковъ. (Н 162 л. Горскаго замѣтка: «изъ Святославова Изборника») конец на л. 166 об. и замѣчаніе А. В. Горскаго: «покончень 18-й Ана стасіевъ отвѣтъ».

л. 168. Полууставомъ XVII вѣка, начинается: книга глаго лемая *Донатусъ*, въ ней же бесѣдуетъ о осми частехъ вѣщанія.

л. 206. Другой рукой мелкимъ полууставомъ: «отъ другі діалектики Іоанна Спанинъ Бергера о силогизмовы толковано».

Нач. Кто бы вопросилъ, что силлогизмъ толкуется?

По опредѣленіи же силлогизма и въ примѣрѣ: о Ентимемахъ, по Грецку ентиминъ, а по Словенску о разумѣ объятію, або изоб рѣтенію

л. 212—221 бѣловые

л. 222—248. Полууставомъ XVII же вѣка: Преніе блаженнаго Аѳанасія съ Аріемъ.

Нач. Призрѣніемъ Бога, съ дразѣми братіи моей пошедъ пут и рабомъ Божіимъ мнѣ възлюбленнымъ имѣхъ, и егдажъ тѣле сныа ради немощи, тисе съ сею братіею идохомъ, мужъ пѣкіі в пути приста намъ, мене о словеси Господни въспроси.

№ 24 (150) Св. Іоанна Дамаскина книга Философская и книга Небеса (56 главъ) въ ¼ л. на 431 листѣ, полууставомъ XVII вѣка.

На первомъ порожнемъ листѣ надпись XVIII ст. «Іоаннъ Дамаскинъ и во 1) его житіе; 2) соч. о осми частяхъ 3) Философія. 4) слова его. Два экз. такихъ, а третій нѣсколько различествуетъ». Внизу на 1 листѣ подпись: «далъ Архимандритъ Деонисей».

л. 1. Житіе Пр. отца нашего І. Дамаскина, списано Іоанномъ Патріархомъ Антіохійскимъ.

л. 44. Іоанна Презвитера Екзарха Болъгарьскаго предсловіе книзѣ Философствѣй св. Іоанна Дамаскина, иже и преложи ея.

Нач. Понеже убо святыи премудрый Божіи человѣкъ Константинъ Философъ любомудрствовавъ и глаголавъ.

л. 50. Книга св. Іоанна Дамаскина Философская о осми частехъ слова; преведе же ея Іоаннъ Презвитеръ Болгарьскій отъ Еллинскаго языка въ Славенскій, Ексархъ».

л. 184. Сказаніе главамъ св. Іоанна Дамаскина въ книзѣ глаголемѣй Небеса, о правѣй вѣрѣ и яко непостижимо есть Божество 56 главъ.

л. 185—431. Пр. отца нашего Іоанна мниха и Презвитера Дамаскина, книга глаголемая Небеса о правой вѣрѣ, и яко непостижимо есть Божество.

№ 25 (148) Св. Іоанна Дамаскина книга Философская и книга Небеса, полууставомъ XVII вѣка, на 309 листахъ.

На первомъ бѣломъ листѣ надпись XVIII ст. «Іоаннъ Дамаскинъ и во 1) житіе его; 2) соч. о осьми частяхъ; 3) слова его, коихъ большее число, нежели въ другомъ (вышеоп. подъ № 149) экземплярѣ».

Внизу по листамъ подпись: «далъ Архимандритъ Дионисей (1610—1633) въ книгохранилку Живоначальныя Троицы Сергіеву монастырю».

Первые три листа бѣлые.

л. 4 Житіе Пр. отца нашего Іоанна Дамаскина, списано Іоанномъ Патріархомъ Антіохійскимъ.

Нач. Иже по образу Божію сохранившимъ и соблюдшимъ нетлѣнно и невредженно.

л. 38 и 39 бѣлые.

л. 40. Іоанна Презвитера Екзарха Болъгарьскаго предсловіе книзѣ Философствѣй, св. Іоанна Дамаскина, иже и преложи ея.

л. 44. Книга Іоанна Дамаскина Философская о осьми частехъ слова преведе же ея Іоаннъ Презвитеръ Болгарьскій отъ Еллинскаго языка въ Словенскій, Ексархъ.

л. 53. Посланіе св. Іоанна Дамаскина святѣйшему и богопочтеннѣйшему, иже во святыхъ Козмѣ Преосвященному Епископу Маіоумскому Иванъ инокъ.

л. 55 об. Начало Философской книги гл. 1 о разумѣ, гл. 2 о мысли, 3 о философіи и т. д. 70 главъ, но порядокъ иной, чѣмъ въ Греческомъ подлинникѣ.

л. 136 бѣлый.

л. 137. Сказаніе главамъ (числ. 56) св. Ивана Дамаскина въ книзѣ глаголемѣй Небеса, о правой вѣрѣ и яко непостижимо есть Божество о Бозѣ, еже отъ Іоанна слово первое.

л. 139 бѣлый.

л. 140—308. Пр. я богоноснаго отца нашего Іоанна мниха и Презвитера Дамаскина, книга глаголемая Небеса, о правѣй вѣрѣ и яко непостижимо есть Божество о Бозѣ слово первое. Преводъ Івана Ексарха.

л. 309 бѣлый.

№ 26 (147) Св. Іоанна Дамаскина книга Философская и книга Небеса въ ¼ д. листа на 240 л. полууставомъ XVII вѣка.

На первомъ бѣломъ листѣ надпись XVIII ст. «Иванъ Дамаскинъ: 1) сложеніе о осьми частяхъ, 2) Философія, 3) слова его, 4) наконецъ житіе его».

На второмъ бѣломъ листѣ надпись: 7151 (1643) Декабря въ 27 день на память св. первомученика и первослужителя Архидіакона Стеѳана родися воину сынъ именуемый Стеѳанъ въ 3 часу дни во вторникъ».

Внизу по листамъ надпись: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальные Троицы въ Сергіевъ монастырь сію книгу осмочастную келарь старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никому».

Три первыхъ листа бѣлые.

л. 4. Іоанна Презвитера Ексарха Болъгарскаго предсловіе книзѣ философствѣй, св. Іоанна Дамаскина, иже и преложи ея.

Нач. Понеже убо святый премудрый Божій человѣкъ Константинъ философъ.

л. 9. Книга св. Іоанна Дамаскина философская о осмихъ частехъ слова, преведе же ея Іоаннъ Презвитеръ Болгарьскій отъ Еллинскаго языка въ Славенскій, Ексархъ.

Нач. По Божію образу созданному человѣку, и слова почтенному саномъ.

Эта статья, составляющая такъ наз. грамматику, приписываемую (неправильно по изслѣд. А. В. Горскаго) св. Іоанну Дамаскину, напечатана у Калайдовича въ Іоаннѣ Ексархѣ л. 167.

л. 19 об. Посланіе св. Ивана Дамаскина святѣйшему и богопочтеннѣйшему, иже во св. Козьмѣ Преосвященному Епископу Маюумскому Иванъ инокъ.

Нач. Еже убо тѣсное разума и недоумѣтельное языка моего свѣдый.

л. 22 об. Начало Философской книги гл. 1 о разумѣ, 2 о мысли и т. д. 70 главъ.

л. 113 и 114 бѣлые.

л. 115. Сказаніе главамъ св. Івана Дамаскина въ книзѣ глаголемѣй Небеса, о правой вѣрѣ и яко непостижимо есть Божество. (56 главъ).

л. 117 бѣлый.

л. 118. Пр. и богоноснаго отца нашего Іоанна мниха и Презвитера Дамаскина, книга глаголема «Небеса», о правѣй вѣрѣ и яко непостижимо есть Божество, о Бозѣ слово первое, преводъ Ивана Ексарха.

л. 194—196 бѣлые.

л. 197. Житіе Пр. отца нашего Іоанна Дамаскина, списано Іоанномъ Патріархомъ Антіохійскимъ. Б. О.

л. 236—240 бѣлые.

№ 27 (34) Св. Григорія Папы Римскаго бесѣды съ Петромъ архидіакономъ въ листъ, полууставомъ XV вѣка на 227 листахъ.

Внизу по листамъ надпись: «сіа божественная книга монастыря святая Троица Сергіева монастыря, да никтоже никакоже покусится ее отдѣлить отъ того монастыря».

л. 1. Заставка красками—круги. Подъ нею: «святаго Григоріа Бѣседовника книга 1. Дѣаніе святаго отца нашего Григорія святѣйшаа церкве старѣйшаго Рима Патріарха. о. б.

Нач. Блаженныи Григоріе, бывыи пръвосѣдѣтель Римскыа святыа Божиа церкве, прѣжде даже не быти емоу Патріархоу, мнихъ бѣ въ обитѣли сѫго Апостола Андреа.

л. 5 об. Григоріа святѣйшаго и Апостольскаго папа старѣйшаго Рима, бесѣдованіа повѣстна къ Петру архидіаконоу тожде церкви, о жительствѣ различныхъ отецъ, иже въ Італіи обрѣтшимся.

Нач. Въ единъ отъ дній въ зѣлныихъ нѣкыихъ нуждахъ мирьскыхъ отяготень быв.

л. 46. Григоріа святѣйшаго. . . книга вторая, словеса по въпросоу и отвѣтоу о жительствѣ св. Венедикта.

Нач. мужь нѣкыи бѣ, жительствомь ѕбо благовѣинь, благодатиа же Божиса ѕкрашень, именемь Венедикть.

л. 96. Того же Григоріа Папа Римскаго книга третіа, повѣсть о Павлинѣ Епископѣ града Нолоньскаго.

Нач. Вънегда внимати ми сѫсѣдьствожщимъ отцемь и въ тѣхъ чюдесехъ словомъ прѣбывати, великыихь дѣла оставихъ, Павлина бо Нолъскааго града Епископа чюдо, кого не ѕдивлѣеть.

л. 160. Тогожде Григоріе Папа Римскаго книга четвертая.

Нач. По еже въ раи радости съгрѣшеніе прѣслушаніа сътворивь прѣотець человѣческаго рода ѿтѫдоу изгнань быстъ.

№ 28 (36) *Пр. Ефрема Сѵрина поученія*, въ листъ полууставомь XVI вѣка, на 402 л. (помѣта внизу).

На первомъ порожнемъ листѣ: сказаніе главамъ коемоуждо слову настоащіа сіа книги (111 словъ).

На об. листа: изображеніе Пр. Ефрема Сѵрина по золотому полю, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, правая благословляющая; въ мантіи и схимѣ; изображеніе прикрыто малиновой тафтой.

л. 1. Киноварью, вязью: слово о житіи св. и Пр. отца нашего Ефрема Сирина. Б. О.

Нач. Съи отець нашь Ефрѣмъ преподобный, бѣ отъ въстока сіринъ родомъ.

Пр. Противъ Московск. изданій 1647, 1652 и 1667 г., содержащихъ 112 словъ недостаетъ 107 о св. Христовыхъ тайнахъ. Порядокъ и надписи словъ тѣже.

Внизу по листамъ надпись киноварью: «далъ книгу сію преподобнаго Ефрема Сѵ́рина въ обитель Живоначальныа Троица и Пречистыа Богородица и Пр. чудотворца Сергіа и Никона чудотворца священникъ Меркурій, по своей душѣ». Это тотъ самый Меркурій, который вскорѣ былъ Архимандритомъ Троицкой обители (1562—1566).

№ 29 (152) Св. Іоанна Лѣствичника Лѣствица, въ четверть листа, на 279 *л.* писанная рукою Всероссійскаго Митрополита Кипріана въ 1387 году, съ Сербскаго извода оной, исправленнаго въ 1370 годахъ стараніемъ Сербскаго Князя Георгія Бранковича.

л. 1. Посланіе отца Іоанна Игумена Раифы къ Іоанну досточудному Игумену горы Синайскія.

л. 2. Отвѣтъ послѣдняго первому. (Скрижали духовныя. Іоаннъ Іоаннови радоватися).

л. 3 об. Предсловіе слова. (ему же именованье Скрижали духовныя).

л. 4. Житіе вкратцѣ отца Іоанна Игумена горы Синайскія и изображеніе Лѣствицы киноварью (*л.* 9 об.).

Съ 16-го листа начинается самая Лѣствица Божественнаго восхода (30 ст.).

На послѣднемъ листѣ приписка: «Въ лѣто 6895 (1387) априліа 24 съвръшиша сіа книгы в студійской обителѣ Кипріаномъ сѵ́вреннымъ Митрополитомъ Кыевскыимъ и всеа Рѳсіи:» Переплетъ кожанный тисненый. На верхней дскѣ уцѣлѣли: въ срединѣ звѣздообразная и вверху цвѣткообразная мѣдныя штучки.

На порожнемъ листѣ надпись XVIII вѣка: «сія рукопись древнѣйшая изъ тѣхъ, которыя писаны на бумагѣ».

№ 30 (38) *Св. Іоанна Лѣствичника Лѣствица* съ толкованіями, въ листъ на бѣлой лощеной бумагѣ на 304 листахъ, полууставомъ крупнымъ начала XVII вѣка. Изъ книгъ Ростовскаго Митрополита Кирилла Завидова (бывшаго съ 1594—1605 Архимандритомъ Троице-Сергіевой обители). Объ этомъ упом. авторъ обзора Русской духовной литературы (Арх. Филаретъ, на стр. 131), хотя въ настоящее время часть порожняго листа, на которой находилась надпись, свидѣтельствовавшая о принадлежности сей рукописи Ми-

трополиту Кириллу, оторвана. По листамъ же внизу надпись і
ситъ: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальные Троиц
Сергіевъ монастырь сію книгу Лѣствицу келарь старецъ Сим
Азарьинъ во вѣки неотъемлемо».

Въ послѣсловіи надпись: «въ лѣто 6929 (1421) соверш
сія книга въ Константинѣ градѣ въ Царстѣй обители Пречис
Богородицы Иперевлептъ... о убогыи Еусевіе въ л. 6929 Мар
18, непотребный Ефремъ». А на 3 л. внизу замѣтка: «ѡ Хри
начахомъ Дек. 7 въ Иперевлептѣ» (Слѣд. подлинная рукопись
сана съ 7 Декабря 1420 г. по 18 Марта 1421 года). Говорю: *п
линная*, потому что эта надпись переписана слово въ слово съ п
линной рукописи, котирая гдѣ нынѣ находится неизвѣстно, но
въ Воскресенскомъ монастырѣ, какъ о томъ ошибочно полага
въ своемъ описаніи библіотеки оной А. Амфелохій; Воскресенс
рукопись тоже по письму XVII ст. и также лишь повторяетъ н
пись подлинника XV вѣка, какъ повторяется надпись рукопи
толковыхъ Пророковъ XI вѣка, во многихъ далеко позднѣйш
копіяхъ съ оной. По сличеніи оказывается, что въ описываем
рукописи заключается тотъ самый Сербскій переводъ Лѣстви
(исправленныхъ въ 1470 годахъ), съ котораго списывалъ онук
Митрополитъ Кипріанъ въ 1387 году (см. выше № 29 (152).

л. 1. Заставка тушью. Подъ нею: «отъ житіа святаго Іоан
Лѣствичника» (киноварью).

Нач. Насыщаясь чювствомъ невещевственнымъ ненасытна
Толкованіе Чювство духовное есть.

л. 1. Толкованіе 26 слова благоразсуднаго о еже (это кин
варью) взыщемъ, рече, аще оубо раскаяніе есть разорително д
рымъ.

л. 2. По окончаніи сего толкованія киноварью: «въ понедѣ
никъ 1 недѣли поста на утрени во св. четыредесятницоу, св. І
рема начинаетъ десная страна, а святую Лѣствицу начинаетъ
часѣ третьемъ десная же страна тогда, а въ суботы и недѣ
чтутъ Шестодневецъ Златоустовъ 30 словъ и совершаютъ его
5 недѣли поста. Чтутъ оубо св. Лѣствицу сице.

л. 3. (Киноварью). Во святую четыредесятницу въ понедѣ.
никъ 1 недѣли на 3 часѣ, Игуменъ чтетъ сія писанія, аще
не будетъ Игуменъ, то еклисіархъ или проигуменъ. Іѡ му вон
Христе настави.

Посланіе отца Іоанна Игумена Раиѳоу ко Иванну досточудному Игоумену горы Синайскія.

Нач. Вышеестественному і равноангелскому отцу отцемъ и оучителю преизящному.

л. 4. Скрижали духовныя Іоаннъ Іоанови радоватися (киноварью).

Нач. Воспріяхъ, яко подобающи честному твоему безстрастному житію.

л. 7. Лѣствіца божественнаго восхода (киноварью).

Нач. Иже въ книзѣ животней на небесехъ написати своя имена текоущимъ.

л. 7 об. (Кинов.) житіе вкратцѣ отца Іоанна Игумена святыя горы Синайскія, нареченнаго Схоластика во святыхъ по истиннѣ, послѣжде же отъ списанія именоующася Лѣстьвичника, написавшаго сія духовныя скрижали, сіирѣчь святоу Лѣствицоу, списажеся житіе отъ Данила инока смиренаго Раиѳскаго.

Нач. Иже убо кто приживыи добляго сего и божественнаго и воспитавый. . . . повѣдати не могу. Толкъ: Здѣ рожденіе и градъ святаго покрываетъ списатель.

л. 15 об. Изображеніе Лѣствицы божественнаго восхода 30 степеней. . . первая снизу: о отверженіи міра. 30 о любви.

л. 16 порожній.

л. 17. Заставка черневая широкая. Подъ нею киноварью и вязью: «слово постническо отца Іоанна Игумена, иже въ Синайстѣй горѣ инихомъ о отверженіи суетнаго житія, Слово 1.

О отверженіи толкъ: отверженіе первое есть вещей премѣненіе . . . еже и посла ко отцу Иванну Раиѳскому, поноужденъ бывъ отъ него списати степенми Лѣствичными подобна, отъ нижнѣйшихъ на горнѣйшая возводяща. Отче благослови.

Нач. Благаго и преблагаго и всеблагаго нашего Бога и Царя: добро бо отъ Бога къ Божіимъ угодникомъ начати.

л. 38 об. О безпристрастіи, слово 2.

л. 40. О странничествѣ, слово 3.

л. 48 об. О послушаніи, сл. 4.

л. 98 об. О покаяніи попеченнѣмъ и истинѣмъ, въ немже и о темницы богоугоднѣй святыхъ осужденнихъ. Сл. 5.

л. 113 об. О памяти *смертнѣй*. Сл. 6.

л. 118 об. О радостворнѣмъ плачи. Сл. 7.

л. 134 об. О безгнѣвіи и кротости. Сл. 8.

л. 139 об. О памятозлобіи. Сл. 9.

л. 141 об. О оклеветаніи Сл. 10. О многословіи и молч Сл. 11.

л. 145 об. О лъжи Сл. 12.

л. 146 об. О унынiи. Сл. 13.

л. 149 об. О всюду славящемъ и обладающу лукавѣй оу Сл. 14.

л. 155. О безтлѣнномъ въ тлѣнныхъ, отъ трудовъ и по чистотѣ и цѣломудріи. Сл. 15.

л. 173. О сребролюбіи. Сл. 16.

л. 174. О нестяжаніи. Сл. 17.

л. 175 об. О нечювствіи. Сл. 18.

л. 178. О снѣ и молитвѣ и о еже въ соборѣ пѣнiи. С.

л. 189. О бдѣніи тѣлеснѣмъ. Сл. 20.

л. 181. О немужьственемъ страхованiи. Сл. 21.

л. 182. О многообразнѣмъ тщеславіи. Сл. 22.

л. 188. О преворствѣ. Сл. 23.

л. 192. Тогожде слова 23 (отдѣлъ) о неваглаголанныг мыслахъ хулныхъ.

л. 195. О кротости и простотѣ и незлобіи и лукавствѣ. С

л. 198. О страстнѣмъ погубленiи, вышнемъ смиреномудріи. (

л. 208 об. О разсужденiи помысльнѣмъ. Сл. 26.

л. 224. (отдѣлъ Сл. 26) О разсужденiи благоразсуднѣмъ

л. 236 об. Тогожде отца Иоанна Игумена Синайскія изоглавленiе вкратцѣ предреченнымъ словамъ.

Нач. Мѣра извѣстна, отверженію мати, съпротивное же явленно.

л. 241 об. О священнѣмъ и преподобнѣмъ тѣла и души молвiи. Сл. 27.

л. 246. О различна разсужденія безмолвiемъ.

Нач. Есть и се въсѣмъ вѣдомо во всѣхъ художеством строенихъ.

л. 255 об. О священнѣй матери добродѣтелемъ, блаж молитвѣ. Сл. 28.

л. 263 об. О земнѣмъ и небеснѣмъ богоподражательнѣмъ страстiи. Сл. 29.

л. 267. О съоузѣ добродѣтелныя Троица въ добродѣтелехъ. Сл. 30.

л. 272. Тогожде отца Іоанна Игумена въ Синаѣ горѣ инокомъ. Слово къ Пастырю.

Нач. Въ долней оубо книзѣ азъ тебѣ божественне всѣхъ послѣжде въчинихъ.

л. 290.

Іс҃ Хс҃
ни + ка
фх҃ фп҃

Божіею милостію совершися божественная сія книга въ Константинѣ градѣ въ Царьстѣй обители пресвятыя Владычица наша Богородица *Иперивлепто* (нынѣ Армянск. монастырь Сулу, съ превосход. видомъ на Мраморное море), еяже молитвами да помилуетъ насъ Хс҃ истинный Богъ нашъ, ему же слава со безначалнымъ его Отцемъ и всесвятымъ Духомъ въ безконечныя вѣкы, аминь.

Ѿ оубогыи Евсевіе, въ лѣто ҂ѕ҃.ц҃.к҃ѳ, Мартія и҃і (18) непотребный Ефремъ.

Прибавленія:

л. 290 об. Страшливый на брань, да не исходитъ, слово 26 о разсужденіи послѣдній стихъ. Толкъ.

Нач. Страшлива глаголетъ, иже душу свою любящаго, яко же рече Господь.

л. 291. Отъ слова 26 благоразсуднаго толкъ: побѣдивый три часы не умретъ.

Нач. Три часы, три образы рече, глаголю же: сласть, тщеславіе и сребролюбіе, ихже побѣдивый, вкупѣ вся побѣди.

л. 291. Мудраго Василья нѣкоему Стефану тлъкъ: тріемъ часомъ.

Нач. Тріе часы, тріе, яже на человѣка воимими прилогы бѣсовъскыа.

л. 291 об. Отъ Патерика. Нач. Авва Мартиріе Пр. отца нашего Іоанна Лѣствичника постриже 16 лѣтъ суща.

л. 295 об. Сказаніе отъ слова св. отца Іоанна Лѣствичника, еже о безмолвіи «проходя среднее, въ среднихъ быхъ». Толкованіе же премудраго Псела.

Нач. Потреба есть убо вѣдѣти вамъ, яко же всхода добродѣтелнаго, ова убо суть послѣднѣя же и поземная.

л. 299 об. Иного толкованіе о томжде: покровено сказуетъ отецъ, яже во иступленіи видѣ, на молитвѣ сущу ему.

л. 301. Св. Маркияна, иже въ пустыни.

Нач. Да никтоже оубо отъ добрѣ текущихъ и покаряющихся истинѣ, покусится неблагодарствовати правдѣ.

Примѣч. Во всей рукописи показано, какъ въ началѣ словъ, такъ и въ срединѣ, время чтенія т. е. раздѣленія на чтенія всей Лѣствицы.

№ 31 (37). Св. Іоанна Лѣствичника Лѣствица съ толкованіми, въ листъ полууставомъ XVII вѣка, на 357 листахъ.

На первомъ порожнемъ листѣ надпись: лѣта 7143 (1635) года Маіа въ 13 день сію святую книгу, глаголемую Лѣствицу толковою въ домъ святыя и Живоначальныя Троицы и Пречистыя Богородица, Сергіеву монастырю, далъ келарь старецъ Александръ Булатниковъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ.

л. 1. Заставка черневая, подъ ней (кинов. и вязью): житіе вкратцѣ блаженнаго отца Іоанна Игумена св. горы Синайскія, нареч. Схоластика... списа же ся житіе изъ отъ Даніила инока смисреннаго Раифьскаго.

л. 9 об. Посланіе отца Іоанна Игумена Раифу къ Іоанну доточудному Игумену горы Синая.

л. 11. Воздаяніе посланію сему. Посланіе св. Іоанна Лѣствичника. Скрижали духовныя.

л. 13. Слово вкратцѣ, прозрѣніе св. Лѣствица.

Нач. Смотри воистинну изряднѣе паче.

л. 13 об. Лѣствица божественнаго восхода.

л. 15. Заставка черневая широкая. Подъ нею: слово постническое отца Иоанна Игумена, иже въ Синайстѣй горѣ мнихомъ, еже и посла ко отцу Іоанну Раифьскому... О отверженіи міра суетнаго. Слово 1.

И такъ далѣе слѣдуетъ 30 извѣстныхъ словъ (безъ указанія времени ихъ церковныхъ чтеній) до слова къ Пастырю (л. 320—350).

л. 350 об. Отъ Патерика объ Аввѣ Мартиріи.

Нач. Авва Мартиріе, Пр. отца нашего Іоанна Лѣствичника постриже 16 лѣтъ суща.

л. 353. (безъ заглавія) объ Іоаннахъ. Понеже въ книзѣ сей нарицаемой Лѣствица, многажды Іоанна хвалима и блажима слышимъ.

л. 355. Антонія великаго вопросъ: коимъ образомъ должно внимати видѣнію и отвѣтъ.

л. 356. Толкованіе неудобь познаваемымъ въ писаніяхъ рѣчей.

Напр. Кудь произволеніе, Бохма весьма.

л. 357. Послѣсловіе.

Нач. Источникоу оубо сущу на мѣстѣ и богатно животныя воды источающу, кто жаждею истаетъ.

Примѣч. Хотя и эта Лѣствица писана съ одного и того же Сербскаго перевода, съ предъидущею, но статьи въ ней предварительные и дополнительные ближе къ спискамъ, упоминаемымъ въ описаніи Лавр. рукописей подъ № 142—147; нежели къ вышепомянутому № 38, притомъ нѣтъ раздѣленія на чтенія и указанія времени ихъ.

№ 32 (151). *Св. Исаака Сирина поученія*, въ ¼ д. листа, полууставомъ XV вѣка, на 399 листахъ.

На бѣломъ листѣ надп. XVIII ст. «Слова Ісаака Сіреянина Епископа Ниневійскаго».

л. 1. Заставка (красками). Подъ нею (киноварью, вязью): о молчаніи и безмолвіи и о житіи тихомъ, еже съставлятися могоущоу прежде всего.

Нач. Велика съгрешеніа и отнюд злоцѣльна, искони въ началѣ страстныхъ человѣкъ душамъ, въсѣя вселоукавыи врагъ спасенія нашего.

л. 20. Сказаніе извѣстно главамъ настоящіа сіа книги. (91 слово, съ тѣми же оглавленіями и нач. и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ старѣйшемъ доселѣ извѣстномъ бумажномъ спискѣ Лаврской библ. См. въ опис. оной № 172).

№ 33 (154). *Св. Симеона Новаго Богослова и Аввы Дороѳея* творенія съ прибавленіями, въ листъ полууставомъ XV вѣка на 899 стран. Стр. 1. Заставка красками. Подъ нею: Преподобнаго отца нашего Симеона Новаго Богослова, Игоумена бывшаго монастыря ограды св. Мамонта (въ 6 словѣ: Мамонта Ксирокеркъскааго) слово о началожительствѣ зѣло полезно и спасено, подобно елма мира и яже въ мирѣ отрекшихся и ке иноческому житію притекше, и оучительно новоначальнымъ, рѣшительно же и съвершеннѣйшимъ.

Нач. Братиа и отци, всякь человѣкъ, елма мира, и яже въ мирѣ и всѣхъ отрекыйся.

стр. 19. Того же Симеона о еже како подобаетъ пребывати инокомъ, и како подобаетъ служити по Бозѣ братіямъ, и о ижъ съ небреженіемъ пребывающихъ братіяхъ. Слово 1.

Нач. Братія и отцы хощу пакы вспомянути вамъ мало, еже на ползоу.

стр. 51. Того же: о дѣланіи духовнѣмь, и что бѣ дѣланіе древнихъ святыхъ, и како сіе исправити взможемъ, да и мы причастницы, якоже и они святаго Духа будемъ. Слово 2.

Нач. Братія и отцы, елма убо велики нѣціи мняще себе помышляють, якоже не полезно есть.

стр. 71. Того же: о свершенѣ любви и что есть тоя дѣйство, и яко аще не съ потщаніемъ отсюду оуже святаго Духа обещницы будемъ, ниже вѣрніи, ниже христіане можемъ быти, но ниже сынове и чада Божія наречемъся. Слово. 3.

Нач. Братія и отцы, иже добродѣтель льстнѣ проходя и къ прелщенію многимъ погибелни, окааненъ воистину есть и отъ Бога и человѣкъ осуженъ есть.

стр. 83. Того же: о еже бѣгати губительныхъ и тлетворныхъ человѣкъ, и словесъ ихъ отвращатись и къ дѣланію правому встаати, и о еже достоитъ смотряти аще, яже отъ блаженъствъ Христовѣхъ въ себѣ имамы, и о слезахъ и о умиленіи. Сл. 4.

Нач. Братіе и отцы, всякь, иже обрѣсти хощетъ Бога, да отвержется себе и своа, да не пощадитъ душа.

стр. 124. Того же: о покаяніи и умиленіи и о кыихъ сіа дѣла стяжати мощно, яко кромѣ слезъ не взъможно въ чистоту и безстрастіе внити кому. Сл. 5.

Нач. Понеже убо отцы и братія святаго отца нашего Симеона Студинскаго богодухновенная высочайшихъ его дѣлании прочитаются списанаа, яже онъ во многыхъ ползу изложи.

стр. 162. Божественныхъ пѣніи желаниа. Сл. 6.

Нач. Пріиди свѣте истинный, пріиди вѣчный животе, пріиди скровенное таиньтво.

стр. 166. Что инокъ и что того дѣланіе, и на какову высоту сей Божественный отець Боговидѣніа взыде. Сл. 7.

Нач. Инокъ, иже аще кто чистъ есть міра и присно бесѣдуя Богу единому зря зрится и люба любимъ есть.

стр. 167. Учительство къ инокомъ отрекшихся нынѣ міра и яже въ мірѣ и о еже какову кто долженъ есть вѣру къ своему имѣти отцу. Сл. 8.

Нач. Оставимъ міръ до конца и яже въ мірѣ.

стр. 171. Алфавитъ повелѣвающій и наставляющій на совершенное жительство въстещи, яже нынѣ міра отвергошася. Сл. 9.

Нач. Начало створивъ Христа и теплою вѣроу, еще мнѣше изъ міра.

стр. 174. Четверостишія его, еже къ Богу того являющая желаніе. Слово 10.

Нач. Како и огнь еси истѣкая, како и воду орошаеши, како жежеши и услаждаеши.

стр. 174. Молитва тогожъ, яже къ Богу съчетавшійся и слову Божію зря в себѣ дѣиствующоу удивляется. Сл. 11.

Нач. Како же тебѣ внутрь сущу мене поклонюся? какожъ далече тя зрю? како же тя въ себѣ поразумѣю.

стр. 177. Повелѣніе въ покаяніе, и како воля плотьская волѣ духовнѣ съединився, Боговидна человѣка содѣловаетъ. Сл. 12.

Нач. Плачю и милуся дѣю, егда свѣтъ ми восіяетъ, и вижу нищету мою и разумѣю, еже гдѣ есмь.

стр. 181. Благодареніе къ Богу вмѣсто дара, ему же отъ него сподобися и яко страшно ангеломъ священничества и игуменьства достоинство. Сл. 13.

Нач. Азъ аще хощю Владыко глаголати и не могу; что бо всяко отвѣщаю не чистъ сый и помыслы и дѣлании.

стр. 189. О мысльнѣмъ дѣланіи откровеніи, дѣйственаго Божественнаго свѣта и дѣланіи оумнѣмъ же и Божественнѣмъ добродѣтельнаго живота. Сл. 14.

Нач. Оставите въ келіи мя единаго заключена, оставите мя съ Богомъ единѣмь человѣколюбцемъ.

стр 197. Благодареніе о изгнаніи и скорбехъ, ихже претерпѣ ю еже о немъ гоненіи. Сл. 15.

Нач. Благодарю тя, Господи, благодарю тя едине сердцевѣдче Царю праведне, всещедре.

стр. 201. Мольба и моленіе къ Богу помощи его ради. Сл. 16.

Нач. Владыко Христе, Владыко душе Спасителю; Владыко Боже всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ силъ.

стр. 204. Яко лучше есть, еже наставлятися, нежели не карающаяся учити; никыи же есть прибытокъ, еже инѣхъ т тися спасти, себе же ради онѣхъ предстательства погоубити. Сл.

Нач. Рцы ми, Христе, рабоу своему, рцы свѣте міра, р разумѣ всѣхъ.

стр. 212. Исповѣданіе молитвѣ съединено и о съчетани Д Святаго и о безстрастии. Сл. 18.

Нач. Удалихся человѣколюбче, водворихся въ пустыни скрыхся отъ Тебе сладкаго ми Владыки.

стр. 214. О мысльнемъ раи свѣтлаго Боговидѣнія, и о е въ немъ о древѣ животнѣмъ. Сл. 19.

Нач. Благословенъ еси Гоподи, благословенъ еси едине, б гословенъ еси благоутробне.

стр. 219. Молитва къ Богу о бывшихъ на немъ благодѣте ствахъ купно и благодарэніихъ. Сл. 20.

Нач. Господи, дай же ми смыслъ; Господи, дай же ми разу

стр. 221. Яко же Бога отъ всеа душа вожделѣвый нена дитъ міра. Сл. 21.

Нач. Сѣнию держимъ есмь, и истину зрю.

Прибавленія къ 22 словамъ.

стр. 221. Отъ главизнъ св. Симеона Новаго Богослова.

Нач. Аще отрещися хощеши міра и Еоуангельскому жи научитися, да не неискоусну, ниже страстноу учителю себе вда (напечатано въ Добротолюбіи изд. 4. Москва 1840 г. л. 57 о

стр. 227. Симеона Новаго Богослова главизны. (Всѣхъ главъ, въ др. спискахъ 50 главъ. Напечатано изъ нихъ 5 въ Д бротолюбіи).

Нач. Многое и безвременное скрушеніе сердца помрачаетъ помущаетъ мысль.

стр. 234. о Молитвѣ. Того же.

Нач. Въходъ обрѣте діаволъ съ бѣсы, отнелиже отъ рая Бога отгнана за преслушаніе содѣла человѣка.

стр. 241. О молитвѣ. Того же.

Нач. Три суть вниманіа и молитвы образи, ими же душа в зводится убо въ свое время сіа пріемши.

стр. 244. О второмъ вниманіи. Того же.

Нач. Второе же вниманіе се есть: егда умъ отъ чювствъ с ихъ сбираетъ.

стр. 245. О третіемъ вниманіи. Того же.

Нач. Се и о третіемъ вниманіи глаголати начинаемъ вѣщь.

стр. 247. Начало третія молитвы.

Нач. Не отъ еже сбирати горѣ начинается и простирати руцѣ.

Примѣч. Всѣ сіи статьи о молитвѣ помѣщены (въ новомъ переводѣ) въ Добротолюбіи. Ч. I. л. 85 об. и далѣе.

стр. 258. Того же, безъ заглавія.

Нач. Иже возненавидѣти хощетъ міръ, любовь отъ глубины душевныя имѣти должень есть къ Богу.

Примѣч. Взято изъ главъ, помѣщенныхъ въ Добротолюбіи ч. I, именно: гл. 9, 11, 17, 19, 20, 69, но съ дополненіемъ.

Прибавленія къ книгѣ Симеона новаго Богослова.

стр. 265. Слово св. Козмы Халкидонскаго о хотящихъ въ ризы облещися мнишескыя.

Нач. Мнози убо отходяще въ монастыря, немогуще терпѣти своихъ томителевъ и трудовъ пребѣгаютъ.

стр. 269. Сл. св. Ефрема о душевнѣй пользѣ.

Нач. Молю вы, чада Божія, добро поревнованіе пріимѣте.

Примѣч. съ 273 стр. начинается книга поученій св. Аввы Дорооея. Заставка красками.

стр. 273. Посланіе къ брату, просившу послати ему обрѣтенныя словеса Преподобнаго отца нашего Аввы Дорооея.

Нач. Хваля оусърдіе блажа, еже о благѣмъ тщаніе.

стр. 281. О отцѣ Досиѳеѣ. Сл. 2.

Нач. Блаженный по истиннѣ Авва Дороѳей иноческое съ Богомъ житіе облобызая, во общее житіе отца Серида отъиде.

стр. 300. Преподобнаго отца нашего Аввы Дорооея ученія различна къ своимъ ему ученикомъ, отшедшу ему отъ обители Аввы Серида и свой съ Богомъ съставившу монастырь, по скончаніи отца Іоанна глаголемаго Пророка и конечнаго молчанія отца Варсонуѳія, о любве. Сл. 3.

Нач. Испръ, егда сотвори Богъ человѣка и положи его въ рай, яко же глаголетъ Божественное писаніе.

стр. 333. Тогожде о смѣренномоудріи. Сл. 4.

Нач. Рече нѣкый отъ старецъ, прежде всего требуемъ смѣренномудріи.

стр. 351. Тогожде: о совѣсти. Сл. 5.

Нач. Егда створи Богъ человѣка, всѣя вонь нѣчто Божественно, якоже помыслъ нѣкій топлѣйшь и свѣтлѣйшь.

стр. 359. Того же: о Божественнѣмъ страсѣ. Сл. 6.

Нач. Глаголетъ въ съборныхъ святыхъ Іоаннъ: съвершеная любы вонъ излагаетъ боязнь.

стр. 384. Тогожде о томъ, яко не лѣпо есть кому съставлѣти свой разумъ. Сл. 7.

Нач. Въ притчахъ глаголеть: имъ же нѣсть окръмленіа, падаютъ, якоже листвіе.

стр. 399. Того же: о томъ, еже не судити искрънему. Сл 8.

Нач. Аще бихомъ поминали, братіе, словеса святыхъ старецъ.

стр. 416. Тогоже: о еже укоряти себе, а не ближняго. Сл. 9.

Нач. Възыщемъ, братіе, откудѫ, когда услышитъ кто глаголъ скърбенъ и пренесетъ его безъ смущенія.

стр. 431. Тогоже: о злопомнени и ярости. Сл. 10.

Нач. Отци рекоша, яко страшно есть иноку, еже гнѣватися такожде и еже опечалити кого.

стр. 443. Того же: о лжи. Сл. 11.

Нач. Хощу вамъ въспомянути, братіе, о лжи мало.

стр. 456. Того же: о еже съ разумомъ и трезвѣніемъ шествовати по пути Божію. Сл. 12.

Нач. Попецемъся о себѣ, братіе, трезвимся; кто дастъ намъ время сіе, аще погубимъ є.

стр. 472. Того же: о еже спѣшити скоро отрѣзовати страсти, прежде даждь не обыкнути злѣ въ нихъ душею. Сл. 13.

Нач. Поставимъ умъ нашъ, братіе, якожъ суть вещи и блюдѣте, да не облѣнитесь.

стр. 491. Того же: о страсѣ будущая муки, и яко подобаетъ хотящему спастися, николиже безъ печали быти о своемъ спасеніи. Сл. 14.

Нач. Вънегда болѣхъ ногама моима и неможахъ отъ нихъ, нѣціи отъ братіа, възшедше посѣтити мя.

стр. 509. Того же: о томъ, како подобаетъ безъ смущенія и благодарнѣ терпѣти искушенія. Сл. 15.

Нач. Добрѣ рече Авва Пиминь, яко знаменіе иноку во искушеніихъ познавается.

стр. 524. Слово безъ заглавія. Сл. 16 (о зданіи подобословіи душевныхъ добродѣтелей. Рук. Син. библ. № 147., стр 222).

Нач. Писаніе глаголеть о онѣхъ бабахъ, иже оживляху мужьскы полъ Израильтѣномъ.

стр. 545. Того же: о святѣхъ постѣхъ. Сл. 17.

Нач. Въ законѣ. повелѣ Богъ сыномъ Израилевомъ, да на коеждо лѣто десятствуютъ, елика аще стяжить.

стр. 555. Того же: тлъкованіе рѣчемъ св. Григорія пѣваемомь со образомъ на св. Пасху. Сл. 18.

Нач. Сладостнѣ глаголахъ вамъ мало о псалмѣхъ.

стр. 565. Того же: толкованіе глаголомъ св. Григорія, пѣваемомъ на св. мученикы. Сл. 19.

Нач. Сего ради добро есть, братіе, еже пѣвати отъ словесъ святыхъ Богоносецъ.

стр. 575. Того же къ нѣкоторымъ сѣдящимъ въ келіахъ, вопросившемъ его о посѣщеніи братіи. Сл. 20.

Нач. Глаголютъ отцы, яко, еже сѣдѣти въ келіи половина есть.

стр. 583. Того же: о иже въ монастыри наставникохъ и ученицѣхъ, како подобаетъ наставляти братію и како наставникомъ повиноватися. Сл. 21.

Нач. Аще еси настоятель братіямъ, пецыся о нихъ въ свѣтѣ сердци.

стр. 590. Того же: о имущихъ келарную службу. Сл. 22.

Нач. Аще въ ярость и злопомнѣніе впасти не хощеши.

стр. 595. Того же: глаголи различни въкратцѣ, вельми полезни. Сл. 23.

Нач. Глаголаше Авва Дорофей: невозможно есть имущему свой разумъ или свой помыслъ повиноватися.

стр. 599. Того же: посланія различна (десять): а) къ брату въпросившю его о нечювьствіи душа и о исякновеніи любве 1.

Нач. Нечювьствіе душѫ, брате, частымъ прочитаніемъ Божественныхъ писаній побѣждается.

стр. 601. Того же: б) Посланіе къ брату утѣшня ему отъ напасти 2.

Нач. Первѣе убо, чада, не вѣмы и смотреніа Божіа, и должни есмы попустити ему устроеніе, еже о насъ.

стр. 603. Того же: в) Посланіе къ брату, впадшу въ долгу болѣзнь и преткновеніа различна 3.

Нач. Молю тя, чадо, претерпи и благодари о приключающихъ ти въ немощи претъкновеніи.

стр. 604. Того же: г) посланіе къ брату въ напасти сущу 4.

Нач. Миръ тебѣ о Христѣ брате, приноуди сердце твое.

стр. 604. Того же: д) къ тому же 5.

Нач. Да не чудишися, чадо на пути сый, иже горѣ ведетъ.

стр. 605. Того же: е) къ тому же 6.

Нач. Яко же тѣлесемъ сѣни, сице и заповѣдемъ искушенія послѣдуютъ.

стр. 606. Того же ж) посланіе къ тому же 7.

Нач. Добрѣ отецъ Пиминь умысли, еже не пещися кому о утрѣнимъ.

стр. 606. Того же: з) посланіе къ тому же 8.

Нач. Благаго и человѣколюбиваго есмь созданіе.

стр. 607. Того же: і) посланіе къ немощну нѣкоему брату, пріемшему различная помышленія, о устроющихъ, яже на потребу его 9.

Нач. О имени Іисусъ Христовѣ, брате мой, ничтожь не имамы сопротивно къ ближнему.

л. 609 и 610 пустые.

Прибавленія:

стр. 614. Житіе Пр. Симеона Столпника и Архимандрита.

Нач. Страшна и дивна бысть тайна во дни наша, изволися и мнѣ грѣшнику, умиленному Антонію, написати. еже постиг.

стр. 635. Слово св. Ефрема о безмолвіи.

Нач. Стяжи, брате, безмолвіе, яко стѣну крѣпку.

стр. 639. Слово безъ заглавія (о повседневномъ преуспѣяніи въ вѣрѣ, упованіи, любви, молитвѣ и чтеніи Божественныхъ книгъ).

Нач. Молю убо вы, братиа моа, Господомъ излюбленная, еже тщатися по вся дни, семоу памяти творити, глаголю же вѣроу, упованію, любви.

стр. 640. Слово св. Ефрема, безъ заглавія (о непрестанномъ стремленіи къ Богу молитвою и постомъ).

Нач. Бѣжи присно къ Богу съ молитвою и постомъ человѣче съ слезами.

стр. 645. Поученіе св. отца нашего Иларіона великаго о отверженіи міра.

Нач. Вси, иже міра сего отвергшіеся, иже образъ иноческіи ...ишеи.

стр. 682. Того же о отверженіи міра.

Нач. Потщитися, братіе, паче всего безъмолъвно работати ...гови.

стр. 689. Поученіе св. отца нашего Иларіона великаго (о ...ерщвленіи плоти и страстей).

Нач. Не милуй тѣла своего, брате, слабость ти принесяща, ... мастита его сотвори различными брашны.

Пять различныхъ поученій подъ именемъ св. Афанасія, а дру... безъ оглавленія.

стр. 695—1-е; стр. 697—2-е; стр. 699—3-е; стр. 700—4-е; ...р. 708—5-е.

Нач. Рече Авва Афанасій: яко множицею нѣціи глаголютъ ...ъ васъ, гдѣ есть гоненіе и мучительство.

стр. 714. Святаго и знаменосца Логина.

Нач. Повѣда намъ Авва Піоръ, яко сущу ми оуну, идохъ азъ старець мой къ знаменосцу Логину.

стр. 722. Слово о духовномъ постѣ, т. е. удержаніи душевныхъ похотей, Іоанна Златоустаго.

Нач. Что же аще постимся, что же есть постъ? удержаніе ли ...рашенъ глаголеться постъ, или удержаніе похотии.

стр. 726. Того же о душевнѣй пользѣ.

Нач. Помыслите, братіе, каковъ страхъ имамъ имѣти, на ономъ ...тѣ суднаго дне.

стр. 730. Толкъ Лѣствицы.

Нач. Не сице инокъ, якоже инокъ къ иноку. Толкъ: два ...ока излагаеть отець.

стр. 733. О различіи разсужденіа безмолвьства. (2 часть 26 ...ва).

Нач. Буди се всѣмъ вѣдомо, во всѣхъ хитростьныхъ уставѣхъ.

стр. 739. (Заглавіе Лѣствицы). Слово постничьское отца Іо...а Игумена, иже въ Синаи горѣ, мнихомъ о отверженіи сует...о мнѣнія, еже посла ко отцу Іоанну, Игумену Раиѳскому, понуж...ъ бывъ отъ него писати.

Нач. Благаго и преблагаго и всеблагаго нашего Бога и Ца добро бо отъ Бога къ Божіимъ угодникомъ начати.

стр. 754. О покаяніи вопрошеніемъ и истинѣ, въ немъ же и о темницѣ Богоугоднѣ и святыхъ осужденникъ. (Сл. 5).

Нач. Покаяніе есть возваніе крещенія.

стр. 776. О памяти смертнѣй. (Сл. 6).

стр. 782. О радостотворномъ плачи. (Сл. 7).

стр. 801. О безгнѣвіи и кротости. (Сл. 8).

стр. 811. О злопоминаніи. (Сл. 9).

стр. 814. Отъ Лѣствицы: о уныніи. (Сл. 13).

стр. 818. О чревообъяденіи. (Сл. 14).

стр. 828. О немужественнѣмъ страхованіи. (Сл. 21).

стр. 830. О многообразнѣмъ тщеславіи. (Сл. 22).

стр. 841. Слово Андреево (Андрея юродиваго Христа ра о томъ, како взять бысть на высоты небесныя и на тверди, егда видѣ кресты и Господу славы престолу поклонися, и е рече ему три слова.

Нач. Верху на тверди небеснѣй, нѣкоторыи уноша въ ц ковную одежду облеченъ предъ мною идяше.

стр. 852. О прельщеніи діаволи.

Нач. Отвѣща ему старецъ, претя ему: се все погибло ес уже моимъ за Богомъ прилежаніемъ.

стр. 859. Начало о Епифанѣ.

Нач. Ключися тогда Епифанови брань блудная, завидѣ бо е проклятыи діаволъ.

стр. 861. О томъ, егда зима бѣ велика, за двѣ недѣли, и ка взятъ бысть въ рай и предъ Бога.

Нач. Зимѣ бо велицѣй бывши, студенемъ горькимъ аеру и полнившуся.

стр. 875. О громѣ и молніи.

Нач. Епифанъ же рече: откуду исходитъ молнія?

стр. 888. О второмъ пришествіи.

Нач. Епифанъ же рече: како отъ конецъ до конецъ, гос дине мой великій, все дыханіе хотящи вставити, сберетъ Богъ мгновеніи оку накоупь..

Примѣч. Послѣднія шесть статей заимствованы изъ житія Андрея Христа ради юродиваго.

№ 34 (60) св. Аввы Дороѳея поученія съ прибавленіями, въ тъ крупнымъ полууставомъ XV вѣка на 259 листахъ (помѣта ну).

л. 1. Сказание главизномъ св. отца нашего Дороѳеа.

л. 2. Заставка изъ кружковъ. Подъ нею: «Посланіе къ бра- просившемоу послатися ему, обрѣтенаа словеса Пр. Отца на- го Авва Дороѳеа. Сл. 1. Нач. хвали оусердіе, блажа, еже о зѣмъ тщаніе, благословеныа ти и добролюбныа яка въисти- у душа.

Далѣе слѣдуютъ слова въ томъ же порядкѣ и съ тѣми же лавіями и началами какъ въ предшествующей рукописи подъ 33 ( ).

л. 6 об. сл. 2.

л. 17 об. сл. 3. Въ этомъ словѣ на л. 30, читаемъ толкова- слова *аналавъ* «имамы же и *аналавъ*, еже по нашему языку му ременноую глаголемъ».

л. 36 об. сл. 4.
л. 47 об.—сл. 5.
л. 52—сл. 6.
л. 67.—сл. 7.
л. 77.—сл. 8.
л. 87 об.—сл. 9.
л. 97 об. сл. 10
л. 105—сл. 11.
л. 113 об. сл. 12.
л. 123 об.—сл. 13.
л. 136—сл. 14.
л. 148—сл. 15.
л. 157 об. сл. 16.
л. 170—сл. 17.
л. 176—сл. 18.
л. 182 об—сл. 19.
л. 189—сл. 20.
л. 194—сл. 21.
л. 198—сл. 22.
л. 201 об. Глаголи вкратцѣ, вельми полезна.
л. 203 об.—209 об. Посланія различна: (числомъ 10) къ бра- въпросившу его о нечювствии душа и о итолкновеніи любве.

л. 209 об. Запись писца: сіа книга парицаемый Дороѳей, и писана бысть многогрѣшнаго черица рукою Герасима (на де переплета: Чернаго), повелѣніемъ начальникомъ и пастыремъ, оучителемъ, и наставникомъ, игуменомъ Іосифомъ (Волоцким занеже начало ея противъ силѣ въ тишинѣ и кротости, а коне пріятъ въ всякой млъвѣ и въ конечномъ нечювствіи, не за м литву Отца моего и прочитаемыхъ святоуѫ книгѫ сія, мочно Б гу по началу и конець подати «Еще приписка: Прозва бо ся и глаженаа бумага Дороѳей».

л. 211—л. 250 об. (киноварью) Отвѣты великаго Старца Ва сонофія къ Іоанну: каменю спадшу на позѣ его и многу тому по вигша болѣзнь и печаль.

Нач. Възлюбленному брату Іоанну, о Гд҃и радоватися.

Слѣдуетъ еще 32 вопроса и отвѣта.

л. 250 об. Тропаре събесѣдовательны соуще Пресвятыя Б городицы къ Хо҃у, моленіе тоя имущіхъ и ходатайства, ра предреченныхъ молившихъ и просившихъ отъ нея; суть же съб сѣдователнаа лица: Владыка и Богородица, предъглаголемъ Богородица, краегранесіе 32, възпять и не конци ихъ. Филоѳѣев гласъ 6-й честнѣйшу херувимь.

Нач. Бц҃а. О Владыко о Сыне, Слова и Премудрости и сі ніе Отче.

л. 253 об. Събесѣдованіа ино: Владычица и рабъ.

Нач. Гласа оуслышаль еси вѣдѣ моего, познай словеса и бл годать божественную.

л. 255. Царіо царствующіи въ Константинѣ градѣ Правосла ніи же и еретицы. Въ семъ спискѣ значится всѣхъ 85. Начин съ первой св. Константина Царя и до предпослѣдняго Кѵръ К луяна, о коемъ сказано: «нача царствовати въ лѣто 6933 (142 Православенъ».

№ 35 (51). Св. Ѳеодора Студита поученія (числ. 124) къ уч никамъ своимъ и слова (числ. 26 на св. Четыредесятницу), въ Пятдесятницу листъ, на 377 л., полууставомъ конца XVI вѣк

Заглавіе каждаго поученія и словъ писаны киноварью; всѣх статей 152 (два послѣдніе слова принадлежатъ Іоанну Златоустому

л. 1. Сказаніе како подобаетъ чести оглашенія иже въ преподобныхъ Отца нашего Ѳеодора игумена Студійскаго, бывшаго и Безѣ исповѣдника.

Нач. Еже како, и когда слово коеждо, на кыиждо праздникъ сличіе имать, требуетъ бо слово праздника, яко же и праздникъ словесн.

л. 4. Сл. 1-е. Преподобнаго Отцана шего и исповѣдника Ѳеодора игумена Студійскаго слово оглашенно къ своимъ ему ученикомъ, како подобаетъ намъ въ единомъ различіи жити, и внимати собѣ сомѣнъ и готовымъ быти на смерть всегда. б. о.

Нач. Отцы мои и братіа и чада, аще убо о иномъ нѣкоемъ нам тѣлеснѣмъ и земнѣмъ будетъ подвигъ, довольно убо получили.

. . . . . .

л. 305. Слово 124. Изборное купно и поученіе. Б. О.

Нач. Отцы и братіе и чада, якоже се сѣеть дѣлатель, да всегда пожнетъ.

Примѣч. Оглавленіе, начало и порядокъ 124 поученіи или оглашенін, тотъ же самыи что и въ пергаминномъ спискѣ, подъ № 52-мъ.

л. 307 об. Сл. 125. Поученіе въ недѣлю о мытари и фарисеи

Нач. Пріидѣте убо днесь, братіе, послушавше божественнаго гласа Христова.

л. 309 сл. 126. Въ недѣлю мясопустъ о великомъ дни Господа нашего Іисуса Христа.

Нач. Братіе и Отцы, законъ Кіеволичьскій сіи есть, днесь отпущати житейскимъ мяса.

л. 310. сл. 127. Въ недѣли сыропустъ: О постѣ и яко истинному послушнику истинный постъ есть отсѣкновеніе своея воли.

Нач. Братіе и отцы, благій нашъ Богъ даваетъ жизнь.

л. 311. Сл. 128. Въ средѣ чистыя недѣли о постѣ и бестрастіи, реченное въ началѣ поста.

Нач. Братіе и отцы, поста время всего лѣта осуждено есть.

л. 313. Сл. 129. Въ субботу 1-го поста, память творимъ св. великомученика Ѳеодора Тирона.

Нач. Іуліану законопреступному и злочестивому, оставльшему свѣтъ.

л. 314. Сл. 130. Въ недѣлю 1-ю поста, чрезъ силу не прит
затися къ Богу и како витати духовнымъ зрѣніемъ.

Нач. Братіе и отцы, понеже всяко зачало усильно да и на
чинаніе поста.

л. 315. Сл. 131. Въ недѣлю 2-ю св. великаго поста: о еж
кротко и удобно совершати намъ дни пощенія, въ надежди бе
конечныя жизни.

Нач. Братіе и отцы, добро есть постъ, аще имать обр
зы своя.

л. 316 об. сл. 132. Въ недѣлю 3-ю поста, написано о изби
ныхъ въ Болгарехъ христіянъ въ св. посты за мясъ неяденье.

Нач. Братіе и отцы, въ сей заповѣди хощу вамъ отъ сказ
нія нѣкоего повѣдати.

л. 318 об. Сл. 133. Среда средопостныа недѣли: яко Пас
сія образъ есть будущей вѣчной Пасцѣ, и о терпѣніи и мужеств

Нач. Братіе и отцы, пощеніе преходитъ и радуется душа н
ша за пришествіе Пасхы.

л. 320. Сл. 134. Въ пятокъ средопостныа недѣли: яко ум
щреніе страстемъ и воскрешеніе добродѣтели, о се есть праздн
ати по вся дни и Пасха звати Христу Богу.

Нач. Братіе и отцы, приближается день Пасхи, понеже с
Богомъ преполовеніе поста прейдохомъ.

л. 321. Сл. 135. Въ недѣлю 4-ю поста о преполовеніи
постъ, и бодрено твореніе къ и еще пощенію.

Нач. Братіе и отцы, благодать Святаго Духа привела есть на
до преполовенія честнаго поста.

л. 322 об. сл. 136. Въ пятокъ 5-е недѣли поста: о еже те
пѣти намъ всяко мученіе, по подобію Христову же и святы
Отецъ.

Нач. Братіе и отцы, еда како опечали васъ прежнее огл
шеніе.

л. 324. Сл. 137. Въ недѣлю 5-ю поста, яко подобаетъ обно
лятися напредъ терпѣніемъ нападающихъ на ны видимыхъ и н
видимыхъ напастей.

Нач. Братіе и отцы, яко зима прейде и пролѣтіе пріиде.

л. 325 об. Сл. 138. Въ недѣлю цвѣтную, поученіе о четв
родневномъ Лазарѣ и о святѣмъ постѣ.

Нач. Братіе и отцы, преплывше, якоже морскую пучину постное теченіе.

л. 327 об. Сл. 139. Въ среду великую: о спасеной страсти поученіе и о смиренномудріи и о покорении.

Нач. Братіе и отцы, се день святый и поклонный, отъ того бо почина есть Господь къ распятію, а насъ пріимати страсти.

л. 329. Сл. 140. Въ пятокъ великый о страсти Господа нашего Владыки Іисуса Христа.

Нач. Братіе и отцы, повсегда убо Господа нашего Іс. Хр. страсти помнимаеми, умиляти вѣдятъ душу.

л. 330 об. Сл. 141. Въ недѣлю 2-ю по Пасхѣ, яко подобаетъ намъ умирати присно вольною смертію и о благоставленіи.

Нач. Братіе и отцы, Пасха прейде, праздникъ скончася.

л. 332. Сл. 142. Въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ: яко подобаетъ намъ ходити достойно въ мнишескомъ обѣтованіи и въ изгнаніихъ, изгнани бывшимъ Господа ради.

Нач. Братіе и отцы, радостію радуемся смиреніи.

л. 334. Сл. 143. Въ недѣлю 4-ю по Пасхѣ: о еже внимати себѣ и сѣтати отъ погибельныхъ мѣстъ и отъ ранъ грѣховныхъ.

Нач. Братіе и отцы, время насъ зоветъ, по праздницѣ паки на бесѣду пріити.

л. 335 об. Сл. 144. Въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, и о страшномъ судищи, и крѣпко премѣняти дни сего живота нашего.

Нач. Братіе и отцы. Пребываніе сеа жизни ни дреманіе вамъ да творится.

л. 337. Сл. 145. Въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ предъ Вознесеніемъ, яко подобаетъ благоухати сами себѣ добродѣтельми.

Нач. Братіе и отцы, Христовымъ Воскресеніемъ и тварь, яко нѣкую мертвость зимнюю отвергше боуясть.

л. 338. Сл. 146. На Вознесеніе Господа нашего Іс. Хр. и благоугодно жить между собою.

Нач. Братіе и отцы, праздникъ праздникомъ намъ, иже предъ дверми, Вознесеніе Господа нашего Іс. Хр.

л. 340. Сл. 147. Въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ: слово о соборѣ святыхъ отецъ 318, сшедшихся въ Никеи на Арія еретика.

Нач. Въ Александреи Египетстѣй бысть нѣкто презвитеръ великія церкви, именемъ Арій.

л. 341 об. Сл. 148. Въ недѣлю 8-ю поученіе на сшествіе Св. Духа.

Нач. Присно жадаяй Богъ спасенія нашего, восхотѣ сими милосердіемъ обновити естество наше.

л. 343. Сл. 149. Въ недѣлю 8-ю поученіе на пришествіе С Духа на св. Апостолы.

Нач. Присно жадаяй.

Примѣч. Поученіе 148 и 149 сходны; послѣднее полнѣе пе ваго, разсужденіемъ о трезвенномъ прохожденіи праздниковъ Г споднихъ.

л. 346 об. Сл. 150. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ, яко не кр вію токмо мученицы, но житіемъ Божіимъ живши.

Нач. Братіе и отцы, праздникъ убо есть праздникомъ свят Пятидесятіа.

Прибавленія и поученія и слов. св. Ѳеодора Студита.

л. 348. Сл. 151. Иже во св. отца нашего Іоанна Архіепископа Константина града Златоустаго, въ немъ же воспомянута вся стр сти человѣческія.

Нач. Присно убо поминати Бога добро и зѣло добро, и ч убо будетъ сего добрѣйшее.

л. 376. Сл. 152. Того же слово о томъ, яко не подобаетъ братомъ гнѣва держати до солнечнаго захожденія, но абіе ум ритися.

Нач. къ концу намъ алчебному уже время грядетъ, да и м убо на большаа добродѣтели, сами ся пропнѣмъ.

№ 36 (185) Старчество или уставъ иноческаго постриженія житія, сборникъ въ коемъ заключаются *всѣ творенія* Отца Русск церкви *Пр. Нила Сорскаго*, рук., ¼ листа полууставомъ XVII в на 397 листахъ.

л. 1. Предисловіе. Нач. Како достоитъ вспоминати своей со сти и о отреченіи мірскаго житія.

л. 1 об. Чинъ бываемый на одѣяніе расы.

Нач. Хотяй прияти рясу, входитъ и творитъ метаніе ко игумен

л. 2 об. Имена калугерамъ: Авраамій, Ааронъ, Антоній, Ан стасій.

л. 5 об. А сія имена инокинямъ: Анна, Агаѳія, Анисія, Аѳіса.

л. 7. Подъ заставкою (красками): Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантія.

Нач. По удареніи древа, службы ради, и почнивающимъ братіямъ часы, вводитъ еклисіархъ, хотящаго постричися, и творитъ метаніа три предъ соборными дверми и клирикомъ на оба клироса.

л. 14. Чинъ бываемый великаго Ангельскаго образа.

Нач. Отъ вечера приношаются ризы и прочая хотящаго постричися и во святый жертвенникъ полагаются на подножей святыя трапезы.

л. 26 об. Преданіе отъ Старецъ оученікомъ о благословеніи на молитву и на всяко дѣло, иже аще что ни сотворитъ безъ благословенія, Богу сие неприятно: ни постъ, ни молитва, ни рукодѣліе, ни служба.

Нач. Старецъ первое сказуетъ и обучаетъ ученика своего молитвѣ Іисусовѣ, по четкамъ говорити безпрестанно: Господи Іисусе Христе Сыне Божіи, помилуй мя грѣшнаго.

л. 29. Подобаетъ же и о семъ разумно внимати о поклонехъ начальныхъ, како ихъ поклоненіе творити.

Нач. Въ субботу и въ недѣлю поклоны земныя не бываютъ, какъ въ пятокъ позволятъ вечерны и поклоны начальныя обычныя.

л. 34. О искушеніи (во снѣ).

Нач. Аще ли оуснетъ на постели, и случится искушеніе отъ діавола.... въ той часъ востать съ постели борзо.

л. 37. Иже во св. Отца нашего Аѳанасія Александрійскаго вопросъ. Откуду оубо цѣцыи на страсть блудную ратуеми суть люте.

л. 38. Св. Максима исповѣдника сказаніе извѣстно къ любящимъ Бога всѣмъ сердцемъ и многоболѣзнующимъ инокомъ и къ трудолюбствующимъ, иже хотящимъ спастися, также и къ живущимъ въ мірѣ мужемъ и женамъ: о чювствахъ тѣлесныхъ и о душевныхъ свойствахъ, иже во снѣ истицанія по вещи или безъ вещи.

Нач. Четырми дѣлесы иноку душа оскверняется.

л. 34. Ино сказаніе о образѣ грѣховномъ.

Нач. Четырми образы всякъ грѣхъ бываетъ.

л. 41. Вопросъ св. Тимоѳея Александрійскаго: Подобаетъ ли во снѣ соблазнившемуся причаститися или ни?

л. 42. О чистотѣ внѣшней.

Нач. Не пріимати руками нечистыми и неумовенными ни за какову святыню.

л. 42. Начало скитскихъ инокъ о искушеніи сице.

Нач. Егда случится кому соблазна отъ діавола во снѣ, воставъ, сотвори три поклона.

л. 45. Подобаетъ же вѣдати, како постриженъ былъ, пришедый во иноческое братіе, мало пребывъ дни въ келіи, и пошлетъ Старецъ его ко Игумену.

л. 47. О семъ же еще внимати.

Нач. аще братъ по брату восхощетъ итти на бесѣду ползы ради.

л. 49 об. Уставъ о келейномъ правилѣ не умѣющимъ книжнаго писанія.

Нач. За всю Псалтырь 6000 молитвъ Іисусовыхъ, за каѳизму 300, за славу 100.

л. 50 об. Правило преданное мнѣ отъ Старца, противу силѣ моей въ келіи.

Нач. На день по 4 каѳизмы Псалтири, въ пять дней говорите (вси) съ пѣсньми, да молитвъ Іисусовыхъ 1400 глаголати.

л. 51. О канонахъ,

Нач. Въ недѣлю: Іисусу, да Благовѣщенію.

л. 53. Отъ Лѣствицы слово 11.

Нач. Аще не всякъ крестяйся спасется, прочее умоляю. Толкованіе: Іисусъ рече: не всякъ крестяйся спасется, но творяй дѣла Божія.

л. 56 об. Св. Исаака Сирина о чину новоначальныхъ и о уставѣхъ неприкладныхъ тѣмъ.

Нач. Сей есть чинъ цѣломудренный и Богови любезенъ, еже не обзирати очима сѣмо и овамо.

л. 61 об. Отъ Лѣствицы 1 слово.

Нач. Добро есть опечалити родителей, а не Господа, овъ же бо созда и спасе, ови же множицею, ихже возлюбиша, погубиша.

л. 63 об. Ино преданіе старческое новоначальнымъ инокомъ, како подобаетъ оу Старца въ послушніи жити.

Нач. Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ немощну, человѣку грѣшну и грубу, неключиму рабу, грѣшну паче всего міра, и хо-

ѣши со мною грѣшнымъ пожити, по настоящаго благословеніи, га ради. (Русское древнее).

л. 107. Подобаетъ вѣдати, како начали правило иноку въ кел и своей.

Нач. Ставъ убо на обычномъ своемъ мѣстѣ, идѣже есть по ебне молитися, сотвори убо со смиреніемъ и сокрушеніемъ сер да поклонъ до земли.

л. 111. Сіи оуставъ о келейномъ правилѣ не умѣющимъ книж го писанія.

Нач. За всю псалтирь 6000 молитвъ, за каѳизму 300, за сла 100.

л. 112 об. Уставъ о соборномъ согласіи.

Нач. Утреняя оуставлена бысть пѣти св. Отцы и Апостолы, не отъ утра рано воскресе Христосъ.

л. 114. Преданіе уставомъ, еже на внѣшней странѣ пребы ющимъ инокомъ, рекше Скитскаго житія правило, о келейномъ езвѣніи и каждодневномъ пѣтіи, еже мы пріяхомъ отъ Отецъ шихъ.

Нач. Подобаетъ убо вѣдати о Отцахъ нашихъ, иже на внѣш й странѣ пребывающей бяху, рекше въ пустыняхъ, въ Скитахъ, и на коемъ либо мѣстѣ, оустранены отъ міра, Божія ради люб ; а) о бдѣніи всенощномъ; б) начало сказанію; в) начало скит аго правила (л. 117 об.); г) начала утрени; д) вѣдомо же буди о мъ: яко сѣдальны воскресны или празднику.... е) о прочіихъ ихъ; ж) неумѣющимъ пѣти: з) о прочіихъ днехъ, иже повседнев аго устава трезвѣніи.... и) А се же неумѣющимъ, ниже прочита щимъ святыхъ писаній.

л. 134. Сказаніе отъ Патерика о смиреніи, и о плачѣ и слезахъ.

Нач. Отецъ стеръ сѣдяще въ луцѣ блаженнаго Антонія, объ ть полъ прибоища, и единаго иде въ Египетъ.

л. 146. О молчаніи и о трезвѣніи.

Нач. Рече Авва Игуменъ Скитскій: инокъ сѣдяй на трапезѣ во умѣ не моляся, но бесѣдуя, глаголя каково либо слово, си вый тѣлесенъ есть, а не духовенъ.

л. 147. О преподобномъ и многострадальнемъ Отцѣ Пименѣ хотящемъ преже смерти во иноческій образъ облещися. Слово 33.

Нач. Аще кто въ болѣзни постригся съ вѣрою проситъ у га живота, да въ чернечествѣ поработаетъ Ему.

л. 147 об. Св. Анастасіа Синайскаго о сущемъ, еже по о разу и по подобію.

л. 148 об. Св. Аѳанасія Патріарха Александрійскаго.

Нач. первое всѣхъ безмолвіе.

л. 148 об. Св. Нила о осьми помыслѣхъ, иже вся злая с дѣвающи.

л. 154. Великаго Отца Макарія отъ главъ.

Нач. Тѣло человѣче Церковь есть Божія.

л. 159. *Преподобнаго Нила (Сорскаго)* о различіи на насъ мі сленыя борьбы, побѣды и побѣжденія, и о еже тщаливно пр тивитися страстемъ (предисловіе и 11 словъ).

Нач. Понеже мнози отъ св. Отецъ рекоша о дѣланіи се дечнѣмъ.

л. 258. Пр. Отца нашего Филимона отшелника.

Нач. Глаголаху Отцы о Филимонѣ отшельницѣ, яко всели въ нѣкую пещеру, мало отстоящую отъ Лавры Греческія нар цаемыя.

л. 280. О повиновеніи и послушаніи.

Нач Повиновеніе есть Христово работаніе, Ангельсяое д ланіе.

л. 282. Иже во св. Отца нашего Аѳонасія великаго Патріа ха Александрійскаго слово, оглавлено въ сотницу едину къ зап вѣдемъ Божіимъ всѣмъ отвергшимся міра и хотящимъ спастися.

Нач. Возлюбленніи, попецемся о спасеніи нашемъ, яко вре сокращенно есть.

л. 295. Слово полезно о иноческомъ житіи.

Нач. Услышите братія моя возлюбленная, колико почтен бысть иноческій чинъ, и колико слава образа вго же облекохо ся, выше исткана, преже убо дана бысть Пахомія въ пустыни.

л. 887 об. отъ Патерика.

л. 298 об. Св. великаго Василія о постничествѣ, како под баетъ быти украшену мниху.

Нач. Достоитъ иноку преже всехъ нестяжательное житіе им ти, тѣлеси тихость.

л. 302 об. Того же Василія.

л. 303. Златоустъ.

л. 304. Лѣствичникъ.

л. 305. Аѳанасій.

л. 306. Ефремъ.

л. 308 об. отъ Старчества.

л. 309. Лѣствичникъ.

л. 310. Варсоноѳія и Іоанна.

л. 311. Нилъ.

л. 312. Григорій.

л. 318. Антіохъ.

л. 312 об. Василій — отъ Патериковъ.

л. 327. О жительствѣ св. Отецъ посланіе опасно иночествующаго во времена сія и подражателя древнихъ св. отецъ, посника и отшелника, Господина нашего инока Нила (Сорскаго) преданіе отъ Божественныхъ Писаній, къ приснымъ ему и единонравнымъ ученикомъ, хотящимъ жительствовати на мѣстѣ семъ и желающимъ спастися.

Нач. Вседѣйствіемъ Господа Бога и Спаса нашего Іс. Хр. и Пречистой Матери Его послѣженіемъ, цаписахъ писаніе душеполезно.

л. 338. О книзѣ Пр. Нила Сорскаго и о времени его кончины, ко Гду, отъиде мѣсяца маия 7 за полтора часа нощи, въ третію недѣлю по Пасцѣ женъ Мироносицъ, лѣта 7016 (1508).

л. 338 об. Посланіе великаго Старца пустынника (Пр. Нила Сорскаго) къ брату вопросившу его о помыслѣхъ (Князю Васьяну)

Нач. Похвално желаніе подвигнулъ еси, о возлюбленне, еже слышати слово Божіе.

л. 346 об. Того же Старца Нила, второе посланіе иному о пользѣ.

Нач. Еже усты ко устомъ бесѣдова твоя святыня по мнѣ честнѣйшій Отче, таже и писанія о томъ же присылалъ ми еси.

л. 354. Посланіе того же великаго Старца Нила, ко брату вопросившу его написати ему, еже на пользу души.

Нач. Посланіе твое, Отче, еже писалъ еси ко мнѣ, просиши отъ мене, еже отписати ми къ тебѣ, еже на пользу.

л. 360. Завѣтъ инока Иннокентія.

Нач. Се азъ убогій инокъ Иннокентіи написалъ есми сей завѣтъ.

л. 363 об. Посланіе отъ Божественныхъ Писаній во Отоцехъ къ скорбящему брату.

Нач. Еже о Христѣ брату, послѣднія во образѣ, братъ і моленіе творю, понеже покуда мя отъ должнаго написати и по ти тебѣ.... (Кассіану Князю Мавнукскому).

л. 375. Духовное завѣщаніе Пр. Нила Сорскаго.

л. 376 об. Еоуѳимія Патріарха Терновскаго посланіе къ пріяну мниху, живущему во святѣй горѣ Аѳоньстѣй, просивш писатися ему о нѣкихъ церковныхъ винахъ нужныхъ и посла ему тамо.

Нач. Зѣло обрадовалъ еси насъ своимъ посланіемъ и в любве воспалилъ еси пламень.... (Напеч. мною въ Чт. Общ. и Др. Рос.).

л. 347. Нѣкоего черноризца по брату любящему молчані

Нач. Ѥлма требуеши, присныи брате, словеси отъ мене, о чаніи Бога ради.

л. 381 об. Иже во св. Отца нашего Іоанна Златоустаго ріарха Царяграда о храненіи тайны и о молчаніи.

Нач. Добро убо братіе и зѣло потребно и полезно, еже держати языкъ свой отъ многоглаголанія.

л. 382. Св. Нила поученіе.

л. 382 об.—397. О еже не презирати иноку своего устав правила.

СВѢДѢНІЕ

о славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ книгохранилища Свято-Троицкія Сергіевы Лавры въ библіотеку Троицкой Духовной Семинаріи въ 1747 году.

РУКОПИСИ НА БУМАГѢ.

Отдѣлъ IV. Разныхъ Богословскихъ сочиненій.

№ 1 (145). Книга Іоанна Екзарха - Болгарскаго: его Шестодневъ и книга «Небеса» въ большую четверть, полууст. XV вѣка, на 383 листахъ.

На первомъ написанномъ листѣ почерк. XVIII ст. «Шестодневникъ Василія Великаго (ошибочно; извѣстно, что сей Шестоднев есть произв. самаго Іоанна Екзарха, съ заимст. токмо изъ Шестодневника Василія Великаго) или слова его на шесть дней сего земнаго міра, къ коимъ присовокуплены и другія слова о томъ же; послѣ Іоанна Дамаскина слова о Православной вѣрѣ съ предисловіемъ Іоанна Екзарха».

На 1—7 л. Заставка красками. «Іоанна Екзарха Прилогъ». Нач. «Что краснѣе, что ми сладчайше Боголюбцемь, иже по истинѣ жадать жизни вѣчныа».. (Сей прологъ или предисловіе напечатано Калайдовичемъ въ приложеніяхъ № IV, стр. 138).

л. 7—37. Слово 1. Нач. Въ началѣ сътвори Богъ небо и землю. Божью дѣлу всему сіа книги, корень соуть, источникъ и сила въ твари сей знаемѣй... На стр. 30, есть указаніе на Богомильскую ересь: «да елма же сице есть, то въ лѣпоту кто речеть; повиньноу соущю мощь свѣтови: имы же имь бываеть, *а не инѣмь творимь*

къ имъ же все створено, *а не инѣмь зломь Творьцемь, якоже ере* (Манихеи) *глаголють*, къ единѣмь *добрымъ Творцемь Богомь*».

Въ концѣ 1 слова (л. 37 и об.) обращеніе къ Царю ону: «единый недовѣдомый силож и вся твари бесприклад хитрьць и творьць ѡсвѣти твое сердце *Гн мои княже велик христолюбьче Сумеоне* и съ всими мужи твоими и повиньни дажь разумѣти и оувѣдѣти, якоже есть мощно человѣкомъ твори своея хитрости и оучиненіе, и снабдѣти заповѣди своа, освѣщають разоумъная очеса и жити по свѣтоу хотящемь доб разнѣ, и дѣлеса дневнаа творити, рекше свѣтлая. Да дос будеши ждомаго дне, иже тмы въ себѣ не имать, и по и единъ есть, его же и сви образъ и съличіе и тоже вѣченъ сь первымъ свѣтомь, иже прозва Моисіи единъ день святый. же единому слава трьблаженому, мѣню же Отцу и Сыноу и тому Духу, и нынѣ и присно и въ вѣкы вѣкомь, аминь».

л. 370 об.—70. Слово второе. Нач. чюдное дѣло и д перваго дне сказавше, противу своей мощи, якоже слышавш святыхъ отець, радостіѫ ся исплънихомь, рекоуще къ Бог Давидомъ: яко сладъка гортани моеиоу словеса твоя, паче оустъмъ моимъ, преступихомъ на сказанье ныня, еже есть в рый день створено.

Во 2-мъ словѣ, гдѣ говорится о рѣкахъ (л. 64 об.): «т же рѣка отъ воста зимнего възврата, именемъ *Индъ*, велико якоже объходы земныя, писавъшии съказають, а отъ срѣ въстока течеть *Вактержь* и *Хоаспь* и *Аразь*, отъ него же и отцѣпляяся въ *Меотеское* езеро вътечеть, къ симъ же и *Фа Каукасійскихъ* горъ истичаи и иніи бесчислине отъ полуно страны въ море *Евксинское* текуть... А западнаго възврата *Принѣйскыа* горы исходить *Тартисъ* же и *Истръ*, иже зово *Доунавъ*, отъ него же овъ течеть въ Ніираклиихъ знамении море, а *Истръ*, рекше и *Доунавъ* сквозѣ Еоуронъ, текый въ ксинъ и Понтъ входить».

л. 70 об.—105 об. Слово 3. Нач. «Творець Богъ Трисв сію оутварь знаемоу оутвори всѣми красотами и солнцемь и цемь, и звѣздами, небо первое, а ефирсмъ и въздоухомь, меж бомь и землеж... О заливахъ: да и езерныа сборы и мѣншаа съставы водныя нарече, имже подобна соуть к велікому съ аще и худа соуть, и аки разумный образъ, да сего ради и *мидеское* прозва пазоухож, «*Вутинеское* прозва море и *Дальм*

ское и *Изъмѵрское* и имѣхъ мѣста, акы пазухы и аки заножіа и моръскымь образомь соущи».

л. 75. Объ озерахъ—моряхъ: «ничимь же не хушьша суща дроугыхъ морь и мѣстною долгостію и шириною и глубостію, мала не равна соуща, якоже повѣдають, иже соуть о земли писали, мѣняще *Оурканьское* и *Каспиское*, а иніи мѣнять и другая езера, и сланость имоуща, не хоушнюую моря, яко же есть, иже зовоуть *Асфальтинская*, еще же и *Серванитъское*, еще есть межи *Палестиньею* и *Египетскоѫ* поустынеѫ, яже подолгь Аравіа протяжена есть».

л. 85. Названіе деревъ: «добро и на потребоу сыи древо *масличное* прозябло, и съ нимь и *орѣхъ* и *смоквы* и *яблонь*, и иное же топлеменьное древо, снимь же и *елье*, и *кѵпарисъ* и *бъровіе*, и *сосніе*, и *агнядіе*, и *вербье*, *кленье* и *трепетичье*, и *тополье*, и прокыхъ множество».

л. 89. «Езера бо, яже на полунощь соуть, яже въ еминъстѣмъ мѣстѣ и въ Макыдоніи, и въ Вифаніи, и въ Палестинна, то все събори соуть водини».

л. 105 об.—160 об. Слово 4. Нач. Третьяго дне, великая и чюдная дѣла сказавше, противу своей силѣ, святоуѫ Троицю и преславноуѫ хваляще, приступаемь на четвертаго дне дѣла.

На об. 115 л. «Да ся срамляють оубо вси *пошибеніи и скверніи Манихеи и вси поганіи Словени* и языци зъло вѣрніи, соупостати Божьи и родители лъживніи, иже солнце мѣнять самовластно соуще.

л. 125 и 125 об. «Елмажъ въ многихъ странахь бывають властели же породоу и Цари и Князи и Кралеве и не подобью единомоу и звѣздномоу естеству и силѣ, но породному чиноу и рядоу, сынъ бо въ отца мѣсто бываеть, якожѣ и при Давидѣ бысть. Отъ того бо наченъше, то племя въ Июдѣи, даже и до Зоровавели инотяжь бывааше премѣняющеся. Къ есму же и в Перьскыхъ людехь, откуде отъ Кѵра и Дарья, даже и до послѣднихъ, а въ людехь отъ Кандавля, даже и до Гоугла, и пакы отъ сего, даже и до Хруса, сходящоу Царствоу по роду своему. *И въ Болгарѣхь* и сперва роды бывають Князи, сынъ въ отца мѣсто, и братъ въ брата мѣсто, и *въ Козарѣхъ*, такоже слышимъ бывающе.

л. 160 об.—207. Слово 5. Нач. Солнцю семоу видимомоу, могоущоу тьмоу великоѫ разгонити и освѣщати очеса человѣче-

ская и даяти поуть, якоже кто хощеть ити, то колико паче святый Духъ дастъ, иже его требоуеть.

л. 207—275. Слово 6. Нач. Якоже смердъ и нищь человѣкъ и страненъ, пришедъ издалеча къ преворамъ *Княжа двора*, и видивъ і дивится, и приступивъ къ вратомъ, чюдится въпрошая, и въноутрь въшедъ, видить на обѣ страны храмы стояща, украшены каменіемь и древомъ истесаны... Но аще ся прилоучится ему *Князь видѣти* сѣдяща въ срачицѣ бисеромъ покыданѣ, гривноу цатавоу на выи носяща, и обручи на роукоу и поясомъ вольрьмитомъ поясана, и мечь златъ при бедрѣ висящь, оба полы его *боляры стояща*, въ златыхъ гривнахъ и поясѣхъ и обручехъ... (Въ этомъ отрывкѣ изслѣдователи справедливо усматриваютъ описаніе двора Болгарскаго Князя Симеона, начертанное его современникомъ и чтителемъ).

л. 219. «Да иже ся обрѣтаеть образъ, на сый якожъ *коурѣлокъ* пьрвиимь, и того подобіа, то въ пустошь есть, той зовемь образъ... Иже бо нѣсть, яко первый *коурѣлокъ*.

л. 266. О райскихъ рѣкахъ: Тигръ, Нилъ, Евфратъ, и той «иже въ Писаніи глаголемь есть фисонъ, его же мѣнятъ ныня мнози *Доунава* суща».

л. 277—279 порожніе.

съ л. 280—355 об. Книга «*Небеса*», сказаніе главамъ Іоанна Екзарха (48 главъ).

л. 355 об. Въпросъ Козмы Индикопловъ. Нач. Аще кто речетъ, почто на въстокъ повелѣ Моусии быти въходу сѣни и въноутренюю сѣнь, ежъ есть святаа святыхъ на западъ?

л. 357 и 358. Порожніе.

л. 359—362 об. Сия книга Іоанна Прозвітера Екзарха Блъгарска, преложеныя изъ Греческа въ Словенскый языкъ. Прологъ. Нач. Понеже оубо святый человѣкъ Божій Константинъ рекоу философъ, многы троуды прия, строя письмены Словѣньскыихъ книгъ.

л. 363—379. Приложеніе 6 главъ къ 48 главамъ книги «Небеса», 54 главы находятся лишь въ позднѣйшихъ изводахъ); помѣта неправильна: помѣчена 59—64, а слѣдуетъ 49—54.

л. 380 глава 65 (вмѣсто 55), на томъ мѣстѣ, гдѣ въ позднѣйшихъ изводахъ двѣ статьи: о родословіи Господа нашего Іисуса Христа здѣсь «*О писменехъ Черноризца Храбра*». Нач. Прѣжде оубо

Словене не имѣахъ писменъ, но чертами и рѣзами гадаахъ, погани сыще.... Аще ли вопросиши Словенскыя букваря, глаголя: кто вы письмена сътворилъ есть, или кто книгы прѣложилъ? Вѣси идятъ, и отвѣщавъ речеть: святый Константинъ Философъ, нарицаемый Кирилъ, тыи письмена сътвори и книгы прѣложи и Меѳодій братъ его. *Сятбо еще живи, иже сжтъ видѣли ихъ*.... въ лѣто отъ созданіа всего міра 6303 (слѣд. 6363).

№ 2 (155). Св. Сильвестра и Пр. Антонія вопросы и ответы о разныхъ Богословскихъ предметахъ, въ четверть листа полуустав XV вѣка (знакъ бумаги по Тром. 1450 г.), письма Русскаго (безъ ъсовъ) на 230 листахъ.—Переводъ древній, по языку, сходный съ Шестодневомъ Іоанна Екзарха Болгарскаго.

На первомъ неписаномъ листѣ надписи: древняя: «Книга св. Селивестра и Пр. Антонія»; XVIII ст.: «вопросы и отвѣты о Богословскихъ вещахъ Св. Сильвестра и Пр. Антонія».

Въ Синод. библіотекѣ есть два экз. этого сочиненія: одинъ 1512 г., другой съ добавоч. статьями XVII вѣка, подъ № 129 и 130. Въ описаніи этихъ рукописей (отд. II, 2, стр. 142—156. Горскаго и Новоструева), значится, что на Греческомъ языкѣ тѣ же самые вопросы и отвѣты извѣстны подъ другимъ наименованіемъ, а именно: «Кесарія брата св. отца нашего Григорія Богослова, разговоры четыре», и что подъ именемъ Кесарія зналъ сію книгу и Фотій, Патріархъ Константинопольскій (Bibliotheca cod. 210). Но какъ въ самыхъ отвѣтахъ очевидны заимствованія изъ такихъ произведеній церковныхъ, которыя явились уже послѣ смерти Кесарія, брата Григоріева, скончавшагося въ 368 или 369 году, то и остается, заключаютъ изслѣдователи, допустить, что книга сія, согласно съ Греческимъ надписаніемъ, принадлежитъ *Кесарію*, хотя и не брату св. Григорія Богослова.

На Греческомъ языкѣ она издана Дуцеемъ въ его: «Bibliotheca veterum Patrum T. I, p. 545.—Кто были Сильвестръ и Антоній, которымъ приписывается это сочиненіе, и почему въ Славянскомъ переводѣ во всѣхъ извѣстныхъ до селѣ спискахъ, текстъ начинается съ вопроса 37 (въ Греч. 36), остается необъяснимымъ». Впрочемъ, изъ самаго названія вышеупомянутыхъ лицъ святымъ и преподобнымъ, ясно, что надписавшіе эти имена подъ св. Сильвестромъ разумѣли св. Сильвестра Папу Римскаго, а подъ Анто-

ніемъ,—Пр. Антонія великаго, хотя и ошибочно. Если у насъ в Россіи не сохранилось списковъ этой книги (ранѣе XV вѣка), т это еще не можетъ служить доказательствомъ, что Болгарскій пе реводъ оной тоже поздній. Повторяемъ, что языкъ перевода весьм древній, имѣетъ очевидное сходство съ прочими памятниками древ ней Славянской письменности, вѣка Симеонова, а потому и за служиваетъ особаго вниманія нашихъ Филологовъ.

л. 1 об. Оглавленіе (киноварью) Св. Сильвестра и Пр. Анто нія, истолкованіе о святѣй Троицы, и о всей твари разумное из ложеніе, о небѣснѣй стихіи и земной, и о святѣй Богородицы, и о Ангелехъ и о Святыхъ, преводно сказаніе душеполезно, и свя тое поученіе, вѣрнымъ человѣкомъ въ житіи семъ и въ царствіи вѣчнѣмъ, съ Святою Троицею и Ангельми бытіе бесконечное, яв ляетъ почитающымъ книгы сія прилѣжно, великой мудрости и разуму духовному, и страху Божію сподобятся, въ страсѣ бо Бо жіи и въ смиреніи, и въ чистѣ сердцы и въ любви, Духъ Святы живетъ и въ вѣрѣ, и въ храненіи заповѣдей Божіихъ, вѣрующем и творящу заповѣди Господни, вся благая Богъ подасть, Господ благослови Отче.

л. 2. Въспросъ (37). То како тьи самъ Сынъ, зданіе сам ся кажетъ, глаголя: азъ есмь дверь овцамъ и путь; глаголющем же и отъ Пророкъ зданіе показаетсь: отъ Исаіи же камыкъ прѣ тыканію и камень съблазну; отъ Мѡусея же стлъпъ глаголется Давидъ же Божественыихъ пѣвець къ чрьви его прілагаетъ.

Отвѣтъ. Но да не пісаніа смотряще, сами ся отъ Божествен ныхъ затворимы, по высокому бо Апостолоу, писма убиваетъ, Духъ же животворитъ.

№ 3 (156). Св. Сильвестра и Пр. Антонія вопросы и ответы. Экз. 2, въ четверть, полууст. письма (письмо юсовое) XV вѣка на 253 лист. Внизу по листамъ надпись: «сію книгу св. Селивс стра и пр. Антонія во обитель Живоначальные Троицы и въ строе ніе преподобнаго отца нашего Сергіа чудотворца Игумену з бра тьею далъ инокъ Арсеніи Одинецъ».

Выпишемъ изъ обоихъ списковъ нѣсколько замѣчательныхъ мѣстъ:

Отвѣтъ 68, л. 25 об. (по 2 сп. юсоваго письма единого че тырь, израя источника текоущамъ рѣкамъ. Ѳисонъ по нашему

писанью, елиньскыж оустросъ, римьскы же Даноувиосъ Блъгарьскыиж Дунава именоуема, зимѣ помрѣзающа. и вкамень образъ прѣлагаемѣ мякцѣи виднѣи вещи якож по себѣ приносити прѣходящаа ратникы къ Грьком Срѣмьскыаж и Фракьскыа прѣдѣлы преходящоу множствьж.... покрываемоуж кони и всадникы, въ тысящах многажды видимоу.

Отвѣтъ 68 листъ, 24 об. по списку Русскаго письма (безъ юсовъ) единог отъ четырь, еже издрам источника, текущимъ рѣкамъ. Өисонъ по нашему писанію, елинскыж оустросъ. Римьскы же Даноувиосъ. Блъгарскы же Дунава именуема, зимѣ помрѣзающа и въ камѣнъ образъ прѣлагаемѣ. мякцѣй воднѣй вещи, якоже по себѣ прѣносіти прѣходящаа ратникы къ Грькомъ. Срѣмскыя же и Фракьскыа прѣдѣлы прѣходящоу множствы.... покрываему же кони и всадники, въ тысущах многажди видимоу.

82 Отвѣтъ листъ 36 об. (во 2 спискѣ). «Сладокъ оубо видъ бѣлѣющоуся морю, тишинѣ его пространѣ одрьжащи. Сладкож, егда кроткыими вѣтры влъноующеся есть ширина, багрѧна или сина видящимъ являющися. ни абіе боурно соусѣды сѫша, ни пакы весьма (на поляхъ: *бѣхма*) бестрѫа соущи. но акы мирныими кыими съхожденіи краа своа цѣлываа, къ себѣ пакы въскачюще, доброж пакы боаса Божіа повелѣніа: доселѣ дойдеши и не прѣстѫпиши и съкрѫшатися влъны, еж на обличеніе нашемоу неразъмью реченое. самож яко являеть, мало влънами прѣтекъ прѣдѣлъ. чрътоу коую явѣ по краемъ въобразивъ. акы языкомъ пооущаеть. не преступати оустав Божьа повелѣніа, доброж есть, яко рѣкамъ съи мати, само ты пакы пріемлеть, отсюдоу оубо раждаа, отнюдоуж приемла. доброже, яко мнозѣмъ себе растоущимъся землам. и градемъ съвокоуплаа собою, по себѣ посла корабла и не взбранимо корабникомъ, тѣми же прочиимъ бесѣдоуа и повѣсть недовѣдомымь дароуа, и ежъ на потребоу помогаа требоующимъ. преведеніе и въздаліе градомъ творя, не токмо тако по и по Возѣ разоумѣти подобаеть, доброу и красноу ѥлатися морю.

Въ 109 отвѣтѣ, описываются нравы и обычаи: а) *Сиріанъ*, б) *Актіанъ*, рекше, *Рахмановъ* (Бирмановъ?) съ похвалою; в) присѣдящихъ имъ *Индовъ* (съ укоромъ). Въ западныхъ же придѣлахъ: г) въ *вотрьнихъ* (внутреннихъ) *Индахъ* (людоѣдство чужеземцевъ); д) законы и обычаи: *Халдеевъ* и *Вавилонянъ*; е) *Мидянъ*, *Парѳянъ*, *Еламитовъ* и *Египтянъ*; ж) *Фруговъ* и *Галатянъ*; з) «*Гилеомъ* законъ»,

а женъ ихъ называетъ «*Егильскыа* жены» (хвалитъ простоту ихъ убора); и) въ *Осѣхъ* же и въ *Вавилонѣ* (укоряетъ роскошь); і) въ *Вританіи* же... к) *Амазоне* (Амазонки).. л) Въ *Илияхъ* же и *Срацинѣхъ* и въ дальней *Лувіи*, въ *Маврѣхъ*.... и во внѣшней *Германіи* и въ горней *Сарматіи* и *Скуфѣхъ*, и во всѣхъ внѣшнихъ частяхъ *Понта* и странехъ не возможно есть обрѣсти ни коръчемника, ни лъжа, ни шарописателя, ни дрѣводѣля, ни сторожъа, ни лицемѣра тварника, якоже су насъ (ни мѣняла, ни ваятеля, ни живописца, ни архитектора, ни пѣвца, ни лицедѣя).

Отвѣтъ 110 л. 64: «какожъ въ *Иноимрацѣ* сѫщи *Словѣне* и *Ѳисонитѣне*, ежъ и *Доунавене* наричютые, овы женьскыа съсы (сосцы) ѧдѧть сладцѣ, занеже соуть съмлѣчь акы мухы при съсѣ сѫща ѡ камение разбивающе; ови же (т.-е. Дунавене) и взаконенаго и не отврѣженаго мѧсъ яденіа осташась: И ови суть оплазиви и самозаконніи, безъвластни сами оубивающе. и въ пирѣхъ и на путехъ своего владыкоу и князя, лисица и стьпля и медвѣди ядуще и вльчьскыи вьпиюще себе взываютъ. Овижъ и отъ обьѧдениѧ въздержатьсѧ и меньшинѣ повиноуютьсѧ и покарѧютьсѧ.... и много слово ѡ Ланговордѣхъ и Норѣхъ и Галлѣхъ Западныихъ...

Отвѣтъ 112: «въ *моемъ* убо градѣ (?) *Ерма* прахомъ разсыпавшась, въ *Купрѣ* же *Купрію*, гноемъ во гробѣ лежащоу, во *Ѳракіи* же *Ареа* клятвѣ теза, отъ него же намъ Діонисій Ареопагитьскыи въсиа... на Кавъкасьискихъ же горахъ,—*Кронъ* или осьлъ.

Отвѣтъ 165, стр. 140 об.: «Послушай и нынѣ списателѧ, иже изъ единого источника исходѧщаѧ четыри рѣки наричюща, и аки пръстомъ кажоуща ѧ наименова, и имѧ, рече, единой фисонъ, си оубо миры и Инды объходѧщи, Гансисъ отъ нихъ наричетсѧ, отъ Елинъ же Истросъ и Индъ рѣка отъ *Срѣмѣнъ* же и отъ *Славѣнъ* прѣсядящихъ къ рѣцѣ *Данѫвиосъ*, отъ *Тоѳь* же *Доунавъ* (Сравни вышесказанное «отъ *Блъгаръ* же Доунавъ», слѣд. Готѳы и Болгары у древнихъ. Сл. писателей одно и то же. Замѣчаніе для историческихъ соображеній о Болгарахъ весьма важное). Извѣстно, что географич. и этнографич. свѣдѣнія, находящіся въ семъ сочиненіи, перешли цѣликомъ въ хронику Георгія Амартола.

Въ доказательство древности славянскаго перевода сей книги, приведемъ нѣсколько словъ и выраженій: *весьма* (вездѣ на

полихъ др. сл. *бахма*); въ *окропници* (на полихъ въ *багряницѣ*); и *багряницу* (на полихъ: и *котыгу жирующею* (о землѣ); аки *кожу* (на пол. *кжиту*); яко и *могоуть* (на полихъ: *исполинъ*); при *крадѣ* (на пол. при *пещи*); мѣста *мутнава* (на пол. *музгава*); аки губами *изсмачаемъ* (на пол. *измакаемъ*); *сопѣми* разьятѣ водѣ (скважины, поры). Или *еліе*, или *быріе*, или *шипчяный цвѣть*, или *скробуть*, или *моураны* Подаетъ плодъ *вѣями* (вѣтвьми). *Трость* убо плодъ имать: *омела* на метлы и прочее на писаніе. О травахъ: *пряждь* и *полынь* и *мандрагора* и *змѣинъ млечій*. Аще кто съльѣеть отъ злата *свальмъ*, тогожъ на *цаты* расковавъ, якожъ иконоу завѣшеноу *коприною*. Лозѣ съ *грезниемъ* (гроздомъ). *Фокы* же и *филены*, *пилы* же и *змѣевъ*,—глѣбиннїи животи, различна же възрастомъ же и *жированиемъ* и животомъ, овогда но земли, овогда въ водахъ *жироующа* (плодящеся). О звѣздахъ: *власелици* же въсходомъ безбѣдное жъ корабленикомъ оуказаютъ. Злѣ играюща (на пол. слъпающа). *Оловины* пити (на пол. *пива*). Олово или воскъ въ *коурьмѣ* (въ форму) и възливаемъ, и отъ того образа изличѣдса и падоблю хитрьцю бываетъ. На гробѣхъ и *жюпицѣхъ*. *Остежна* о лыстѣхъ и *шлемъ гигантьскъ* носяща (о Голіафѣ). Умолчати и *охластитиса* възвышаемѣ и възмущаемѣ сътворивыи (бездиѣ морской). Оле чаша, бѣсомъ *прогонница*, грѣшникомъ *оцыщеніе*. Въ *аблыцѣ* (яблокѣ) пѣноу творитъ, въ *божурѣ* чрьвленѣеть, въ *кринѣ* бѣлѣеть, въ *сосиѣ* багрится... *компаніе*—(причащеніе). *Нарокомъ* (именемъ, званіемъ). *Двери обыстомніа*,—(дверь огражденія).

На л. 130. О птицахъ: «Глаголива убо *ластовица*, присно шепчици сладко, гласна жъ *горлица* и любящи пустыню, *щоуръ* свирѣльскы гласитъ, худъ сый, кличетъ (крірстъ) *жерав*ь, *голубь* грькаетъ. О животныхъ: *медвѣдъ* сильно, потлено и проказиво реветъ, *юнецъ* подобно трубѣ, *левъ* рыкая стрясаетъ пустыню, привлачитъ къ себѣ тьлца мжающи (мыча) *юніца*. Граканіа *вракове*, съборъ плищна попущаютъ, гласъ умиленъ *нощному враноу* бѣваетъ, брачно гласятъ *свирѣли*, ратно *труба*, гласно же *гусли*, ликовно же *тимпанъ*... тихыми вѣтры его нѣгжюща (нѣжаща). *Брѣтви* (борти) разоряя и поядая *сты*. *Подинѣтоу* — топливу.

Пр. однѣпоправки на полихъ: имѣютъ цѣлью сохраненіе древнихъ словъ, другіе ихъ поясненіе или замѣну словами русскими. То и другое свидѣтельствуетъ, что Болгарская редакція этой книги, весьма древняя и несомнѣнно принадлежитъ къ одной эпохѣ съ соч. Іоанна Екзарха, Константина Епископа и Григорія презвитера.

№ 4 (160). Сборникъ: Бесѣды а) Козмы пресвитера на новоя шуюся ересь Богумила и б) книга «Главникъ», полууст. XVI в въ четверть листа на 316 листахъ.

На первомъ непис. листѣ надпись XVIII ст.: «Нравоуч разныхъ св. отцевъ, а напреди бесѣда Козмы пресвитера на воявшуюся ересь».

Ниже, другой рукой: «Бесѣда Козмы пресвитера на новоя шуюся ересь Богумила; книга *Главникъ*, содержащая разныхъ п вижниковъ христіанскія правила, отдѣленіями по сту мнѣній и или (какъ тутъ писано) главъ».

л. 1. (киноварью) «Недостойнаго Козмы прозвитера, бес на новоявльшуюся ересь Богомилу».

Нач. Вся убо заповѣди Господа нашего Исуса Христа ди суть, и любы почитающимъ я, понеже спасенія ради нашего бо дованы суть, аще ли и оудаляемся отъ заповѣдей Его, но с всегда, яко чадолюбивый отецъ, терпитъ злобы наша, не х никакожъ погубити, но желая всѣхъ насъ возвращая къ себѣ.

На л. 2. «Въ лѣта правовѣрнаго Царя Петра бысть попъ и нем *Богумилъ*, а по истиннѣ рещи Богу не милъ, иже нача и вое оучити ересь въ земли Болъгарстей».

л. 86. (киноварью). Книга *Главникъ* преподобнаго отца шего Ѳаласія к Паулу презвитера, главъ 400, имать же кая сотница краегранесіе (черниль.). Первое же краегранесіе се. Ду ному брату и любовному. Киръ Паулу, Ѳаласіе, мнѣніемъ о молчальникъ, истиною же купецъ тщеславію, о любви и въз жаніи и вѣре и по уму жительства. Сотница первая.

Нач. гл. 1. Любовь къ Богу отнюдь протяженна, Богу и др другу связуетъ любящая.

л. 93. Тогожде о тѣхжде. Сотница вторая, ей же краег несіе: моли о мнѣ, брате честный, яко велика зла чаю, досто моему произволенію: скорбь души и болѣзни тѣлу.

Гл. 1. Прощеніе согрѣшеніи, страсти есть убѣжаніе, и не усвобождься благодатію, прощенія не получитъ.

л. 100 об. Тогожде о тѣхжде. Сотница 3-я, ейже краегра сіе се. По зла истѣе, не ова плоть убо озлобляюща, душу чистящая, оважъ съвѣсть оскорбляющая, веселящая же плоть

Глава 1. Иже естествомь благу, благая разумѣвая, і о всякомъ человѣцѣ добрая помышляя.

л. 108 об. Тогожде о тѣхжде. Сотница 2, ѥйже краегранесіе сіе: отъ истѣе злыхъ и неистѣе, нещуемыхъ же, молися прилѣжно ко Господу Богу нашему избавити насъ.

л. 118 об. Исихія презвитера къ Ѳеодулу словеса душеполезна: о трезвеніи и добродѣтели главизны, и начало просвѣщенія души, и истинно изложеніе, глаголемая отвѣщателная и молитвенныя главы.

Гл. 1. Трезвѣніе есть, художество духовно отъ страстныхъ помыслъ и словесъ, и лукавыхъ дѣлъ, отъ всѣхъ всякаго человѣка съ Богомъ избавляющи, и призывающи, бодро ходяща, разумомъ твердымъ шествующа, Бога неисслѣдимаго одаровается.

л. 147 об. Зачало вторые сотницы. Гл. 1. Болѣти подобаетъ, въ хранилище честныихъ, честнаяжъ поистинѣ хранящая насъ отъ всякія злобы и чювственныяжъ и умныя.

л. 178. Ѳилофея инока, главизны трезвителны, о храненіи. сердечномъ, зѣло красны, обители купины, ижъ на Синаи (44 главы).

Гл. 1. Есть мыслена рать въ насъ самѣхъ чювственныя лютѣйши, и подобаетъ, иже благочестія дѣлателю тещи и по наблюденію гонити во умѣ, еже совершенѣ память въ сердци Божію.

л. 203. Иже во св. отца нашего Максима Исповѣдника. Предсловіе.

Се къ словеси, ежъ о постническомъ житіи, і ежъ о любви слово послахъ къ твоему Преподобству, отче Елпидіе, равночисленными главизнами четыресотъ.

л. 204. Иже во св. отца нашего Максима Исповѣдника къ Елпидію попу, о любви, главизнъ четыреста.

Гл. 1. Любы убо есть изволеніе душа благи, еюжъ ничтожъ отъ сущихъ паче разума Божія изрещи, немощножъ нравъ, сея любви прейти пекущемуся о земныхъ.

л. 220. Того же св. Максима сотница вторая.

Гл. 1. Любяй Бога присно, сей безъ печали молится, моляйжеся безъ печали, сей присно Бога любитъ, не молитжеся безъ

печали, ижъ къ чему земныхъ имѣя умъ пригвожденъ, и не люб Бога, ижъ чесомъ земныхъ имать умъ привязанъ.

л. 243. об. Тогоже сотница третія.

Гл. 1. Оубо правѣя благословесна разумомъ и вещемъ потр на, цѣлоумію и любви, и разуму есть творитвена, безсловесна блуду и ненависти и безразумію.

л. 264 об. Тогоже сотница четвертая.

Гл. 1. Первое чюдится ужъ, Божіе помышляя по всему довѣдомство и непроходимую ону и многолюбивую пучину, вто удивляется паки ни отчегожъ приведе въ бытіе естества. но яко величествію его нѣсть конца, тако и смыслу его нѣсть изобрѣте

л. 283 об. Главы добродѣтелны, преподобнаго отца наш Ѳедора Гдесскаго.

Гл. 1. Понеже убо благаго Бога благодатію отъвергшася таны и дѣлъ его лукавыхъ, ко Христу приложихомся банею кибытія, нынѣ же паки иноческимъ обѣщаніемъ соблюдемъ за вѣди Его.

№ 5 (80). Сборникъ полемическій противъ Латинянъ, крупн полууст. XXII вѣка, въ листъ, на 318 листахъ.

На первомъ неписаномъ листѣ сверху: Cniga Archidiacona senia stala 4 rubli, 25—40.

л. 1—9. Сочиненіе Григорія архіепископа Селунскаго Пала противъ Векка, состоящее изъ 12-ти, такъ называемыхъ *собра* и 12-ти *разореній* (т.-е. опроверженій) сихъ собраній. Заставка к сками и золотомъ (узкая). Собраніе Латынско первое.

Нач. Реченія различная.

л. 9—157 об. Сочиненіе Нила Кавасилы архіепископа Се скаго противъ Латинскаго ученія объ исхожденіи Духа Святаг отъ Сына.

Нач. Первое убо древняя.

л. 157 об. — 162. Того же Нила сокращенное къ Латин преніе.

Нач. Отъ иже въ богословіи.

л. 162 — 177. Того же Нила о начальствѣ Папинѣ.

Нач. Глаголютъ Латіни.

л. 177 — 185. Того же слово о причинахъ раздѣленія между Греками и Латинами.

Нач. Непщуемъ подобно.

л. 185—276. Того же разрѣшеніе силлогизмовъ Латинскихъ написанныхъ) въ пользу ученія Римской церкви о Духѣ Святомъ.

Нач. Глаголютъ убо.

Примѣч. Всѣ вышеознач. статьи напечатаны у Фабриція въ ·о греч. библіотекѣ.

л. 276. О знаменитѣйшихъ, древнѣйшихъ (до 7-го Всел. Собора) апахъ Римскихъ. Сказаніе о Латинѣхъ, како отступиша отъ православныхъ.

л. 285 об. О Фрязѣхъ и о прочихъ Латинѣхъ.

л. 289. Списаное путешествіе въ Феррару и Флоренцію на оборъ. (соч.) Симеона Суздальскаго.

Нач. Лѣта 6945 поѣхалъ митрополитъ Исидоръ съ Москвы а Рождество. (Др. Вивліоѳ. ч. V, стр. 27—48).

л. 298 об. Путешествіе Арсенія Селунскаго въ Іерусалимъ. а симъ: О Исидорѣ митрополитѣ, како пріиде изъ Царяграда на Іоскву въ лѣто 6945.

Нач. Пріиде изъ Царяграда на Москву митрополитъ Сидоръ) вторникъ свѣтлыя недѣли. (Изъ повѣсти Симеона Суздаль. о 8 оборѣ. См. рук. № 207 послѣд. статью. Также въ древней Вивліоѳ. VI, стр. 48—70).

л. 311. Постановленіе собора Флорентійскаго съ подписями къ онымъ (см. Полн. Собр. Лѣт. ч. VI, стр. 156).

л. 314. Грамота Кон—го патріарха Григорія Маммы, по дѣлу лорентійскаго соединенія къ Кіевскому Князю Александру Владимировичу и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

л. 315 об. Въ лѣто 6924, о Григоріи Цамъблакѣ. Актъ его ставленія въ митрополиты Литовской Руси своими епископами зъ сношенія съ Константинопольскимъ патріархомъ. (Объяснительная о семъ грамота).

№ 6 (81). Сборникъ полемическій противъ Латинянъ, того же само содержанія (экз. 2), скорописью XVII ст., въ листъ, на

280 лист. Внизу по листамъ надпись: «далъ въ домъ живоначальные Троицы въ Сергиевъ монастырь сию книгу келарь старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никому».

Примѣч. Списокъ путешествія на Флор. соборъ, напечатанный въ Вивліоѳикѣ Новикова (ч. VI) есть тотъ самый, который находится въ рук. Синод. библ. № 329 (448). Въ этомъ спискѣ смѣшены вмѣстѣ и путешествіе въ Италію и повѣсть о Флорентійскомъ соборѣ (соч. Симеона Суздальскаго). Въ Троицкой рук. № 5 (80) и № 6 (81) *Путешествіе* кончается: «и есть убо на посадѣ (въ Будинѣ — Будимъ за градомъ кладезь, кипитъ аки въ котлѣ, горячею водою, зимѣ и лѣтѣ».

Повѣсть же о 8 соборѣ кончается.... а оттолѣ (отъ Твери) къ Литвѣ (бѣжалъ Исидоръ) да и къ Риму, къ Папѣ своему, къ яволомъ водимъ, къ своей ему погибели.

№ 7 (82). Книга противъ Папистовъ о исхожденіи Св. Духа полууст. XVI вѣка, въ листъ, на 111 листахъ.

На бок. полѣ 2 л., почеркомъ XVII вѣка, рукопись сія озаглавлена такъ: «отвѣтъ Христіанъ Греческой церкви, прилучившихся при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, противъ Антонія Посевинуса, посла Папы Римскаго въ 7089 (1581) году». А на нижнемъ полѣ киноварью: «митрополита Іосафа святыа живоначальные Троицы Сергіева монастыря (жилъ и скончался здѣсь въ 1553 г.) Въ самомъ же текстѣ приводятся опроверженія изъ св. Іоанна Златоустаго толкованій на св. отъ Матѳея, по переводу Максима Грека († у Троицы въ 1556 г.). Изъ сопоставленія этихъ данныхъ, приходится заключить, что сочиненіе это написано не позже 1553 г., а не въ 1581 году, какъ указываетъ оглавленіе. Могло статься, что при спорахъ съ Поссевиномъ, оно было употреблено, какъ оружіе, въ опроверженіе его доводовъ, а потому на немъ и появилось выше приведенное заглавіе, но *составлено* было гораздо ранѣе, а именно въ 1550 годахъ, по неизвѣстному намъ поводу, и вѣроятно принадлежитъ или самому Максиму Греку, или кому-либо изъ его учениковъ. Другаго списка этого соч. доселѣ не извѣстно.

л. 1. (Заглавіе киноварью). О святѣмъ Дусѣ: Како отъ Отца исходитъ, а еже Христосъ дѣхну на Апостолы не далъ имъ Духа

Святаго, но даръ единъ Духа, еже отпущати грѣхи, и о опрѣснокѣхъ (л. 35), и о постѣхъ суботныхъ. И обрацѣхъ священническихъ (л. 54), и о брацѣхъ Епископскихъ, и о мясѣ инокамъ (т. е. объ отложеніи того и другаго), и о воздержаніи, и о постѣ вкратцѣ, и о иныхъ винахъ. И въ кая лѣта Епископамъ отложены суть жены, явѣ, яко на шестѣмъ Соборѣ Епископомъ отложены суть жены, понеже во вредъ пришедше, а не въ исправленіе, сего ради възбранено бысть сіе Божественными правилы. И яко въ кая лѣта иноцы престаша отъ мясоядения, и съвръшено отложиша и о постѣ Пречистыя Богородица (л. 108), и о възаконеныхъ постѣхъ, ихже Соборная церковь прѣжде Православнымъ Христіаномъ. И еще же и о типикахъ монастырей, и иныхъ нуждныхъ винахъ.

Нач. Евангеліе отъ Іоанна: грядый свыше надъ всѣми есть.

Толкованіе св. Ѳеофилакта Патріарха Болгарскаго: «прилагаетъ себя Предтеча Христу».

л. 3 об. Въ недѣлю 50-ю на вечерни молитва особна Святому Духу, твореніе Святѣйшаго Патріарха Константина града Ѳіилосея: Царю Небесный, Утѣшителю Владыко съ безначальный и съприсносущный.

л. 4. Въ туюже 50-ю недѣлю на утрени, на хвалитехъ стихиры и на вечерни, тѣже стихиры на Гда възвахъ: Преславная днесь.

л. 4 об. Отъ тоѣ же Тріоди, по Пятьдесятници во вторникъ, на блаженныхъ, отъ трѣпѣснеца, 3 пѣсни, стих.: «Душе истинѣ и разума, Душе премудрости и крѣпости...» и т. д. изъ богослужебныхъ книгъ.

л. 5. Евангеліе отъ Іоанна зач. 27. Вѣруй въ мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева его потекутъ воды живы. Толкованіе Іоанна Златоустаго (по переводу Максима Грека, печ. изд. л. 373 и далѣе).

л. 7. Ѳеофилакта Патріарха Болгарскаго отъ толкованія, иже отъ Іоанна Евангелія (того же вышепривед. стиха).

л. 8. Евангеліе отъ Іоанна, зач. 47. Глагола Ему Филиппъ: Господи, покажи намъ Отца... Толкованіе св. Іоанна Златоустаго на сей стихъ (по переводу Максима Грека л. 544).

л. 10. Ѳеофилакта Патріарха Болгарскаго, толкованіе, еже отъ Іоанна Евангелія,—тотъ же стихъ.

л. 15. Ивана Златоустаго отъ толкованія, еже отъ Іоанна Евангелія отъ бесѣды 85: «и азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ».

Толкованіе (по переводу Максима Грека л. 550 об.).

л. 17. Толкованіе Ѳеофилакта Патр. Болгарскаго, того же стиха и т. д. изъ толковаго Евангелія.

л. 26 об. Отъ Никольскыа великіа книгы предсловіе, сице же глаголетъ, предсловіе настоящаго съчетанія.

Нач. Антіохъ убо онъ, иже всячески всего мира отвръгься и во обители святаго Савы.

л. 28. Изложеніе отъ посланія, еже къ Игумену церкви св. Симеона чюдотворца Кѵръ Петру отъ слова 39.

л. 30. Образъ св. вѣры изложенъ на первомъ Соборѣ (съ толкованіемъ).

л. 33. Псал. 32: «Словомъ Господнимъ небеса утвердишася... Толкъ великаго Василія.

л. 33 об. Толкъ Аполинарія Епископа Лаодикійскаго, иже великимъ Святителемъ: Василію и Григорію слѣтенъ и истинный Евангеліе подвижникъ и споборникъ" (изъ Максимовой толковой Псалтыри).

л. 34. Отъ посланія, еже къ Римляномъ Апостола Павла: «Аще кто Духа Христова не имать, толкованіе Іоанна Дамаскина отъ Ермолая гл. 7 пѣснь 3. Свыше силу ученикомъ, Христа.

л. 34 об. Григорія Богослова отъ слова, еже на Богоявленіе. Германа Патріарха къ Латиномъ поученіе.

л. 35. Ѳотѣа Патріарха Константина града къ Римляномъ о святѣмъ Дусѣ и о приносимомъ отъ нихъ (Латинъ) опрѣснoку. (Ник. лѣт. V, 189).

л. 36 об. Петра Архіепископа Антіохійскаго къ Венетскому Архіепископу, бѣ же сей при Патріархѣ Константина града Алексіи, о Патріарсехъ и о пресноцехъ и о хлѣбехъ служебныхъ, и вся быша нова подъ благодатію.

л. 37. Посланіе Доминка Архіепископа Венетсійскаго, еже цосла къ Святѣйшему Патріарху великія Антіохіи кѵръ Петру о опрѣсноцехъ и о прочихъ своихъ.

л. 38 об. Отписаніе Святѣйшаго Патріарха Петра къ Доминику Архіепископу Венетейскому противу писанію его посланному.

Отдѣлъ II.

л. 54. О брацѣ и о мясѣ, когда и въ каа лѣта попущено бысть и въ кая лѣта инокомъ мяса отложена бысть, и объ иныхъ винахъ.

(Доказ. отъ Свящ. Писанія, Соборныхъ правилъ, съ толкованіями Аристина и Вальсамона и Писаній св. Отецъ).

л. 61. Отъ Никоновскаго посланія 30-го слова.

л. 62 об. Ѳеодоритово отъ толкованіа ветхаго писаніа, Великаго Василія отъ обычныхъ.

л. 63. Св. Анастасія Синайскаго вопросъ.

л. 63 об. Отъ посланій Апостольскихъ съ толкованіями Іоанна Златоустаго.

л. 65. Великаго Василія отъ посланія къ блаженному Амфилохіи о различіи брашенъ.

Отъ посланія св. чудотворца Григоріа, о иже въ плѣненіи варваретѣмъ идоложертвенная ядшихъ.

Въпросъ Анастасія Синайскаго.

л. 66. Анастасія игумена Синайской обители отъ Исхода.

Отдѣленіе III.

л. 66 об. О взаконенныхъ постѣхъ, ихже Соборная церковь преда Православнымъ Христіаномъ, въ субботу же и недѣлю не поститися и въ Господни праздники. Св. Апостолъ правило 69.

Отъ житія св. Симеона чюдотворца, иже на дивнѣй горѣ (Ник. лѣт. V, 170).

л. 67. Изъ Соборныхъ правилъ.

л. 68. Отъ недѣльнаго толковаго Евангелія въ недѣлю сырную, о еже како подобаетъ поститися.

л. 69. Отъ Никоновской книги 57 главы.

л. 71. Св. и великаго Василія отъ еже о Святѣмъ Дусѣ къ блаженному Амфилохію.

л. 71 об. Отъ старчества.

л. 72. Св. Григорія Синаита отъ славянъ, о еже како баетъ достигтися.

л. 72 об. Вопросы св. Варсонуфія и отвѣты (Старца Іоа

л. 75. Никоново отъ слова 58.

л. 76. Св. и великаго Василія отъ еже къ Хилонію ученик

л. 76 об. Никоново отъ 58 слова.

л. 82. Св. Ѳеодора Студійскаго.

л. 83. Отъ житія св. Ѳеодора Едесскаго, внемже изъявл о видѣніи.

л. 91. Отъ Никоновскаго посланія 50 (Ник. лѣт., стр.

л. 100. Отъ того же посланіе 10 къ вопросившему о Пресвятой Богородицы.

л. 106 об. Того же отъ посланія 9-е слово къ Отцу симу възаконеныхъ постехъ, ихже Соборная церковь предад вославными Христіаномъ и еще же о типикахъ монастырск о иныхъ нужныхъ винахъ.

л. 108. О часѣхъ поста.

№ 8 (179) *Сборникъ полемическій:* 1) *О единой истинной вѣр Василія клирика Острожскаго,* написанная въ 1588 г. и изд съ дополнительными статьями въ Острогѣ въ 1598 году, и Князя Константина Острожскаго. 2) Посланія Патріарха Мелетія къ Князю Константину Острожскому и Аѳонскихъ ковъ къ нему, изданные въ Острогѣ въ 1598 же году и З заніе св. Кирилла Патріарха Іерусалимскаго о Антихристѣ какъ его съ расширеніемъ науки противъ ересей разныхъ фана Зизанія, изд. въ Вильнѣ въ 1590 году, полууст. XVII 516 листахъ.

л. 1. Оглавленіе статей книги: «О единой истинной вѣ

л. 3. О единой истинной Православной вѣрѣ и о свят борной Апостольской церкви, откуду начало приняла и как всюду распростресь. Предисловіе.

Нач. Бога благаго благостію, по благодати Господа н Іисуса Христа и по дѣйству Св. Духа, иже отъ божественны саніи извѣстившеся и прелесть діаволю ощутивше, и мра лукавыхъ сѣтей его избѣжавше, не терпятъ прочее инѣмъ

подати, да не отъ невѣденія въ пагубныя ереси впадше, своего спасенія отпадутъ.

л. 5. Отдѣлъ I. Нач. Апостолъ глаголетъ: единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ... а если такъ есть, иже единъ Господь, едина вѣра, то мусятъ (должны) быть, иншіе всѣ вѣры облудные змышленые.

л. 25 об. Отдѣлъ II. О исхожденіи всесвятаго и животворящаго Духа, яко отъ Отца единаго исходящу Ему, якоже бо Единородный Сынъ Слово Божіе, прежде вѣкъ отъ Отца родися, сице и Духъ Святый отъ Отца исходитъ: Сынъ убо рожателнѣ, Духъ же Святый исходителнѣ, отъ того же единаго начала, яко же отъ источника и корени Божества, отъ Отца-израстошя.

Инако же исповѣдующа, и отъ Сына исхожденіе Духу Святому оумышляюща, да вѣсть таковый, яко не отъ Божественнаго Писанія глаголетъ, но отъ суеты ума своего, отъ вымысловъ человѣческихъ прелстившеся съставляетъ (изъ сл. Максима Грека).

Предсловіе. Нач. Всяко дааніе благо и всякъ даръ свершенъ, свыше есть сходяй отъ Отца свѣтомъ, свѣтъ убо истинный Іисусъ Христосъ, яко самъ свидѣтельствуетъ глаголя: азъ есмь свѣтъ міру, даръ же совершенъ Духъ Святый отъ Отца исходящъ, изливается Христомъ Спасителемъ нашимъ въ сердца Боголюбивыхъ.

л. 18. О исхожденіи утѣшительнаго Параклита всесвятаго животворящаго Духа отъ Отца единаго.

Нач. Глаголетъ Максимъ въ своихъ писаніяхъ: аще бо свѣтъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и животъ и истина, въ немъ бо, рече, животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ, и свѣтъ во тмѣ свѣтитъ, певная (извѣстная) тогды смерть, певная лжа и темность осягненая суть, супротивные посполу (всѣ) еретическіе бредни.

л. 96. Отдѣлъ III. О первенствѣ Римстѣмъ и о старшенствѣ Епископа ихъ; въ немже и Варлаама Калаверскаго къ Калаверскаго къ учителю Римскыя церкви Францѣшку о томъ же посланіе (л. 108 об).

Нач. Глаголютъ убо нѣцыи, наипаче же Латыни, яко отъ блаженнаго Апостола Петра, Римскому Епископу старѣйшинство

надъ всѣми поручено, но всякъ со вниманіемъ прочитая Божественыхъ Писанія, о семъ извѣстно вѣсть: яко преже воскресенія, такъ и по воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа, и по вознесеніи его на небеса, блаженный Іаковъ Апостолъ, иже первый бѣ Епископъ въ Іерусалимѣ, самѣмъ Господомъ освященный поставленъ.

л. 148 об. въ концѣ того же 3 отдѣла): Сказаніе въкратцѣ отъ лѣтописца, сирѣчь отъ кроники, о Латынехъ: како отступиша отъ Православныхъ Патріярхъ и изверженъ быша отъ первенства своего и отъ книгъ поминныхъ, и о иконоборныхъ Царѣхъ въ Констянтіне градѣ Царствовавшихъ еретицѣхъ.

Нач. Во Царствующемъ Констянтинѣ градѣ Лву Исаврскомъ по Божію попущенію скипетра Царьскія удрьжавшу, иконоборства ересь начать являтися, смѣлость имѣюще.

л. 161. Отдѣлъ IV. Оглавленіе: О опрѣснокахъ и баранѣ (агнцу), яже вмѣсто тѣни Іюдеомъ на время узаконено было, образующе сими Христово волное страданіе и распятіе, еже за прегрѣшенія наша, и о истиннѣмъ причастіи Божественнаго тѣла Христова, и животворящія крови Его. Въ немъ же и о дерзающихъ иначеи претворяти преданія церковная.

Нач. Спослушествуетъ Божественный Апостолъ о тѣню мимошедшимъ законномъ, сице глаголя: аще кая о Христѣ нова тварь, старое мимо пошло, и се быша нова вся. И паки: аще бы первый завонъ непорченъ былъ, не бы второму искалося мѣсто.

л. 194 об. (Того же отдѣла). О суботнѣмъ постѣ Латинскомъ.

Нач. Рцыте намъ, откуда поститися въ субботы въ 40 дніи великаго поста? Приняли есте отъ Апостоли? Не буди то, Апостоли бо верховніи въ пятыхъ книгахъ заповѣдей своихъ, въ нихже о мученикахъ приписано, въ 19 главѣ сице глаголютъ: въ среду и пятокъ повелѣ намъ поститися Господь.

л. 196 об. Яко не подобаетъ въ всемъ постѣ святыя четыредесятницы по вся дни Божественыя службы творити, рекше, съвершеныя литоргѣи, кромѣ въ суботы и недѣли, и дня св. Благовѣщенія. Въ немъ же и о дерзающихъ раздирати Божественную литоргѣю.

Нач. Рците и о семъ, откуду уставъ сей приняли есте, о Римляне, еже возношеніе совершенныя службы по вся дни святаго поста творите.

л. 200. О брацѣ, сирѣчь, о женитве Презвитеръ и діаконъ.

Нач. Правило пятое св. Апостолъ глаголетъ: Презвитеръ или діаконъ своея жены да не отпуститъ извѣтомъ благовѣрія, аще же отпуститъ, да отлученъ будетъ священства.

л. 201. (Того же отдѣла). О нѣякомъ чистьцу, его же Римски нарицаютъ Пургаторіумъ.

Нач. Нигдѣ же убо отнюдь въ св. Писаніихъ, не обрѣтается, абы по смерти покаяніе или очищеніе грѣховъ быти мѣло, окромѣ зде, донележе въ тѣлѣ пребываемъ.

л. 209. Отдѣлъ V. О премѣненіи дней празниковъ и самаго дня спасительнаго святыя Пасхи.

Нач. Не не потребно мню и о нынѣшнемъ дерзопреступленіи Латинскомъ воспомянути о премѣненіи дней и святыхъ, а наболшой самомъ томъ празднице дня спасителнаго святыя Пасхи, Вознесенія и Духа Святаго съшествія, также таемныя вечера Христовы, страстей Его и погребенія.

Въ концѣ сего отдѣла (л. 265 об.) приписка: «Написася сіа въ лѣто отъ созданія мира 7099 Римляномъ же пишущимъ, отъ по плоти Рожества Господня 1588, по отщепенствѣ же ихъ, еже отъ насъ въ празникохъ лѣта 5».

л. 267. (Отдѣлъ 6-й). О святыхъ храмахъ въ молитву и къ пребыванью имени Господня созданыхъ, и о почитаніи святыхъ иконъ, на воспоминаніе Богомужнаго вочеловѣченія Спасова написаныхъ. О церкви, албо о храмѣ молитвеномъ.

Нач. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, яко Еввнгелистъ глаголетъ, видѣ въ церковь Божію и имена продающая и купующая въ церкви, глагола имъ: домъ мой, домъ молитвы есть и прочая.

л. 289 об. Послѣсловіе. Нач. Въ истину не отъ лукавства, нижъ отъ тщеславія сия книжица написася, но отъ любве Христіанская повинности, отъ Божественныхъ Писаній избравши.

Въ концѣ послѣсловія приписка: «многогрѣшный и худшіи въ Христіанехъ убогій Василей. З друкарни Острожское въ лѣто отъ созданія мира 7106, а отъ по плоти Рожества Г

и Спаса нашего Іисуса Христа лѣта 1598 мѣсяца Іюня 11, с книжица выдана».

л. 291. (Посланія Святѣйшаго Мелетія Патріарха Александрійскаго). Предисловіе.

Нач. Господу нашему Іисусу Христу повелѣвающу, еже, рече; глаголю вамъ во тмѣ, рцѣтѣ и въ свѣтѣ, и еже во уши слышасте, проповѣдите верхъ домовь... сего ради листы тѣе Святѣйшаго Патріарха посланія преведена на Словенскій языкъ, и въ сей настоящей книжицы типорнымъ художествомъ напечатахомъ, на пользу и утвержение правовѣрнымъ Христіяномъ.

л. 282. Чинъ или оглавленіе, еже содержитъ въ себѣ книжица сія.

л. 295. а) свидѣтельства вкратцѣ собранные отъ Божественныхъ писаній и святыхъ Богословцевъ и вселенскихъ учителей: о исхожденіи святаго и животворящаго Духа, отъ единаго Отца, яко отъ начала и корени Божества, отъ него жъ Сынъ родися и и Духъ, происходитъ.

л. 322. б) Листъ Святѣйшаго Мелетия Патріярха Александрійскаго первый: лѣта отъ созданія мира 7102 (1594) Марта 8-го съ Константинополя меновите до Его милости Князя Константина Острозскаго въ началѣ сѣ, и до прочихъ всѣхъ Православныхъ княжатъ и пановъ писанный, съ нимъ же и Сиггелла своего Преподобнаго въ священноиноцѣхъ Кирилла съ нѣкоими писанми своими прислалъ.

Нач. Скорбь намъ.

л. 327. в) Того же Святѣйшаго Мелетия вторый листъ, егда еще не бѣ Патріярхомъ, но великимъ Протосиггеломъ и Архимандритомъ Александрійскимъ, еже на прозбу и повелѣніе Святѣйшаго Селивестра, тогда бывшаго Патріарха Александрійскаго, написа о Богопротивномъ новоутвореномъ каладарѣ,, правѣ въ время то написа, егда развращеніе и соблазна та въ людехъ являти начинашеся, еже нынѣ здѣсь къ намъ предреченнымъ сиггеломъ своимъ преподобнымъ Кирилломъ прислалъ.

Нач. Добро воистинну.

л. 345. г) Того же числа Святѣйшаго Мелетия Патріарха Александріискаго и блюстителя престола вселенскаго Патріаршества, листъ третій, въ лѣто отъ Рожества Христова 1596 Авгу-

та 30-го з Александріи писанный, меновате до его милости княкати Константина Острозскаго въ начале, и прочихъ князей и ановъ и всѣхъ обще Православныхъ Християнъ о отступномъ Митрополите и о единомысленикахъ его законопреступныхъ Владыкахъ.

Нач. Се есть, еже глагола Спасъ.

л. 366. д) Того жъ Святѣйшаго Мелетия Патріарха Александрійскаго и блюстителя Вселенскаго престола Константинопольскаго листъ четвертый, въ лѣто отъ созданія мира 7105 (1597) юля въ 23 день съ Цариграда писаныи, до всѣхъ обще Россійскаго Православныхъ Христіанъ, похваляюще мужества и великодушіе, яко не точію обличивше прелестныхъ Пастырей волковъ и губителей, отступниковъ истинныя вѣры, не повинушася имъ, но и къ державѣ царствия съпротившихся о благочестіи подвизаеми, не убо наижъ отъ Бога данныя власти возвышающися, на Божию любовь паче своего живота предпочетше, занюжъ и до крови страдати готови суще. Сего ради произволеніемъ вмѣсто мученикъ вмѣняетъ ихъ и ангелы земными ихъ нарицаетъ, небеснымъ уподоблюще. Прочее жъ пишетъ на уничижающая Патріаршество вселенское и судейство, тажъ о чину и порядку церковныхъ и на пытанье нѣкоихъ отвѣты, ежъ о братцахъ (л. 380) и еще мирскому человѣку достоитъ учительства санъ восхищати и о ставропигіи.

Нач. Мужіе Россійстіи.

л. 384. е) Того жъ Святѣйшаго Мелетія Патріарха Александрійскаго и блюстителя престола Вселенскаго Патріаршества листъ пятый, въ лѣто отъ Р. Х. 1597 г. (1596 Октовріе 4 съ Цариграда писаныи, до боголюбезнаго Гедивна, Епископа Лвовскаго въ начале, съ всѣми Правовѣрными Християны, даючи ему власть купно съ посланнымъ отъ него предреченнымъ Сиггеломъ Преподобнымъ Кириломъ, соборъ собравши, вмѣсто отступныхъ Митрополита и единомыслениковъ его закононопреступныхъ Владыкъ, иныхъ благоговѣйныхъ поставити, и весь церковный чинъ въ прежнее благолѣпіе устроити.

Нач. Смиреніе наше.

л. 399. ж) Того же Святѣйшаго Мелетія [illegible] ександрійскаго и блюстителя престола вселенскаго [illegible]

шестый, въ лѣто отъ созданія мира 7105 (1590) Апрѣля 4-го съ Константинополя писаный, меновите до его милости княжати Константина Острозскаго въ начале, и прочихъ Княжате и Пановъ, и до всѣхъ обще Православныхъ Христіянъ, жалуючи и скорбячи о отступленно сугумнаго Митрополита бывшаго, и о единомысленныхъ его въ погыбалѣ съ нимъ отпадшихъ Владыкъ утверждено же, еже противъ отступниковъ Берестійской Сунодъ; радующися съ правосудія его, купно же свѣдетелствующе о словеснѣйшемъ Никифоре дадаскале святыя восточныя церкви, его же истинно быти глаголетъ Намѣстникомъ блаженнаго лику, присно памятаго вселенскаго Патриярха Киръ Іереміи, и своего Ексарха Протосаггела и великаго Архимандрита преподобнаго Кирилла воспоминаетъ, иже Собора того быша предстатели, молитъ же попеченіе имѣти о высвобожении Никифора, яко невинне оклеветаннаго.

Нач. Смиреніе наше желаетъ.

л. 390 об. з) Того же Святѣйшаго Мелетия Патріярхи и блюстителя Патріарха вселенскаго престола, листъ седмый въ лѣто 7105 (1597) Августа 24 съ Константинополя писаный, до братствъ обще всѣхъ въ здѣшнемъ Панствѣ обрѣтающихся, похваляетъ и утверждаетъ, и отчасти скитникомъ, сирѣчъ, пустыножителемъ уподобаетъ, аще отъ имѣніи своихъ сотекающимся нуждомъ церковнымъ въ бѣдахъ помогаютъ. Прочае жъ хощетъ, яко да всѣ посланія его, Русскимъ и Еллинскимъ, и аще благо мнится и Латинскимъ (языкомъ) выдрукованы будутъ, на утѣшеніе нѣкое въ ежъ отъ сопротивныхъ обуреваніи Православнымъ.

Нач. Смиреніе наше молитъ.

л. 393 об. а) Листъ 30 обще всѣхъ Православныхъ Христіянъ отъ благочестивато Княжати Константина Острозскаго писаный, еще во время то, внегда скрыте тѣ богопротивные отступницы лукавство свое составляти начинаху, и тотъ здѣ вписахомъ.

Нач. Понеже преимен.

л. 408 об. і). Листъ въ началѣ до его милости Княжати Константина Острозскаго воеводы Киевскаго и до всѣхъ обще правовѣрныхъ Христіанъ писаный отъ Преподобныхъ инокъ святыя Аѳонскія горы пустыножителей и скитниковъ, моляще и напоминающе, никако же подвизатися отъ единего преданыя намъ истинныя вѣры, но крѣпко непоколебимо стояти въ ней.

л. 418. (Книга). Сказаніе святаго Кирилла Патріарха Іерусалимскаго о антихристѣ и знакахъ его; съ расширеніемъ науки противъ ересей разныхъ. Посвященіе «Ясно освеценому Пану и Пану Константину Константиновичю въ св. крещеніи Василію княжати Острозскому, Вѣеводѣ Киевскому, Маршалкова землѣ Волынское, Старостѣ Володімерскому и проч. Пану моему милостивому.

Нач. Много есть рѣчей непевныхъ, въ которыхъ ся кохаютъ люде, лечь (но) побожность самая, ясновельможный Княже, мастность есть вѣчная и несмертельная человѣкови.... въ *Вилни* Мая 21, подлѣ старожитногъ календаря, в. к. м. слуга и богомолецъ *Стефанъ Зизаніи*, слова Божія проповѣдникъ.

л. 420 об. Означеніе потребнѣйшихъ рѣчей въ тыхъ книжкахъ.

л. 422 об. Роздѣлъ первый: О двохъ приходѣхъ Христовыхъ.

л. 425. Роздѣлъ вторый: О чистцу; а) яко не самымъ (т. е. не однимъ (душамъ судъ будетъ; б) яко не машъ поединкомъ суду, але всѣмъ заровно мастъ быти; в) гдѣ суть души грѣшныхъ; г) гдѣ суть душа праведныхъ; д) што есть чистецъ Христіянскій.

л. 437. Роздѣлъ третій: злое зьедноченье причиною погибели свѣту: а) о новомъ календари и о измышленной главѣ; в) яко въ осмомъ вѣку конецъ тому свѣту мастъ быти.

л. 445. Роздѣлъ четвертый: а) въ который часъ антихристъ остатній маетъ быти; Самъ Христосъ главою своей церкви есть, а не машъ иншіи знакъ; б) (настаня антихриста),; в) въ который часъ и кто будетъ единъ пастырь и едина овчарня; г) духовные не чаютъ мечемъ свѣцкимъ карати, и нѣкого будь до Православной церкви примушати; д) въ который часъ Папежъ отъ Грековъ отщепился и гоненіе на Христіанъ подвигнулъ и Цесарства Римское устало знакъ 2, (настаня антихриста); е) о теперешнемъ отщепенствѣ Русскихъ знакъ 3, (л. 453 об.). ж). О пріѣздѣ Патріаршемъ до нашей земли и о братствѣ знакъ 4, (л. 455); з) кто напервѣй правила св. Отецъ покасовалъ и Православной вѣры вызнанья; знакъ 5; и) что есть мерзость запустѣнія; і) о опрѣсноку знакъ 6, к) иже не опрѣснокомъ, але досконалымъ хлѣбомъ вечерю тайную учинилъ; л) о отщепенствѣ, что передъ Антихристомъ остатнемъ знакъ 7; м) о похоженіи св. Духа, знакъ 8; н) ижъ антихристъ маетъ Римское Папство похопити и людъ зводити; о) якимъ способомъ антихристъ порветъ владцу Римскую и колко будетъ да-

новатъ; знакъ 9; п) А иже антихристови Римскаго костела учителе людіи Божіи выдадутъ, бывше имъ ошукани; р) Отъ котораго часу зачалося панство антихристово въ Римѣ; с) Зачимъ се маемъ сподѣвати остатнего антихриста.

485. Роздѣлъ пятый; а) въ которой церкви на остатку усядетъ антихристъ до конца зводячи людей; в) иже антихристъ превознесется надъ всякаго Бога. (знакъ 10). в) Для чего Богъ Антихриста пошлетъ.

л. 488. Роздѣлъ 6; а) Коли рѣка огнистая потечетъ; б) Крестъ Христовъ на небѣ окажется.

л. 492. Роздѣлъ 7; а) о знаменіи Христовомъ и антихристовомъ; б) ижъ голова нововыниклая есть зміева ересь.

л. 495. Роздѣлъ 8; а) Самъ Христосъ единъ есть головою церкви; б) яко Сынъ Божій южеся не молитъ отцеви, и што есть приповеданіе; в) Выкладъ на Евтухіанъ правдивый; г) Якъ Христосъ былъ ходатаемъ д) Христосъ рукоима и досытъ учинитель; е) Іоанкъ Богословъ пишетъ же утѣшителя маемъ, а не ходатая; ж) Параклитъ не причиняется; з) Человѣчья натура съ Божскою ровно есть; и) на новокрещенцевъ; і) ижъ Христосъ уже теперь не есть ходатаемъ; к) о іерействѣ и офернѣ (л. 510 об.).

л. 514. Роздѣлъ 9; а) Обычаи подаванья таинъ; б) Что ся, дондеже разумѣетъ; в) сумма знаковъ антихристовыхъ на концы.

№ 9 (232) Книга о вѣрѣ, соч. Василія клирика Острожскаго, скорописью нач. XVII ст. въ осьмую долю листа на 515 листахъ.

На первомъ написаномъ листѣ надпись XVII ст. «книга Князя Константина Острожскаго, о многихъ изысканіяхъ на Латыни, списано съ печатной (1598 г. въ Острогѣ)». Далѣе надпись Митрополита Платона: «Книга достойна быть напечатаною, ибо латинскія заблужденія основательно опровержены. 1805 года».

л. 1. «Сию книгу, собраніе князь Константина Острожскаго не отдавать никому прочитати, кромѣ святыя Троицы работниковъ совершенныхъ иночествомъ, понеже емлютъ не для ползы мирьстия, нода тщеславятца, блюдома же сия книга святая да буди на обличеніе еретикомъ Латиньская мудрствующимъ, діаволу бо обычаи искони издалеча сѣти своя простирати, и полезная отъ человѣка всякими образы украдати, того ради во время ключимое достойно есть сѣть зверемъ блюсти, да въ вненачаемое впадутъ».

Примѣч. Надобно полагать, что это предисловіе или предостереженіе принадлежитъ владѣльцу книги келарю Симону Азарьину, коего и надпись по листамъ внизу: «Лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ живоначальные Троицы въ Сергиевъ монастырь, сію книгу Соборникъ Князя Константина Острожскаго келарь Старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никому же».

л. 6. об. гл. I. О единой истиннои Православной вѣри, и о святой, Соборной Апостольской церкви, откуду начало приняло и како повсюду распростреса.

л. 71 гл. II. О исхожденіи утѣшительнаго Параклита всесвятаго животворящаго Духа отъ Отца единаго, а не отъ Сына.

л. 210. гл. III. О первенствѣ Римьстѣмъ и о старшинствѣ Епископа ихъ. Въ немъ же и Варлаама Калаверскаго къ учителю Римъскыя церкви Ѳранцешкоу о томъ же посланіе (л. 231—299). На концу жъ отъ кроники извѣстно указаніе, како Латини и въ какое время отступиша отъ Православныхъ Патріархъ и извержени быша отъ первенства своего (л. 300—318).

л. 319. Гл. IV. О опрѣснокахъ и баранку (агнцѣ) яже вмѣсто тѣню Июдеомъ на время узаконено было. И о истинномъ причастіи Божественнаго тѣла Христова и животворящей крови Его. Въ немъ же и о дерзающихъ иначе претворяти преданія церковная. И о субботнемъ постѣ Латынскомъ. И яко не подобаетъ въ всемъ постѣ святыя четыредесятницы по вся дни Божественныя службы творити, рекше, съвершеныя литорги, кромѣ въ субботы и недѣли, и дня св. Благовѣщенія. Въ немъ же и о дерзающихъ раздирати Божественную Литоргею (л. 376). И о женитве презвитеръ и дияконъ (л. 388). На концу же и о чистцу римски называемочъ Пургаторнумъ.

л. 397. Гл. V. О пременению днеи празниковъ и самаго дня спасительнаго святыя Пасхи Христовы.

На концѣ сей главы: «Написася въ лѣто отъ создания мира 7097, Римляномъ же пишущимъ отъ по плоти Рожества Господня 1588, по отщепенствѣ же ихъ, еже отъ насъ въ празникахъ лѣто 5-е.

л. 424. гл. VI. О святыхъ храмахъ въ молитву и къ пребыванію имене Господне създаныхъ и о почитаніи св. иконъ.

л. 513. Послѣсловіе сочинителя. Въ концѣ надпись: «Многогрѣшный и худшіи въ Христіанахъ убогыи Василей».

№ 10 (175) Сборникъ полемическихъ, каноническихъ и историческихъ статей, полууставомъ и скорописью XVI и XVII столѣтій, въ четверть листа на 561 листѣ.

На форисѣ передней доски между прочимъ замѣчено: «въ сочиненіи (отдѣльныхъ статей), а какія слѣдуетъ тому оглавленіе: Замѣчательны статьи: 3, 8, 12, 14, 15, 26, 27, 28, 34, 35, 43, 49, 51, 53, 58, 59, 62, 64, 65, 67, 68.

л. 1. Оглавленіе сборника: «сказаніе вкратцѣ о ересехъ Латинскихъ», но собственно это относится лишь къ содержанію 14 главы.

л. 7. 1) Повелѣніе царьское списано и содѣяно и дано священной и святѣй Соборней и Апостольстей церкви Римской, блаженнымъ Константиномъ, иже во царѣхъ первому христіанину бывшу. (Подложное).

Нач. Во имя святыя и нераздѣлимыя Троицы, отца явля и сына и святаго духа, царь Кесарь флявіи Константинъ, во Христа Іисуса, единаго тоя святыя Троица Спаса, Владыки и Бога нашего, вѣренъ, кротокъ, благодѣтель, Аламанскіи, Немецьскіи, Готѳскіи, Сарматійскіи, (приписано внизу: Ерманатійскіи, Вретанскіи Уникійскіи).

л. 21. 2) Изложеніе вкратцѣ о православной вѣрѣ Іоанна философа къ нѣкоему просившу у него.

Нач. Понеже ми еси просилъ слово добро, собранно и извѣстно о благочестивой нашей вѣрѣ, яко да будеши вѣдый елик о исповѣданіи; тыижъ, яко ты, наказаніи святымъ писаніемъ и потолику суще научена, вѣжды, яко извѣстнѣйшее и кратчайше изложеніе о вѣрѣ никтоже можетъ положити, паче изложеннаг и преданнаго христьяномъ отъ перваго собора и втораго.

л. 25. 3) Сказаніе извѣстно о святыхъ великихъ всея вселенныя седьми соборовъ святыхъ отецъ.

Нач. Отъ Вознесенія до 1 собора лѣтъ 318. А отъ начала міру въ лѣто 5818. Бысть первый вселенскій соборъ святыхъ отецъ въ Никеи, при велицѣмъ царѣ Констянтинѣ въ 10 лѣто царства его, ижъ царствова лѣтъ 31. Бяху св. отецъ сшедшася числомъ 318. Въ тоѣ же статьѣ (л. 35): о св. помѣстныхъ соборех и вселенскихъ и о времени чину ихъ, который по которымъ быст

л. 41. 4) О поставленіи іерарха на орлецы.

Нач. Егда поставляему Іерарху на орлецы хотящему быти, среди церкви, на мѣстѣ на немъ же написанъ отъ зограѳа орелъ остертыма крилома, преудерживающе градъ и крѣпцѣ ногами ступившу, съ забралы и столпы, о немъ же сказаніе образно.

л. 42. 5) Сказаніе о мантіи патріарха или митрополита или кіепископа или епископа.

Нач. Глаголютъ убо отъ иже трудолюбно взыскающіи о сихъ, е о мантіи патріарха или митрополита или архіепископа или ископа и о прочихъ яже здѣ. И еже на персѣхъ мантіи двѣ рыжали, южъ рѣша едину ветхаго завѣта, другую жъ новаго.

л. 42 об. 6) Законніи образы о Христѣ совершишася.

Нач. Рече Господь Моисею: заповѣжды сыновомъ Ізраилевымъ, поймутъ овча совершенно, ни слѣпо, ни хромо, ни корно, ни со. Толкованіе: Христа безприрочнаго образуя, и заколютъ е и вечери, рекше, въ полъшестыя тысячи.

л. 43 об. 7) О просфорѣ и о винѣ.

Нач. Хлѣбъ и чаша есть въ правду истинную, по подобію, ней же (вечери) Христосъ хлѣбъ пріятъ и чашу вина и рече.

л. 44. 8) Отъ житія новоявленныхъ мученикъ и исповѣдникъ: нонія, Іоанна и Еустаѳія, ижъ въ Вилнѣ пострадавшихъ.

Нач. Бяху убо сіи родомъ Литовъскыя земли, града Вилны, ужаше нечестивому князю Олгерду; имяна ихъ бяху двумъ прис-мъ братомъ: Круглецъ и Нѣжилъ, нечестиви суть, по семъ же любивъ вѣру христьянскую и приступивше къ нѣкоему іерею истьянскому именемъ Нестеру крестишась.

л. 46 об. 9) Воспросы любомудреца о вѣрѣ и отвѣты истин-го вѣрника Христова. Воспросъ: человѣче, кто ты еси? Отвѣтъ: разъ есмь Іисусъ Христовъ вчера и днесь, такожъ и во вѣки, и ша моя тому живетъ и сѣмя мое поработаетъ ему.

л. 48. 10) О имени звѣрю, емужъ число: 666.

Нач. Иже разумъ имать, да почтетъ число имени звѣрю: число есть человѣку и число ему есть: 666. Здѣ есть мудрость, да чтемъ число звѣрю: о имени убо намъ не толика нужа вѣщати, же разумѣ и научи блаженный Іоаннъ.

л. 48 об. 11) О отложеніи епископомъ женъ и о уставленіи сіи.

Нач. Восхотѣша убо святіи отцы на первомъ вселенстѣмъ борѣ всему причту церковному безъ женъ быти. Пафнутіе же

исповѣдникъ Египтянинъ, емуже Максіянъ око извертѣ за Христа, возбрани сему быти.

л. 49. 12) О крещеніи Индѣянъ, Иверянъ и Арменъ.

Нач. При велицѣмъ царѣ Константинѣ плѣнены быста два отрока и царю Индійскому преданы, и по мнозѣ времени отпущены быша къ родителемъ, именажъ сима: Ѳрументинъ и Едесіе.

О Иверскомъ крещеніи: во Иверехъ же жена нѣкая плѣнена, пребываше въ постѣ и исцѣли отроча больно.

О Арменехъ: царь же Арменскій Тиридатъ, увѣдавъ о своемъ боляринѣ Григоріи, сынѣ Акакове, яко хрестьянинъ есть.

О Британіянохъ. При Константиновѣ же царствѣ прія святое крещеніе и Британнскій островъ, егоже бяша длина 1000 поприщъ, а ширина 300.

О крещеніи Болгарьскомъ. Нѣкогдажъ брани бывши межу Греки и Болгары, плѣнена бысть сестра князя Болгарскаго отъ Грекъ и крещена и во царскомъ дворѣ учаху ее книгамъ, при Михаилѣ царѣ.

О другомъ князѣ Болгарскомъ. Прінде князь Борисъ Болгарскій во Царьградъ, прося св. крещенія.... и нарече имя ему Михаилъ.

О третьемъ князѣ Болгарскомъ и о крещеніи Болгаръ. Всѣхъ, иже крестишась въ лѣто 6371 (863). Михаилъ же царь съ Вардою кесаремъ иде въ Болгары воевати, бѣ же тогда въ Болгарехъ гладъ великъ. Болгаре же убояшась и просиша хрестьяны быти,.. и тако весь народъ Болгарскій святое крещеніе пріятъ лѣта 6371 (863) и даде имъ царица Ѳеодора землю отъ Римлянъ, и нарекоша имя ей *Загорие*.

л. 51. 13) Сказаніе о Ѳряузехъ и о прочихъ Латыняхъ.

Нач. Папа Римскій и еликоже западныя страны христьяне внѣуду Іонвскія луки: Итали, Лонговарди, Ѳрузи, иже и Германы наричются, Амалѳини, Бекетцы и прочіи, кромѣ Калаврьскаго града и Аламанскаго языка, отъ сихъ убо: ови ничимъ же отъ древнихъ Еллинъ различни суть, и нечестіемъ и студодѣяніемъ. Калавра же христьяны суть правовѣрны издавна и во обычаехъ Апостольскыя нашея церкви воспитаны.... (изъ хроники Георгія Амартола).

л. 54 об. 14) Сказаніе вкратцѣ о ересехъ Латинскихъ.

Нач. а) опрѣснокъ бо творятъ, якожъ и Іюдеи и литаргисаъ, ибо опрѣснокъ ни квасу, ни соли иматъ, яжъ вмѣсто душа ума суть, якожъ отъ святыя церкви вселенския приношаемо ть.... (всего исчисляется 21 ересь).

л. 57. 15) Павликіянѣская ересь.

Нач. При нечестивомъ же Копронимѣ нечестивая сія и Богорзкая прозябе ересь, Павлинская, иже и Манахеи именовавшись, ѣстѣ и Манахеи и Павликіяне, отъ нѣкоего Павла Сомосатея.

л. 60. 16) Словеса избранна отъ божественныхъ писаній, беда къ Римляномъ. (На поляхъ замѣтка: льва Охридскаго?)

Нач. Къ вамъ есть слово, о прехитріи Римляне. Почто есть ше разгласіе, еже съ ними не единствуете, во святую, соборную Апостольскую церковь. Мы пріяхомъ и навыкохомъ и отъ Бога, не отъ человѣкъ, ни отъ еретикъ, ни суемудрецъ. Скажемъ вамъ ъ кого навыкохомъ и пріяхомъ се.

л. 73 об. 17) Никифора Панагеота преніе съ Латынами.

Нач. Бысть въ Константинѣ градѣ, во дни благочестиваго ря Михаила Палеолога, пріидоша посланницы отъ Папы Римаго, числомъ 12, зѣло премудра, до конца своего Латинскаго овѣрія изучены.

л. 78 об. 18) Отвѣщаніе святаго вселенскаго Патріарха киръ рмана и священнаго Собора его посланнымъ отъ Папы Римскаго.

Нач. Ѳроменуремъ и иже прочимъ съ нимъ Латыномъ вооъ: рцыте намъ, о честніи отвѣтницы святаго Папы, егда иже исповѣдуетъ, яко и отъ Сына Духъ Святый исходитъ и повна Сына иматъ бытію, якожъ и Отца, добре ли творитъ и Праславенъ есть, или въ пагубу отходитъ.

л. 81. 19) Дамаса Папы Римскаго къ Павлину Епископу Соискому.

Нач. Иже не речетъ Духъ Святый, яко отъ Отца сущіи вогинну, якожъ и Сынъ божественнаго существа и отъ Бога Богъ ово, проклятъ есть. Сей Дамасъ предстатель и возбранникъ бя вториаго Собора.

л. 82 об. 20) Сказаніе обличительно на Арменскія ереси.

Нач. Коли былъ Соборъ седмый, тогда Арменя, не утягли поспѣли) на Соборъ, и рекли имъ Христіане: ужъ отлучени е отъ насъ; они рекоша: пойдемъ къ Халепе.

л. 85. 21) Отъ житія Преп. Отца нашего Иларіона Епископа Меглинскаго Чюдотворца на Армены.

Нач. Паки вопрошаю васъ Армене: чесо ради ноститесь постъ Арцыуриевъ? Они жъ, яко едиными усты отвѣщавше рекоша: Сергію нѣкоему Армянину таковыи постимся постъ, иже въ нашей странѣ пострадавшему.

л. 87. 22) Сказаніе о многобожной прелести, выписано изъ книги Преподобныхъ Отецъ Варлаама и Иоасава, рѣчь Нахора волхва ко Индѣйскому Царю Авениру.

Нач. Холдеи убо невѣдующеи Бога, прелестию великою прельстишася, заблудиша во слѣдъ твари и начаша чести тварь паче Творца.

л. 94 об. 23) Основаніе добрыхъ дѣлъ, иже убо имѣти правовѣрную вѣру слово вѣры ради стиховъ 100 Отче благослови. Другое надписаніе стихи нарицаемыя *Стословецъ* душеполезны суть имѣющимъ духъ сокрушенъ. Сердце сокрушено и смирено Богъ не уничижитъ.

Нач. а) Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицу нераздѣльну и не созданну, едино божество: Отца не рожденна, Сына рожденна, а не создано, ни сотворено и Духа Святаго не рожденна, не созданна, но сходящи, трие во единомъ божествѣ.

л. 105 об. 24) Сказаніе о Ѳеофилѣ Патріархѣ Александрійскомъ и о смерти его извѣстно и какова кончина бываетъ уповающимъ на тлѣнное богатство. И како Кирилъ философъ проклятъ Іоанна Златоустаго и книги его сожже. И паки смири ихъ Пречистая Богородица, по смерти Іоанна Златоустаго.

Нач. Ѳеофилъ, яко же сказуютъ божесвенная писанія Патріархъ былъ въ Александрѣи, бяше жъ зѣло милостивъ и странныхъ пріимаше и прочимъ добродѣтелемъ со тщаніемъ прилѣжаше.

л. 109. 25) Василія Царя Греческаго главы наказательны 66 къ сыну его Царю Льву, имяще краеграненіе: Василіѣ о Христѣ Царь Грекомъ. Лву возлюбленному сыну и царствующему о добродѣтели наказаніе.

Нач. Животополезная нѣкая вещь и поспѣшная, не токмо Царемъ, но и невѣждамъ наказаніе. Ибо стяжавшимъ то душевнѣ и тѣлесне вельми пользуетъ.

л. 132. 26) Посланіе къ великому Князю Ивану Васильевичу (Василію Ивановичу?), въ немъ же о исправленіи крестнаго знаменія (о церковныхъ имуществахъ) и о содомскомъ блудѣ.

Примѣч. Кажется, по языку и нѣкоторымъ выраженіямъ, это посланіе надобно приписать тому же старцу Филоѳею, какъ и два послѣдующіе.

Нач. Иже отъ вышняя и отъ всемощныя, вся содержащая десница Божія имже Царіе царствуютъ и имже велицїи величаются и силнїи пишутъ правду. Тебѣ пресвѣтлѣйшему и высокостолнѣйшему Государю великому, великому Князю, православному Христьянскому Царю и всѣхъ владыцъ, бросдедержателю святыхъ Божіихъ престолъ, святыя вселенскія соборныя Апостольскія церкви Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея успенія, иже вмѣсто Религіи и Константинопольскія просіявшу, стараго убо Рима церкви падеся невѣрнымъ Аподикаріевы ереси втораго жъ Рима Константинова града церкви, Агаряне внуцы, сѣкирами и оскордами разсѣкоша двери, сия жъ нынѣ третьяго новаго Рима державнаго твоего Царствія, святая, соборная Апостольская церкви, иже въ концахъ вселенныя въ Православной Христіянствѣй вѣрѣ во всей поднебеснѣй, паче солнца свѣтитца.

л. 135 об. 27) Посланіе Старца Филоѳея Елизарова монастыря къ великаго Князя Дьяку Михаилу Григорьеву Мисюру (намѣстникъ Псковскій, 1510 — 1522 г.) въ немъ же на звѣздочетцы и Латыни.

Нач. Государя великаго Князя Діяку Михаилу Григорьевичу Елизарова монастыря твои нищіи богомолецъ, Старецъ Филоѳей Бога молитъ и челомъ бьетъ. Прислалъ ты Государь ко мнѣ свою грамоту, а въ ней писано, чтобъ мнѣ внутренній твой списокъ истолковати.

л. 144 об. 28). Посланіе второе к тому жъ Михаилу Григорьевичу, на противящихся Божіей воли, въ смертоносное время улицы запирающихъ, и домы печатающихъ и попомъ не велящимъ къ болемъ приходити и мертвыхъ тѣла изъ града далече извлагающихъ.

Нач. Безсмертнаго Бога силою и живоначальныя Троица волею и величествомъ... и повелѣніемъ Государя Царя и великаго Князя Василья Ивановича всеа Русіи, превзящному въ добродѣтелехъ Государю Михаилу Григорьевичу.

л. 148. 29) Притча о хотящихъ учитися.

Нач. Полезно убо есть, ижъ съ мудрыми любитись и съ ними бесѣдовати, отъ лукавыхъ же и льстивыхъ отбѣгати. Блаженъ человѣкъ, иже обрѣте мудрость и разумъ добръ и до сѣдины удержитъ.

л. 148 об. 30) Сказаніе отъ Левитъ о томъ, которые подобаетъ ясти мяся отъ звѣрей и отъ птицъ и отъ скота и которыхъ не подобаетъ.

Нач. Рече Господь Моисею, глаголи тако сыномъ Ааронемъ и Израилевомъ рекущи се скотъ, иже ясте отъ всѣхъ скотъ земскихъ, весь скотъ на двое дѣля пазноготь и копыта копытяно на двое, отрыжа жваніе, въ скотѣхъ, се да ясте.

л. 151. 31). Иже во святыхъ Отца нашего Іоанна Архіепископа Константина града Златоустаго посланіе, еже посла отъ заточенія сый отъ Кукуса къ Кирьяку Епископу Сіескому въ Польмирѣ внутрь Персъ, утѣшенія ради отъ зѣлныя его жалости и скорби и мятежа. Посланіе сице.

Нач. Принеси уже, да почерпну твоея жалости прихода, и да разорю твоего помысла облакъ.

л. 156 об. 32) Поученіе св. Иларіона (Митрополита Кіевскаго?) о ползѣ душевнѣй къ всѣмъ Православнымъ Христіанамъ.

Нач. Потщитесъ, молю вы, братія и сестры, къ вѣчной жизни свѣтлей, юже намъ Господь по своей милости даромъ даетъ, а сія временныя жизни, яко змія ядовитаго отбѣжимъ, и не прикасайтесь ей, Христу Богу уготовавшу намъ житіе на небесахъ.

л. 158 об. 33) Поученіе св. Отца нашего Иларіона великаго о пустынножитіи.

Нач. Потщимся, братіе, паче всего безъ молвы Богови работати, ибо паче неповинна тя предъ Богомъ поставитъ; прилѣпись пустыни, яко младенецъ любимой матери.

л. 162. 34) О канонахъ, когда начало пріяша.

Нач. Андрѣи Критскыи былъ во царство Константина Погоната, сирѣчь Брадатаго на 6 соборѣ архидьяконъ и сирымъ питатель, посланъ отъ Патріарха Іерусалимскаго Ѳеодора вмѣсто его, иже послѣди бысть Архіепископъ Критскій. Сей первіе умысливъ каноны составляти, и написа великій каконъ, и иныя каноны праздникомъ и святымъ.

л. 162 об. 35) А се выписано изъ *Царствъ*: Римъ старѣе Ви-
тіи 30-ю лѣты, Іерусалимъ старѣе Рима 500 лѣтъ безъ 20, Ви-
ти старѣе Вавилона 39 лѣтъ. — Европейскія страны Короли:
сарь и Царь Римскіи. А подъ тѣмъ Король Нѣмецкіи, иже на-
ѣдникъ Римскому Царству. А подъ тѣмъ Король Францевской.
подъ тѣмъ Король Угорской. А подъ тѣмъ Король Неглитер-
ій. А подъ тѣмъ Король Полтогалскій. А подъ тѣмъ Король
аполитанскій. А подъ тѣмъ Король Чешьскый. А подъ тѣмъ
роль Шкотскій, ижъ и Соведьскій именуется. А подъ тѣмъ Ко-
ль Дацкій. А подъ тѣмъ Король Польскій.

Епископи, елико были въ Русіи изначала: 1. Митрополья Кіев-
ая; 2. Великаго Новгорода Архіепископля; 3. Черниговская
ископья; 4. Переславская; 5. Бѣлогороцкая; 6. Владимірская; 7.
ичьская; 8. Юрьевская; 9. Перемышльская; 10. Лучьпкая: 11.
льмская; 12. Туровская; 13. Ростовская; 14. Вологоцкая; 15.
оленская; 16. Тверская; 17. Рязанская; 18. Суздальская; 19. Сар-
ая; 20. Коломенская; 21. Симбирская; 22. Перьмская.

л. 164. 36) а) Сказаніе отъ Псаломника, о еже судити Божій
нъ есть и Бога единаго достойно сведено вкратцѣ.

Нач. Богъ ста въ Соборѣ Боговъ, посреди же Бога разсу-
тъ, Богъ судитель крѣпокъ и праведенъ и долготерпѣливъ.

б) Того жъ пророка и богоотца Давида. Кому поручилъ Богъ
судъ свой на земли Царемъ и Княземъ.

в) Того же Давида о Божіихъ судѣхъ. О себѣ по вся дни и
щи дивясь, радовашесь съ боязнію.

в) Того же Давида Царя и Пророка. Молитъ о себѣ и про-
тъ у Бога суда Его праведнаго; мсти отъ врагъ своихъ и оправ-
ніе свое помянулъ и самъ испытанія трепещетъ.

д) Той же Давидъ Царь и Пророкъ учитъ и простить на лицѣ
удити, ни по мздѣ, ни по клеветѣ.

е) Отъ пророчества Исаіина.

ж) Слово отъ лѣтописца русскаго.

з) Отъ втораго закона.

и) Слова Исаіи Пророка къ немилостивымъ Княземъ и злымъ
удіямъ.

і) Слово о судіяхъ емлющихъ мзду и судящихъ не право.

к) Слово Спрахово на немилостивыя Князи, иже не въ прав-
судятъ.

л) Слово о вдовахъ и о сиротахъ, еже не обидити ихъ.

м) Слово 9 отъ Пандекока Антіоха черноризца къ Густинію Патріарху о мздоиманіи. (Всѣ эти статьи заимств. изъ мѣрила праведнаго).

л. 177. 39) О громахъ и молніяхъ.

Нач. Громъ же и молнія бываетъ сице умножившимся вѣтромъ горѣ, и овому убо идущу сѣмо, овому жъ и онамо, инъ убо вѣтри инуде, инъ облакъ носитъ, ниже другіи, якожъ срящутся и сотворше сраженіе другъ съ другомъ, грохотъ испущаютъ со огнемъ.

б) О громогласномъ шибаніи.

л. 176. 38) Св. Геннадія Патріарха Констянтина града о дузѣ небеснѣй, яко подобіе Божіе есть.

Нач. Дуга есть образъ божественнаго подобія, яко жь въ человѣцехъ сотвори образъ своего подобія невидимос: умъ, слово, душа, подобіе же видѣніе, слышаніе, обоняніе; и сіи состави во плоти суть невидими, дуга же видима, но безъ плоти; симъ же указуетъ, яко восхотѣ Богъ явитись и видимъ быти во плоти, тако жъ и въ дузѣ сотвори подобіе своего образа червлено, зелено желто существо.... (Изъ Георгія Писида)?

л. 177. 39) Сказаніе о разсужденіи вещей отъ *зерцала*.

Нач. Отъ вещей овы суть добры, овы же злы, овыижъ средня. Истинною убо добры: мудрость, правда, цѣломудріе и мужество. Воистинну же злы: безуміе, неправда, блудъ, страхованіе Средняя же: богатство и нищета, слава и безславіе, здравіе и недугъ, многоученіе и на ученіе ина таковая.

л. 178 об. 46) Поученія церковная о святѣй вѣрѣ воспросы и отвѣты.

Нач. Воспросъ. Что есть Богъ и почему Богъ и колижды речется Богъ. Отвѣтъ. Богъ есть присносущенъ, естество неразмѣсимуемое, свѣдѣтель несущаго всего, благочестною мыслію покланяніе пріемлюще, Троице во единствѣ и единство въ Троице. Богъ есть свѣтъ верховныи и неприступенъ, ни умомъ постиженъ, ни словомъ изреченъ, Богъ же наречется, занеже вся видитъ.

л. 184 об. 41) Иже во святыхъ Отца нашего Аѳонасья великаго Архіепископа Александрѣскаго о Святѣй Троицѣ, како вѣровати.

Нач. Прежъ всѣхъ и со всѣми ради всѣхъ подобаетъ истинному Христіанину вѣдати, что есть Богъ, и како Богъ и почему дѣлится Божество.

л. 185. 42) Кирила Архіепископа Александрѣйска воспросы и отвѣты о Троицѣ.

Нач. Воспросъ. Колико естествъ исповѣдуеши? Отвѣтъ. Едино, сирѣчь божество.

л. 186 об. 43) Св. Максима изложеніе о вѣрѣ и вскорѣ вспрошати и отвѣщевати всякому Христіанину.

Нач. Воспросъ. Колико естествъ исповѣдуеши, а святѣй, единосущнѣй и нераздѣлимей Троицѣ? Отвѣтъ. Едино естество испо вѣдую. Вопросъ. Колико существъ? Отвѣтъ. Едино существо.

л. 188. 48) Воспросы и отвѣты о святѣй Троицѣ и о вѣрѣ Христіанстѣй: како подобаетъ вѣровати Христіанину и каковымъ словомъ хощетъ быти Христіанинъ.

Нач. Вѣрую о святѣй Троицѣ едино божество, о Христѣ же, единемъ Святыя Троица, двѣ естествѣ, —Божество и человѣчество.

б) О вочеловѣченіи; в) паки о Божествѣ; г) Григорья Богослова; д) Кирилла; е) Григорья Синаита; ж) О преніи Христіанина съ Жидовиномъ... въ концѣ: вопросъ: которая жена возгласи отъ народа Христова: блаженно чрево носившее тя и сосци, ежъ еси ссалъ? Отвѣтъ. Ѳотинья Самаряныня.

л. 192 об. 45) Великаго Василія толкованіе священническаго чина: что есть іереи и почему глаголется священникъ и что есть остриженіе главы его?

Нач. Чтецъ есть столпъ мученическій послухъ бо церковный есть, діякона чинъ, діяконъ же столпъ есть Ангельскъ. Стихарь есть блещающася Ангела одежа, сидѣвша на камени гроба Господня.

л. 195. 46) Сказаніе, что есть черноризецъ и что есть одѣяніе его, и что постриженіе главы его.

Нач. Черноризецъ образъ есть по подобію пустыннаго жителя Крестителя Іоанна, ему жъ бѣ одежда отъ власъ велбуждь и поясъ усменъ о чреслѣхъ его.

л. 196. 47) О погребеніи Епископа.

Нач. Аще ли преставится Епископъ, то по отреніи губою и по облаченіи въ новую свиту, аще будетъ схимникъ, возлагаетъ нань куколь и петли и поясъ, таже стихарь и патрахиль и палицу,

и фелонъ и омофоръ... б) о поповскомъ погребеніи, в) о дьяконскомъ, г) о мірскомъ.

л. 197. 48) О тафьяхъ безбожнаго Махмета, изъ правилъ Макарія Митрополита всеа Русіи, гл. 40.

Нач. А отъ нынѣ бы и впредъ всѣ Православніи Царіе, и Князи, и Бояре и прочіи вельможи, и вси Православніи Христіане, приходили къ соборнѣй церкви и въ прочіе церкви ко всякому божественному пѣнію, и стояли бы на молитвѣ со страхомъ и трепетомъ откровенною главою, по Божественному Апостолу, а тафъ бы отъ нынѣ и впредъ на всѣхъ Православныхъ Христіанехъ не являлися и попраны были до конца.

л. 197 об. 49) О постриженіи брадъ и усовъ, отъ правилъ Макарія Митрополита всея Русіи гл. 40.

Нач. Въ коейжде убо странѣ законы и отчина, а не приходятъ друга ко друзей, но своего обычая кійждо законъ держитъ.

л. 199. 50) Сказаніе истолковано, что есть Софіа премудрость божія.

Нач. Церковь Божія Софіа—Пречистая Дѣва Богородица. (т.) сирѣчь дѣвственныхъ душа неизглаголаннаго дѣвства, чистота смиренныя мудрости истина.

л. 201. 51) О воплощеніи Господа нашего Іисуса Христа. воистинну проповѣдаемъ того совершено Бога и совершено человѣка, а не яко зліи еретици нечестивно глаголютъ, по воплощеніи Господу нашему Іисусу Христу едино есть точію и на Христа разрушники. Избрано вкратцѣ изъ Соборника Данила Митрополита всеа Русіи 5-го слова.

Нач. Всеблагіи и многомилостивыи и неприступныи и неосязаемыи Единородныи Сынъ, слово Божіе и Богъ нашъ Творецъ и содержитель и промышленикъ всѣхъ, не терпя зрѣти созданія своего лукавому сатанѣ и злымъ бѣсамъ повинувшись и тѣми погубляема.

л. 208. 53) Обрѣтеніе Пасхи—мудрость Царя Константина.

Нач. Аще хощеши обрести грядущаго лѣта Пасху, чти отъ понедѣльника свѣтлаго дней 350, и въ коемъ мѣсяцѣ прія въ число. т. е. Пасха. А въ другое лѣто 357. А въ третье лѣто 385. И сице вся лѣта обиходитъ три тыя стихія по числу обрящеши вся Пасхалья.

л. 202 об. 53) Избраніе отъ Соборника Данила Митрополита всеа Русіи. Яко восходя Господь на небеса вдаде Апостоломъ два завѣта: ветхій и новый. Сія же пріемша святіи Апостоли, тако жъ по нихъ церковные Пастыри и учителіе, иже вси духомъ божественнымъ наставляеми, ово убо оставиша, ово бо законоположиша и предаша святѣй Церкви, и сія вся церковная преданія писаная и неписанная узаконеная намъ отъ св. Апостолъ и богоносныхъ Отецъ нашихъ непреложно подобаетъ соблюдати. Еванг. отъ Луки 3 слово.

Нач. Человѣкъ нѣкіи схожаше отъ Іерусалима во Іерихонъ и впадъ въ разбойники, иже совлекше его и язвы возложше отъидоша... Толкъ. Всади убо Богъ уязвское наше существо на свой подъяремникъ, ежъ есть на свое тѣло.

л. 263. 54) Св. Іоанна Митрополита Никейскаго отъ слова, еже обличительно на Армены, о опрѣснокѣхъ и на прочая еретики, мнящихся Христіаны быти, и пріемлющихъ токмо едина Христомъ преданная, святыхъ же Апостолъ и богоносныхъ Отецъ преданія, правила и уставы отметающихъ.

Нач. Что глаголютъ непокорные, яко хлѣбъ его же далъ есть Христосъ безъ кваса бѣ, сего ради и мы опрѣсноки приносимъ на жертву, во всѣхъ и вездѣ Христу сопротивляюще нечестивіи и словомъ Его и дѣломъ.

л. 217 об. 55) Извѣщеніе, како отлучишася Латыне отъ Православія, здѣ вкратцѣ отъ части да глаголется въ лѣто 6286.

Нач. При благочестивомъ Царѣ Константинѣ и матери его Иринѣ бяше на седьмомъ Соборѣ Андрѣянъ Папа Римскій, и потомъ бяше Папы Левъ, Стефанъ, Пасхалій, Евгеній, Валентинъ, Григоріе, Сергіе, Левъ. При семъ же Львѣ бысть иконоборство въ Константинѣ градѣ.

л. 222. 56) Изъ Златоструя слово 135 о воплощеніи Господни и о пришествіи его на общее востаніе, избрано отъ многихъ пророческихъ рѣченій, въ немъ же и на жиды.

Нач. Помянухъ Бога и возвеселихся, великодарный послушествуетъ Давидъ, не отъ своего ума сповѣдаетъ, но отъ Св. Духа воспѣваетъ, не устнами токмо единѣми поминаетъ, но и сердцемъ ума правнуетъ.

л. 236. 57) О отложеніи мясъ инокамъ.

Нач. Подвижніи убо Отцы изначала мяса не ядятъ.

глаголютъ, яко на пятомъ Соборѣ отложено, но не обрѣтается сіе ни въ которомъ Соборѣ.

л. 241. 58) Сказаніе о видѣніи Спасова образа, како явися благовѣрному Царю Греческому Мануилу, его же онъ своею рукою написалъ.

Нач. Во святѣи Софіи Премудрости Божіи въ великомъ Новѣградѣ стоялъ во время божественныя службы Дмитрій Ласкиревъ, и призва Софійскихъ священниковъ Прокопия съ товарищи, которые въ то время прилучилисъ, и онъ воззрѣвъ на образъ милосердаго Спаса, ижъ на иконѣ написанъ стоитъ въ церкви святыя Софѣя на столпѣ на правой сторонѣ противъ Владычня мѣста, златомъ и сребромъ риза и икона утворена, а лице и руцѣ и нозѣ отъ ваповъ, яко же горазди изографи вѣдятъ, и вопросилъ ихъ Димитрій: вѣдомо ли вамъ про ту икону, каковъ слухъ? Они жъ ему отвѣщали: слухъ, господине, у насъ таковъ, что не одна та икона изъ Корсуни привезена Греческаго писма. И Дмитрій отвѣщалъ у насъ де и о томъ добрыхъ, мудрыхъ людей пословица ведется, да и писаніевъ нашей Греческой земли, что та икона прежъ Владимірова крещенія во Цареградѣ была, и писма Мануила Царя Греческаго.... По нѣколицѣхъ же лѣтехъ принесенъ бысть чюдный той Спасовъ образъ изъ великого Новаграда въ Царствующей градъ Москву и поставленъ въ Соборной и Апостольской велицѣй церкви Успенія Богородицы на правой странѣ противъ Царскаго мѣста и Митрополичья, идѣже есть и до нынѣ вѣрнымъ знаемъ и отъ всѣхъ покланяемъ.

Примѣч. Здѣсь кончаются статьи, писанныя скорописью XVI столѣтія.

л. 243. 59) О приходѣ изъ Царяграда на Москву Исидора Митрополита въ лѣто 6945 (1437).

Нач. Тоя же весны во вторникъ свѣтлыя недѣли пріиде на Москву изъ Царяграда отъ Патріарха Іосифа на Митрополію Исидоръ Митрополитъ Гречинъ, многимъ языкомъ сказатель и книжникъ, и пріятъ его Князь великій Василій Васильевичь честно, и молебная пѣвше во святѣй Соборнѣй церкви Пречистые Богородици.

л. 291. 60) Сказаніе вкратцѣ о Латынехъ, како отступиша отъ Православныхъ Патріарховъ и извержени быша отъ первенства своего отъ книгъ помѣнныхъ.

Нач. Въ Царствующемъ Константинѣ градѣ Льву Исавру по Божію (смотрѣнію) сѵиптра Царская державшу, иконоборскія ересь начать являтися и дерзновеніе имѣ.....

в) О формосѣ, г) о проклятіи Латинъ (1044), д) о томъ же отъ инаго слова, е) Михаила Сеггела Патриарха Царяграда.

л. 298 об. 61) Фотѣя Патріарха Константина града къ Римляномъ о святомъ Дусѣ и о приносимомъ отъ нихъ опрѣсноку.

Нач. Божественный убо Григоріи Папа Римскіи нареченный Двоесловъ по шестомъ Соборѣ бывъ, Римскимъ языкомъ и писмены богословитъ отъ Отца единаго предлагатися Духъ Святый. Захарія же 165 лѣтомъ послѣжде писанія Двоеслова, Еллинскомъ толкуя глаголомъ, утѣшительный Духъ, рече, отъ Отца исходитъ и на Сынѣ почиваетъ, отъ Предтеча сие навыкъ, видѣвша Духъ исходящь, яко голубь и пребывающь на немъ.

б) Отъ иныхъ книгъ о Петрѣ Гугнивомъ.

л. 304. 62) Лѣта 6821 пойде въ Орду Петръ Митрополитъ Киевскій и всеа Русіи вкупѣ съ великимъ Княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ, обидъ ради церковныхъ отъ лукавыхъ человѣкъ и судовъ. Слѣдуетъ ярлыкъ Азбяка Царя Петру Митрополиту.

л. 309. 63) Сказаніе о созданіи великія Божія церкви святыя Софеи, яже есть въ Константине градѣ, юже созда благовѣрный Оустиніянъ.

Нач. Есть создана въ Константинѣ градѣ святыя Божія и великія церкви, зовомыя святая Софія, первѣе воздвижена отъ великія Царь Константинъ.

Пр. Предъидущія статьи писаны полууставомъ XVII столѣтія.

л. 324. 64) Исторія въ память сущимъ предъидущимъ родомъ, да незабвена будутъ благодѣянія, ежъ показа намъ Мати Слова Божія, всегда отъ всея твари благословенная Приснодѣвая Марія, и како соверши обѣщаное Пр. Сергію яко неотступна буду отъ обители твоея, и нынѣ всякъ возрастъ да разумѣетъ и всякъ да приложитъ ухо слышати, кихъ ради грѣхъ попусти Господь Богъ нашъ праведное свое [illegible] и отъ конецъ до конецъ всея Росиа, и како весь Сд [illegible] мутися и вся

мѣста по Росіи огнемъ и мечемъ поядены быша, сему же сказанію начало сицево.

Нач. Благочестивому и храброму во Царѣхъ великому Князю Ивану Васильевичу всеа Росіи Самодержцу, дошедшу кончины лѣтъ, его же скипетра и всея державы воспріимникъ бысть сынъ юнѣйшій Феодоръ Ивановичъ, и той убо не радя о земномъ Царствіи мимоходящемъ.

Примѣч. Изъ извѣстнаго соч. Авраамія Палицына, по замѣчанію на поляхъ мѣстами гораздо пространнѣе, чѣмъ въ печатномъ.

л. 369. *Новая повѣсть* о преславномъ Россійскомъ Царствѣ и великомъ Государствѣ Московскомъ, и о страданіи новаго страстотерпца святѣйшаго Кѵръ Ермогена Патріарха всеа Русіи и о посланныхъ нашихъ Преосвященнаго Филарета Митрополита Ростовскаго и болярина Князя Василія Голицына съ товарищи, и о крѣпкомъ стояніи града Смоленска, и о новыхъ измѣнникахъ и мучителей и гонителей и разорителей и губителей вѣры Христіанскіе Ѳедки Андронова съ товарищи. Преименитаго великаго Государства матере градовъ Россійскаго Царства Православнымъ Христіяномъ всякихъ чиновъ людемъ, которые еще душъ своихъ отъ Бога не отщетили и отъ Православные вѣры не отступили и вѣрою прелести ихъ не послѣдуютъ и держатся благочестію и къ сопернікамъ своимъ не примирилися и во отпаденіе ихъ не уклонилися, и паки хотятъ за Православную свою вѣру стояти до крови

Нач. Бога ради Государи, моляще Его всемилостиваго Бога и Пречистые Его Матерь заступницу нашу и молебницу и помощницу всему роду нашему Христіянскому и великихъ чудотворцевъ *иже у насъ въ Троицѣ преименитыхъ* и всѣхъ святыхъ: не нерадите о себѣ, вооружимся на общихъ сопостатъ нашихъ и враговъ (Одно изъ посланій Троицкихъ; см. того же Авраамія Палицына и Архимандрита Діонисія).

л. 389. 65) Челобитная Троице-Сергіева монастыря Старца Арсенія Глухова.

Нач. Благородному и благочестивому, истинному Царскому Правителю и болярину Государю Борису Михайловичу, бьетъ челомъ нищій чернецъ, Троицы Живоначальные Сергіева монастыря Арсеньишко Глухой. Дѣялось, Государь, во 124 году Октября 2

день (1615 г.), писалъ съ Москвы Государевымъ словомъ, Троицкой Сергиева монастыря келарь Старецъ Аврамей Палицынъ въ Троицкой монастырь къ Архимариту Дионисию, да х Казначею Старцу Іосифу Панину, а велѣлъ прислати къ Москвѣ меня нищаго черица для Государева дѣла, что правили книга Потребникъ на Москве въ печатное дѣло, а попъ Иванъ Климентьевской пріѣхалъ къ Москвѣ собою, а не по грамотѣ, и какъ мы стали передъ тобою Государевымъ бояриномъ и сказалъ я нищій чернецъ про себя тебѣ Государеву боярину, что меня не будетъ столько, что я ни попъ, ни дьяконъ, а въ той книгѣ все потребы поповския, а Иванъ попъ самъ на Государево дѣло набился, а билъ челомъ тебѣ Государеву боярину себя для, что у него тамъ жена да дѣти, чтобы Государь приказалъ правити книгу Троицкому Архимариту Дионисию въ Троицкомъ монастырѣ, а намъ бы попу Ивану (Насѣдкѣ), да мнѣ черицу Арсеньишку, да Старцу Антонію (Подольскому) съ Архимаритомъ же у дѣла быти. И ты, Государь, по Иванову челобитью и по докукѣ велѣлъ ему дати съ Дворца Государеву грамоту на Архимаричье имя, что правити книги въ Троицкомъ монастырѣ Троицкому Архимариту Дионисию, а намъ съ Архимаритомъ же у дѣла быти. И по Государеву приказу и по грамотѣ Государевѣ, пріѣхалъ въ монастырь, правилъ книгу Потребникъ, колько нашего худаго разума стало безъ всякія хитрости, сидѣлъ полтора года день и нощь, и книгу, Государь, мы прошедчи съ переводы со многими списками, привезли къ Москвѣ доложити о недоумѣнныхъ вещехъ Митрополита Ионы Сарскаго и Подонскаго, и прежде Архимаритъ учалъ докладывати, что на Богоявленьевъ день пишется, въ молитвѣ надъ водою, стихъ: «самъ и нынѣ Владыко, освятивъ воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ и огнемъ»..... И отъ сихъ явѣ тебѣ, Государю, будетъ ихъ разумѣнные (выше жалуется на невѣжественныя клеветы уставщика Логина съ товарищи и подробно доказываетъ ихъ невѣжество и неразуміе), аще бы Государь наше морокованіе было дѣлано на Москвѣ, все бы было благо и стройно и Государю приятно и всѣмъ Православнымъ въ пользу, былъ бы великій Святитель Божій, Митрополитъ Иона Сарскій и Подонскій и по насъ велій поборникъ, а Архимариту, Государь, Діонисію, я нищій чернецъ говорилъ по всякъ день: Архимаритъ Государь, откажи дѣло Государю, не сдѣлати намъ того дѣла въ монастырѣ безъ Митрополичья совѣта, а привезешъ книгу нечаянно на Москвѣ, и простымъ людемъ станетъ смутно. И Архимаритъ

шалъ ни въ чемъ и ни во что меня ставилъ, во всемъ попа Ивана слушалъ, дондеже довелъ его до безчестія и срамоты, и, еже страдати безъ вины, многаго ради сопротивословія ихъ. Просто убо положше Апостольское рѣченіе, еже рекъ божественныи Апостолъ: не препирайтеся въ словесѣхъ Божіихъ, да не ревность злая начнетъ спѣдати сердца ваша, да не другъ отъ друга злѣ погибнете. А Иванъ попъ на Соборѣ Митрополиту Ионе и Архимариту и честнымъ Протопопомъ спирающись, очи слинами запрыскалъ, и то имъ стало честнымъ людемъ въ досаду. И мнѣ ся мнитъ, что я нищій чернецъ стражу отъ попа Ивана, да отъ Архимарита, потому что Архимаритъ меня не слушалъ, дѣла не отказалъ, а попъ Иванъ самъ на Государево дѣло набился и выпросилъ дѣло себя для въ монастырь, смутилъ его врагъ лукавый. Но и въ правду лукавъ есть: у дѣла былъ большой, насъ же въ бѣду вваля, а самъ вывернулся, аки лукавая лисица козла бѣднаго великобродаго, заведчи въ пропасть неисходну, а сама по немъ же выскочила. И нынѣ Государь въ томъ дѣлѣ я нищій чернецъ глухой, сижу на Кириловскомъ подворье, въ желѣзахъ животъ свой мучу, девятой мѣсяцъ объ одной свитѣ перебиваюсь, и та уже съ плечь свалилась, и безъ теплыя одежи, а рухлядишко, Государь, мое въ монастырѣ все распропало. Богъ свидѣтель, стражемъ, Государь, безъ вины: аще я нищій чернецъ и всѣхъ человѣкъ грѣшнѣе, но нѣсть во мнѣ ереси нѣкия, вѣрую бо во вся, яже самовидцы слова и ученицы научиша и святіи Богоносніи Отцы и учители святѣй Соборнѣй и Апостольстѣй Церкви предаша, и сия вся пріемлю и люблю и почитаю. Смилосердуйся, Государь, благородный и благочестивый и милостивый болярин Борисъ Михайловичь! помилуй меня нищаго черица увѣчнаго, буди печалникъ Царю Государю и великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи и Государыне благовѣрнѣй великой Старицѣ Марѳе Ивановне, чтобы велѣли меня нищаго черица изъ желѣзъ свободить, Государь, смилуйся пожалуй!

л. 415. Утѣшительное посланіе (Авраамія Палицына къ Архимандриту Діонисію).

Нач. Что имамъ писати пространнѣйшему разуму и любомудрію, паче же и чистому твоему житію и благоговѣйству. Кія утѣшительныя словеса подамъ, и како разгоню унынія облакъ, твоего же и своего, въ немъ же и во дни, аки въ нощи пребываемъ.... Между прочимъ, проситъ прощенія что «ни котораго по-

тешеньица не присыловалъ», говоря: «свидѣтель же Творецъ мой Богъ, что самъ склаченъ въ конецъ скудостію и недостатки. А и самъ, Господине мой честный, вѣси, какъ разоренъ и погубленъ отъ напрасныя тоя бѣды и напасти и отъ нестройнаго своего житія, аще бы былъ не таковъ скуденъ, то никако жъ бы руку свою удержалъ».

Очевидно, что это писано не бояриномъ Борисомъ Михайловичемъ Салтыковымъ, а, какъ справедливо полагаетъ авторъ изслѣдованія о Авраамѣ Палицынѣ, писано симъ послѣднимъ къ Архимандриту Діонисію, въ бумагахъ коего и найдено.

Примѣч. Всѣ эти статьи писаны скорописью XVII столѣтія.

л. 425. 66) Извѣщеніе, како отлучишася Латины отъ Православія (писано полууставомъ XVII стол.). Статья состоитъ изъ 27 главъ:

а) Историческое сказаніе о томъ, како отлучишася Латины отъ православныя вѣры.

б) Предисловіе, въ немже свидѣтельство отъ св. правилъ.

в) Изъявленіе тріехъ чиновъ о приходящихъ ко святѣй церкви.

г) Проклятіе Латинскихъ ересей.

д) Чинъ и уставъ, како достоитъ пріимати, ижъ отъ Латынь приходящихъ къ святѣй соборнѣй и Апостолстѣй церкви.

е) О приходящихъ къ вѣрѣ Православней.

ж) Во вторый день такожде отрицается.

з) Паки на утренней день отрицается.

и) Отъ святыхъ правилъ о времени поученіа оглашеннымъ.

і) Утѣшительно поученіе въ приходящемъ времени оглашеннымъ къ крещенію и отрицаніе отъ сатаны и сочетаніе ко Христу.

к) Совершенное послѣдованіе оглашеннымъ св. крещенія.

л) Поученіе воспріемнику и новопросвѣщенному.

м) Послѣдованіе омовенію св. мура.

н) Чинъ, о еже отъ Срацынъ приходящихъ пріимати къ вѣрѣ Христіанстѣй.

о) Уставъ, како достоитъ пріимати отъ жидовъ младенчествомъ.

п) Изложеніе и уставъ, о еже отъ Жидовъ пріимати свершенныхъ, крѣпчайшій уставъ.

р) Чинъ о Мельхиседекитѣхъ приходящихъ пріимати къ вѣрѣ Христіанстѣй и о Ѳеодотіанѣхъ и Ѳигганохъ.

с) Како достоитъ пріимати, еже отъ Афинганъ приходящихъ къ нашей Христіанской вѣрѣ.

т) О еже отъ Манихеи хотящихъ креститися святымъ крещеніемъ.

у) О второмъ чину.

ф) Уставъ и указъ отвергшемуся отрочати и кающемуся.

х) О свершенныхъ возрастомъ и муками отвергшемся.

ц) О отвергшемся произволеніемъ и кающемся.

ч) Чинъ, аще кто отъ ереси бывъ крещенъ сый, и прейдетъ каятись ко святѣй церкви.

ш) О третьемъ чину: ни крещаемыхъ, ни муромъ помазуемыхъ.

щ) Молитва отъ плѣненія убѣгшему, сирѣчь изъ полону.

ъ) Молитва тому жъ ядшему скверная мяса во плѣненіи.

л. 541. 67) Явление иконы Пречистые Богородицы Оковецкіе.

Нач. Въ лѣто 7047 (1539) во дни благочестиваго великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи и Святѣйшаго Іоасафа Митрополита и при Архіепископе Макаріе великаго Новограда и Пскова, и при Епископе Акакіе Тверскомъ, и при Намѣстникѣ Иване Григорьевиче Морозовѣ, явилося Господне милосердіе край волости *Оковецкие*.

л. 553. 68) О Печерскомъ монастырѣ во Псковѣ.

Нач. Вся убо яже въ лѣтѣ и яжъ подъ лѣтомъ бываемыя Божія благодѣянія о человѣцѣхъ не лѣпо есть таити, но да соблюдаются добрая въ памяти, да не будутъ темня лѣтомъ добра и да не прійдутъ во глубину забвенія омрачаема, она дивная Божія чудеса и Его рождьшая Пречистая Богородица, паче же милостивное къ Сыну Ея и Богу моленіе о Христіанстѣмъ родѣ.... Написана же бысть въ лѣто 7039 (1531) при державѣ Государя великаго Князя Василья Ивановича всея Русіи и при Архіепископѣ великаго Новаграда и Пскова Владыке Макарии (приписывается Игумену того же монастыря Корнилію).

№ 11 (174) Книга «*о образѣхъ*», полуустав XVII вѣка въ четверть, на 213 листахъ.

Надпись внизу по листамъ: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальные Троицы въ Сергіевъ монастырь келарь Старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемо».

На порожнемъ листѣ надпись XVIII ст.: «сопротивоуличенія осуждателямъ уставоположеніи Греко-Русской церкви, особливо же иконоборцамъ».

л. 1. Предисловіе книги сея (киноварью).

Нач. Придете любящеи Православие пріимите премудрости чашу отъ Божественныхъ Писаніи почерпше и сию нынѣ церковнымъ питомникомъ предложивше.

л. 2. Главы настоящей сей книзѣ (содержаніе 12 главъ съ 2-мя дополнительными).

л. 5. О святыхъ и честныхъ иконахъ, яко же въ древнемъ законѣ, по Божію повелѣнію бяше иконы, таже и въ новомъ отъ самаго Христа Бога нашего начало пріяша, иконоборцемъ еретикомъ Христіянскіе отвѣты, святыя, Соборныя и Апостольскія церкви, гл. 1.

Нач. Глаголите иконоборцы еретицы, яко церковь божія не по Божію повелѣнію имѣетъ иконы, но отъ сквернихъ языкъ преданія. Мы же речемъ, яко въ древнемъ законѣ, тако же и въ новомъ по Божію повелѣнію суть иконы въ церкви Божіи.

л. 20. О томъ въ кая времена отъ самѣхъ Христіанъ иконоборство воста и о Царехъ иконоборцехъ, и на которомъ вселенскомъ Соборѣ за иконоборство прокляты.

Нач. Въ третьемъ сту лѣтъ по Христѣ отъ самѣхъ же Христіанъ сирѣчъ отъ Арія и его учениковъ иконоборство воста.

На об. 22 листа: «По сожженіи того *Сервета* восташа наслѣдницы его иконоборцы: Георгиусъ *Бляндрата*, Павелъ *Алтыстусъ*, Лели *Усоцинусъ*, Францышекъ *Давыдовъ*, и нѣкоторіи Министрове въ Седмиградской земли. Въ Литвѣ же тогда воста *Будный*, а въ Люблинѣ *Чеховичъ*.

л. 24. Иконоборцемъ на нѣкія ихъ противныя глаголы отвѣты. Гл. 3-я.

Нач. А иже иконоборцы пишутъ въ апологіи своей, приволще нѣкія Епископи, яко бы они на иконы написаша, вѣдати же подобаетъ, яко ихъ невиннѣ о семъ оглаголуютъ.

л. 32 об. О крестѣ видимомъ знаменіи Господа нашего Іисуса Христа, иже во время втораго пришествія Его явится на облацехъ небесныхъ, и противъ враговъ креста Христова взразителныя отвѣты. Гл. 4-я.

Нач. Понеже написаша иконоборцы и се во апологіи своей глаголюще крестъ не отъ Божія повелѣнія есть, но отъ умышленіи человѣческихъ.

л. 55 об. О крестѣ, чесо ради знаменаемъ лице свое крестообразно рукою. Гл. 5-я.

Нач. Слово Божіе истинно есть, и николи же не пременится, яко же рече: небо и земля мимо идетъ, словеса же моя не мимо идутъ.

л. 64. О хоженіи со кресты и чего ради то святая, соборная апостольская церковь творитъ. Гл. 6-я.

Нач. Егда Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ мертвыхъ воскресе, тогда невѣрніи Жидове хотяху утаити тридневное Его воскресеніе, яко же глаголетъ Матѳей Евангелистъ.

л. 72 об. О хвалѣ и чести святыхъ угодниковъ Божіихъ, яко не таковую имъ хвалу Церковь Божія творитъ, яко же поносятъ еретицы, но тако, яко Самъ Господь нашъ Пророки своими творити повелѣ. Гл. 7-я.

Нач. Глаголютъ противніи поругающеся святѣй Божіей Церквм, яко бы она тою хвалою, иже самому Богу належитъ святыхъ прославляетъ и въ семъ во истинну оболгаютъ ю.

л. 85 об. О молитвѣ святыхъ, еже и нынѣ святіи молются о насъ. Гл. 8-я.

Нач. Мнози противники великаго ради сопренія и непотребнаго своего предпріятія глаголютъ: что намъ помощи въ молитвѣ святыхъ умершихъ. Тѣмже должни суть вѣдати, яко не точію мы но и сами святіи не дерзнуша сего рещи, яко ничто же намъ молитва святыхъ.

л. 93. О постѣхъ, еже четверократно въ лѣто повелѣваетъ святая Божія церкви поститися, и чего ради въ среду и пятокъ поститися. Гл. 9-я.

Нач. Суть нѣцыи хотящеи скрыти постъ, иже во святѣй Божіи церкви, по повелѣнію Божію и по преданію святыхъ Апостолъ и наслѣдникъ ихъ есть, приводятъ оное слово св. Апостола Павла, еже къ Тимоѳею пишетъ глаголя (1 тим. 4, зач. 284).

л. 111. О покаяніи, иже творимо есть по повелѣнію самаго Бога, въ Церкви святѣй Его. Гл. 10-я.

Нач. Глаголютъ противніи, что ради исповѣдаетеся предъ священника грѣховъ своихъ, ибо то не древнее уложеніе. Мы же истиною Христовою вооружившеся блядския ихъ обличимъ и словомъ Божіимъ главы ихъ отсѣчемъ.

л. 116. О Пречистѣмъ тѣлѣ и крови Христовы, яко въ жертвованіи отъ иереи, истинное тѣло Христово есть, еже за наше спасеніе распято бысть и кровь тая, юже Господь за многи излія, на отпущеніе грѣховъ, и отвѣты противнымъ. Гл. 11-я.

Нач. Богъ Вседержитель, не хотя презрѣти создания рукъ своихъ, еже по образу своему и по подобію сотвори, и не терпя вражія одолѣнія надъ нимъ зрѣти, далъ созданію рукъ своихъ, вторымъ рожествомъ порожатися, сирѣчь крещеніемъ святымъ во Христа Іисуса.

л. 122. О отшедшихъ свѣта сего, еже о нихъ память творити и милостыня давати, древняго и новаго закона святое писаніе повелѣваетъ и показуетъ то, яко мы съ ними никоея же разности, даже и до дне суднаго. Глава 12-я.

Нач. Еже о вѣрныхъ отшедшихъ свѣта сего, молитися и милостыню давать, древняго и новаго закона Святое Писаніе повелѣваетъ, не требѣ многаго любопрения съ противными имѣти, яственнѣ бо и вельми означнѣ пишетъ о семъ въ древнемъ законѣ, яко Июда Маковеи въ оно время похвальныи Судія во Израилѣ, собравъ яко 2000 драхмъ сребра и посла во Іерусалимъ, принести за грѣхи мертвыхъ жертву.

л. 131. Чесо ради во храмѣхъ на Троическій праздникъ постилаются древеса многолиственные и на Преображеніе Господне и на Успеніе Пречистые Богородице постилается сѣно селное суще. Гл. 13-я.

Нач. Вопросъ: Чего ради постилаются въ церквахъ многолиственное вѣтвіе древесъ въ день въ Пятдесятныи? Отвѣтъ. Глаголютъ убо нѣціи, яко двою ради вину таковое узаконишася быти.

л. 140. Извѣщеніе, како отлучишася Латине отъ Православія въ лѣто 6286 (778) при благочестивомъ Царѣ Константинѣ и матери его Иринѣ, гл. 14-я.

Нач. Бяше на седмомъ Соборѣ Андреянъ Папа Римскій и потомъ были Папы: Левъ, Стеѳанъ, Пасхаліи, Евгеніи, Валентинъ. Григоріи, Сергіи, Левъ. При семъ же Львѣ бысть иконоборство

№ 12 (178). Изложеніе на Люторы, соч. ключаря Московскаго Успенскаго Собора Іоанна Насѣдки, полууст. XVII столѣтія, переходящій въ скоропись, въ четверть листа на 263 листахъ.

Сочиненіе сіе писано въ 1621 — 1622 годахъ, заключаетъ въ себѣ 42 главы. Надпись на первомъ порожнемъ листѣ поч. XVIII ст. «Книга на Лютеранскую ересь, возразительные отвѣты противу Лютеранъ о всемъ въ чемъ не находится разность между нами и ими».

На л. 93 соч. упоминаетъ годъ 7130 (1622), какъ настоящій, а самая руконись переписана въ 1646 году (см. ниже надпись писца на об. 264 листа). На послѣднемъ порожнемъ листѣ: «книга отвѣты Православнымъ Христіаномъ противъ лютровъ и иконоборцевъ, дана въ Троицкую Сергіеву Лавру вкладу морскаго флоту (отъ) порутчика Сергія Автономовича Головина».

На 263 листѣ падпись писца: «154 (1646) маия въ 6 день списывана сия книга отвѣты и обличеніе на различные еретическіе вѣры Люторскіе и Римскіе и Латинскіе и иныхъ, въ Якуцкомъ острогѣ, съ книги, которая куплена на Москвѣ въ прошломъ во 149 (1641) году съ Покровки отъ Пречистыя изъ Котельниковъ у пономаря у Иванка Иванова».

На первыхъ 6 листахъ (не вошедшихъ въ нумерацію листовъ) «сказаніе главамъ въ книзѣ сей»,—47 главъ.

л. 1 об. гл. 1. Изложеніе извѣстно отъ божественныхъ писаніи истараго закона и новыя благодати, на окаянныя и злоименитыя Люторы и на многия ереси, отвѣты возразительныя на иконоборцы Православныхъ Христіанъ.

Прим. Сія и нѣсколько слѣдующихъ главъ (12) взяты изъ книги «о вѣрѣ единой святой, Соборней, Апостольстей церкви», изданной на бѣлорусскомъ нарѣчіи въ 1619 году въ Кіевѣ и приписываемой большинствомъ изслѣдователей ученому Кіевопечерскому Архимандриту Захарію Копыстенскому, скрывшему свое имя подъ названіимъ: «монахъ Азарій». Но въ настоящей рукописи главы изъ нея заимствованныя переведены на великорусское нарѣчіе.

л. 13. гл. 2. Отъ коего же времени начатъ бысть иконоборство отъ самѣхъ же Христіанъ воста, и которые Цари иконоборцы быша и на которомъ Соборѣ вселѣнскомъ за сіе быша проклята.

Примѣч. Между позднѣйшими иконоборцами значатся (л. 15 и об.) послѣдователи Михаила Сервета: «Георгіа изъ Бляндра, Павелъ Аинтатусъ, Лелиусъ Соцынусъ, Ѳранцышекъ Давыдовичъ, нѣцы министрове въ Семиградской земли. На Литвѣ тогда воста Будный, а въ Люблинѣ Чеховичъ».

л. 16 гл. 3. Паки иконоборцы глаголютъ приводяще съ собою нѣкая Епископы, иже за иконоборство отъ святыя и соборныя Апостольскія церкви отринованы и св. Отцы на Соборехъ прокляты, ихже иконоборцы беруще себѣ къ помощи своей, на иныя же святыя Отца лжуще глаголютъ неповинныя ихъ безумна ереси, лжею къ себѣ привлекаютъ.

л. 21 гл. 4. О крестѣ Господа нашего Іисуса Христа и о явленіи его, иже явится въ часъ втораго пришествія сына человѣческаго на облацѣхъ небесныхъ видимъ всѣми, и на врага креста Христова, возразительныя отвѣты, истиннымъ Православнымъ Христіяномъ.

л. 35 гл. 5. Потребно намъ се вѣдати о крестѣ, чего ради знаменуемъ лице свое крестообразно рукою.

л. 39 гл. 6. О хожденіи со кресты, что ради сие святая, Соборная и Апостольская церкви приятъ.

л. 44 об. О хвалѣ и чести святыхъ угодниковъ Божиихъ, иже не такову хвалу свята Божия церкви творитъ (имъ), яко жъ ею поношаютъ еретицы, но тако, яко же самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Пророки своими творити имъ заповѣда.

л. 51 об. гл. 8. О молитвѣ святыхъ, еже нынѣ молятся святіи о насъ.

л. 55 об. гл. 9. О постѣ, еже четыре кратъ въ лѣте повелѣваетъ святая Божия церкви. И о томъ, чего ради постимся въ среду и пятницу.

л. 66 гл. 10. О исповѣди, яже есть творимъ по повелѣнію самаго Бога въ церкви Его.

л. 69 гл. 11. О Пресвятомъ тѣлѣ и кровѣ Христовѣ, ижъ въ жертвѣ истинное есть тѣло Христово, еже за наше спасеніе распято бысть. И кровъ тая, еже Господь за многихъ изліялъ на отпущеніе грѣховъ.

л. 72 гл. 12. О отшедшихъ свѣта сего, и о иже о нихъ п
мять творити и милостыня даяти стараго и новаго закона пис
ніе святое повелѣваетъ и показуетъ тако, иже мы съ ними не им
мы како ея разности, даже и до дне суднаго.

Пр. Сіи 12 главъ есть и въ такъ наз. «Кирилловой книгѣ
вѣрѣ и есть въ особой рукописи озаглавленной, о образѣхъ» (оп
сана выше подъ № 11), переложены на великорусское нарѣч
прежде Ивана Насѣдки, въ Новгородѣ нѣкіимъ попомъ Сте
номъ» (полагаемъ Стефаномъ Вонифатьевымъ), вскорѣ послѣ п
явленія перваго печ. изданія книжки «о образѣхъ» и «Св. Троицѣ
сдѣланнаго въ Вильнѣ въ 1602 году.

л. 77. гл. 13. Отвѣтъ Лютеремъ иже глаголютъ, яко не м
гутъ праведніи ничто же помощи намъ, аще не самъ Богъ ко
помилуетъ. А еже по смерти святыхъ явленія, то вымыслъ лук
выхъ человѣкъ. И о томъ отъ Божественныхъ писаніи свид
тельствъ здѣ имать.

Примѣч. гл. 14. *о иноцѣхъ*; отвѣтъ Лютеремъ и Кальвинам
иже хулятъ иноческое житіе.... въ сей рукописи пропущенъ.

л. 81 об. гл. 15. Отвѣтъ Латынникомъ и Лютеромъ и щ
чимъ еретикомъ, иже кромѣ святыхъ Божіихъ церквей и въ щ
стыхъ домѣхъ службу свою,—жертву и приношеніе возноса
Еще же и неочистився отъ грѣхъ беззаконія блуднаго и пріі
лютъ опрѣснокъ очищенія ради своего и глаголютъ Грекам
Русскимъ Православнымъ Христіаномъ, что на всякомъ мѣстѣ в
дычество Господне и вездѣ сый суще лице Его и всюду божеств
ною своею властію зритъ, и о семъ имъ отвѣщаемъ сице.

л. 84 об. гл. 16. О женитвѣ поповъ у Люторей.

л. 87 об. гл. 17. Отвѣтъ Лютеремъ о томъ ижъ глаголю
яко не подобаетъ святымъ божіимъ празнествовати, кромѣ бо
ихъ праздниковъ.

л. 92 об. гл. 18. Отъ лѣтописныхъ книгъ нѣмецкихъ и р
скихъ, что не сходятца съ греческими лѣтописцы, и о томъ
вѣтъ Нѣмцамъ и Лютеремъ.

Примѣч. Въ этой статьѣ есть указаніе на время, когда сост
лена сія книга. Сочинитель приводитъ возраженія Лютеранина П
вославному: у васъ убо нынѣ лѣто пишется 7130 (1622).

л. 115 гл. 19, Еще отвѣтъ Православныхъ къ Лютеремъ, и

ѣ чести подобаетъ имѣти святыя иконы, а молитись предъ ними не достоитъ, сице убо второе идолопоклоненіе будетъ.

л. 112 гл. 20. О поклоненіи древнихъ святыхъ въ видимыхъ вещехъ и о приношеніи жертвы предъ ними, иже бысть образъ ѣ новой благодати святыни.

л. 116 об. гл. 21. О молитвѣ, яко стоя подобаетъ молитись Господеви открытою главою, а не возлегая на лактяхъ или на колѣнахъ падена, какъ Кальвина Люторови и Латыняцы молятся, Агарянскимъ обычаемъ въ шапкахъ и въ шляпахъ.

л. 147 гл. 22. О томъ ѣзъ ветхаго закона и тѣмже еретикомъ, како мнози поклоняются праведницы ницъ до земли самому Господу Богу, тако жъ Царемъ и владѣющимъ и другъ другу всякъ полъ мужскъ и женскъ.

л. 149 об. гл. 23. Отвѣтъ Люторемъ и Латынникомъ и инѣмъ еретикомъ о книгахъ ветхаго закона и новые благодати, иже глаголютъ, яко кромѣ бытейскихъ книгъ и Евангелія и Апостола, гдѣ что ни писано и тому нечево вѣрить, здѣ же о томъ свидѣтельство имать отъ тѣхъ же Божественныхъ писаніи ветхаго закона и отъ Евангелія и отъ Апостола, яко не всѣ книги въ библіи, ни въ Евангеліи, ни въ Апостолѣ. Инѣмъ книгамъ кромѣ ихъ достоитъ вѣрить и первое скажемъ о бытейскихъ книгахъ, потомъ же о Евангеліи и Апостолѣ.

л. 154 об. гл. 24. О Апостольскомъ крещеніи, яко при самомъ Христѣ простишась.

л. 158 гл. 25. О священнопріятіи и поставленіи Апостолъ и о рукоположеніи съ небесъ въ проповѣдники и исповѣдники.

л. 168 об. гл. 26. О лукавыхъ словесехъ еретическихъ о опрѣсночной службѣ, иже въ чемъ сами прельстишася и инѣхъ прельщаютъ съ собою жъ въ погибель итти. И о чинѣхъ и обычаехъ и о месте и о нужде жидовъ и о праздникахъ ихъ сказание пространно вѣрныхъ ко увѣденію еретики обличити.

л. 170 гл. 27. О Клеопе о Луцѣ иже Христосъ во вторый день хлѣбъ подаде.

л. 173 об. гл. 28 Сказаніе о днехъ прежде праздниковъ іюдейскихъ.

л. 176 гл. 29. Сказаніе о многихъ праведныхъ, еже прежде закона и въ законѣ бывшихъ. И о многихъ Пророцѣхъ кро

Исаия и Іеремѣя, иже не ядеще Пасхи и опрѣсноковъ, ни съ органы, ни съ трубами не пѣша предъ Господемъ, но дивны и велицы суть во святыхъ. и законныхъ не творити онѣ намъ предложиша.

л. 179 гл. 30. О еже самъ законодавецъ Господь законныхъ небрегъ и не вопросилъ о законныхъ заповедехъ праздниковъ.

л. 181 об. гл. 31. О праздницѣ Пасхи съ опресноки, ежъ въ церкви, а не въ простомъ дому начинаху празновати, яко жъ Лютори.

л. 183 об. гл. 32. Еще о Пророцѣхъ и о праведницѣхъ многихъ, иже закона небрегоша многихъ заповѣдей, понеже самъ Господь не требова ихъ.

л. 184 гл. 33. О сущихъ въ плѣненіи святыхъ въ Вавилонѣ, иже выше закона дѣла творише, а законныхъ всѣхъ небрегоша.

л. 185 гл. 34. О седмидесяти лѣтехъ, въ нихъ же постишася въ Вавилонѣ Израилтескіе люди и о церковныхъ преданіихъ ничто жъ не твориша, иже въ велицей славѣ и въ покоѣ бывше.

л. 186 об. гл. 35. О единомъ мѣстѣ, идѣ жъ опрѣснокомъ быти и всѣмъ церковнымъ преданиямъ и чиномъ, а индѣ отнюдь не возможно.

л. 187 об. гл. 36. О языцехъ, яко Июдеемъ въ мѣстехъ своихъ не повелѣваху законныхъ своихъ ничто жъ творити.

л. 189 гл. 37. О нуждѣ неудобной Іюдеамъ и въ самомъ Іерусалимѣ о томъ опрѣсночномъ празникѣ.

л. 197 гл. 38. А еже Латыни и Римляне и Лютори квасу не кладутъ въ опрѣсноки за чистоту и безстрастие Божие, по ихъ мудрованію Божество страдало и умерло, и о томъ имъ здѣ обличение, и о еже что есть хлѣбъ животный.

л. 199 гл. 39. О отверженіи ветхаго закона и о новомъ пути въ жизнь вѣчную и о крестѣ отъ всѣхъ Пророкъ сказаніе, и о стѣни мимошедшей ко Евреомъ посланіе все.

л. 201 гл. 40. О мерзости жертвъ Июдейскихъ и о скверномъ приношеніи. И того ради Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ не иде въ церковь новое таинство новымъ людемъ предати.

л. 204 об. гл. 41. О отриновеніи Июдѣйскомъ съ приношеніемъ ихъ все ко Евреемъ Павлово посланіе свидѣтельствуетъ.

л. 207 гл. 42. О органѣхъ и трубахъ.

л. 213 об. гл. 43. О Иванне Предтеча еже закона Моисеова не храняше.

л. 216 гл. 44. О благодати Святаго Духа, ею же законъ Моисеовъ разорись.

л. 225 об. гл. 45. Глаголъ еретическъ, къ тому жъ отвѣтъ правоелавныхъ сице.

л. 228 об. гл. 46. О Святыхъ Отецъ Писаніи, и о седми вселенскихъ Соборехъ къ тѣмъ Лютеремъ отвѣтъ, съ ними жъ и къ Латынникомъ.

л. 243 гл. 47. О церквахъ святыхъ восточныхъ и Россійстѣй Церкви къ Лютеремъ же отвѣтъ.

Примѣч. Отражая различныя порицанія на Церковь Восточную, страждущую подъ игомъ Магометанскимъ, сочинитель ссылается на книгу князя Константина Острожскаго (см. выше №).

л. 248 об. Люторская ересь съ Кальвинскою, иже пріяша отъ Армянъ вкупѣ съ Римляны и съ Латынею. Подъ именемъ Аріанъ здѣсь разумѣются послѣдователи Арія и Лютеране обличаются за непоминовеніе усопшихъ и несоблюденіе постовъ.

л. 249 об. Лютеранская ересь съ Римляны и Кальвины, иже приняша отъ Месалиянъ и Василиянъ. Здѣсь обличаются Лютеране за то, что разрѣшаютъ отъ грѣховъ безъ епитиміи, крестятъ не въ три погруженія, но чрезъ обливаніе, и допускаютъ разныя неблагочинныя дѣйствія въ своихъ храмахъ; особенно часто указывается на то, что дѣлается въ церквахъ Датскаго короля Христіана (т.-е. чего сочинитель самъ былъ очевидцемъ).

л. 253 об. Лютеранская ересь съ Латынами и съ Римляны и съ Кальвины.

Нач. Егда приходятъ въ мнимыя церкви, еже есть ропаты и въ костелы и въ кирки во время пѣнія и они съ собою вводятъ въ своя святилища псовъ и невозбранно въ киркахъ и костелахъ ходить даютъ.

л. 258 об. Субботство Латинская ересь одна, а у Люторовъ и у Кальвинъ нѣсть ни единаго поста, во весь годъ мясоѣдъ у нихъ.

№ 13 (177). Изложеніе на Лютровъ экз. 2-й, скорописью XVII стол. въ четверть листа на 477 листахъ. Внизу по листамъ над-

Нач. Божіею милостію и человѣколюбіемъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, благодатію же Святаго Духа, дарованною человѣческому роду, глаголю вамъ, господіе и братія, добрые христолюбивцы, служители Божіи и послушливая чада церковная, сынове свѣта.

л. 476. Поученіе къ дѣтямъ. Не подобаетъ чтити родителя своя, паче души своея.

Нач. Послушайте братіе заповѣди Господня, юже рече къ законнику Моисею Пророку Боговидцу: си есть первая заповѣдь: да любиши отца своего и матерь свою, да благо ти будетъ.

№ *14 (176). Книга глаголемая Иаковъ*, списано бысть Іосифомъ новокрещенымъ отъ Іюдей во Африкіи при царствѣ Ираклиевѣ; полууст. XVII вѣка въ четверть листа на 102 листахъ.

л. 1. Вышеозначенное оглавленіе, киноварью, подъ заставкою.

Предисловіе. Нач. Сія книга мѣрило праведное, извѣсъ истинный, свѣтъ и умъ, око словеси, зерцало совѣсти, тмѣ свѣтило... Въ томъ же предисловіи, на об. 1 листа (киноварью) «повелѣніе Царское».

Нач. Царь Ираклій повелѣ вездѣ и всюду креститися Іюдеомъ, и съшедшу во Африкію, Георгію сущу Епарху, повелѣ да сберемся къ нему вси, иже первіи отъ Іюдей.

л. 11. Заставка. Подъ нею: начало (киноварью) рѣчь Иакова.

Нач. Братіе и соязычницы, законъ святый и Пророцы грядущаго Христа проповѣдаше солнца праведнаго.

Внизу по листамъ надпись: «сия книга дана вкладу в домъ Живоначальные Троицы и великихъ чюдотворцевъ Сергія и Никона по Михаиле Леонтьеве сыне Азарьинѣ 148 (1640) году, марта въ 25 день».

№ 15 (171). Книга (сочиненія) *Іосифа Волоцкаго*, скорописью XVII столѣтія, въ четверть на 359 листахъ.

Внизу по листамъ надпись: лѣта 7137 (1629) августа въ 6 день при благовѣрномъ и Богохранимомъ Царѣ и Государе и великомъ Князе Михаиле Феодоровиче всея Русіи и при святѣйшемъ Филарете Патріархе Московскомъ и всеа Русіи далъ въ домъ Жи-

воначальные Троици и великихъ чудотворцовъ Сергія и Никона при Архимандрите Діонисіе и при келарѣ Старцѣ Александри и при Казначее Старцѣ Пафнотіе книгу Іосифа Волоцкаго Старецъ Германъ Тулуповъ Стариченинъ по отце своемъ инокъ Іонѣ и матере Марье, по инокинѣ Акилинѣ, по инокинѣ Анисіе, по діяконѣ иноцѣ Серапіонѣ, по Космѣ и по своей душѣ и по всѣхъ своихъ родителѣхъ аминь».

л. 1. Посланіе Іосифа къ Епископу Суздальскому Нифонту.

Нач. Господину Государю Преосвященному Владыцѣ Суждальскому и Торускому Нифонту грѣшный чернецъ Іосифъ нищій твой, господине, челомъ бью. Свѣдома тобѣ Государю моему нынѣшняя великая бѣда постигшая Рускую землю и все Православное Христіанство.

л. 10. Посланіе Пр. Іосифа къ Архимандриту Андроніева монастыря Митрофану.

Нач. Государя нашего Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи духовнику Архимандриту Андроникова монастыря Митрофану, грѣшный чернецъ Іосифъ нищій твой господине челомъ бью. Коли, господине, былъ есми на Москвѣ, ино господине, Государь нашъ Князь великій Иванъ Васильевичъ всея Руси говорилъ со мною наединѣ о церковныхъ дѣлехъ, да послѣ того почалъ говорити о Новгородскихъ еретицѣхъ.

л. 12 об. Конецъ слова Іоанна Златоустаго о еретицѣхъ, иже во Антіохіи речено бысть, какъ имъ повелѣваетъ казнь нанести, глаголюще сице.

Нач. Понеже намъ о хуленіи слово бысть, нынѣ единаго отъ васъ хощу просити дара, въ народныхъ сихъ мѣстехъ бесѣдъ.

л. 13 об. Сказаніе грѣшнаго инока Іосифа о новоявившейся ереси Новгородскихъ еретиковъ: Алексѣя протопопа и Дениса попа и Ѳедора Курицына и единомудреныхъ ему (киноварью).

Нач. Подобаетъ вѣдати, яко многія ереси въ различная лѣта и времена діяволъ внесе и многъ плавелъ зловѣрія служащими ему ересеначальники беззаконными во всей вселеннѣй насѣявъ.

л. 23 об. Заглавіе 16 противъ еретиковъ словъ (книга «Просвѣтитель»).

л. 27. Посланіе, при которомъ препровождено слово 5, 6 и 7 къ нѣкоему брату иконнику.

л. 294 гл. 6. Яко подобаетъ попеченіе имѣти о соборныхъ и особныхъ службахъ, въ ней же кождо учиненъ бысть.

л. 303 об. гл. 7. Яко не подобаетъ въ обители быти питію, отъ него жъ піянъства бываютъ.

л. 304 об. гл. 8. Яко не подобаетъ въ монастыри женскому входу быти.

л. 305 гл. 9. Яко не подобаетъ въ монастыри жити отрочатомъ и о иныхъ нужныхъ винахъ.

л. 307 гл. 10. Отвѣщаніе любозазорнымъ и сказаніе вкратцѣ о святыхъ Отцехъ бывшихъ въ монастырѣхъ, ижъ въ Рустей земли сущихъ.

л. 319 об. гл. 11. Яко подобаетъ настоятелю учити жъ и наказовати сущихъ подъ нимъ.

л. 322 об. гл. 12. Духовная грамота вторая вкратцѣ слышаніе о всѣхъ иже здѣ написанныхъ.

л. 325 гл. 13. О еже како подобаетъ соборнымъ старѣйшимъ братіямъ, имже правленіе монастырское вручено есть съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю попеченіе имѣти, о церковныхъ и монастырскихъ винахъ нужныхъ, сключающихся ко спасенію душамъ (9 преданій).

л. 355 глава 14. О еже како подобаетъ соборнымъ и старѣйшимъ братіямъ съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю, давати запрещеніе небрегущимъ о общежительныхъ преданіяхъ, иже здѣ написанныхъ освященныхъ правилъ, и отъ постныхъ словесъ Великаго Василія и отъ типика св. Ѳеодора Студита (съ 9-ю запрещеніями).

№ 16 (172) Просвѣтитель Пр. Іосифа Волоцкаго, полууставомъ XVII столѣтія, въ четверть листа, на 482 листахъ.

По листамъ внизу надпись: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальныя Троицы въ Сергіевъ монастырь сію книгу келарь Старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никому».

л. 1. Предисловіе. Нач. Написано бысть сія божественная книга събрана отъ Божественныхъ Писаній Пророческихъ и Апостольскихъ и святыхъ Отецъ, именуема *Просвѣтитель*, и воистинну вѣрныхъ убо просвѣщающи мысли.

л. 1 об. (киноварью) книга именуема Просвѣтитель събрание грѣшнаго инока Іосифа. Сказаніе о новоявившейся ереси Новгородскихъ еретиковъ Алексѣя протопопа и Дениса попа и Ѳеодора Курицына и инѣхъ, тако жъ мудрствующихъ.

Нач. Подобаетъ вѣдати, яко многіе ереси в различная лѣта и времена дьяволъ внесе и много плевелъ зловѣрія служащими му ересемачальники беззаконными во всей вселенней насѣявъ.

л. 20. Содержаніе 16 словъ.

л. 27. Первое слово на ересь Новгородскихъ еретиковъ глаголющихъ, яко Богъ Отецъ не имать Сына и Св. Духа и яко нѣсть Св. Троицы.

л. 58. Второе слово на ересь Новгородскихъ еретиковъ глаголющихъ, яко Христосъ еще не родился есть, но еще будетъ время, егда имать родитися.

л. 78. Третіе слово на еретиковъ глаголющихъ, яко подобаетъ законъ Моисеовъ держати и хранити.

л. 94. Четвертое слово на еретиковъ глаголющихъ, яко не можеше Богъ спасти Адама отъ ада и сущихъ съ нимъ.

л. 125. Пятое слово на еретиковъ глаголющихъ, яко не подобаетъ писати на святыхъ иконахъ Св. Единосущную Троицу.

л. 161. Шестое слово на еретиковъ глаголющихъ, яко не подобаетъ кланятися отъ рукъ сотворенымъ вещемъ (т. е. иконамъ, честному кресту и проч.).

л. 191. Седмое слово о томъ же.

л. 266. Осмое слово на глаголющихъ, яко седмь тысящь лѣтъ скончася, и Пасхалія прейде, а втораго пришествія нѣсть.

л. 286. Девятое слово о томъ же.

л. 309. Десятое слово на еретиковъ хулящихъ писанія св. Ефрема.

л. 331. Одиннадцатое слово на хулящихъ иноческое жительство.

л. 401. Двѣнадцатое слово на еретиковъ глаголющихъ, яко аще и еретикъ будетъ святитель и аще не благословитъ или проклянетъ кого, послѣдуетъ по суду божественный судъ.

л. 411. Тринадцатое слово на глаголющихъ, яко не подобаетъ осужати еретики.

л. 438. Четырнадцатое слово на глаголющихъ, яко не подобаетъ много испытывати о еретицѣхъ.

л. 445. Пятнадцатое слово на еретиковъ, глаголющихъ яко

аще еретикъ обратится на покаяніе и абіе вскорѣ подобаетъ ему входити въ церковь и Св. Таинъ причащатися.

л. 461. Шестнадцатое слово на глаголющихъ, яко еретицы, аще начнутъ каятися, подобаетъ ихъ пріяти.

№ 17 (173) Сборникъ, заключающій въ себѣ: а) Слово святаго (sic) Козмы Пресвитера на еретиковъ (Богомиловъ) препрѣніе и поученіе отъ Божественныхъ книгъ и б) Сказаніе о новоявившейся ереси Новгородскихъ еретиковъ Алексѣя протопопа и Дениса попа и Ѳеодора Курицына и инѣхъ, иже тако мудрствующихъ (т. е. Просвѣтитель Пр. Іосифа Волоцкаго), скорописью XVI вѣка, въ четверть листа на 225 листахъ. Древнѣйшей редакціи, изъ коей, какъ извѣстно, находится лишь 11 словъ (въ позднѣйшихъ 19.).

л. 1 (киноварью). Слово святаго Космы Пресвитера на еретиковъ препрѣніе и поученіе отъ божественныхъ книгъ, благогослови Отче.

Нач. Вся заповѣди Господа нашего Іисуса Христа дивно суть и любви почитающымъ я, понеже спасенія ради нашего бесѣдованы суть, и аще убо удаляемся отъ заповѣдей его.

л. 1. об. «и яко же случися Болгарьстей земли въ лѣто Православнаго Царя Петра бысть попъ именемъ Богумилъ, а по истиннѣ Богу не милъ, иже нача первѣе учити ересь въ земли Болгарстей.

На поляхъ примѣч. «Петръ I (927—971), Петръ II (1186—1196). Въ Константинополѣ ересь Богомиловъ является въ концѣ царствованія Алексѣя Комнина около 1110 года».

л. 41. «Подражайте Іоанна Презвитера новаго, его жъ и отъ васъ самѣхъ мнози знаютъ, бывша пастуха и ексарха иже въ земли Болгарстей.

42 об. Сказание о новоявльшейся ереси Новгородскихъ еретиковъ Алексѣя протопопа и Дениса попа и Ѳеодора Куринцына и инѣхъ, иже тако мудръствующихъ (Просвѣтитель).

Нач. Подобаетъ вѣдати, яко многіе ереси въ различныя лѣта и времена діяволъ внесе и много плевелъ зловѣрія служащими сму ересеначальники беззаконными во всей вселенной посѣявъ.

л. 52. Оглавленіе 11 словъ, заключающихся въ сей книгѣ.

л. 54. Слово 1-е на новоявльшуюся ересь на Новгородскихъ еретиковъ, глаголющихъ, яко Богъ Отецъ Вседержитель не имать

Сына и Св. Духа единосущныи и сопрестольныи себѣ, яко нѣсть Св. Троица. Здѣ же имать сказаніе отъ Божественныхъ Писаніи, яко Богъ Отецъ Вседержитель имать Сына и Св. Духа единосущна и сопрестолна себѣ, яко святая и животворящая и всемогущая Троица еще въ началѣ отъ Патріархъ и Пророкъ и отъ всѣхъ Божественныхъ Писаніи свидѣтельство имать.

л. 69. Слово 2-е на ересь Новгородскихъ еретиковъ глаголющихъ, яко Христосъ еще не родился есть, но еще будетъ время, егда имать родитись, а еже глаголетъ Христа Бога той простъ есть, а не Богъ.

Здѣ же имать сказание отъ Божественныхъ Писаніи, яко есть Христосъ Богъ, иже родися во Виелеемѣ Іюдейстѣмъ отъ Дѣвы Марія во дни Ирода Царя Іюдейска и яко нашего ради спасенія распятие претерпѣ и воскресе отъ мертвыхъ и вознесеся на небеса и паки имать пріити судити живымъ и мертвымъ.

л. 79. Слово 3-е на ересь Новгородскихъ еретиковъ глаголющихъ, яко подобаетъ законъ Моисеовъ держати и хранити и жертвы жрети и обрѣзоватись.

Здѣ же имать сказание отъ Божественныхъ Писаніи, яко законъ Моисеовъ данъ бысть до Христова пришествия, жертвы ихъ и сперва не хотяше Богъ; но аще и попусти по нуждѣ, и не вездѣ, но во единомъ Іерусалимѣ и еже въ немъ единоя церкви, пришедшу Владыцѣ Христу законъ Моисѣевъ преста и жертвы и обрѣзание упразднишася.

л. 86 об. Слово 4-е на ересь Новгородскихъ еретиковъ глаголющихъ, егда не можаху Богъ спасти Адама и сущихъ съ нимъ и егда не имѣяше небесныя силы и Пророки и праведники, еже по плоти, исполнити хотѣние свое, но Самъ сниде, яко не подобаетъ убо Богу тако творити.

Здѣ же имать свидѣтельствовати отъ Божественныхъ Писаніи, яко вся возможна суть Богу. Никто же Божественной Его власти противитись не можетъ, но глубинами мудрости и человѣколюбия своего нашего ради спасенія, тако благоизволи Самъ вочеловѣчитись и пострадати и во адъ снити и воскреснути изъ мертвыхъ и извести Адама отъ ада и сущихъ съ нимъ. И тако божественною мудростію прехитри діавола и спасе весь міръ и до нынѣ спасаетъ.

На об. 2 листа надпись (прошлаго столѣтія): «Зиновіи, сея книги списатель, кто былъ, неизвѣстно; а видно, что былъ монахъ: а былъ мужъ благоразумный, даже на удивленіе, что простой монахъ столь много имѣлъ богословскаго знанія и весьма основательно отражалъ новое ученіе, возникшее отъ какого-то Ѳеодосія Косаго растриги, бѣжавшаго въ Литву и женившагося на Жидовкѣ и разсѣвавшаго ученіе Жидовское.

Примѣчательно, что Зиновій былъ современникъ Максиму Греку († 1556) и о Максимѣ Зиновій пишетъ, что мало разумѣлъ Русскаго языка, а переводилъ съ Греческаго на Латинскій, а толмачи Латинскіе переводили уже на Русскій. Такъ Зиновій отзывается о Максимѣ Грекѣ въ 55 словѣ стр. 809, 810. Замѣчательны извѣстія о славянской Коричей книгѣ. См. слово 52 и 56, стр. 801, 803, 834, 835, 837, 841.

№ 19 (42) Пр. Максима Грека сочиненія, полууставомъ XVI вѣка, въ листъ на 404 листахъ. Внизу по листамъ надпись: (киноварью): «сіа книга Троицкаго Сергіева монастыря Митрополита Іосаѳа.»

л. 1 и 2 (бывшіе порожніе). На нихъ написанъ критическій взглядъ о словахъ, содержащихся въ сей книгѣ, кѣмъ либо изъ ученыхъ профессоровъ прошлаго столѣтія.

л. 4. Предисловіе сказающе вкратцѣ силу книжкы сеа.

Нач. Настоящаа новоовчинскаа книжка, даръ есть всесвятаго и покланяемаго духа.

л. 5 об. Сказаніе главамъ, яже суть въ книзѣ сей (51 глава).

л. 8. Исповѣданіе Православные вѣры Максима инока изъ святыя горы, имже извѣщаетъ о Христѣ Іисусѣ всякаго Православнаго священника же и Князя, что по всему истиннѣйши есть Православныхъ иноковъ, всю Православную вѣру соблюдаа цѣлу и непремѣнну и непорочну. Сл. 1.

Нач. Непретковенна бывайте Іелліномъ и Іоудѣомъ и церкви Божіи.

л. 17. Максима инока Грека Святогорска молитва по Пречистѣй Богородици; въ той же отчасти винословіе о страсти Спасовѣ. Сл. 2.

Нач. Тебѣ превосходящую бесплотныхъ божественыхъ чиновъ не прикладно чистотою.

л. 21 об. Того же инока Максима Грека пѣснь благодарственна къ Пресвятѣй Троицы, глаголема во всю свѣтлую недѣлю святыя Пасхи. Сл. 3.

Нач. Слава тебѣ преблагыи Боже Отче Вседръжителю, слава тебѣ и покланяніе и велелѣпіе.

л. 24 об. Того же инока Максима наказаніе какаа словеса рекъ бы Петръ отверглъся Христа и плакася горко. Слово 4-е.

Нач. Горе мнѣ окаянному, горе мнѣ, оувы ми, кыими слезами потопы исчищу нечестіе мое окаянный.

л. 25 об. Того же инока Максима Грека слово о Рожествѣ Господа и Бога и Спаса нашего Їса Ха, в томже и на Іоудѣи. Слово 5-е.

Нач. Сей вертепъ и ясли новороженъ младенецъ в нихъ въскложенъ с матерію своею неискусомужною.

л. 32. Того же инока Максима Грека. Слово обличително на Еллиньскоую прелесть. Сл. 6.

Нач. Понеже убо Божественою помощію обличихомъ оуже, еже на Спаса Христа Іоудѣйское бѣсованіе.

л. 41 об. Того же инока Максима Грека слово похвалное къ Святымъ Апостоломъ Петру и Павлу, въ томъ же обличеніе на Латыньскыа три болшія ереси. Сл. 7-е.

Нач. Въспой душе Божественныхъ Апостолъ Петра и Павла, въ прочихъ верховныа и прьвопрестолныа.

л. 60 об. Того жъ инока Максима Грека слово обличително на Агаряньскую прелесть и оумыслившаго еа сквернаго пса Моамеѳа. Сл. 8.

Нач. Іоудѣйское оубо зловѣріе і Еллиньское нечестие и Латиньскыя ереси обличихомъ оуже.

л. 92 об. Того же инока Максима Грека слово о томъ же къ благовѣрнымъ на Богоборца и пса Моамеѳа, в немъ же и сказаніе отчасти о кончинѣ вѣка сего. Сл. 9-е.

Нач. Но елика убо Божіа благодать, свыше наставляющи, дастъ глаголати противу безбожнаго сего и Христоборца.

л. 104. Того же инока Максима Грека Святогорьска, слово обличително, вкупѣ и развращателно лживаго писаніа Афродитіана Персянина зломудренаго. Сл. 10-е.

Нач. Начяло глаголетъ словесъ твоихъ истинна и въ вѣкъ судбы правды твоеа.

л. 119 об. Того же инока Максима Грека слово отвѣщателно о исправленіи книгъ Рускыхъ, въ немже и на глаголющихъ, яко плоть Господня по въскресеніи изъ мертвыхъ неописана есть чтущеи внимайте прилѣжно и разсужайте Богоугодно вкупѣ и человѣколюбно. Сл. 11-е

Нач. Богъ иже всѣхъ вседѣтель и Господь, единъ вѣдыи сердца человѣчьскаа.

л. 131. Того же инока Максима Грека словцо отвѣчателно о книжномъ исправленіи. Сл. 12-е.

Нач. Свидѣтеля вамъ господамъ моимъ предлагаю на душю и съвѣсть, самаго сердцевѣдца Господа нашего Іисуса Христа истиннаго Бога.

л. 138 об. Того же инока Максима Грека слово о томъ, яко промысломъ Божіимъ, а не звѣздами и колесомъ счастіа вся человѣчьскаа оустраяются. Сл. 13-е.

Нач. Многая самъ и различна прочетъ писаніа Хрістіаньска же и изложеніа внѣшними моудреци.

л. 151 об. Того же инока Максима Грека бесѣда души къ уму по вопросу и отвѣту, о еже откуду страсти ражаются в нихъ, въ томъ же и о Божественѣмъ промыслѣ и на звѣздочетцехъ. Слово 14-е.

Нач. *Душа* оуме любезне ми къ тебѣ бо въ настояще бесѣдую сице обычнѣ, чудо бо не мало дръжитъ мысли моеа.

л. 172. Того же инока Максима Грека словеса душеполезна зѣло внимающимъ ихъ бесѣдуетъ умъ къ души своеи; въ томъ же и на лихоимъство сл. 15.

Нач. Чесо ради о любезна ми душѣ нелѣпотнѣ забвеніе творимъ славы и благодатей небесныхъ венець, ими же Христосъ Царь обѣщася вѣнчати изящно храбрьствовавшихъ на бесплотныа врагы.

л. 200. Того же инока Максима Грека слово о покаяніи. Сл. 16.

Нач. Нелѣностно пребываимъ душе, ниже беспечално, ниже, аки младенцы неискусни смысла поругаеми бываемъ.

л. 202 об. Того же инока Максима Грека. Несытное чрево, иже безчисленыхъ золъ виновно ипочьствующимъ сл. 17.

Нач. О чрево безстудно и николи же насыщаемо, его же ради иноцы несмысленіи поруганіе бываемъ богопротивникомъ бѣсомъ.

л. 203 об. Того же инока Максима Грека. Словеса на обьщую прелесть, мечтаемыхъ во снѣ соніихъ. Сл. 18.

Нач. Въскоую о злѣйшіи и гоубителныи душамъ человѣчьскымъ вража... мечтами нощными безпрестани смущаеши мя.

л. 205. Того же инока Максима Грека. Слово о покаанііи велии душеполезно вѣрою и любовію нелицемѣрною внимающимъ его и с разумомъ трезвенымъ причитающімъ его. Сл. 19.

Нач. Се душе моа окааннаа и в семъ лѣтѣ, по многоу дълготрпѣнію и благости сътворшаго насъ.

л. 221. Того же инока Максима Грека. Истязаніе о извѣстномъ иночьскомъ жительствѣ: лица же стязающихся филоктимонъ, да актимонъ, сирѣчь любостяжательныи, да нестяжательныи. Начинаетъ же любостяжательныи.

Нач. Рци оубо ми ты, иже нестяжанію оубо хвалитель, а еже обходящу всякъ градъ и страну просити милостыню чальствующихъ Князей николи же престая.

л. 238. Какыа оубо рѣчи реклъ бы оубо к съдѣтелю всѣмъ Епископъ Тферьскыи съжжену бывшу съборному храму и всемоу двороу его и всѣмъ имѣніомъ и самому градоу, и множайшымъ инымъ храмомъ и дворомъ и людемъ погорѣвшимъ гнѣвомъ Божіимъ въ лѣте 46 осмыя тысящи іулія 22, іиже и внимати подобаетъ съ страхомъ и вѣрою нелицемѣрною, съставлено Максимомъ Грекомъ инокомъ святыа горы. Сл. 21.

Нач. Епископъ: прости мя, милосердъ ми буди Владыко, печаля и безуміа глаголы смѣющу ми рещи къ высотѣ Твоей.

л. 248. Вкратцѣ о бывшемъ пожарѣ Тферьскомъ. тако же и похвала о обновленіи церковнаго оукрашеніа бывшаго Боголюбівымъ Епископомъ Тьферьскымъ Акакыемъ. Сл. 22.

Нач. Обновленыа почитати древніи законъ есть и добрѣ оуставленъ глаголетъ преизъобилные въ Богословіи Григорій.

л. 250 об. Того же инока Максима Грека. Слово благодарственно къ Господу нашему Іс҃у Хр҃у о бывшей побѣдѣ на Крымского пса, предстательствомъ Владычицы нашее Пресвятыа Богородіци, при благовѣрномъ Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Руси въ лѣто 49 восьмыа тысящи (7049—1541). Сл. 23.

Нач. Кто возъглаголетъ силы Господня, слышаны сътворите вся хвалы его: въ истинну ні единъ доволенъ, не точію отъ сущихъ на земли силныхъ.

л. 258. Того же инока Максима Грека. Слово к начальствующемоу на земли. Сл. 24.

Нач. Много убо и ина суть оуподобляющаа небесному Владыце благовѣрно Царьствующихъ на земли.

л. 264 об. Того же инока Максима Грека главы поучительны къ начальствующимъ правовѣрно. Сл. 25.

Нач. Мужество убо тѣлесное, тѣлеса низлагати вѣсть и стѣны градовъ крѣпкыа разорятн.

л. 281 об. Того же инока Максима Грека слово пространнѣе низлагающе съ жалостію нестроеніа и безчиніа Цареи и о властелехъ послѣдняго вѣка сего. Сл. 26.

Нач. Шествоуя по поути жестоцѣ и многыхъ бѣдъ исполненемъ обрѣтохъ женоу сѣдящоу при пути.

л. 292 об. Того же инока Максима Грека словцо къ смѣющимъ трижды глаголати аллилуіа, чрезъ преданіа церковнаго, а четверта слава тебѣ Боже (подложное). Сл. 27.

Пач. Преданіе Апостольское и Отечьское изначяла пріахомъ, равнѣ списанѣ преданымъ намъ Православнымъ догматомъ блюсти.

л. 297 об. Того же инока Максима Грека отъ Евангеліа, еже отъ Іоанна сл. 28.

Нач. Недооумѣются мнози и сжть же, иже и не вѣрно мнятъ реченое божественымъ Евангелистомъ Іоанномъ о множествѣ многыхъ чюдесъ въплощагося Бога Слова.

л. 299 об. Того же инока Максима Грека сказаніе противу глаголющихъ, яко плотскымъ съвокоупленіемъ и рождьствомъ хотяше множитися человѣчьскыи родъ, аще не съгрѣшили Праотцы сл. 29-е.

Нач. Понеже нѣкыхъ слышахъ глаголющихъ, яко аще Праотца ради нашего пребыли съблюдше даную имъ изначала отъ всѣхъ съдѣтеля Владыки заповѣдь.

л. 302 об. Того же инока Максима Грека сказаніе о иже свыше мірѣ и о спасеніи душъ нашихъ Гѵ̃ помолимся. Сл. 30.

Нач. Елма же по твоему Апостолоподражательномоу смиренномудрію сподобляеши мене худооумнаго и грубаго святительскыя бесѣды своея.

л. 306. Того же инока Максима Грека о Іоудѣ предатели, на Аполинаріа. Сл. 31.

Нач. Понеже оубо многажды оуслышахъ многихъ крѣпцѣ глаголющихъ, не абіе по възращеніи 30 сребреникъ оудавленіемъ погыбша предателя.

л. 308 об. Того же инока Максима Грека слово къ хотящимъ оставляти жены своя безъ вины законныя и ити въ иноческое житіе. Сл. 32.

Нач. Понеже изволилъ еси дражится по Бозѣ съ мною и часть нѣкоую открыти ми твоего, еже по Бозѣ помысла.

л. 314. Того же инока Максима Грека сказаніе како знаменоватися крестнымъ знаменіемъ сл. 34. (На поляхъ замѣтка, «сіе слово не Максимово, ложно, кто инъ написалъ»).

Нач. О немже предваривъ въпросилъ мя еси раскрыти тебѣ, силоу тайнаго Апостольскаго преданіа, сирѣчь, образа крестнаго-

л. 317. Того же инока Максима Грека сказаніе, яко не подобаетъ отнюдъ внимати глаголющимъ не быти прочее имъ Божественѣи литургіи, не поспѣвшимъ пріити къ чтенію Божественаго Евангеліа. Сл. 34.

Нач. Оно же нѣкыхъ сжемудреныхъ, имже недоугуютъ злочестивымъ мудрованіемъ.

л. 321. Того же инока Максима Грека сказаніе о освященіи водѣ на заутріа святыхъ Богоявленіи. Сл. 35.

Нач. О немъ же спрашивало мене твое благоговѣинство мало ему скажу, не отъ гаданіа, ниже по любопрѣнію.

л. 325 об. Того же инока Максима Грека слово поучительно, вкупѣ же и обличительно прелести звѣздочетствѣй и оутѣшительно живущимъ въ скрѣбѣхъ. Сл. 36.

Нач. Яко же съ тлѣннымъ семъ тѣлеси многы и различны недѹзи бываютъ намъ.

л. 330. Того же инока Максима Грека посланіе къ нѣкоему иноку бывшу въ игуменѣхъ о Нѣмецкой прелести фортунѣ и о колесѣ ея. Сл. 37.

Нач. Многымъ сѫщимъ считаемымъ отъ Божественнаго Апостола свойствамъ и дѣйствамъ неложныа и съвръшеныя любви, яже по Бозѣ.

л. 334 об. Того же инока Максима Грека посланіе къ нѣкоимъ честнымъ инокинямъ. Сл. 38.

Нач. Къ вашей, еяже показасте къ мнѣ любви о Бозѣ, отъ вашего добраго изволенія.

л. 335 об. Максима инока Грека слово въспомнателно о исправленіи иноческаго житіа къ нѣкоимъ честнымъ инокинямъ и яко исполъненіе Евангельскыхъ заповѣдей съи есть въистину страхъ Божій. Сл. 39.

Нач. Просятъ оу мене оубогаго и нищаго елико въ добродѣтелехъ и въ разумѣ книжномъ, честные и премудрые дщери Небеснаго Царя.

л. 347. Того же инока Максима Грека словеса акы отъ лица Пресвятыя Богородици лихоимцомъ и скверным и всякы злобы исполненымъ, а каноны и всякыми и различными пѣсьми оугождати чающимъ. Сл. 40.

Нач. Тогда мнѣ, еже отъ тебе часто пѣваемое: радуйся, благопріятно бѫдетъ, о тваре Божіа премудра, егда увижу тя дѣломъ съвершающа моего рожества заповѣди.

л. 349. Того же инока Максима Грека посланіе къ нѣкоему дрѫгоу его, внемже тлъкование нѣкоихъ реченіи неудобь разумѣваемыхъ въ божественноьъ Писаніи. Сл. 41.

Нач. Вѣмъ, яко велми желаешь нѣкыхъ писанныхъ реченіи.

л. 359 об. Того же инока Максима Грека къ иному нѣкоему другѫ, в немъ же сказаніе тріехъ нѣкыхъ взысканіи нужныхъ всякому рачителю книжному. Сл. 42.

Нач. Понеже твое благородіе велѣло мнѣ писаніемъ своимъ послати къ тебѣ разрѣшеніе нѣкыхъ недооумѣваемыхъ тебѣ взысканіи.

л. 367 об. Того же инока Максима Грека сказаніе къ глаголющимъ, яко въ всю свѣтлую недѣлю солнце не заходя стояло, и того ради глаголютъ: единъ день всю свѣтлую недѣлю. Сл. 43.

Нач. Веліе въ истинну и спасително благо есть богодухновенныхъ Писаніи извѣсныи разоумъ и искуство.

л. 371. Того же инока Максима Грека повѣсть самовидца бывша мученію нѣкоего новоявлено мученика въ Гречестѣй земли. Сл. 44.

Нач. Въистину уповавшеи о Гдѣ пребываютъ недвижими, яко же святаа гора Сіонская.

л. 373. Того же инока Максима Грека сказаніе къ отрицающимся на поставленіи и кленущимся своимъ рукописаніемъ Русскому Митрополиту и всему священному Събору еже не пріимати поставленіа на Митрополію и на владычества отъ Римскаго Папы Латынскыа вѣры и отъ Цареградского Патріарха, акы въ области безбожныхъ Турковъ поганаго Царя, и поставленаго отъ нихъ не пріимати. Сл. 45.

Нач. Рискаго оубо Папы, яко отпадшаго лика Православныхъ Архіереевъ ржкоположеніа отвращатися и отметати достойно и праведно есть и нужно зѣло.

л. 374 об. Того же инока Максима Грека съвѣтъ къ Събору Православному на Ісака Жидовина влъхва и чародѣя и прелестника. Сл. 46.

Нач. Краткое и тихое, еже къ злобамъ человѣчьскымъ терпѣливое зѣло потребно есть всѣмъ вкупѣ вѣрнымъ.

л. 376 об. Того же инока Максима Грека сказаніе о птици неясыти. Сл. 47.

Нач. Огнь и присно изнуряа червь и плачь испрестаненъ и тма и мракъ и страшенъ скрежетъ зубныи, ждетъ насъ, душе, беззаконно живоущимъ.

л. 377 об, Того же инока Максима Грека. Похвальное єпи о преподобнѣмъ Іоаннѣ нареченномъ тревеликомъ. Сл. 49.

Нач. Се борьба страшна и подвигъ не обыченъ и превъсходящь оума же и разума и слуха и слова.

л. 378. Похвальнаа єпи о блаженнѣи Ѳомаиди мечемъ оубитѣй отъ своего свекра. Сл. 50.

Нач. Ѳомаида да поется всечестнаа агница Іисусова, веліа похвала цѣломудренаа женамъ.

л. 378 об. Похвальнаа єпи о нѣкоторой добропобѣднѣй мученици, ей же имя Потаміа, еже тлъкуется, рѣчная. Сл. 57.

Нач. Рѣкотеизоменитаа Хва раба да поется, яже душевною красотою и тѣлесною преизлиха съкрывши многыхъ отроковиць.

л. 379 об. Похвальнаа эпи къ нѣкоему пречюдному древнему мученику, его же имя невѣдомо. Сл. 52.

Нач. И Сосанна древле славу велію и Іосифъ и вѣнець доброхвалень отъ цѣломудріи взяша.

Въ видѣ прибавленія слѣдуетъ.

л. 381 (безъ заглавія). На нѣкоторыя мѣста изъ Пророческихъ книгъ толкованіа изъ св. Отцевъ и собственныя Максима Грека.

Нач. Пророчество Іосіева: слышите слово Гне сынове Израилеви.

л. 406 об. отъ видѣніа осмаго Данiилова о антихристѣ и страшномъ судѣ.

Нач. Вослѣдъ его видѣхъ, и се звѣрь четвертыи гордъ и страшенъ.

л. 407 об. Канонъ молебенъ къ божественному и поклонемому Параклиту възспѣваемъ въ 3 часъ дне, трезвенымъ оумомъ а не омраченымъ объяденіемъ и піанствомъ. Твореніе Максима инока Грека Святогорска.

Гл. 8-я пѣснь 1-я ирмосъ. Воду прошедъ. Иже манною препитавый Израиля въ пустыне древле, и душу Владыко мою духа наполни всесвятаго, да яко о немъ благоугодно служу ти вину.

Примѣч. Въ первой половинѣ рукописи на поляхъ довольно, современныхъ написанію, замѣтокъ и поясненій къ тексту, писанныхъ киноварью.

№ 20 (153) Книга (сочиненія Пр. Максима Грека, въ 4 долю листа, полууставомъ XVI вѣка на 566 листахъ. На поляхъ замѣтки киноварью. Полагаютъ, что эта рукопись писана рукою самаго преподобнаго Максима Грека (автографъ). Число словъ (52) и расположеніе ихъ то же самое, что и въ вышеписанной рукописи подъ № 20.

На первомъ (бѣломъ) листѣ запись: «Арта градъ отъ Царствующаго града 18 дней и полдне ко Іерусалиме пути, а отъ Арты до Іерусалима толикожъ, на полу пути Арѣта межъ Іерусалимомъ и Цареградомъ. Максимово роженіе отъ града Арѣты, отца Мануила и Ирины, Христіанехъ Грековъ философевъ (писана сія замѣтка той же самого рукою, какъ и вся рукопись).

Скорописью XVIII ст. «Сочиненія Максима Грека, содержаніе см. въ оглавленіи».

На 2-мъ листѣ: «Предословіе сказующе вкратцѣ силу книжки сея».

Нач. Настоящая новосъгнишая книжка даръ есть всесвятаго и поклоняемаго Духа.

л. 4 об. Сказаніе главамъ. яже суть въ книзѣ сей (52 слово).

л. 7. Киноварью: «Исповѣданіе Православныя вѣры Максима инока изъ святыя горы, имже извѣщаетъ о Христѣ, нынѣ всякаго Православнаго Священника и Князя что по всему истиннѣйши есть Православныхъ иконъ. Всю Православную вѣру, соблюдая вѣру и непремѣнну и непорочну».

На концѣ книги примѣч. А. В. Горскаго: «По списку подъ № 42 далѣе слѣдуетъ еще Пророчество и потомъ канонъ и молитва Пресвятому Духу».

На об. послѣдняго бѣлаго листа запись: «Кто и откуду еси? Теоритинъ». Нареченіемъ кто? Ѳеодоръ и рачитель неблазненныя Христіанскіе премудрости. Блаженъ воистинну убо ты еси, зерцаломъ бо уже разрѣшеннымъ самую ту нынѣ яснѣ зриши».

№ 21 (197). Сборникъ словъ Митрополита Даніила, въ четвертую долю листа, на лощеной бумагѣ, полууставомъ XV вѣка, на 439 л. (л. 246 вдвойнѣ). Автографъ. На первомъ бѣломъ листѣ: «разныя Митрополита Даніила поученія, довольно благоразумны, особливо для тогдашняго времени». Виѳанія 1807 г. (Над. М. Платона).

л. 1. Предисловіе настоящаа книги сеа.

Нач. Прилоучисѧ мало нѣчто и намъ Христовою благодатію духовную трапезу въ напитаніе и в наслажденіе предложити.

л. 2. Оглавленіе: Слово 1-е л. 5 об. Сл. 7-е л. 215 об. Сл. 13-е л. 440.
Слово 2-е » 41 » Сл. 8-е л. 238 об. Сл. 14-е л. 469.
Слово 3-е » 64 » Сл. 9-е л. 277 об. Сл. 15-е л. 475.
Слово 4-е » 92 » Сл. 10-е л. 383 об. Сл. 16-е л. 483.
Слово 5-е » 119 » Сл. 11-е л. 353 об. Сл. 11-е л. 353.
Слово 6-е » 204 » Сл. 12-е л. 412.

л. 409. Но яко блудницамъ обычаи есть, сицевъ нравъ твои оуставляеши, власы же твоа не точію бритвою и с плотію отъ-

емлеши, но и щипцемъ искорене истерзати и щипати не стыдяшись, женамъ позавидѣвъ, мужеское свое лице на женско претворяеши.

л. 411. Позорища, играніа, плясаніа събираеши, и самъ паче течеши, неже къ Божественнымъ церквамъ и не точію и, но и въ домъ свой, къ женѣ и дѣтемъ приводиши скомрахи, плясци и сквернословцы, погубляя себе и дѣти и жену.

л. 460. О господіа, милуйте рабовъ своихъ, и имѣите ихъ, яко присиаа своя чада, понеже вси есми създани рукою Божіею, и вси плоть едина.

л. 461. О юнніи, къ вамъ мн слово: възлюбите Христа Бога да животъ вѣчный наслѣдуете, возлюбите чистоту и не уподобляйтеся блуднымъ юношамъ, иже всегда веле мудрьствующа о красотѣ тѣлеснѣй, всегда украшаются ващше жены, умываніи различными и потираніи хитрыми, и умъ ихъ всегда плаваетъ о ризахъ, о ожереліахъ, о пугвицахъ, о иже подъ срачицею препоасаніи, о сапозехъ, о остриженіи главы, о новѣшеніи космъ, о намизаніи ока, и окиваніи главѣ, о оуставленіи перстъ, о выставленіи ногъ, и ина многа понужаютъ творити неполезнаа.

№ 22 (46). Измарагдъ въ листъ, полууставнаго письма XVI столѣтія на 301 листѣ. Л. 1—8. Оглавленіе 162 словъ.

Извѣстно, что списки книги «Измарагдъ» не одинаковы по своему составу.

А такъ какъ сія рукопись, по замѣчанію А. В. Горскаго, совершенно согласна съ описанною имъ Синодальною № 230, то мы и не будемъ выписывать здѣсь подробно содержаніе 162 словъ ее составляющихъ, ограничиваясь замѣчаніемъ о совершенномъ сходствѣ сей рукописи съ Синодальною подъ № 230. (См. описаніе. Сл. рукописи Синодальной библіотеки $^{2}/_{3}$ № 230 стр. 53—83.)

№ 23 (166). Діоптра или зерцало, соч. (на Греческомъ языкѣ) Филиппа пустынника въ 1095 году. Переведена вѣроятно тогда же или вскорѣ на Болгарскій языкъ, а въ концѣ XIII или въ началѣ XIV вѣка переложена на руское нарѣчіе (въ Ростовѣ). Древнѣйшій изъ извѣстныхъ списковъ Чудовской относится къ 1388 году. Настоящая рукопись въ четвертую долю листа, на 269 листахъ, писана полууставомъ XV столѣтія.

Наверху 1-й страницы надпись (неизвѣстно чья): «по бумагѣ
ано, что сія рукопись вышла 1495 года».

Начальнаго листа не достаетъ. (Предисловіе, какъ извѣстно,
писано Михаиломъ Пселлomъ).

л. 1. «....и пьянствы временными, вы же вси елицы прочи-
те сіе *зерцало* и чистило отъ всякихъ скверн плоти и духа
бо прочитающе и мене поминайте недостойнаго и непотреб-
го, исполнена соуща всякыя скверны, зане прогнѣвахъ много
ого и паки много създателя моего Бога....

Имя сочинителя «зерцала» означено на об. 207 стр. Говоря
опъ писалъ сіе сочиненіе не для суетныя славы человѣче-
ія, «но приноуженъ былъ отъ отца духовнаго именемъ *Калиника*
тье оубо имущю въ странахъ *Смоленьскыхъ* (въ Македоніи), по
ошенію его и по повелѣнію такоже».

Послѣ предисловія, на стр. 3-й (киноварью) стисс Констан-
на нѣкоего Ивеста (?) о книзѣ глаголеміи *Діоптра* сирѣча
рцало.

Нач. Иже сію хотя прочести книгоу, не къ мѣри взирати
ховнии, ни умягчайся явленіемъ глаголанным.

На об. 3 страницы: Аще хощеши имя увѣдѣти писавшаго се
то написую ти, и счеть обрящеши: осмь писменъ имать... (φι-
λος); стр. 4-я (киноварью): «списателеви стиси, отвѣщательнѣ
ѣ яко соупротивляющимься».

Нач. Ненаученный не наученнымъ, отъ нихъ же могоу и гла-
лю и наказоую, и наоучаю, еже по силѣ моей....

На той же 4-й стр. внизу: «Плачеве и рыданія инока грѣшн,
странна, ими же спирашеся къ души своей. Слово 1-е стихове
0 и 70 (помѣтъ стиховъ нѣтъ).

Нач. Како сѣдиши, како бесчалуеши, како нерадиши, ду-
моя, како не печешися о злыхъ, яже съдѣя въ житіи.

л. 16 об. Второе слово стиховъ 1595, главъ 9.

Содержаніе главъ: 1) явленно показаніе, яко вѣра безъ дѣлъ
полезна есть; 2) которыя отъ заповѣдей Христовыхъ предпочи-
ти подобаетъ имѣти паче инѣхъ; 3) яко безъ любве суетна есть
; 4) яко претерпѣвый находящая ему вся искушенія и скорби
годарственнѣ, страдалець и мученикъ есть, аще ли не тако
ѣзни убо претерпѣ и не хотя, мзды же не пріять. 5) Яко пре-
ѣвый нынѣ болѣзни малы и вмалѣ Христа ради, равенъ
гъ съ иже великие (болѣзни) въ древнихъ лѣтехъ

Нач. Вы же си о Христѣ братья и отцы, елицыи прочитаете грубыя моя стихи, да не мните кто никакожъ, яко же имѣтъ ми безоумие, выше (мѣры) моудрить.... но (написахъ) принуженъ бывъ, отъ Отца духовнаго именемъ *Калиника*, житье оубо имоущю *въ странахъ Смоленьскыхъ*, по прошенію его и по повелѣнію такоже.....»

л. 214 об. (киноварью). Словеса оубо писанная, приидоща въ конецъ, оумоу же да не будетъ когда придти конецъ, въ любителехъ душеспасительныхъ словесъ, кое оубо когда будетъ насыщеніе».

Далѣе «послѣсловіе» (вѣроятно переводчика) безъ заглавія: «срамъ есть блоудницы бесѣдовати о цѣломудріи, съ студомъ же конець крадоущему въ чюжихъ домѣ не своя труды..... азъ же не възмогаю о сихъ, еже ми трудолюбствовати нѣкыя глаголы о свершеніи словесъ къ наченшемоу и съвершившемоу сию Божественную книгоу, глаголемоую Еллиньскою рѣчію *диоптру* (въ Синодальномъ спискѣ: «нашего же, рекше Рускою рѣчію *Зерцало*), но точию, иже къ Бозѣ прошеніе твое отдати о Святѣмъ Дусѣ, възлюбленый брате *кур Зиновіе*».

Это, какъ равно и языкъ перевода, показываетъ, что онъ совершенъ въ Россіи (по Толстовск. списку, именно въ Ростовѣ) и Русскимъ инокомъ.

№ *24* (*167*) *О подражаніи Христу*, соч. Ѳомы Кемпійскаго, въ четверть листа, скорописью XVII вѣка на 221 листѣ; раздѣлено на четыре книги, каждая книга на главы; въ первой книгѣ 25 главъ, во второй 12, въ третей 64; въ четвертой 18.

Внутри на бѣломъ листѣ надпись XVIII столѣтія: «Ѳома Кемписъ, о подражаніи Христу. На 2-мъ бѣломъ листѣ надпись А. В. Горскаго: «Изъ послѣсловія видно, что переводъ сей книги совершенъ при воеводѣ Угровлахійскомъ Матѳеи Бессарабѣ и архіепископѣ Ѳеофанѣ.

Оба сіи имена встрѣчаются въ одной изъ грамотъ, изданныхъ Венелинымъ, подъ названіемъ «Влахо-Болгарскія грамоты», именно стр. 301—302 (1637 г.). Также въ изданіи Псалтири 1637 г. (у Сахарова № 351), въ Служебникѣ 1646 года (у Сахарова № 468).

Этотъ переводъ книги о подражаніи Христу былъ напечатанъ въ типографіи Дельскаго монастыря 1647 г. (у Сахарова № 497). Внизу по листамъ надпись: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальные Троицы въ Сергіевъ монастырь сію книгу келарь старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо».

л. 1. Предисловіе, въ концѣ коего подпись переводчика: «Орестъ Настурель вторый Логоѳетъ Угровлахійскыя земли».

л. 5. Ѳомы отъ Кемписъ книга 1-я, гл. 1. О подражаніи Христу и о всѣхъ мира суетствиихъ.

л. 51. Книга 2-я. О внутреннемъ обращеніи.

л. 76. Книга 3-я, гл. 1. О внутреннемъ Христовомъ глаголаціи къ души вѣрной.

л. 176. Книга 4-я. Благоговѣйное подвизаніе къ освященному общенію.

л. 215 об. Указъ главамъ книги сея.

л. 221. Послѣсловіе: «Богу вся строящему, въ Троицы Святѣй славимому, честь и хвала, въ безконечныя будущія вѣки, а Князю нашему пресвѣтлому и великому господарю и воеводѣ Матеею Басарабе, съ пресвѣтлою его сожительницею, долголѣтныи и благополучныи животъ и незыблемое державство и побѣду на врага. Преосвященному же архіепископу нашему Ѳеофилу, долголѣтственно, слово истины церкви восточной, въ мирѣ исправляти, отъ всесильныя руки да подастъ. Аминь».

№ 25 (233) Тропникъ, соч. Иннокентія Папы Римскаго, переведъ съ Польскаго въ 1609 году Греческихъ и Польскихъ дѣлъ переводчикъ Касьянъ Гозвинскіи, рукопись въ $^1/_8$ д. листа на 189 листахъ, скорописью XVII столѣтія.

л. I. Предисловіе. Нач. Доброму читателеви истинное и благое благовѣстие, яко дни свѣтъ къ Востоку солнца сопріплетшимся.....

л. V. Оглавленіе книги сея.

л. 1. Книга, глаголемая *Тропникъ*, понеже не широкословенъ путь спасенія являетъ, но краткими словесы Божественныхъ Писаній поучаетъ, како злыхъ дѣлъ удалятися, и ихъ ненавидѣти. Пребывати же во всѣхъ, иныже возможно внити въ животъ вѣчный. Твореніе Иннокентія Папы Римскаго.

Гл. 1. О суетѣ міра сего и яже вся красота человѣческая нивочтоже намѣнишяся.

л. 188—189. Послѣсловіе, въ коемъ чигается: «Ѳеодоръ Касьяновъ сынъ Гозвинъскіи Греческихъ словъ и Польскихъ переводчикъ прошенія приятіемъ, по закону любви, благонравна и благочестива рачителя купца, по виновному падежу въ четыренадесятомъ *четыре десятое*, и въ первонадесятомъ *десятое сторще третицею сугубо съ первымъ*. И паки: въ десятомъ *осмое* и въ тринадесятомъ *тридесятое и первое*. Перевелъ сію книжицу съ Польскаго на Рускіи языкъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ 7117 (1609) лѣта первагоже надесять мѣсяца.

Примѣчаніе. Имя лица для котораго учиненъ сей переводъ: *Міхаила. М* (которая есть 14-я буква, *і* (11-я буква), *ха* (сторица третицею сугубо съ первымъ) *и* (10-я буква, а числовая 8-мь), *л* (13-я буква, а числовая 30 и первое).

Внизу по листамъ надпись: 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальные Троицы въ Сергіевъ монастырь сию книгу Тропникъ келарь старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никому.

№ 26 (235) Сборникъ: а) «о крестномъ знаменіи»; б) разныя статьи богословскаго и полемическаго содержанія, въ $^1/_4$ долю листа, на 419 листахъ, полууставомъ, первая часть: письма XVI, вторая: XVII столѣтія.

л. 1. О крестящихся по лицу истинне. Феодоритово (киноварью).

Нач. «Сице благословиги рукою и креститися: три перста равны имѣти вкупѣ По образу Тройческому (слѣдуетъ толкованіе слова *Троической*, а указа какіе три персты разумѣются здѣсь, нѣтъ, какъ въ другихъ спискахъ, очевидно прибавочное). Два перста (какіе, тоже нѣтъ указа) имѣти наклонена, а не простерта, а тѣмъ указъ тако: то образуетъ двѣ естествѣ.... (Слѣдовательно толкованіе сіе равно можетъ-быть приложено къ трехъперстному и двуперстному сложенію).

л. 2. О крестящихся (киноварью).

Нач. Мнози неразумніи человѣцы махающе рукою по лицу своему говорятъ крестящеся, всуее тружаются....

л. 3. Поученіе отъ старчества: како пріити (къ) брату въ келію (киноварью).

Нач. Внегда восхощетъ нѣкій братъ пріити, нѣкоего брата своего въ келію....

л. 9. Слово истолкованно, о святѣи, апостольстей церкви (киноварью).

Нач. Церква есть зрмное небо, а Храмъ Божіи, невѣста Христова, кровію его окропленая водою крещенія очищающи и порождающи вса всыновленіа.... (Слѣд. толкованіе принадлежиости церкви).

Примѣч. На поляхъ сего листа крупною скорописью подпись: «сія книга дана в Семеновской монастырь по Архимарите по Ионе».

л. 12 об. О приношеніи ветхаго закона. Вопросъ: почто повелѣ убо Богъ, жидомъ приносити агнецъ или козу, или горлицу, или голубь, или крупы пшеничные з древянымъ масломъ. Толкованіе.

л. 15. И се новаго завѣта Христіанъскаго о просворѣ видѣніе извѣстно (киноварью) и како подобаетъ быти Божественному приношенію въ Божественен службѣ, и о просвире и о винѣ.

Нач. Хлѣбъ и чаша есть въ правду, и истинно по подобію, таины оноя вечери....

Примѣч. Сей статьи переводъ съ Греческаго, ибо мѣстами удержаны и слова Греческія на пр. л. 20 об.: «а еже подъякъ возгласитъ «евлонсонь, кириу тонъ доксъ», еже есть: «благословенъ Господь во славѣ». Пѣвцы: «доксу», еже есть «слава»... Подъяцки поютъ *кипанту* («и всѣхъ за вся»).

Примѣч. «Отче нашъ» поютъ или глаголютъ не пѣвцы, а *моле*, то-есть, всѣ предстоящіе, какъ и *аминь* (что и доселѣ соблюдается въ Греческихъ церквахъ).

л. 59. Въ концѣ сихъ статей: «Се убо по мѣрѣ дара Христова, отъ святыхъ Писаніи пріимъ видѣніа, сказахъ вамъ тайну божественныа службы, небесныа мудрости единаго Бога сіи бывающая мудрость. Ему же слава и честь.... аминь».

л. 60. Начало съ Богомъ книзе сей, въ ней же *о Святѣй Троицы* и *о вѣре* и прочихъ многихъ (полууст. нач. XVII вѣка).

Нач. Прежде всѣхъ и со всѣми и ради всѣхъ подобаетъ истинному Христьянину вѣдати, что есть Богъ и како Богъ и почесому делится Божество....

л. 61. Сказаніе о дванадесяти Апостолу и о Латынахъ и опрѣсноцехъ (кинов.).

Нач. Къ вамъ слово, о хитрии Римляне, ваше разгласие, еж съ нами не единъствуете во святую соборную, Апостольску церковь....

л. 156. И се повѣдание вкратцѣ, како и коего ради дѣла от лучишася отъ насъ Латины и изверженъ быша отъ первенств своего и отъ книгъ помѣнныхъ, идѣже пишутся Православніи Патріарси, въ лѣто 6286 (778).

Нач. Бяше на седмомъ Соборѣ Андрѣянъ Папа Римскій, потомъ Леонъ, тажъ Степанъ, посемъ же Пасхалій, Евгеніе, Валентинъ, Григоріи, Сергие, емуже прежъ имя Пелагие, Леонъ, Венедиктъ, Павелъ, Стефанъ, Николае. Оотѣй бысть при Царстві Макидона, Андрѣянъ, Іоанъ, Маринъ, Андрѣй, Стефанъ. Сіи вс Православніи бѣша, исповѣдающе Православное знаменіе....

л. 164. Повѣсть полезна о Латынехъ, когда отлучишась от Грекъ и святыя Божія церкви, и како изобрѣтоша себѣ ерес ежъ опрѣсночная служити и хулу, еже на Святаго Духа.

Нач. Въ лѣта благочестивыхъ Царей Константина и Ирин матери его, преставшу злочестивому иконоборству злочестивы Царей, и повелѣно бысть благочестивою Царицею Ириною и сы номъ ея Константиномъ съ совѣтомъ Православныхъ Архіерѣев быти Собору вселенскому на иконоборци.

Примѣч. Въ обоихъ сихъ статьяхъ нѣтъ упоминанія о «Петр Гугнивомъ», которое находится въ кникѣ *о вѣрѣ*, соч. Васил клирика Острожскаго, въ статьѣ о томъ же предметѣ (взято *изъ хроники*.

л. 185. Честнѣйшаго хартоилака и протосѵгела Никит Никейскія церкви о безквасной службѣ и о Латинахъ.

Нач. Безквасныя службы, сирѣчь, опрѣсночныя не пріемлем понеже Господь нашъ Іисусъ Христосъ свое тѣло нарече хлѣ квасный, пріемъ давъ ученикомъ, его же мы приносимъ...

л. 301. Иже во св. Отца нашего Никона (Черной горы) томъ же.

Нач. Иже убо опрѣснокомъ служатъ Божественную служ явѣ яко Іудействуютъ и Еврейскую службу служатъ и суботу и

л. 305. Поученіе отъ седми соборѣ и о Латыну св. оте заповѣдь.

Нач. Всячески убо реку Хрестьяне васъ Божиею благодат

ачала знаемъ, но еже во всемъ держати вѣру Хрестьянскую, во мнозе раздѣляетеся.....

л. 319. Повѣсть полезна Никифора Калиста о вечерѣхъ Хриовѣхъ.

Нач. Вечера Господа нашего Іисуса Христа едино бысть въ му Симона прокаженнаго, идѣже блудница она омакавше нозѣ истовѣ слезами...

л. 321. Слово о Немечскомъ прелщеніи, како учи ихъ Гугний Петръ ереси.

Нач. Егда прелесть бысть отъ Симона волхва въ Римѣ, и роваша вси Римляне вонь при Неронѣ Царѣ и спрѣся Симонъ Петромъ и возносящеся на небо Симонъ волхвъ..... и разгнѣся Неронъ Царь на Петра и повелѣ распяти. И бысть тогда неніе на Христіаны и разбѣгахусь Хрестьяне. И постави свой конъ (кто? по смыслу рѣчи явѣ, яко Неронъ, а по намѣренію савшаго Петръ Гугнивый) многи ереси и вниде въ церковь въ ючинахъ ризахъ и въ рогатѣхъ клобуцѣхъ и въ рукавицахъ... стригати лоно повелѣ и все нечистое и скверное ясти... и прояша ихъ (Латинъ) св. Отцы на седмомъ соборѣ. Заключеніе: Вѣдомо жъ буди, яко въ *гугниваго Петра* вѣруютъ Латини, а не *святаго Петра*».

л. 324. Изложеніе вкратцѣ св. Никона (Черныя горы) о родѣ ряжстемъ и тѣхъ паденіи по тонку имѣюще изобрѣстіи.

Нач. Сей родъ Фряжскіи въ Божественныхъ писаніихъ *Германи* глаголются, изначала жъ разрушиша Римъ, искорениша древня, а Римляны языкъ *Уанъдалскіи*. Бѣ же языкъ тотъ отъ различныхъ ересей: Макидоняне, Несторіане, Аріяне и подобна симъ, оттолѣ всаждени быша въ Римъ различныя ереси...

л. 340. Свидѣтельство отъ св. Отецъ, яко божество глаголется бсиявый свѣтъ на Ѳаворѣ ученики на Божественное Господне реображеніе.

Нач. Богословъ Григорій свѣтъ проявляше божество на горѣ еникамъ....

л. 348. Златоустаго о бесѣдѣ Святаго Духа.

Нач. Слыши Бога глаголющаго Пророкомъ Исаіемъ проподникомъ благовѣрія: «слыши мене, рече, Іяковѣ, Израилю, же азъ призываю, азъ Богъ исперва, азъ потомъ, и развѣе не Бога нѣсть».

л. 349. Великаго Василія о святѣмъ Дусѣ.

Нач. Что убо есть ино зловѣрно и нечестивѣйши, паче ли еже рече, яко тварь есть Духъ Святый?...

л. 349 об. Анастасія Синайскаго въ сущимъ, еже по образу и по подобію.

Нач. Пріидемъ убо на сущее, ежь по образу и по подобію созданъ бысть человѣкъ и рцемъ и по обѣщанію покажемъ единственное въ Троицы Божество...

л. 363. Исповѣданіе о Святѣй, Единосущнѣй и Животворящей Троицы.

Нач. Вѣрую и исповѣдаю единаго Бога несозданна, трисоставна и безначальна Отца и Сына и Святаго Духа.

л. 364. Воспросъ первый, что знаменіе совершеннаго христіанина? Отвѣтъ: вѣра права и дѣла благочестива...

л. 367. Андрѣя Критскаго о чести и поклоненіи св. иконъ.

Нач. Ничтоже во христьянстви безъ указанія, и что же чюждо или нововведено. и то бо св. иконъ написаніе и поклоненіе отъ древнихъ есть преданій.

л. 369 об.—373 (безъ заглавія). Исчисленіе подвѣдомственыхъ Константинопольскому престолу народовъ и исчисленіе и пунктамъ Латинскихъ заблужденій.

л. 384—405. Повѣсть о Флорентійскомъ соборѣ соч. Симеона Суздальскаго. Начала недостаетъ. См. рукопись подъ № 78 (въ отдѣлѣ историческомъ), тамъ полнѣе сначала, но есть и пропуски и другой складъ.

Начало.... а св. Отецъ не воименуеши и своимъ соборомъ осмымъ зовеши, анаѳемѣ предаеши. Папѣ же слышавшу та словеса Марковы и Гардиналомъ и Арцибискупомъ и Бискупомъ, воставшу съ мѣста своего Папѣ и всѣмъ Гардиналомъ и изыдоша всѣ скоро.

л. 406—419. Посланіе отъ Великаго Князя Василья Васильевича въ Царствующей градъ Греческому Царю Киръ Калояну и Палеологу Іоанну.

Нач. Державнѣйшій и Боговѣнчаннѣй вышшии Царю Греческіи святаго ти Царства..... Великій Князь Московскій и всеа Русіи Василій, достойне посылаю святому ти Царству... (Не окончено. См. Софійскій временникъ ч. 2, стр. 38).

№ 27 (213). *Сочиненія Князя Симеона Шаховскаго* въ ¼ д листа, полууставомъ XVII столѣтія на 335 листахъ. Внизу по листамъ подпись: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальныя

Троицы въ Сергіевъ монастырь сію книгу «сборникъ» келарь старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никомуже».

На первомъ порожнемъ листѣ замѣтка А. В. Горскаго: «сей сочинитель довольно просвѣщенъ и въ духовныхъ знаніяхъ не мало свѣдущъ, особливо въ его время, но излишне многоглаголивъ: былъ въ заточеніи за вину, что вступилъ въ четвертый бракъ, который нѣсколько не худо извиняетъ».

л. 1. Предисловіе книги сея хотящо внимати да прочитаетъ.

Нач. Егда же убо предрасужати благое хотѣніе желающаго есть, а еже совершити благаго хотѣнія, избраніе Божие, и требуетъ кто, еже отъ него заступленія.

л. 2. Воспомяну же паки настоящее (киноварью).

Изложена бысть сія книжица многогрѣшнымъ въ человѣцѣхъ Семеномъ Шаховскимъ, не глаголю убо Княземъ, понеже князско имя есть высочайше и прехвально, азъ же убогіи за грубость дѣлъ своихъ, не токмо чести не достоенъ, но и человѣкомъ зватися непотребенъ, скотскаго ради жития моего и свинскаго нрава. Но да не простру убо въ долготу словъ малоумия ради, но возвѣщу токмо сія, о нихъ же трудихся есмь азъ, о чемъ и когда и въ какое время. Противу койждо потребы: овогда ми случися быти въ велице печали и скорби, и терпѣніи, овогда же въ заключеніи (въ Чудовѣ монастырѣ) и во изгнаніи, и тогда посѣщенъ бывахъ есть отъ Боголюбцовъ милостиною, скудости моея ради и душеполезными бесѣдами. И не имѣхъ, что воздати имъ, противу братолюбнаго ихъ дара. И вмѣсто мздовоздаянія, простирахъ руку мою на хартію, похвалихъ богодаровитое ихъ дѣло, елико мя вразуми Божественный Параклитъ, по великому Іоанну реку, егда возгремѣвъ рече: «имъ же вся бѣша, и безъ него ничтоже бысть, еже бысть, и прочее.

л. 3. Посланіе къ нѣкоему другу зѣло полезно, отъ божественныхъ Писаній сложено за преногую его любовь и посѣщеніе, когда ми случися стрегому быти въ Царстей опале сущу неповинну (гл. 1).

Нач. Како уже бо возмогу написати или коими похвалами могу тя почтити.... Или коимъ образомъ исповѣдаю твою неотвратную ко мнѣ любовь...

Примѣч. Въ этомъ посланіи Шаховской, [illegible] пишетъ: «аще не бы Государь мой «Семенъ Гавр

дѣйца, то бы мнѣ было всякова пущи лиходѣйца». Кто сей Семенъ Гавриловичъ?

л. 10. Об. Тогожде посланіе другу о любви и о посѣщеніи похвально (гл. 2).

Нач. Духовныи мой брате и Господине и присныи друже! вскую мя еси оставилъ, въ такове напасти и скорби живуща, на всякъ день болѣзненно воздыхающе...

л. 13. Тогожде посланіе другу благодарно о чадородіи его (гл. 3).

Нач. Днесь возгреме во ушію нашею радость твоа и веселіе, яко отверзе Богъ ложесна супружества твоего...

л. 14. Тогожде посланіе нѣкоему другу о милостыни и о посѣщеніи (гл. 4).

Нач. Благолѣпному въ человѣцѣхъ и многоподательному ко всѣмъ Государю моему Князю Ивану Ондрѣевичю, смѣя и не смѣя, непотребный въ человѣцѣхъ Сенька Шаховской челомъ бьетъ...

Примѣч. Со страницы 15 по 23 листъ, въ переплетѣ перемѣшаны.

л. 15 об. Тогожде посланіе умилно Архіепископу Сибирскому и Тобольскому о разлученіи же брака (гл. 6).

Нач. Великому господину и многомилостивому ко мнѣ Преосвященному Кипріану Архіепископу Сибирскому и Тобольскому непотребны въ человѣцѣхъ Сенка Шаховской челомъ бьетъ.

л. 19 об. Тогожде моленіе къ великому во Отцехъ Отцу Свя гѣйшему Филарету Никитичу Патріарху Московскому и всея Руссіи о разлученіи супружества, зѣло умилно (гл. 5).

Нач. Великопреименитому Государю Святѣйшему Филарет Никитичю Патріарху Московскому и всеа Руссіи, бьетъ челомъ припадая молить твое благочестіе непотребный рабъ Сенка Шаховской! Услыши, Государь Великій, моє многогрѣшнаго моленіе..

Примѣч. Въ этомъ прошеніи Князь Семенъ Шаховской между прочимъ, пишетъ: «прости мя, яко блуднаго, добрый нашъ учитель Пастырь, и отпусти ми, поне едину мою вину отъ многъ жествъ моихъ преступленій: умершу ми тріемъ женамъ въ малое временней године, и ни со единою доволно пожихъ толко очима своима видѣхъ я; со единою пожихъ тригодишное число, со второю полтора года, съ третьею девятнадцать недѣль, и о семъ опечалихся зѣло и во уныніе впадъ и въ распаленіе духа при идохъ, и понеже юнъ еси.

л. 24 об. Тогожде епистолія къ превысочайшему Шахъ Абас

Царю Перскому и Ми(д)цкому отъ великаго Архіерея и слуги Божія Святѣйшаго Филарета Божіею милостію Патріарха Московскаго и всея Руссіи (гл. 7)... Конецъ: «показываетъ, что писано въ Москвѣ лѣта 7133 (1625) маія въ день».

Нач. Богъ бѣяше присно и есть и будетъ, паче же и есть присно, ни начатъ, ни кончаваемъ, ни смеримъ, ни довѣдомъ, единъ начатокъ и безначальнъ... (съ приглашеніемъ къ Шаху принять св. крещеніе).

л. 43 (гл. 8). Тогожде посланіе нѣкоему другу вопросившему: отъ чего повелося иноком не ясти мяса.

Нач. О чемъ еси, Господине, вопросилъ малоуміе мое, хощу ти разрѣшити кратким словомъ вопросимое тобою, рекли еси овогда: съ чего повелося инокомъ не ясти мяса?

л. 44 об. (гл. 9). Тогожде посланіе Крутицкому Митрополиту Кипріяну о милости и о заступленіи.

Нач. Благаго и человѣколюбиваго, безначальнаго Бога хотѣніемъ и Единороднаго и Собезначальнаго Сына и Его благоволеніемъ...

л. 53 об. (гл. 10). Тогожде разсужденія о томъ, чесо ради постилается листвіе на праздникъ Троиченъ.

Нач. Вопросъ: чесо ради постилается въ церквахъ многолиственное вѣтвіе древесъ въ день пятдесятыи?..

л. 60. А о колѣнномъ поклоненіи въ день Пятдесятный извѣстно повѣствуетъ намъ Божественное Писаніе.

Нач. Макаріи Антіохіискій написа молитвы сія, и бысть самовидецъ св. Духу яко же и Апостоли...

л. 60 об. (гл. 11). Тогожде посланіе къ нѣкоему другу, препирающемуся о священномъ шестомъ Соборѣ, глаголюще: яко не обрѣтается 6-й Вселенскіи Соборъ въ книгѣ священныхъ кормилъ, сирѣчь правилъ.

Нач. Благородному и многоразсудному, еже по Бозѣ ревнителю Дуксу Иванну, паче же и единокровному нашему пріятелю о Христѣ радоватися.. ..

л. 69 об. (гл. 12). Тогожде посланіе Крутицкому Митрополиту Кипріяну о описи (описѣ) книжней (въ октоихѣ).

Нач. Великоименитому Архіерею и слузѣ Божію, всехвальному Отцу и рачителю приизящнаго Богословія Божественныхъ догматъ, Преосвященному Господину Кипріяну о ѣтѣ радоватися....

л. 88 (гл. 13). Тогожде посланіе вопросившему его о четве томъ брацѣ, выписано отъ правилъ.

Нач. Вопросилъ еси, Господине, малоуміе наше о четверты брацехъ, и азъ ти повѣмъ отъ Священныхъ правилъ Отческихъ

л. 104 об. (гл. 14). Тогожде къ нѣкоимъ препирающимся брацѣхъ, и глаголющимъ: крѣпку быти браку, имъ либо обр зомъ сочетается бракъ, въ немъ же и о тафьяхъ безбожна Моамѣѳа.

Нач. Дивлюся, Господа, вашему многоразсудному разуму, т ко же твоему многоученому преизрядный Борисе, почто невѣрне на мя негодуете.

л. 113 об. (гл. 15). Тогожде слово о пожарѣ Московско (1626 года, Маия въ 3 день). Изложено вкратцѣ, зѣло умилен прочитающе си вниманіемъ.

Нач. Милосердъ ми буде, Владыко и прости мою дерзос о нихъ же хощу глаголати, недостоинѣ устнѣ имуща и мысль потребну.

л. 140 (гл. 16). Тогожде утѣшеніе нѣкое плачущися ей скорбяще и утѣшно во время то, егда убо, умершу мужу ея.

Нач. Не тужи, не скорби, Госпоже моя. ниже тоскуй о не же любезнѣ помышляеши, и тяжко имѣтъмися быти въ вѣцѣ сем

л. 143 (гл. 17). Тогожде посланіе къ нѣкоему любемудре несмысленне глаголющу: яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ в сто душа человѣческая приятъ Духъ Святый.

Нач. Слышахъ убо тя глаголюща иногда, и не правомудст ююща о вочеловѣченіи Спаса Христа, отметающеся истинны и с тыхъ Апостолъ и св. Отецъ преданія.

л. 148 об. (гл. 18). Тогожде посланіе Царскаго Величест бояриву Князю Ивану Борисовичу Черкаскому о нѣкоихъ воп шенныхъ отъ него же и здѣ явственно повѣсть предлежитъ.

Нач. Благородному и многоразсудному и Божественныхъ п вилъ дохматъ рачителю, паче же и единокровному Царскаго личества пріятелю.

л. 151. Посланьице Старца Варлаама бывшаго Архимари Богоявленскаго Суздальскаго монастыря.

Нач. Великому господину Князю Семиону Ивановичю бла датнаго твоего добродѣтелнаго пріятельства инокъ Варлаамъ Господѣ радоватися.

154. Дукса Семиона Шаховскаго Варлааму бывшему Архимариту Суздальскаго монастыря.

Нач. Честнѣйшему во иноцѣхъ равноангельское пребываніе Отцу Варлааму радоватися о Христѣ.

л. 161 (гл. 19). Повѣсть преславна сказуема о принесеніи многочудесныя ризы Спаса Христа отъ Персиды въ Царствующій градъ Москву, съ ней же и на Христоразрушники, во еже не правою мудрствующихъ о вочеловѣченіи Божія Слова. Вкупѣ же и на Латыня отметающихся истиннаго Христова преданія, вмѣсто совершеннаго хлѣба опрѣсноки въ жертву приносятъ, и Духа Святаго исхожденіе отъ Отца и Сына исповѣдуютъ, во всѣхъ и вездѣ сопротивляющеся Христу. Списано Дуксомъ Семиономъ Шаховскимъ. Б. О.

Нач. Праведенъ и истиненъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, той бяше само превѣчное Божіе Слово, отъ Бога Богъ, отъ Вседержителя Вседержитель, отъ присносущнаго присносущенъ.

л. 213 (гл. 20). Мѣсяца Декабря въ 5 день празднуемъ память, иже во Святыхъ Отецъ нашихъ Преосвященныхъ Митрополитовъ Кіевскихъ: и всея Россіи Чудотворцевъ Петра, Алексія и Іоны. Слово Похвальное. Списано Дуксомъ С. Ш. Бл. Отче.

Нач. Память праведнаго съ похвалою, премудрый Соломонъ рече, днесь и мы съ нимъ тожде вопіемъ, торжествующе свѣтлый день великоименитыхъ и многочюдесныхъ.

л. 264 (гл. 21). Повѣсть извѣстно сказуема на память великомученика благовѣрнаго Царевича Димитрія, о убіеніи его и о преславномъ обрѣтеніи тѣлесъ, и о язвѣ людстѣй. Списано Сем. Шех. Б. О.

Нач. Гласъ великаго Павла вопіетъ къ намъ: вы же есте, рече, тѣло Христово и уды отчасти, и овѣхъ убо положи Богъ въ церкви, первѣе Апостоли, второе Пророки, третье учителя.

л. 302 (гл. 22). Молитвы, твореніе многогрѣшнаго въ человѣцѣхъ Дукса Сем. Шех. Молитва Господу нашему Іисусу Христу.

Нач. Господь Боже всеблагіи Іисусе Христе, судія всему міру, великіи и страшныи и славныи.

л. 304. Тогожде молитва честному и животворящему Кресту.

Нач. Радуйся Животворящіи Кресте, вѣрнымъ похвала и утвержденіе.

л. 304 об. Сія молитва Пресвятѣй Богородицѣ отъ начала твореніе Пр. инока Максима Святогорца по точку красную, а конецъ сложенъ нашею грубостію и недоумѣніемъ.

Нач. Тебѣ превосходящую бесплотныхъ Божественныхъ чиновъ неприкладною чистотою, молю всепѣтая, скверную мою душу очисти.

л. 305. Тогожде молитва великому во пророцѣхъ Предтечи и Крестителю Господню Иванну.

Нач. О великіи во пророцѣхъ, просіявый отъ неплоды, небесный человѣче, земный Ангеле.

л. 305 об. Молитва бесплотнымъ.

л. 306. Молитва св. Верховнымъ и прочимъ Апостоламъ.

л. 306. Молитва св. Пророкамъ.

л. 307. Молитва Святителемъ.

л. 307 об. Молитва Преподобнымъ и Богоноснымъ Отцемъ.

л. 308. Молитва св. мученикамъ.

л. 309. Молитва св. Преподобнымъ женамъ и мученицамъ.

л. 309 об. Молитва Святителемъ Московскимъ и всея Русіи.

л. 310 об. Молитва святымъ благовѣрнымъ Царемъ и святѣмъ Княземъ.

л. 311. Молитва Преподобнымъ Отцемъ Русскимъ.

Нач. Пріидите благовѣрніи людіе, воспоимъ Пр. Отецъ лики *новосіятельнаго Рима*, (т. е. Москвы) въ нихъ же бѣ верховнаго смиренномудраго и кроткаго *Сергія*, еже есть въ пречестнѣй обители живоначальныя и присносущныя Святыя Троицы, вкупѣ же и ученика *Пр. Никона*.

л. 312. Молитва за Царя.

л. 312 об. Молитва за Патріарха.

л. 317. Молитва Пр. Димитрію Вологоцкому Чюдотворцу.

л. 319 об. Тропарь и кондакъ Софіи премудрости Божіей.

л. 322. Служба на положеніе ризы, еже есть, хитонъ великаго Бога Господа и Спаса нашего Іисуса Христа.

л. 322. Канонъ (инъ творецъ), ему же краегранесіе по алфавиту, даже до осмыя пѣсни, осмая же и девятая (пѣснь) творца имя знаменуютъ (Симеонъ Воиновъ).

л. 330. Вопросихъ твоего благоразумія онаго дня на бесѣдѣ у нѣкоего благочестива мужа, о недоумѣнныхъ мнѣ вещехъ.

л. 332 об. Тогожде вопросъ вторыи и къ нему отвѣщаніе сицево.

Нач. О чемъ еси моему худоумію прислалъ писаньеце, паче же отъ устъ твоихъ слышахъ то, и тому твоему писанію отвѣтъ послахъ.

№ 28 (214) Соч. Князя Симеона Шаховскаго второй экз.; въ четвертую долю листа, писанъ полууставомъ XVII стол. на 445 листахъ. Внизу по листамъ подпись: «Книга Троице Сергіеве монастыря слуга Ивана Титова». Статьи тѣже самыя, что и въ предшествующей рукописи.

№ 29 (83). Камень на сокрушеніе оболганія отъ Унита Касіана Саковича Архимандрита Дубенскаго въ разсужденіи вѣры, чиновъ, чинноположеніи и законопреданіи Православныя Грекороссійскія Церкви. Рукопись въ листъ, на 203 листахъ, скорописью XVII столѣтія. Переводъ съ Польскаго.

Подлинникъ напечатанъ въ Кіевѣ въ 1644 г. Сочиненіе это обычно приписывается Кіевскому Митрополиту Петру Могилѣ, хотя объ немъ и упоминается въ оном въ третьемъ лицѣ, а за автора подписался «Евсевій Пимінъ».

На об. 5 бѣлаго листа подпись: «сію книгу, исправивъ описки, достойно напечатать, ибо возраженія отъ Уніатовъ, противъ нашей Православной церкви, основательно опровержены».

Платонъ М. М. 1805 г. октября 21 дня.

Внизу по листамъ: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальные Троицы въ Сергіевъ монастырь сію книгу келарь Старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никому».

л. 1. Заставка тушью. Подъ нею киноварью: «*Лиѳосъ или камень* съ пращи истинны, Церкве Святыя Православныя Росъсиискія.

На (чернилами) сокрушеніе ложно помраченной *перспективы* или безмѣстнаго оболганія отъ Касияна Саковича, бывшаго прежде нѣкогда Архимандрита Дубенскаго Унита, аки о блужденіяхъ, ересехъ и самоумышленіихъ Церкви Русскія въ Уніи не сущія, тако въ составленіихъ вѣры, якоже въ служеніи таинъ, и о иныхъ чинѣхъ и законопреданіихъ обретающихся, лѣта Божія, 1642 году, въ Кракове типомъ изданнаго, — верженный (т. е. камень), чрезъ смиреннаго Отца *Евсѣвія Пимина*, падый же на камене семъ, сокрушенъ будетъ, на немъ же убо падетъ, сотретъ его (Матѳей 12 глава), въ монастырѣ святыя чудотворныя Лавры Печерскіевскія, лѣта Господня 1644.

л. 2. Заставка узкая. Предисловіе къ читателю.

Нач. Лѣто уже другое мимоидетъ, читателю благохотный, отнелѣ Касіанъ Саковичь, бывый Архимандрита Дубенскій, прежде сый неистово яростивъ Унитъ, отъ вѣры чина законнаго и законопреданнаго Унитовъ, устремленіе низпаде, и иде въ Краковъ написанія ради лжемрачныя *перспективы*, его же самаго себѣ прежде не углядѣвъ, суща безъ ума, оклеветуетъ старѣйшихъ своихъ Унитскихъ Епископовъ, о еже не быти имъ истиннымъ Унитомъ, но точію образомъ и отъвнѣ являтися, углядаетъ же стояжде перспективы Унитскихъ Епископовъ житія Марса предстательствовати, зане (глаголетъ) пиющіи брады себѣ исторгаютъ, силныи немощныхъ поглащаютъ, свирепѣющіи находятъ, въ узилищахъ заключаютъ, и въ поясѣ низеномъ (съ прощеніемъ глаголя) златницы ищутъ.

Еще тои авторъ з своея темныя перспективы заблужденія въ составехъ вѣры и самоумышленія нѣкая въ служеніи святыхъ Таинъ и иныхъ строеніи въ Церкви святей Роской Православной созираетъ, и ликовствуя возглашаетъ, яко велми приближается паденіе нѣкое Росомъ Православнымъ.

Ничто же бо успѣетъ въ Православной Руси, своимъ прорицаніемъ той маѳиматикъ, имѣетъ бо Росіи отъ самаго Спасителя увѣщаніе, посланіе Іоанна 1. гл. 4-я: не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть.

л. 6. Предмовникъ читателеви. Благоразумніи читателю, аще сію книгу отъ Латинопольскаго на Словенскіи діалектъ преведену, чтущу ти, нѣчто на мѣстѣ нѣкоемъ, сомнѣніе, недоумѣніе ли отъ превода, или отъ въ писаніи погрешенія, наводити будетъ, молю буди..... да не прежде (егда) силу вещи уразумѣеши, вещь и преводъ укориши, здравъ буди, и сей трудъ, каковъ либо есть, благопріемля пользуйся, да не прочее будетъ ти камень въ преткновеніе.

л. 7. Заставка киноварью. Первое безмѣство св. крещенія роксомановъ творя, составитель «Перспективы» словы изображаетъ.

л. 32 об. и 33. О разрѣшительной молитвѣ надъ умершимъ подъ клятвою Архіерейскою.

Нач. Пастыріе наши и свѣне (кромѣ) твоего буяго увѣщенія, въ требницѣ новоисправленномъ съ Греческимъ требникомъ согласуяся, того разрѣшенія не написаша, но вмѣсто того разрѣ-

шенія молитву прощенія ходатайственну.... не точію же они (пастыріе наши), но и вси вѣдятъ, елма и молитвы собственныя на се въ требникахъ суть писаны и образы суть намъ мнози, яко его же Патріархъ или Епископъ закля, по смерти, колико десять лѣтъ, тѣло въ земли лежа не растлѣся, но яко же тымпанъ надутое, и аки уголь черное пребываше. О томъ читай исторіи Туркогреческую, въ книзе 2 л 4 и проч. и 25.—Яко же и въ недавнее время въ лѣто 1635, его милости Отецъ Митрополитъ (на поляхъ замѣтка: «слѣдов. не Петръ Могила сочинитель этой Апологіи или Камня) въ Вилне бывъ, умоленіемъ духовныхъ, и свидѣтельствомъ исповѣдника (духовника) Отца Митрофана, тѣло оназково упокоеннаго, иже *сынъ Годуна Царя Московскаго нарецеся*, разрѣши, еже паче обычая, въ прахъ обратися; той бо во время смертоносныя пагубы (мороваго повѣтрія) умирая, исповѣда Священникови, себе бывша Старца и діакона, Грека родомъ, и по сихъ отъ чина отступивша и Москаля и сына Царска именовавша, кіия ради вины отъ Патріарховъ заклятъ бысть. О чесомъ онъ себѣ окаявая, дабы внегда нѣкоему въ Вилни Архіереови случится быти Православному, сия извѣстилъ подробну, и той бы по обычаю церковному его разрѣшилъ, усердно именемъ Божіимъ и совѣстію связуя, исповѣдника моляше.

Елма убо яко же, иже совершенная есть власть въ церкви связанія и рѣшенія, тако, каковымъ обычаемъ и надъ кимъ, и когда есть, что употребляемо, добре, иже власть отъ Бога пріемши вѣдятъ.

л. 254. Краснорѣчивое описаніе жалкаго состоянія монастырей западнаго края, завладѣнныхъ Уніатами.

«Еда бо малое назданіе бысть славнаго монастыря въ Литвѣ *Супрасльскаго*. Нынѣ же строеніемъ ихъ (Унитовъ) къ чесому приведенъ есть, яко идѣ же 100 братіи, аще же до мала осмьдесятъ иноkъ, кромѣ пѣвчихъ, при Архимандритѣ, внегда той подъ властію Православныхъ бяше, жительствоваша: нынѣ же едва нѣколико отъ нихъ жительствуютъ, что же вящше есть, яко господинъ мирскіи, обычаемъ церковнымъ и селами отъ Архимандритъ правленными, владѣетъ, и чрезъ своя рабы, уставленыи имъ урокъ, како хощетъ дастъ; притяжание же отъ колико десять селъ на свое угодіе употребляетъ. Униты же о семъ ни мало попечение имѣютъ; вопроси точію въ томъ же монастыри: гдѣ суть тыя древнія иконы досками сребреными позлащенными всюду окованы,

и тамо извѣстно увѣси, яко сия на своя обратиша угодия, вмѣсто же сребреныхъ платяныя италіянскія въ церковь иконы поставиша, добрѣ съ Богомъ заимствуютъ, платно ему за сребро позлащенное отдаютъ.

Воззри *Лавришевскій* монастырь, иже отъ временъ древнихъ, обильно бѣ назданъ, идѣже колико десять инокъ во время нашея державы жительствоваше, и слава Божия на всякъ день правяшеся, узриши, яко нынѣ пустъ стоитъ, ни единъ въ немъ инокъ обрѣтается.

Воззри на *Новгородскій* монастырь, къ нему же села и притяжания Лавришевская обратиша, извѣстно есть, яко тамо, болше 4-хъ или 5-ти инокъ не узриши, въ Церкви же сего монастыря, яже есть столечная Митрополитская, бумажныя иконы узриши.

Воззри на *Чересскій*, въ которомъ за державы нашея, колико десять инокъ жительствоваше, и узриши нынѣ едва 10 жительствующихъ.

Воззри на монастырь, нареченный *Лещь*, и узриши, яко едва единъ, иногда и той не бываетъ.

Воззри на *Онуфріискій* и *Пустынскій*, узриши, яко идѣже Православны колико десять инокъ жительствоваша, нынѣ единъ Корсакъ жительствуетъ, сия же два монастыря колико отъ поданыхъ имѣютъ.

Оставляю иныя меньшія въ *Литвѣ* монастыри, еже и до основанія вашею Уніею опровержени суть.

Иди точію на *Волынь* и виждь, чесо дѣется въ древнемъ монастырѣ *Жидичинскомъ*, и исповѣждь, колико тамо инокъ жительствуютъ, и кіи тамо чинъ содержится?

Воззри на *Дорогобузскій* монастырь древніи, еда не узриши ли тамо единаго точію Архимандрита съ послушникомъ, исповѣжды: кое тамо нынѣ церковное служеніе совершается, идѣже прежде до мала при Архимандритѣ двадесятъ инокъ жительствоваша.

Воззри же на церкви мирскія, яже нѣкія многимъ иждивеніемъ, нѣкія же нищетнѣйшимъ созданы быша, внегда строеніи вашихъ Унитовъ вручишася, къ чесому пріидоша.

Иди точію въ *Вилно* и вопроси, что нынѣ жительствуетъ на мѣстѣ, идѣ же церковь въ честь святыя Параскавѣи мученицы назданна бысть, и извѣстишися, яко тамо корчма и блудилище стоитъ.

Иди въ *Мѣнско* и вопроси на коемъ мѣстѣ татарскіи мечить стоитъ? извѣстно увѣси, яко на томъ (мѣстѣ), идѣже церковь бысть Рожества Господа нашего Іисуса Христа, въ ней же безкровная жертва Господу Богу въ Троицы единому въ честь и славу, живымъ же и умершимъ Христіяномъ приношашеся во спасеніе.

Сице уніатская ревность благочестія славу Божію въ Росахъ умножаетъ.

Воззри же здравыми безъ зависти очима къ нашимъ нищетнымъ Православнымъ, кромѣ великихъ иждивеніи, монастыремъ, утѣсненіемъ, бѣдами различными и нуждею одержимымъ, и узри въ *Кіевской земли* (не вспоминая своя иждивенія имущія монастыри) *Межигорскіи*, въ немъ же есть болше, нежели полтораста иноковъ во общинѣ, отъ труда рукъ своихъ, по образу Антонія, онаго великаго пустынника, жительствующихъ.

Воззри за Днѣпръ, и узриши тамо *Мгарскіи* и *Густынскіи* монастырь (не вспоминая меньшихъ), въ нихже въ общинѣ и въ тѣснотѣ иноческой, благочестно житіе свое совершаютъ.

Воззри на *Григорскіи*, такожде общежительный, и тамо узриши до мало осмьдесять иноковъ въ великомъ смиреніи тѣсный путь шествующихъ.

Иди на *Почутье* въ *Скитъ*, тамъ Ангеловъ въ тѣлѣ жительствующихъ до мала двѣстѣ купно, древнихъ пустынниковъ житію подражающихъ обрящеши.

Воззри подъ *Львовъ* на монастырь *Креховскіи*, тамо тѣмъ же образомъ, узриши, якоже и въ Скитѣ колико десять инокъ, кромѣ всякаго иждивательнаго назданія, благочестнѣ жительствующихъ.

Воззри же къ сему на *Бѣлую Русь*, обрящеши подъ Оршею въ *Кутеинскомъ* монастырѣ, тѣмже подобіемъ Ангельское житіе въ тѣлѣ подражающихъ и до мала 200 братіи обрящеши, тѣмъ же образомъ и въ *Бойничицкомъ*, не вспоминая иныхъ многихъ.

№ 30 (223). Катихизисъ Симона буднаго и Перспектива ксендза Касьяна, рукопись въ четверть листа на 385 л. (помѣта внизу) скорописью XVII столѣтія.

На первомъ бѣломъ листѣ надпись: «О семъ Катихизисѣ Строева о старопечатныхъ книгахъ, Толстаго № 15 и образецъ печати таб. V п. 9».

Примѣч. Рукопись, къ которой сдѣланъ сей списокъ, вышла изъ рукъ Священника Іоанна Насѣдки, см. л. 149 об. (на ниж-

немъ полѣ): «сія припись была на подлинной книге, которую давалъ Священникъ Иванъ Насѣдка».

На 2-мъ бѣломъ листѣ: «Катихизисъ Лутеровъ, можетъ чнаго читающаго соблазнить, а учиненные на поляхъ отметки (современные рукописи) недовольны его предохранить».

Кассіана отступника враки, достойны суть презрѣнія и негодованія 1805 года (рукою М. Платона).

На 4-мъ бѣломъ листѣ: «(XVII ст.) книга богохульнаго еретика Мартина Лютера, ею жъ прелсти многи языки, намъ же Христіаномъ Православнымъ ничтожь ино днесь, развѣе на обличенія ихъ богохульнаго закона, понежъ еретикомъ обычаи: начинаетъ благочестіемъ, и всѣваетъ еретическое свое ученіе, якоже средь пшеницы плевелы, и кто не навыче до конца Православія догматы, и тотъ спроста и безъ хитрости почитаетъ еретическія плевелы за пшеницу, сего ради въ сей книгѣ на поляхъ намѣчены обличенія на еретики, скрытыя его злоумышленныя собранія».

Внизу на поле: «лѣта 7173 (1665) далъ въ домъ Живоначальныя Троицы въ Сергіевъ монастырь сію книгу Катихизисъ келарь Старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо никому».

л. 1. Предисловіе сей книги глаголемой Катехизису.

Нач. Катехисисъ есть слово Греческаго языка, сказуетъ ж ся на Славянскую рѣчь оглашенія.

Писанъ *въ Клѣтцку* лѣта отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего Ис Хр 1562 іюня 10 дня.

Слѣдуетъ замѣчаніе критика (О. Ивана Насѣдки) на цѣлой страницѣ.

л. 8. (Киноварью). Книга глаголемая Катихисисъ, слогъ Мартина Лютора, имже прельсти многихъ Немецкихъ людей въ западныхъ странахъ въ королевствѣ Французскомъ, и въ Польскомъ, и въ Свицкомъ, и въ княжествѣ въ Голанскомъ и во многихъ волнихъ городехъ.

Сію же книгу истиннымъ Православнымъ Христіяномъ, которые не читали Божественныхъ Писаніи довольно, и таковымъ людемъ не подобаетъ въ сію книгу приницати, ни чести, понеже сія книга не святымъ Духомъ сложена, но самъ сатана въ Мартине Лютре дѣйствовалъ, и исполнена сія книга всякіе прелести бѣсовскіе... (Это предисловие принадлежитъ очевидно перу того же Ивана Насѣдки).

л. 8 об. Нач. Первая часть Катихисиса: о десяти заповѣдехъ Божіихъ (десятерословіе). Вопросъ: кто еси ты? Отвѣтъ. Человѣкъ есмь сотвореньe Божіе разумное Богомъ, по образу Его сотвореное.

л. 104. Начало второй части Катихисиса: о исповѣданіи вѣры.

л. 157 об. Начало третей части Катихисиса: о молитвѣ Господней.

л. 196 об. — 233. Начало четвертой части Катихисиса, иже есть о тайнѣ Христовѣ.

л. 233 об. — 237 пустые.

л. 237. *Перспектива.* Преведено съ Польское печатные книги, которую написалъ Ксендзъ Касіянъ Саковъ (Саковичь), прежде бывшей Архимаритъ Дубенскіи Униятъ, а нынѣ Капланъ сирѣчь Ксендзъ Римскаго костела.

.....

Печатана въ Кракове въ друкарни Варияна Пятковскаго 1642 года.

л. 237—247 об. Къ читателю Греческой Русской вѣры. Нач Всякая отмѣна человѣческаго сана извыкла многихъ во удивленіе приводитъ.

л. 247 об. Чинъ о сакраменте, сирѣчь о дѣйствѣ крещенія.

л. 385. Свидѣтельство: «Язъ ксендзъ Якубъ Устненскіи, писма святаго и правъ обоихъ дохтуръ, то есть справщикъ въ Краковской друкарни въ печати идучихъ книгъ, повелѣваю друковать книжицу, которую сложилъ велебный ксендзъ Касіянъ Саковичъ, о блудахъ и ересяхъ грубыхъ и безразумныхъ отступниковъ, сирѣчь въ Грекорусскомъ богомолье, и о ихъ упрямствѣ».

Въ предисловіи къ этой «преспективѣ» примѣчанія достойно свидѣтельство Касьяна, какъ бывшаго Уніята, о жалкомъ современномъ состояніи Уніатской церкви, которое и заставило его (по его признанію) перейти прямо въ Римскій костелъ.... своихъ владыкъ обличаетъ «нещадно и жестко», а Митрополита Кіевскаго Православнаго Петра Могилу хвалитъ (л. 244): «Взялъ Отецъ Могила церковь святые Софіи въ Киевѣ отъ колико сотъ лѣтъ пу-

сту сущу, а нынѣ такъ ее украсилъ, что отъ всѣхъ имѣетъ по
хвалу; такожде и монастыри строитъ и школы заводитъ, и мно
го доброва въ странѣ народу своего дѣлаетъ. И естли бы толь
схизму хотѣлъ оставити, а въ соединенье съ костеломъ св. рим
скимъ быти, безъ всякаго размышленья, не только Митрополья
но и Патріаршеска сану достоинъ бы былъ».

СВѢДЕНІЕ

о Славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ книгохранилища Свято-Троицкія Сергіевы Лавры въ библіотеку Троицкой Духовной Семинаріи въ 1747 г.

РУКОПИСИ НА БУМАГѢ.

Отдѣлъ V, Каноническаго Права.

1 (54) *Кормчая* въ листъ, полууставомъ XVI столѣтія на 128 листахъ. Изъ надписи внизу на первомъ листѣ киноварью видно, что рукопись эта принадлежала Митрополиту Іоасафу († 1555 г. у Троицы).

Совершенно сходна съ Румянц. № CCXXX. Прибавленіе съ 107 до 128 л.

л. 107. О оглашенныхъ и падшихъ.

Нач. О оглашенихъ изволися св. великому Собору (Ник. пр. 14).

л. 108. Св. Василія о томъ же, гл. 18.

Нач. И отпадающихъ дѣвахъ.

л. 109. Арист. толков.

л. 109 об. Св. Апост. 61: о блудѣ, прелюбодѣйствѣ.... Арист. толков.

— Великаго Василія отъ посланія, еже к Анхилофію Епископу Иконіискому о растлѣвшихъ з ананіи. Кан. 2-й. Нач. Жена чревата, сруши, аще пріиметъ пагубное зеліе.

л. 110. О треженцѣхъ и многоженцѣхъ.

— Сказаніе о убійствѣ волнѣмъ и неволнѣмъ св. Василія великаго, пр. 8.

л. 110 об. Правило св. Василія 11, еже въ разумѣ убійство.

л. 111. Св. Григоріа Нисскаго, канонъ 3-й.

111 об. Св. Василія о распускѣ гл. 9-я.

л. 113. Григорія Нисскаго о томъ же 3-е правило.

л. 113 об. Св. Василія глава 82-я.

л. 114. Великаго Василія канонъ 1 (о томъ же).

л. 114 об. Св. Василія канонъ 23.

— О посягающихъ чрезъ волю родителей своихъ, св. Василія.

л. 115. Св. Василія канонъ 59 о блудницѣ.

— О черноризцахъ Собора Халкидонскаго 16.,.. Собора 6-го канонъ 44 (Арист. толков.),

л. 115 об. Григорія Нисскаго о томъ же гл. 5.

— Григорія Нисскаго кан. 7.

Нач. Святотатство, рекше, еже церкви красти.

л. 116. О мужеложеніи и о бесквернствующихъ св. Василія канонъ 63.

л. 116 об. О клятвахъ и въ нихъ подобаетъ кленущимся и клятися, св. Василія гл. 10.

л. 117. Св. Василія канонъ 29.

Того же вел. Василія канонъ 64.

л. 117 об. О гробномъ тати св. Василія канонъ 66. Св. Григорія Нисскаго канонъ 7.

— Св. Василія правило 67.

л. 118. Св. Василія правило 75... св. Василія пр. 79-е, св. Василія 68 глава.

л. 118 об. О волъсвѣхъ св. Василія 72.

л. 119. Св. Василія 54. Вся спишемъ, яко плоды искушати покаяніа.

л. 119 об. О отвергъшихся вѣры Христовы (изъ собора апостольск. и правилъ св. отцевъ).

л. 120 об. Св. Петра Александрійскаго. О отвергъшихся во время гоненія и паки кающихся.

л. 121 об. О обращающихся отъ еретикъ.

л. 123. О образѣ грѣховномъ сказаніи.

л. 123. об. Отъ номокануна постнича (о томъ же).

л. 126 об. О питіи, о брашнѣ и о молитвѣ различнѣй двѣ.

128. О скопцѣхъ, отъ номокануна постнича.

Примѣч. На поляхъ л. 91 об. Противъ статьи: «св. Отца нашего Іоанна Прозвитера Ігоумена Пателарея, оустави монастыря его, отъ святыхъ книгъ оучащіи всему спасенію... (Розенк. стр. 125) замѣтка»: о семъ Игуменѣ упом. въ греческомъ прологѣ или Синаксарѣ Никодима подъ 3 Августа.

Въ Греческомъ рукописномъ Апостолѣ (М. Д. А.) подъ 22 Іюля упоминается: при Императорѣ Василіи Игуменъ Пателаріи.

2 (56). Никона Черногорца: Пандекты и Тактиконъ, въ большой листъ, на александрійской бумагѣ, полууставомъ XVI вѣка, на 1130 лист.; Пандекты оканч. на 796 л., съ 796 л. до конца Тактиконъ.

Надпись внизу по листамъ (киноварью): «Книга Троицкая Сергіева монастыря» «Никонскіе правила», быти ей въ книгохранилищи до скончанія вѣка, а кто оукрадетъ сію книгу или кому отдастъ, да судится съ нами предъ Господомъ Богомъ на страшнѣмъ судѣ во второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа».

л. 1. Заставка красками и золотомъ.

Подъ нею киноварью-вязью: «Предисловіе настоящаго сочетанна».

Нач. Антіохъ оубо онъ, иже всячески всего міра отвергшіися и въ обители св. Савы во Іерусалимѣ безмолствовалъ время не мало.

л. 2. Никона мниха изложенія отъ посланіа, еже ко Игумену церкви св. Сумеона чюдотворца Кѵръ Петру, отъ слова 39.

л. 3 об. Образъ святыа вѣры изложенъ на первомъ Соборѣ.

л. 3. Заставка весьма изящная красками.

Подъ нею киноварью и вязью: «Собранія книги сея, сирѣчь Синоксарь, имѣя сказаніе коегождо слова на оувѣденіе чтоущимъ (слѣдуетъ оглавленіе 63 словъ, составляющихъ книгу, именуемую Пандекты).

л. 22. Заставка весьма изящная, красками съ золотомъ.

Подъ нею золотою вязью: «Книга Богодухновена, собрана и списана отъ многихъ и различныхъ божественныхъ книгъ ветхаго, якоже рещи, завѣта и новаго, Преподобнымъ Отцемъ нашимъ Никономъ живущимъ въ глаголемѣй Черней горѣ. Наставляющи и поспѣшествующи подвизающихся на всяко дѣло духовное. Слово содржае о вещи сказаніемъ книги сеа. Слово 1.

Нач. Сіа книга Господни оубо заповѣди и сихъ сказаніа пріимать спрличива и послѣдоуща отеческимъ оученіемъ.

л. 25 об. Слово 2-е.
л. 49. Слово 3-е.
л. 55. Слово 4.
л. 75 об. Слово 5-е.
л. 78 об. Слово 6-е.
л. 87 об. Слово 7-е.
л. 94. Слово 8-е.
л. 111. Слово 9-е.
л. 116 об. Слово 10-е.
л. 125 об. Слово 11-е.
л. 131 — Слово 12-е.
л. 144 об. Слово 13-е.
л. 155 — Слово 14-е.
л. 163. — Слово 15-е.
л. 184 об. Слово 16-е.
л. 190 Слово 17-е.
л. 203 об. Слово 18-е.
л. 214 — Слово 19-е.
л. 217 об. Слово 20-е.
л. 236 — Слово 21-е.
л. 243 — Слово 22-е.
л. 251. Слово 23-е.
л. 257 об. Слово 24-е.
л. 266 — Слово 25-е.
л. 271 об. Слово 26-е.
л. 277 об. Слово 27-е.
л. 280 об. Слово 28-е.
л. 288. Слово 29-е.
л. 305 об. Слово 30-е.
л. 314. — Слово 31-е.
л. 324. — Слово 32-е.
л. 350. — Слово 33-е.
л. 357 об. Слово 34-е.
л. 366 об. Слово 35-е.
л. 384. Слово 36-е.

(Оглавленіе и нач. этихъ словъ подробно. См. въ опи
сн. Троице-Сергіевской Лавры, часть I. № 14, стр. 24—

л. 400 — Слово 37-е.
л. 410 об. Слово 38-е.
Слово 39-е.
Слово 40-е.

л. 441 об. Слово 41-е.
л. 452 об. Слово 42-е.
л. 460 — Слово 43-е.
л. 494 — Слово 44-е.
л. 512 — Слово 45-е.
л. 526 об. Слово 46-е.
л. 533 — Слово 47-е.
л. 542 — Слово 48-е.
л. 547 — Слово 49-е.
л. 571 — Слово 50-е.
л. 591 — Слово 51-е.
л. 608 об. Слово 52-е.
л. 647 — Слово 53-е.
л. 657 — Слово 54-е.
л. 668 — Слово 55-е.
л. 670 — Слово 56-е.
л. 680 — Слово 57-е.
л. 715 — Слово 58-е.
л. 729 об. Слово 59-е.
л. 739 — Слово 60-е.
л. 745 об. — Слово 61-е.
л. 755 — Слово 62-е.
л. 761 — Слово 63-е.

л. 794. (Подробное оглавленіе и нач. сихъ словъ см. въ опис. рук. т. с. л. ч. 1 стр. № 210 стр. 342 — 345) Іоанна Патріарха Антіохійскаго. Посланіе ко иже во святыхъ отцу нашему Никону, о пріятіи книги великыя тлъкованіа заповѣдемъ Господнимъ, како пріята бысть отъ соборныа церкве и отъ всего причта.

л. 796 об. Конецъ книги глаголемые Пандекты.

л. 799. Заставка, сдѣланная весьма красиво золотомъ и красками. Подъ нею надпись (золотомъ, вязью): «Сиа настоящаа книга есть Пр. Отца нашего Никона твореніе, яже наречено бысть Тактиконъ, еже есть чиновная.

Нач. Сіе трудолюбіе книгы сіа, вседѣйствующу Господу.

л. 802. Безъ надписи. Оглавленіе 40 словъ, находящихся въ книгѣ Тактиконъ.

л. 805 об. Вины преднаписанныхъ соборъ съединенія и одѣянія мантіи.

Нач. Се нынѣ изложена бысть нами, благодатію Божіей, не яко первое погрѣшно бѣ, да не будетъ.

л. 806. Въ чину завѣта.
Нач. Во имя Отца и Сына и Св. Духа завѣщаваю о себѣ.
л. 812. Слово 1-е.
л. 837 об. — Слово 2-е.
л. 845 — Слово 3-е.
л. 858 — Слово 4-е.
л. 865 Слово 5-е.
л. 873 об. Слово 6-е.
л. 877 — Слово 7-е.
л. 881 — Слово 8-е.
л. 886 об. Слово 9-е.
л. 889 — Слово 10-е.
л. 894 об. — Слово 11-е.
л. 899 — Слово 12-е.
л. 903 — Слово 13-е.
л. 906 — Слово 14-е.
л. 933 об. — Слово 15-е.
л. 942 об. Слово 16-е.
л. 946 об. Слово 17-е.
л. 953 об. Слово 18-е.
л. 970 — Слово 19-е.
л. 982 об. Слово 20-е.
л. 997 об. Слово 21-е.
л. 1009 — Слово 22-е.
л. 1018 — Слово 23-е.
л. 1024 об. Слово 24-е.
л. 1026 об. Слово 25-е.
л. 1030 — Слово 26-е.
л. 1032 — Слово 27-е.
л. 1042 — Слово 28-е.
л. 1049 — Слово 29-е.
л. 1056 — Слово 30-е.
л. 1065 об. Слово 31-е.
л. 1071 — Слово 32-е.
л. 1078 об. Слово 33-е.
л. 1085 — Слово 34-е.
л. 1088 об. Слово 35-е.
л. 1089 об. Слово 36-е.
л. 1096 — Слово 37-е.
л. 1099 — Слово 38-е.

III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

ставлявшаго непозволительныя сборища и обманывавшаго народъ, послалъ въ заточеніе гдѣ онъ и умеръ.

Въ томъ же году скончалась Плакилла, супруга Ѳеодосія, благочестивая, милосердная къ бѣднымъ и своими руками служившая прокаженнымъ и болящимъ. Антіохійцы, негодуя на тяжкія подати, наложенныя на нихъ, сбросили статую ея и тащили по цѣлому городу. Императоръ, сильно оскорбленный тѣмъ, по чрезвычайной любви своей къ благочестивѣйшей Плакиллѣ, хотѣлъ всѣхъ ихъ истребить, но Флавіанъ, епископъ Антіохійскій, пришелъ и ходатайствовалъ за Антіохійцевъ. Іоаннъ Златоустъ, бывшій въ то время Антіохійскимъ священникомъ и находившійся при томъ, говорилъ удивительныя увѣщательныя слова къ посягнувшимъ на царскія статуи.

л. м. 5884, р. х. 384.

Когда Ѳеодосій отправился въ семъ году противъ тиранна Евгенія II, пришедши съ войскомъ въ Ѳессалонику, расположился въ городѣ, то горожане возмутились по причинѣ устроенія стана у нихъ, равно какъ изъ-за возницъ и префектова сына. Жители поносили царя и убили префекта. Царь нѣсколько времени терпѣлъ, уговаривалъ народъ, но потомъ приказалъ быть ристалищу на ипподромѣ. Когда народъ собрался смотрѣть ристалище, царь велѣлъ воинамъ стрѣлять въ толпу, отъ его пало тутъ пятнадцать тысячъ. По прибытіи его въ Медіоланъ, епископъ Амвросій воспретилъ ему входъ во храмъ. Это случилось въ праздникъ Рождества Христова, а магистра Руфина, пришедшаго просить его за царя, епископъ жестоко разбранилъ. Когда же, по совѣту Амвросія Ѳеодосій издалъ постановленіе, опредѣлявшее промежутокъ въ 30 дней между осужденіемъ на смерть, или лишеніе имущества, и исполненіемъ приговора для пересмотра сего послѣдняго, то Амвросій принялъ царя въ церковь, но только внѣ алтаря, а не внутри его, какъ прежде водилось. Съ того времени этотъ прекрасный обычай совершенно утвердился, то есть, чтобы царямъ стоять внѣ алтаря, вмѣстѣ съ народомъ.

Въ этомъ же году рѣка Нилъ не поднялась по обыкновенію, и Еллины, радуясь тому, утверждали, что это случилось по причинѣ воспрещенія имъ приносить жертвы богамъ своимъ. Узнавъ о томъ, царь отвѣчалъ: «Не дай, Богъ, чтобы рѣка за жертвоприношенія орошала землю!» Богъ, услышавшій сіе, такъ благословилъ возвыше-

ніе рѣки, что всѣ Египтяне пришли въ страхъ, чтобы многоводіе не затопило самой Александріи.

л. м. 5885, р. х. 385.

Въ семъ году царь Ѳеодосій сильно сразившись съ Евгеніемъ тѣснинахъ Алпійскихъ, взялъ его живаго и убилъ, Аргавастъ же с жалъ и самъ себя умертвилъ.

Въ томъ же году найдены мощи пророковъ Аввакума и Мих указанные Богомъ Везену, епископу Елевѳерополя Палестинска именно, въ двухъ мѣстахъ въ окрестности сего города. По прибы императора въ Римъ, приступили къ нему епископы, по совѣту И нокентія Римскаго, требуя на судъ Флавіяна, епископа Антіохійска Христіяннѣйшій государь, убѣждая ихъ къ миру, соединилъ тѣхъ, к торые были въ разлукѣ въ теченіе семнадцати лѣтъ, приказавш Восточнымъ епископамъ явиться въ Римъ, между коими былъ и Ак кій, епископъ Веройскій. Ѳеодосій оказалъ многія милости Римлянам уничтожилъ нелѣпое обыкновеніе, по которому случайно попавшіе бѣду чужеземцы были обращаемы въ рабство и до старости зак чены въ работу на мельницахъ, также уничтожилъ царь ругательст надъ непотребными женщинами, которыя запираемы были всѣ вм стѣ въ зазорныхъ домахъ, причемъ колокольчикомъ давалось зна объ ихъ непотребствѣ.

л. м. 5886, р. х. 386.

Въ семъ году, побѣдивъ тиранна Евгенія, и приведши въ п рядокъ всѣ дѣла, благочестивый царь Ѳеодосій оставилъ Римъ и о правился въ Константинополь. Прибывши въ Медіоланъ, онъ заб лѣлъ, и потому тотчасъ послалъ за сыномъ своимъ, Гоноріемъ, кот раго увидѣвши, почуствовалъ было себя лучше; за тѣмъ смотрѣ конское ристалище, но послѣ обѣда вдругъ сдѣлалось ему хуже, и имѣя силъ посѣтить вечеромъ зрѣлище, приказалъ сыну замѣни его, и въ слѣдующую же ночь почилъ о Господѣ, семидесяти лѣ отъ роду, царствовавъ, шестнадцать лѣтъ, оставивъ послѣ себя ц рями двухъ сыновъ своихъ, старшаго Аркадія на Востокѣ, а Гон рія на Западѣ. Тѣло его Аркадій перенесъ въ Константинополь и п хоронилъ въ храмѣ святыхъ Апостоловъ.

л. м. 5887, р. х. 387.

Первый годъ правленія Римскихъ императоровъ, Аркадія и Гонорія, а въ Персіи царя Исдегерда.

Въ семъ году Аркадій, провозглашенный самодержцемъ, построилъ большой портикъ [1] передъ преторіей.

л. м. 5888, р. х. 388.

Первый годъ епископства въ Римѣ Анастасія.

л. м. 5890, р. х. 390.

Первый годъ епископства въ Римѣ Иннокентія, а въ Антіохіи Флавіяна.

Въ семъ году, 6 календъ мѣсяца (Павна) перенесены мощи святаго пророка Предтечи и Крестителя Іоанна въ Александрію.

л. м. 5891, р. х. 391.

Въ семъ году въ Александріи сожженъ знаменитѣйшій мужъ, Анатолій. Царь Аркадій завелъ въ Константинополѣ собственный отрядъ [2] воиновъ, которыхъ назвалъ Аркадійцами.

л. м. 5892, р. х. 392.

Въ семъ году скончался Нектарій, епископъ Константинопольскій. Ѳеофилъ Александрійскій, случившійся при томъ, старался воспрепятствовать выбору Іоанна Златоустаго, представляя въ епископы царственнаго града священника своего, Исидора, который былъ при немъ діакономъ во время войны Ѳеодосія съ тираномъ Максимомъ, Ѳеофилъ заручился даже двусмысленными письмами и дарами отъ своего кліента; но императоръ и весь городъ предпочли рукоположить въ преемники Нектарію Іоанна, призвались царемъ для сей цѣли изъ Антіохіи. Іоаннъ происходилъ отъ знаменитѣйшихъ гражданъ Анті-

[1] Ἐμβολον,—галлерея, прикрытая отъ дождя и непогоды.

[2] Ἀριθμον,—опредѣленное количество.

охійскихъ, отца Секунда и матери Анфусы; былъ онъ мужъ, приводившій своей ученостью и обиліемъ божественной благодати самыхъ сильныхъ Еллинскихъ мудрецовъ въ удивленіе. Почему Ливаній, когда передъ смертію его спросили у него ученики, кто будетъ завѣдывать послѣ него училищемъ его, отвѣчалъ: «Я назвалъ бы Іоанна, если бъ не перехватили его у насъ Христіане» Священное писаніе Златоустъ изучалъ у Картерія, настоятеля монастыря, всѣ же прочія науки у названнаго выше Ливанія.

Въ томъ же году императору Аркадію родился сынъ отъ Августы Евдоксіи, Ѳеодосій малый, котораго воспринималъ отъ купели Іоаннъ Златоустъ.

л. м. 5893, р. х. 393.

Первый годъ епископства Іоанна Златоуста въ Константинополѣ.

На седьмомъ году Аркадію родился сынъ отъ Евдоксіи, Ѳеодосій малый.

л. м. 5894, р. х. 394.

Первый годъ епископства Іоанна въ Іерусалимѣ.

Въ семъ году Гаїнасъ возмутился противъ Аркадія и много зла надѣлалъ въ Византіи. Взявъ клятву съ Аркадія и взаимно покляв шись ему въ храмѣ Евфиміи въ Халкидонѣ, онъ клятву нарушилъ произвелъ многія злодѣянія, грабилъ и неистовствовалъ, потомъ, удалившись въ Херсонесъ Ѳракійскій, приготовилъ себѣ легкія суда чтобы перебраться въ Азію и завладѣть Восточными городами. Тутъ произошла большая битва на сушѣ и на морѣ, въ которой Гаїнасъ погибъ съ своимъ войскомъ.

л. м. 5895, р. х. 395.

Въ семъ году Гонорій произвелъ безпокойства и волненіе въ Римѣ. Маловажныя обстоятельства вооружили его противъ гражданъ и, не владѣя собою отъ гнѣва, онъ удалился въ Равенну, приморскій городъ Италіи, откуда послалъ въ Римъ съ великимъ войскомъ одного варвара, родомъ Гата, пользовавшагося у него большою силою, приказавъ ему грабить и оскорблять всячески проступившихся противъ него, и Римъ, осажденный имъ, чуть было совершенно не погибъ. Аларихъ принялъ сторону сенаторовъ и, захвативши всю казну

дворца и сестру Гонорія по отцѣ, Плакидію, еще маленькую дѣвочку, услалъ ее домой къ своему народу въ Галлію. Но Константій, одинъ изъ спутниковъ Алариха, которому поручена была царевна Плакидія, бѣжалъ съ нею и привелъ ее къ императору Гонорію, который, въ награду за то, сдѣлалъ его сенаторомъ, въ непродолжительномъ времени выдалъ за него оную и провозгласилъ царемъ. Плакидія родила ему сына, котораго назвали Валентиніяномъ меньшимъ. Константій, споборствуя съ Гоноріемъ, очистилъ Римъ отъ бунтовщиковъ взялъ домы ихъ въ казну и, такимъ образомъ, успокоилъ городъ.

Между тѣмъ великій учитель, Іоаннъ, просвѣщалъ не только Константинопольскую Церковь, но также церкви Ѳракіи, Азіи и Понта, и это показываетъ, что еще до святаго Халкидонскаго собора послѣднія зависѣли отъ Константинопольской. Въ это время одинъ послѣдователь Македоніевой ереси былъ возвращенъ Церкви Іоанномъ. Онъ съ большимъ трудомъ старался и жену свою обратить къ православію и принять причастіе и едва убѣдилъ ее. Но она, давши запасное причастіе служанкѣ своей также македоніанкѣ, приказала хранить оное, а сама, приступивши къ Златоусту и принявши изъ святыхъ рукъ его св. дары, притворилась, будто приняла ихъ, потомъ отдала ихъ служанкѣ, а отъ нея взяла причастіе македоніево и положила въ уста, но оно обратилось въ камень. Тогда со страхомъ и трепетомъ пала она къ ногамъ Іоанна, призналась въ продерзости своей и съ покорностію присоединилась къ Церкви, камень же сей положенъ для сбереженія въ сосудохранилище. Посланіе Златоуста къ Ѳеодору Монсуестскому относится не къ первому Ѳеодору, но послѣднему. Арсеній, сдѣлавшійся столь знаменитымъ въ мірѣ и все презрѣвшій, учился божественной философіи въ Египтѣ, и въ монашествѣ сіялъ жизнію, словомъ и чудесами.

Въ этомъ же году Аркадій поставилъ колонну въ Ксиролофѣ, и построилъ Аркадіополь во Ѳракіи.

л. м. 5896, р. х. 396.

Въ семъ году Іоаннъ Златоустъ славился жизнію своею, краснорѣчіемъ, божественными дарами и строгими правилами добродѣтели. Народъ, назидаемый его ученіемъ, чрезмѣрно любилъ его, но развратные ненавидѣли его до того, что всѣми силами содѣйствовали враждѣ противъ него. Въ числѣ враговъ св. Іоанна находился и евнухъ Евтропій. Къ этой порѣ относится ссора Северіяна Габальскаго

съ Серапіономъ, архидіякономъ Іоанна; далѣе, бѣгство монаховъ изъ Египта, по причинѣ Ѳеофила, и наконецъ, письма, посланныя Ѳеофиломъ къ Епифанію. Все это употреблено было противъ служителя Христова Іоанна. Епифаній Кипрскій, прибывши въ Евдомонъ[1] безъ позволенія Іоанна, совершалъ рукоположенія и созывалъ собранія. Іоаннъ, по божественной любви, оставилъ это безъ вниманія и даже просилъ Епифанія жить съ нимъ въ одномъ епископскомъ домѣ, но тотъ, возбужденный клеветами Ѳеофила противъ блаженнаго Іоанна, не принялъ его предложенія.

л. м. 5897, р. х. 397.

Въ семъ году Іоаннъ Златоустъ говорилъ слово противъ злыхъ женъ, которое недоброжелатели его и враги истины выдали за выходку противъ царицы Евдоксіи, чѣмъ сильно вооружили ее на него. Она жаловалась Аркадію, что Іоаннъ жестоко обижаетъ ее и настояла послать за Ѳеофиломъ, отъявленнымъ врагомъ Іоанна, который, прибывши въ такъ-называемый нынѣ Дубъ—помѣстье Руфиново,[2] раскинулъ сѣти противъ Іоанна и присудилъ его къ изгнанію изъ столицы. Народъ, узнавъ это, произвелъ великое возмущеніе, не допуская изгнать Іоанна. Тогда сама Евдоксія, тронутая плачемъ народа, просила за него царя Аркадія, и онъ,ославъ евнуха Врисона, призвалъ его назадъ изъ Препета. Іоаннъ не хотѣлъ войти въ городъ до рѣшенія собора и жилъ въ предмѣстіи, въ Анаплѣ; но народъ вопломъ принудилъ царя ввести Іоанна въ городъ и возвратить ему престолъ, а Ѳеофилъ и сообщники его пришли отъ того въ такой страхъ, что бѣжали изъ города. Тогда шестьдесятъ четыре епископа составили соборъ и, слѣдуя справедливости, признали ложнымъ все что ни постановилъ было Ѳеофилъ съ товарищами противъ Іоанна.

л. м. 5898, р. х. 398.

Въ семъ году царица Евдоксія приказала поставить серебряную свою статую на мѣстѣ, называемомъ Питтакія, близъ церкви святой Ирины. Начальникъ города, приверженецъ Манихейской ереси и ел-

---

[1]) Ἑβδομον—предмѣстье Византіи называвшееся *седьмымъ*, съ храмомъ Предтечи.

[2] Δυρς—Дубъ; такъ называлось великолѣпное помѣстье префекта Руфина на азіатскомъ берегу Босфора.

минскихъ обычаевъ, учредилъ предъ колонною рукоплесканія, пѣсни и пляски, что производило большой шумъ и огорчало епископа, не позволяя ему спокойно совершать божественную литургію и часто прерывая поющихъ. Священный Іоаннъ обратилъ къ нему обличительное слово, а тотъ возбудилъ Евдоксію противъ Іоанна, якобы онъ негодуетъ на почести, воздаваемыя статуѣ императрицы; отсюда опять ненависть противъ Іоанна, опять гнѣвъ. Тогда-то онъ произнесъ слово, которое начинается такъ: «Паки Иродія бѣсится». Это произвело совершенную вражду царицы противъ него, слѣдствіемъ коей было вторичное низложеніе и заточеніе. Народъ сжегъ церковь и многіе подверглись опасности изъ-за Іоанна. Онъ былъ изгнанъ изъ города, сосланъ въ Кукузъ, а оттуда перемѣщенъ въ Питіуртъ. Прибывши въ Команы, городъ Арменіи, онъ скончался о Господѣ. По изгнаніи его поставленъ былъ на его мѣсто Арсакій, братъ Нектарія, предшественника Златоустова. Иннокентій Римскій и Флавіанъ Антіохійскій не участвовали въ изгнаніи Іоанна, напротивъ посланіями своими утѣшали священнослужителей и негодовали на дерзкій поступокъ съ Іоанномъ. Епифаній отправился въ Кипръ, и, кажется, Богъ открылъ ему преставленіе его. Говорятъ также, что Епифаній предсказалъ кончину Іоанну въ заточеніи, а Іоаннъ Епифанію въ плаваніи по морю. Епифаній сказалъ сопровождающимъ его: «Я спѣшу, и вамъ оставляю книги, городъ и искусство лицемѣрія».

л. м. 5899, р. х. 399.

Первый годъ правленія Арсакія, епископа Константинопольскаго.

Въ семъ году императоръ Аркадій отправился въ Карію, гдѣ, говорятъ, пострадалъ святый мученикъ Акакій, молился тамъ, и когда выходилъ изъ храма, то внезапно обрушился величайшій въ городѣ домъ. Спасшійся народъ приписалъ сохраненіе свое молитвамъ царя.

л. м. 5900, р. х. 400.

Въ семъ году земля ревѣла въ Римѣ цѣлыхъ семь дней, а въ Равеннѣ убитъ знаменитѣйшій мужъ, Стиликонъ, вмѣстѣ съ другими вельможами.

Въ томъ же году скончался Аркадій одиннадцатыхъ календъ сентябрскихъ [1]. Отецъ, видя Ѳеодосія младшаго еще очень малымъ и не-

[1]) Ошибка. Аркадій умеръ 1 мая 408.

опытнымъ, боялся злоумышленій противъ него, если тотчасъ прово гласить его царемъ, и потому въ завѣщаніи назначилъ ему попечит лемъ Персидскаго царя, Исдегерда, который, получивши духовну Аркадія, хранилъ глубокій миръ съ Римлянами, обезпечилъ царск престолъ Ѳеодосію и, посылая Антіоха, удивительнаго и ученѣ шаго мужа, въ опекуны и наставники ему, писалъ въ Римскій Сенат посланіе слѣдующаго содержанія: «По кончинѣ Аркадія, назначившаг меня попечителемъ сыну своему, посылаю къ вамъ мужа, которы займетъ мое мѣсто. Да не покусится никто на злоумышленіе против дитяти, и тѣмъ да не возбудитъ непримиримой войны противъ Ри лянъ!» Антіохъ по прибытіи своемъ находился при царѣ. Божестве ный Гонорій и сестра его, Пульхерія, наставляли его тщательно в истинахъ христіянскихъ, и былъ миръ между Римлянами и Персам между тѣмъ какъ Антіохъ много писалъ въ пользу Христіанъ, христіянство, такимъ образомъ, распространялось въ Персіи.

л. м. 5901, р. х. 401.

Первый годъ Римскаго императора Ѳеодосія и Аттика, епископ Константинопольскаго.

Въ этомъ году умираетъ императоръ Аркадій, царствовавш послѣ отца своего, Ѳеодосія, 14 лѣтъ, 3 мѣсяца и 14 дней, да с отцемъ своимъ 12 лѣтъ, и оставилъ Ѳеодосія, сына своего, по 8-м году, который объявленъ былъ имъ соправителемъ еще за 6 лѣт По объявленіи Ѳеодосія самодержцемъ, сестра его, Пульхерія, дѣви 15 лѣтъ, съ помощію Божіей, прекрасно управляла государством У нея было еще двѣ сестры, Аркадія и Марія, которыхъ Пульхер склонила также остаться въ дѣвствѣ. Будучи очень мудрой и слѣду Божественному внушенію, она брата своего, Ѳеодосія, такъ воспи тывала, чтобы онъ больше всего хранилъ благочестіе къ Богу, показывалъ въ себѣ царя своими правами, словами, походкой, улы кой, одеждой, сидѣніемъ и самымъ стояніемъ. Сверхъ того она во двигла многія церкви, пріюты для бѣдныхъ и странниковъ и иноче кія обители, которымъ всѣмъ назначила съ царскою щедростію пр личное содержаніе. Созоменъ говоритъ даже о ней, что она удосто лась Божьяго видѣнія.

л. м. 5902, р. х. 402.

Въ семъ году Аттикъ, епископъ Константинопольскій, обрати. ской вѣрѣ одного разслабленнаго Іудея, крестилъ его

принялъ здравымъ изъ купели; говорятъ, епископъ провождалъ жизнь богоугодную.

л. м. 5903, р. х. 403.

Въ семъ году Аларихъ взялъ Римъ 9 календъ сентябрскихъ, а спустя нѣсколько дней былъ убитъ знаменитѣйшій мужъ, Константинъ, со многими другими.

л. м. 5904, р. х. 404.

Въ семъ году умерщвлены въ Галліяхъ знаменитые мужи Іовіянъ и Севастіянъ и головы ихъ доставлены въ Римъ, а спустя 5 дней послѣ того равнымъ образомъ лишены жизни Салюстій и Иракліянъ.

л. м. 5905, р. х. 405.

Первый годъ епископства Зосимы въ Римѣ.

Въ семъ году Іудеи въ Александріи много причинили непріятностей Христіянамъ. Запасшись кольцами, сдѣланными изъ финиковыхъ листьевъ, для отличенія себя отъ другихъ, они приказали кликать ночью по городу, будто бы церковь горитъ, и когда Христіяне сбѣжались на пожаръ, Іудеи перебили ихъ. Узнавъ объ этомъ событіи, начальники Христіянъ изгнали Іудеевъ изъ Александріи, а имущество ихъ взяли въ государственную казну. Въ семъ же году Персіянинъ Антіохъ переселился въ вѣчность, а блаженная Пульхерія рѣшительно стала одна управлять всѣми государственными дѣлами.

л. м. 5906, р. х. 406.

Въ этомъ году была лишена жизни насильственною смертію Ипатія, дочь философа Ѳеопа, весьма свѣдущая въ философіи.

Въ этомъ же году Персидскій царь Исдегердъ, слѣдуя убѣжденіямъ Маруѳы, епископа Месопотамскаго, и Авды, епископа царствующаго града въ Персіи, вполнѣ сдѣлался благочестивъ. Онъ было хотѣлъ уже принять крещеніе изъ рукъ чудотворящаго Маруѳы, наказывая волхвовъ (маговъ), какъ обманщиковъ, но на двадцатомъ году скончался. Виной же преслѣдованія христіанъ былъ Авда, епископъ столицы Персіи, который, увлекаясь божественною ревностію и не по должному пользуясь ею, сжегъ храмъ огня. Узнавъ о семъ, царь велѣлъ разрушить всѣ христіанскія церкви въ Персіи, Авду же

казнилъ разными муками. Это гоненіе продолжалось пять л
пострадали безчисленные мученики; ибо волхвы тщательно отыс
вали всѣхъ Христіянъ, укрывавшихся по городамъ и селамъ; н
торые сами объявляли о себѣ, чтобы молчаніемъ не показать,
они отрекаются Христа. Когда нещадно истребляли Христіянъ,
очень многіе скончались среди мученій, а другіе бѣжали къ Ри
намъ.

(Въ это время послѣдовала кончина Ѳеофила Александрійск
и поставленіе божественнаго Кирилла и Исихія пресвитера Іер
лимскаго).

л. м. 5907, р. х. 408.

Въ семъ году, по кончинѣ Ѳеофила, епископа Александрійск
племянникъ его, Кириллъ, рукоположенъ на его мѣсто.

Въ томъ же году славился учительностью Исихій, пресвит
Іерусалимскій.

л. м. 5908, р. х. 908.

Первый годъ правленія Варарана, царя Персидскаго, а въ Алекс
ріи епископа Кирилла.

Въ семъ году Іудеи схватили Христіанское дитя въ Иммѣ, с
то для игры, и въ посмѣяніе кресту, повѣсили на немъ и замучи
Узнавъ о семъ царь, наказалъ ихъ, какъ слѣдуетъ.

л. м. 5911, р. х. 411.

Первый годъ епископства Правнія въ Іерусалимѣ.

Въ семъ году Аттикъ крестилъ Аѳинаиду, дочь философа Л
тія, и назвалъ ее Евдокіей, согласно выбору Пульхеріи, она вы
замужъ за Ѳеодосія, отличаясь красотой, умомъ и краснорѣчіемъ.

Въ этомъ же году родился въ равеннѣ Валентиніянъ у Конс
тія отъ Галлы Плакидіи.

л. м. 5912, р. х. 412.

Первый годъ епископства Ѳеодота въ Антіохіи.

Въ семъ году епископъ Аттикъ, видя, что почитатели Іоа
Златоустаго собираются внѣ церкви, приказалъ вписать имя его

синодикъ и поминать въ церкви, чѣмъ многихъ присоединилъ къ ней.

Въ этомъ же году въ равеннѣ родился Валентиніянъ, сынъ Константія, двоюродный братъ Ѳеодосія.

л. м. 5913, р. х. 413.

Первый годъ епископства Бонифатія въ Римѣ.

Въ семъ году началъ царствовать Константій, отецъ Валентиніяновъ, предъ шестыми идами февраля, и убитъ предъ четвертыми нонами сентября.

л. м. 5914, р. х. 414.

Въ семъ году убитъ своими слугами Каллистръ Августалій въ Александріи 10-го дня мѣсяца Ѳоѳа (въ сентябрѣ).

л. м. 5915, р. х. 415.

Въ семъ же году скончался императоръ Гоморій въ Римѣ 15-го августа. Когда объявили о смерти его въ Константинополѣ, то городъ, въ знакъ сожалѣнія, былъ запертъ на цѣлыхъ семь дней. По кончинѣ его одинъ изъ царскихъ писцовъ, Іоаннъ, захвативъ верховную власть въ Римѣ, отправилъ посольство къ Ѳеодосію, съ просьбою принять его въ цари. Ѳеодосій посадилъ въ темницу пословъ, а противъ узурпатора выслалъ полководца Ардавурія. Тираннъ одержалъ надъ нимъ побѣду и заключилъ его въ цѣпи въ Равеннѣ. Узнавъ о томъ, Ѳеодосій послалъ къ нему сына его, Аспара, и молитвами боголюбиваго царя, ангелъ Господень, явившись въ видѣ пастуха, велъ Аспара съ бывшими при немъ, переправилъ ихъ черезъ непроходимое озеро, смежное съ Равенною, которое, однако, Богъ содѣлалъ проходимымъ, какъ при Израильтянахъ. Перешедши его какъ по суху, и нашедши городскія ворота отпертыми, они убили тиранна и освободили отъ оковъ Ардавурія. Истребивъ тиранна, императоръ Ѳеодосій сдѣлалъ кесаремъ Валентиніяна, сына Константія и Галлы Плакидіи, послалъ его съ матерью на Западъ, а съ ними патрикія Иліона, которому поручилъ утвердить его на престолѣ. Валентиніянъ царствовалъ тридцать одинъ годъ.

л. м. 5916, р. х. 416.

Первый годъ епископства Іоанна въ Антіохіи.

Въ семъ году произошли въ Александріи многія возмущенія и междоусобныя кровопролитія.

Въ этомъ же году Ѳеодосій послалъ съ патрикіемъ Иліономъ ца
скій вѣнецъ Валентиніяну въ Римъ. Въ Персіи Маруѳа, епископъ М
сопотамскій, исцѣлилъ, постомъ и молитвою, бѣснующаго сына ца
Исдегерда, отъ чего Исдегердъ возъимѣлъ великое благоволеніе
христіянамъ.

л. м. 5917, р. х. 417.

Первый годъ епископства Целестинова въ Римѣ.

л. м. 5918, р. х. 418.

Въ семъ году, по смерти Исдегерда, Вараранъ, сынъ его, вст
пилъ на престолъ и тотчасъ открылъ гоненіе противъ благочестія,
отправилъ къ Ѳеодосію пословъ съ требованіемъ выдать бѣглецов
Римскій императоръ не согласился выдать ихъ, чѣмъ нарушено пер
миріе и началась жестокая война. Ѳеодосій послалъ съ Римскимъ во
скомъ полководца Ардавурія, а Вараранъ съ Персидскою силою во
начальника Арсеса, которому помогало безчисленное множество Сар
цинъ. Ардавурій проникъ до самой Персіи, опустошилъ область, та
называемую, Арзану, и пришелъ въ Месопотамію; Персидскій пол
водецъ также явился въ Месопотамію и остановился близь Евфра
Вообразивъ, что Римское войско напало на нихъ, Персы, по Бож
попущенію, до того поражены были страхомъ, что во всемъ воор
женіи бросились въ рѣку и, такимъ образомъ, до ста тысячъ погиб
въ волнахъ. На остальныхъ напали Римляне и истребили ихъ,
томъ числѣ и десятитысячный полкъ, такъ называемыхъ, безсмер
ныхъ, съ вождями ихъ. Такъ Христосъ наказалъ Персовъ за то, ч
они несправедливо убили многихъ благочестивыхъ христіанъ.

Обрѣтеніе мощей пророка Захаріи и святаго первомученика Ст
фана.

л. м. 5919, р. х. 419.

Въ семъ году обрѣтены мощи пророка Захаріи въ одномъ сел
ніи близь Елевѳерополя, также первомученика Стефана въ селе
при Пергамѣ, гдѣ Гамаліилъ, учитель апостола Павла, съ сыно
своимъ, Авивомъ, тщательно похоронили тѣло первомученика.

л. м. 5920, р. х. 420.

Въ семъ году благочестивый царь Ѳеодосій, подражая блаженн
Пульхеріи, отправилъ много денегъ къ Іерусалимскому епископу, д

раздачи нуждающимся и устроенія золотаго креста съ дорогими каменьями, который надлежало воздвигнуть на лобномъ мѣстѣ. Архіепископъ въ видѣ отвѣтнаго дара послалъ царю, чрезъ святаго отца Пассаріона, правую руку первомученика Стефана. Когда онъ прибылъ въ Халкидонъ, то блаженная Пульхерія въ ту же ночь видѣла св. Стефана, который говорилъ къ ней: «Вотъ молитва твоя услышана и прошеніе твое исполнено, и я уже въ Халкидонѣ». Пробудившись, она взяла брата своего и вышла на срѣтеніе святыхъ мощей, которыя отнесши во дворецъ, воздвигла великолѣпный храмъ святому первомученику и положила въ немъ святыя его мощи.

л. м. 5921, р. х. 421.

Первый годъ епископства Сисиннія въ Константинополѣ.

Въ семъ году императоръ Ѳеодосій, хотя оружіемъ и побѣдилъ Персовъ, но, движимый великою добротою и щадя кровь живущихъ въ Персіи христіянъ, возлюбилъ миръ, для заключенія котораго отправилъ посломъ патрикія Иліона, котораго особенно уважалъ, и Анатолія, военачальника на Востокѣ. Вараранъ, сознавая свою слабость охотно принялъ пословъ и, такимъ образомъ, окончилось гоненіе противъ христіянъ. Императоръ Ѳеодосій, воздавая благодареніе Богу за толикія благодѣянія, не переставалъ восхвалять его пѣснопѣніемъ, имѣя въ этомъ соучастницами сестеръ своихъ, сохранявшихъ дѣвство въ продолженіе всей жизни.

Въ этомъ же году Сисинній, епископъ Константинопольскій, рукоположилъ Прокла въ епископы городу Кизику, но граждане Кизика не приняли его, и поставили себѣ нѣкотораго монаха Далматина противъ воли Сисиннія. Проклъ, не имѣя собственной церкви, и пользуясь расположеніемъ Сисиннія произносилъ поученія къ народу въ столицѣ, которыми и составилъ себѣ имя.

Въ этомъ году окончилось гоненіе въ Персіи противъ христіянъ.

л. м. 5922, р. х. 422.

Въ семъ году Филиппъ, священникъ Сидскій, пишетъ исторію христіянъ въ тридцати шести книгахъ, въ которой сильно нападаетъ на Сисиннія за то, что Сисинній предпочтенъ въ епископствѣ Филиппу, равно какъ и Проклу. Вскорѣ послѣ сего Сисинній умеръ.

л. м. 5923, р. х. 423.

Первый годъ епископства Несторія въ Константинополѣ.

Въ семъ году, по кончинѣ Сисиннія, епископа Константинопольскаго, принялъ епископство Несторій, родомъ изъ Германикіи. Но едва взошелъ онъ на престолъ, тотчасъ оказалось зловѣріе его и превратныя мысли въ ученіи вѣры. Сочинивъ слово о вѣрѣ, онъ вручилъ его синкеллу своему, приказавъ читать оное по церквамъ, которое было такого содержанія: «Никто да не называетъ Марію Богородицею; Марія была человѣкъ, отъ человѣка же не возможно родиться Богу.» Такое слово его первый началъ порицать Евсевій, схоластикъ царицы Константинопольской, что привело въ смущеніе многихъ Византійцевъ. Несторій же, желая всюду утвердить свое ученіе, провозглашалъ, что Господь былъ простый человѣкъ. Въ одинъ воскресный день, въ присутствіи Несторія, Проклъ, которому назначено было проповѣдывать, сказалъ: «Бесѣда о Богородицѣ»; началъ же проповѣдь такъ: «Дѣвственная похвала нынѣ, братіе.» Тогда нечестивый Несторій сдѣлался ненавистнымъ для всѣхъ какъ по гордости, такъ и зловѣрію своему. Онъ очень любилъ одного Антіохійскаго священника, Анастасія, какъ единомышленника, человѣка самаго дерзкаго, поносившаго въ церкви присно Дѣву Богородицу; противъ него возсталъ Евсевій, епископъ Дорилейскій; дѣйствуя такимъ образомъ, Несторій произвелъ многіе мятежи и безпокойства.

Въ томъ же году произошло страшное чудо святыхъ семи отроковъ, въ Ефесѣ возставшихъ послѣ 184-лѣтняго сна.

л. м. 5924, р. х. 424.

Въ семъ году Кириллъ, епископъ Александрійскій, узнавъ о богохульствѣ Несторія, написалъ къ нему увѣщаніе, вразумляя, чтобы онъ воздержался отъ своего ученія и не оставлялъ Православной вѣры; но Несторій отвѣтилъ ему ругательствами и богохульствомъ. Тогда Кириллъ писалъ къ папѣ Римскому о дѣлахъ Несторія, и сообщилъ ему богохульства его, изложенныя въ посланіи къ нему. Целестинъ немедленно написалъ къ Несторію и назначилъ ему срокъ десять дней, чтобы онъ оставилъ богохульство и раскаялся; если же станетъ упорствовать въ зловѣріи, то будетъ лишенъ іерейскаго общенія. Целестинъ и Кириллъ въ этомъ же самомъ смыслѣ и писали

къ Іоанну, архіепископу Антіохійскому, и Правлію Іерусалимскому, о Несторіѣ и ереси его. Іоаннъ отнесся къ Несторію, совѣтуя ему оставить ересь, и напоминая апостольское изреченіе: «Посла Богъ сына своего, раждаемаго отъ жены.» Несторій, видя, что патріярхи не хотятъ молчать при такомъ возмущеніи Церкви, побудилъ царя написать грамоту къ Кириллу, полную угрозъ, надѣясь симъ оглушить его, но этимъ онъ еще болѣе возбудилъ того. Собравшись съ силами, Кириллъ писалъ къ царю и сестрамъ его о Православной вѣрѣ и ложномъ ученіи Несторія, прося созвать Вселенскій соборъ для изслѣдованія по правиламъ Церкви Несторіева дѣла. Тогда Ѳеодосій послалъ указъ всѣмъ своимъ епископамъ безъ отлагательства собраться послѣ Пасхи въ Ефесъ, ибо «ни предъ Богомъ, ни предъ нами»,—говорилъ онъ»,—не найдетъ никакого оправданія, кто въ день св. Пятидесятницы не явится на соборъ въ Ефесѣ. Римскій епископъ, Целестинъ, поручаетъ Кириллу Александрійскому занять его мѣсто на соборѣ, потому что онъ не въ состояніи былъ перенести плаванія въ бурное время года.

л. м. 5925, р. х. 425.

Въ семъ году собрался въ Ефесѣ святый и вселенскій соборъ изъ двухъ сотъ епископовъ. Уже всѣ пришли, но Іоаннъ Антіохійскій и Восточные не явились въ опредѣленное время, спустя же шестнадцать дней прибылъ и Несторій съ великою дерзостью, но безъ Іоанна, а двадцатаго іюня соборъ открылъ свои засѣданія подъ предсѣдательствомъ Несторія, Кирилла и Правлія, изъ коихъ мѣсто Римскаго епископа занималъ Кириллъ. Когда предложены были богословскіе вопросы, то Несторій сказалъ съ великою смѣлостію слѣдующее, «Я не назову Богомъ двухмѣсячнаго, или трехмѣсячнаго, и потому неповиненъ есьмь отъ крове вашей, и съ нынѣшняго дня не возвращусь болѣе къ вамъ». Сказавъ это, онъ вышелъ съ шестью епископами, раздѣлявшими его мысли. На другой день епископы, державшіеся Кирилла, собравшись, послали трехъ изъ среды своей пригласить Несторія, но онъ не послушался. Приглашаемый во второй, третій и четвертый разъ, тоже не только не явился, но еще смѣялся и безчествовалъ посланныхъ къ нему. Тогда святый вселенскій соборъ, принявши осмѣянныхъ и поруганныхъ епископовъ, произнесъ судъ надъ Несторіемъ, объявивъ его лишеннымъ всякаго священническаго достоинства, послѣ чего послали лично сказать ему о низложеніи его. По окончаніи сего на третій день прибылъ епископъ Іоаннъ въ со-

провожденіи двадцати шести епископовъ, которые узнавъ объ отлу
ченіи Несторія, отдѣлились отъ святаго собора и, возсѣдя съ Несто
ріемъ, низложили, какъ имъ казалось, Кирилла и Мемнона Ефесскаг
Ѳеодоритъ, желая досадить Кириллу, написалъ противъ него двѣна
цать главъ, въ коихъ излилъ весь ядъ Несторія; но святый Кирил
мужественно возставши, предложилъ оправданіе себя въ своихъ сл
ваxъ, снабдивъ ихъ объясненіемъ и представивъ въ нихъ церковнс
сокровище, чѣмъ обнаружилъ предъ всѣми собственныя свои благ
честивыя намѣренія. А какъ Антіохійскій Іоаннъ, въ третій разъ пр
глашаемый соборомъ, отказался явиться, то и былъ онъ отлученъ с
всѣми приверженцами своими отъ всякаго общенія, пока не вразумя
ся и не сознаются въ своемъ заблужденіи. Таковы были опредѣлен
собора, показавшія, что всѣ беззаконныя и несправедливыя обвин
нія Восточныхъ, возводимыя на святѣйшихъ предстоятелей Церкв
не имѣли никакой силы. Когда обо всемъ этомъ представили Ѳеод
сію, то онъ приказалъ епископамъ той и другой стороны явиться в
Константинополь; по прибытіи ихъ при помощи Божіей, восторж
ествовали епископы святаго собора, низложеніе Несторія утвержден
и Максиміанъ, священникъ Константинопольскій, рукоположенъ бы
въ епископы на мѣсто онаго. Восточные взяли съ собою Несторія и
Востокъ. Спустя четыре года послѣ низложенія Несторія Іоаннъ, еп
скопъ Антіохійскій, имѣя страхъ Божій и видя, что многіе знамен
тѣйшіе въ Антіохіи люди заражаются ученіемъ Несторія, писалъ
царю, прося его удалить Несторія съ Востока. Царь сослалъ Нестор
въ Оазисъ, а Кириллу и Іоанну велѣлъ немедленно соединиться д
освобожденія Церквей отъ всякаго разногласія. Іоаннъ, повинуясь п
велѣнію, послалъ Кириллу свое вѣроисповѣданіе, въ которомъ прин
малъ постановленія Никейскаго собора и ста пятидесяти отцевъ в
Константинополѣ и Ефесѣ. Одобривъ то, Кириллъ написалъ въ отвѣ
свое посланіе къ Іоанну и Восточнымъ, которое такъ начинается: «Д
возвеселятся небеса, и да радуется земля!» Оба они согласились в
одномъ вѣроисповѣданіи, и святыя Церкви соединились въ мирѣ
единомысліи. Въ это же время Ноннъ богоносецъ, пасшій церко
Едесскую, посвятилъ Богу первую комедіянку Антіохійскую и, вмѣс
Маргариты блудницы, представилъ ее ко Христу святою Пелагеей
Сей святый, радуясь согласію святыхъ, писалъ къ архіепископу Іоа
ну слова вразумленія и ученія, между прочимъ слѣдующее: «Очищ
церковь, человѣкъ Божій, отъ Несторіевыхъ плевелъ и вреднаго дѣ
ствія ихъ!» Между тѣмъ наказаніе Божіе постигло нечестиваго и б
гохульнаго Несторія въ заточеніи: всѣ члены его сгнили,

нечистый языкъ его, отъ чего и умеръ онъ, предупредивъ тѣмъ переселеніе свое изъ Оазиса въ другое мѣсто.

л. м. 5926, р. х. 426.

Первый годъ епископства Максиміяна въ Константинополѣ.

Въ семъ году Валентиніянъ, сынъ Галліи Плакиды и Константія, прибылъ изъ Рима въ Константинополь, женился на Евдоксіи, дочери царя Ѳеодосія и Евдокіи, и потомъ возвратился въ Римъ.

Въ томъ же году скончался Исихій, пресвитеръ Іерусалимскій, и опочила въ Іерусалимѣ, въ труженичествѣ и совершенствѣ жизни, блаженная Меланія, внучка великой Меланіи.

л. м. 5927, р. х. 427.

Первый годъ епископства Ксиста въ Римѣ.

Въ семъ году царь Ѳеодосій послалъ въ Іерусалимъ супругу свою, Евдокію, принесть Богу благодарственныя пѣснопѣнія, и она, щедро одаривъ церкви и поклонившись святому кресту и святымъ мѣстамъ, возвратилась въ столицу.

л. м. 5928, р. х. 428.

Первый годъ правленія Персидскаго царя Исдегерда, а въ Константинополѣ епископства Проклова.

Въ семъ году обрушился Александрійскій театръ, ночью, въ праздникъ Нильскій, при чемъ погибло пять сотъ семьдесять два человѣка.

л. м. 5930, р. х. 430.

Въ семъ году Проклъ, святѣйшій епископъ Константинопольскій, съ позволенія императора Ѳеодосія, перенесъ мощи Іоанна Златоуста изъ Команъ въ царствующій градъ, и въ слѣдующемъ году, черезъ тридцать три года, при торжественномъ ходѣ, въ сопровожденіи царя и блаженной Пульхеріи положилъ ихъ въ храмѣ Апостоловъ, послѣ чего всѣхъ, отлученныхъ отъ Церкви по случаю заточенія Іоаннова, снова допустилъ къ общенію съ нею. При святомъ Проклѣ въ Константинополѣ происходили страшныя землетрясенія въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ. У [illegible] антійцы выбѣжали изъ города [illegible] епископомъ своимъ, про-

водили дни и ночи въ горячихъ молитвахъ къ Богу. Въ одинъ день, когда земля ужасно тряслась, и весь народъ непрестанно восклицалъ: «Господи помилуй!» вдругъ въ третьемъ часу, въ глазахъ всѣхъ, какой-то юноша божественною силою восхищенъ былъ на воздухъ, гдѣ слышалъ божественный гласъ, повелѣвавшій ему возвѣстить епископу и народу такую молитву: «Святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный, помилуй насъ!» ничего не прибавляя къ этимъ словамъ. Святый Проклъ, принявъ это повелѣніе приказалъ народу такъ пѣть, и землятрясеніе тотчасъ прекратилось. Блаженная Пульхерія и братья, восхищенные симъ чудомъ, положили во всей вселенной пѣть эту пѣснь. И съ того времени во всѣхъ церквахъ она ежедневно поется.

л. м. 5931, р. х. 431.

Первый годъ епископства Ювеналія въ Іерусалимѣ.

Въ семъ году Валентиніянъ, не только не могъ удержать за собою Британіи, Галліи и Испаніи, но потерялъ и западную Ливію, область Африканскую, слѣдующимъ образомъ. Были два полководца, Аетій и Бонифатій, которыхъ Ѳеодосій, по просьбѣ Валентиніяна, прислалъ ему въ Римъ. Бонифатій сдѣланъ былъ правителемъ западной Ливіи, но Аетій, завидуя ему въ томъ, донесъ на него, будто-онъ помышляетъ объ отпаденіи и хочетъ завладѣть Ливіею. Такъ говорилъ онъ Плакидіи, матери Валентиніяна, а Бонифатію писалъ слѣдующее: «Если за тобою пришлютъ, то ты не ходи. Тебя оклеветали, и цари хотятъ извести тебя хитростію». Бонифатій, получивши это письмо, повѣрилъ Аетію, какъ искреннему другу, и когда за нимъ прислали, онъ не пошелъ. Тогда цари начали смотрѣть на Аетія, какъ на человѣка благорасположеннаго къ нимъ. Въ это время въ сѣверныхъ странахъ за Дунаемъ жили Готѳы и многіе другіе великіе народы, между коими слѣдующіе четыре важнѣйшіе были: Готѳы, Визиготѳы, Гипеды и Вандилы, различные только по имени, отнюдь же ничѣмъ другимъ, и говорившіе однимъ языкомъ. Всѣ они приняли Аріево зловѣріе. Перешедши, при Аркадіѣ и Гоноріѣ, черезъ Дунай, поселились они въ землѣ Римской: Гипеды, отъ которыхъ послѣ отдѣлились Лонгибарды и Авары, заняли мѣста около Сингидона и Сермія, а Визиготѳы съ Аларихомъ, опустошивши Римъ, отступили въ Галлію и утвердились въ ней. Что до Готѳовъ, то они занимали Паннонію, потомъ, съ позволенія Ѳеодосія младшаго, на 19 году его царствованія, переселились въ Ѳракійскіе края, гдѣ жили пятьдесятъ восемь лѣтъ и овла-

дѣли Западной имперіей Вандилы же, присоединивъ къ себѣ Аланъ и Германцевъ, что нынѣ Франки, перешли, подъ предводительствомъ Модигискла, рѣку Рейнъ, поселились въ Испаніи, которая лежитъ въ Европѣ первой отъ Западнаго океяна. Бонифатій, страшась Римскихъ императоровъ, перешелъ изъ Ливіи въ Испанію и соединился съ Вандилами. Нашедши, по смерти Модигискла, на престолѣ сыновей его, Гонтарима и Гизериха, онъ склонилъ ихъ раздѣлить западную Ливію на три части, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ управлялъ третьею частію, въ томъ числѣ и онъ, всѣмъ же вмѣстѣ стоять противъ общаго врага. Условившись такимъ образомъ, Вандилы переправились черезъ проливъ и поселились въ Ливіи отъ Океяна до Триполиса близъ Киринеи, а Визиготеы, вышедши изъ Галліи, овладѣли Испаніею. Нѣкоторые изъ сенаторовъ Римскихъ, друзья Бонифатія открыли Плакидіи ложное обвиненіе Аетія, показавъ при томъ ей самое письмо его къ Бонифатію, которое этотъ переслалъ къ нимъ. По кончинѣ Гонтарія Гизерихъ сдѣлался одинъ государемъ Вандиловъ. Тогда Бонифатій, взявши назадъ слово свое, началъ воевать противъ Вандиловъ, предводительствуя большимъ войскомъ, пришедшимъ къ нему изъ Рима, и подъ начальствомъ Аспара изъ Византіи. Въ сраженіи съ Гизерихомъ Римское войско было разбито, послѣ чего Бонифатій, отправившись съ Аспаромъ въ Римъ, открылъ истину, и тѣмъ уничтожилъ всякое подозрѣніе. Но Африка осталась подъ властію Вандиловъ. Тогда же Маркіянъ, служившій воиномъ подъ начальствомъ Аспара, взятъ былъ въ плѣнъ живой Гизерихомъ; это тотъ самый Маркіянъ, который послѣ сдѣлался императоромъ.

л. м. 5932, р. х. 432.

Въ семъ году перенесены мощи въ Александрію святой мученицы Евфиміи шестыхъ календъ октябрскихъ.

л. м. 5933, р. х. 433.

Въ семъ году окончены постройкой въ Александріи бани, называемые Канеаросъ. Далѣе, нѣкоторые монахи, пришедши въ Константинополь, безпокоили царя донесеніями своими о ереси Ѳеодора, епископа Мопсуестскаго, уже въ то время умершаго. Царь поручилъ Проклу писать къ Восточнымъ епископамъ сдѣлать розыскъ и, если монахи правы, предать Ѳеодора осужденію. Іоаннъ Антіохійскій отвѣчалъ Проклу съ своимъ соборомъ, свидѣтельствуя предъ царемъ о православіи Ѳеодора.

л. м. 5934, р. х. 434.

Первый годъ епископства Домна въ Антіохіи.

л. м. 5935, р. х. 435.

Первый годъ епископства Леона въ Римѣ.

Въ семъ году Хармосинъ Августалій въ Александріи на охо[illegible] разбилъ себѣ високъ и умеръ 1-го числа Епифа (Іюля).

л. м. 5936, р. х. 436.

Въ семъ году императоръ Ѳеодосій велѣлъ Антіоха, главна[illegible] своего царедворца, патрикія и казначея, постричь въ монахи, а до[illegible] взять въ казну, за гордость и презрѣніе къ царямъ. Въ слѣдъ тѣмъ онъ издалъ законъ, чтобы евнуховъ не производить въ достои[illegible] ство патрикіевъ.

л. м. 5937, р. х. 437.

Въ семъ году Киръ, начальникъ города и преторіянцевъ, му[illegible] чрезвычайно умный и къ дѣламъ способный, построилъ городскія ст[illegible] ны и возобновилъ весь Константинополь; почему Византійцы, ког[illegible] онъ сидѣлъ на конскомъ ристалищѣ вмѣстѣ съ царемъ, кричали: «Ко[illegible] стантинъ создалъ, Киръ возобновилъ»! Царь разсердился, что о[illegible] Кирѣ такъ говорили, и подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ сочувствова[illegible] язычникамъ, лишилъ его власти, а имѣніе взялъ въ казну. Киръ пр[illegible] бѣгнулъ къ Церкви и сдѣлался монахомъ. Тогда царь, сжалившис[illegible] надъ нимъ, приказалъ рукоположить его въ Смирнскіе епископы в[illegible] Азіи. Жители Смирны встрѣтили его предъ Богоявленіемъ и, подозрѣвая въ преданности язычеству, хотѣли убить его въ церкви, но онъ вошедши въ церковь и, сбираясь говорить къ народу, воскликнулъ: «Мужи братія! Рождество Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа да почитается въ молчаніи, ибо однимъ лишь слухомъ зачалось Слово Божіе во святой Дѣвѣ, Ему слава во вѣки, аминь!» Народъ возрадовался, прославилъ Кира и онъ епископствовалъ надъ ними благочестиво.

л. м. 5938, р. х. 438.

Въ семъ году возсталъ противъ Валентиніяна въ Римѣ другой Іоаннъ, называемый Вандаломъ. Ѳеодосій послалъ противъ него войско подъ начальствомъ Аспара и Артавурія, которые въ происшед-

шемъ сраженіи разбили его и заставили сдаться въ плѣнъ живымъ, привели къ Ѳеодосію и приготовляли уже ему почести, но евнухъ Хрисафій, пользовавшійся чрезвычайною властію при царяхъ, коварнымъ образомъ убилъ его; впрочемъ, въ непродолжительномъ времени, и его постигло праведное наказаніе.

л. м. 5939, р. х. 439.

Въ семъ году Кириллъ Александрійскій и Проклъ Константинопольскій благочестиво почили. Проклу преемникомъ былъ Флавіянъ священникъ и ризничій великой Константинопольской церкви, мужъ святѣйшій и предобродѣтельный, а Кириллу нечестивый Діоскоръ, вовсе неученый, негодный и свирѣпый; единственное отличіе его составляло близкое родство съ Кирилломъ.

л. м. 5940, р. х. 440.

Первый годъ епископства Флавіяна въ Константинополѣ и Діоскора въ Александріи.

Въ семъ году евнухъ Хрисафій, первый во дворцѣ и при императорѣ, негодуя на поставленіе Флавіяна, предложилъ царю, впрочемъ незлобному и жившему въ ту пору въ Халкидонѣ, объявить патріарху, чтобы онъ прислалъ благодарность за возведеніе его въ этотъ санъ. Флавіянъ послалъ въ благодарность благословенные хлѣбы. Хрисафій отослалъ ихъ назадъ, объявивъ, что императоръ требуетъ золотой благодарности. На это епископъ отвѣчалъ, что у него нѣтъ денегъ послать ему, развѣ употребить на это священные сосуды. Отъ этого произошло между ними большое несогласіе, о которомъ, однако, Пульхерія ничего не знала. Это происходило въ Константинополѣ. Въ Александріи же Діоскоръ тотчасъ принялся грабить родственниковъ Кирилла и присвоять себѣ имущество ихъ. Своего двоюроднаго брата, священника Аѳанасія, безвинно отставилъ и до послѣдняго все отнялъ у него. Это дѣлалъ онъ какъ еретикъ, отъ нѣжныхъ ногтей сочувствовавшій ученію Оригена, въ противность православію Кирилла. Онъ не любилъ также и Флавіяна за то, что тотъ оказывалъ нѣкоторую помощь родственникамъ Кирилла. Между тѣмъ нечестивый Хрисафій, съ завистію смотрѣвшій на согласіе Церквей, всемѣрно старался возмутить ихъ, и ничего не уг
чтобы только низвергнуть Флавіяна съ епископства, а на возвести нѣкоего архимандрита Евтихія, своего ем

пока Пульхерія всѣмъ управляла, онъ не могъ ничего сдѣлать, и потому обратился къ неопытной Евдокіи, возбудилъ въ ней зависть къ матери [1] и надоумилъ жаловаться царю, что она не имѣетъ у себя правителя дѣлъ. Пульхерія, для правильнаго теченія дѣлъ, по необходимости держала у себя правителя. Императоръ на просьбу жены отвѣчалъ: «Да не огорчаетъ тебя это: правителя дѣлъ (препозита) имѣть тебѣ нельзя; я не отвергну сестры своей, которая распоряжается такъ прекрасно, умно и благочестиво». Не успѣвши въ этомъ Хрисафій обратился къ другой хитрости, и присовѣтовалъ Евдокіи просить царя, чтобы онъ велѣлъ патріарху посвятить сестру его въ діяконисы, какъ давшую обѣтъ дѣвства. Послѣ долгихъ и настоятельныхъ просьбъ, Евдокія, наконецъ, уговорила царя сдѣлать ей угодное. Блаженный Флавіянъ, получивши повелѣніе царя о томъ, очень огорчился, предвидя, какой это произведетъ соблазнъ. Царю онъ обѣщалъ, но Пульхеріи писалъ, прося не допускать его къ себѣ, чтобы не быть ему принуждену сдѣлать ей какое-либо огорченіе. Пульхерія, видя изъ посланія, что готовится, тотчасъ же отослала правителя къ Евдокіи, а сама удалилась въ Евдомонъ на покой. Императоръ и Евдокія вознегодовали на Флавіяна за то, будто онъ открываетъ тайны дома ихъ. Когда Пульхерія отдыхала, а Евдокія правила государствомъ, вотъ что случилось. Нѣкто магистръ Павлинъ пользовался особеннымъ расположеніемъ Евдокіи, какъ человѣкъ, весьма образованный и красивый, съ которымъ она часто бесѣдовала даже наединѣ. Въ день Рождественскихъ святокъ кто-то поднесъ царю яблоко необыкновенной величины и красоты. Царь, полюбовавшись имъ, послалъ его къ Евдокіи, а она отослала къ Павлину, Павлинъ же спустя два дня, поднесъ его царю. Царь, узнавши его, спряталъ, и пришедши къ царицѣ, спросилъ ея: «Заклинаю тебя спасеніемъ моимъ, скажи мнѣ, гдѣ яблоко, которое я послалъ къ тебѣ?»—«Клянусь спасеніемъ твоимъ, я съѣла его»,—отвѣчала она. Тогда разгнѣвавшись царь, велѣлъ принесть яблоко, а Павлина сослалъ въ Каппадокію, гдѣ приказалъ убить его.

Упомянутый выше схоластикъ, Евсевій, первый обличившій Несторія, будучи возведенъ на епископскій Дорилейскій престолъ, бесѣдуя однажды съ архимандритомъ Евтихіемъ о вѣрѣ, замѣтилъ въ немъ неправославныя мнѣнія. Долго онъ совѣтовалъ и умолялъ его

---

[1] Т. е. къ старшей свояченицѣ Пульхеріи, которая воспитывала царя Ѳеодосія и въ малолѣтствѣ была ему вмѣсто матери.

оставить то, но не успѣлъ. Послѣ того Евсевій донесъ о немъ епископу Флавіяну, который, созвавши соборъ изъ сорока епископовъ, послалъ за Евтихіемъ, и испытавши его согласно съ церковными правилами, нашелъ его еретикомъ и упорно стоявшимъ въ своемъ заблужденіи, а потому отлучилъ отъ Церкви. Хрисафій, единомышленникъ Евтихіевъ, пользовавшійся сильною властію при дворѣ, узнавши о томъ, воспылалъ гнѣвомъ на Флавіяна, и написалъ къ Діоскору Александрійскому, что онъ готовъ во всемъ къ услугамъ его, если только онъ поможетъ ему обвинить Флавіяна и Евсевія и заступиться за Евтихія. Къ этому же возбудилъ онъ и царицу Евдокію, напомнивши ей тѣ огорченія, которыя, по милости Флавіяна, перенесла она отъ Пульхеріи. Такимъ образомъ оба они вмѣстѣ склонили царя приказать созвать второй соборъ въ Ефесѣ, на которомъ Діоскору поручили предсѣдательствовать, даже послали ему въ подкрѣпленіе значительное войско.

л. м. 5941, р. х. 441

Въ семъ году, по повелѣнію императора Ѳеодосія, составленъ въ Ефесѣ разбойническій и беззаконный соборъ судить Флавіяна и и Евтихія подъ предсѣдательствомъ нечестиваго Діоскора, по внушенію евнуха Хрисафія, по прозванію Таюма, воспользовавшагося царскимъ легковѣріемъ. Когда всѣ собрались, то Діоскоръ не позволилъ быть чужому нотарію на соборѣ, но велѣлъ своимъ собственнымъ записывать все происходившее. Прежде всего приказано было Евтихію произнести свое вѣроисповѣданіе, и тотъ сказалъ: «Исповѣдую два естества въ Господѣ нашемъ до соединенія, по соединеніи же неповѣдую одно естество». Тутъ Діоскоръ подхватилъ: «И мы съ этимъ согласны». Представители папы Льва, видя ярость Діоскора, который не позволилъ даже прочитать посланія папы къ Флавіяну, а другаго къ собору, но презрѣлъ то и другое, немедленно оставили соборъ и отправились въ Римъ. Діоскоръ же возвратилъ Евтихія на прежнюю степень, а Евсевія Дорилейскаго и Флавіяна Константинопольскаго торжественно низложилъ. Послѣдній, еще до низложенія низведенный съ престола побоями и толчками клевретовъ Діоскоровыхъ, на третій день окончилъ жизнь, прочіе же епископы угрозами и мечами воиновъ принуждены было подписаться. Домнъ, епископъ Антіохійскій, подписался по принужденію, но потомъ одумавшись, воспротивился Діоскору и прочимъ начальникамъ, громко обвинялъ ихъ въ сдѣланномъ, называя соборъ нечестивымъ, и требовалъ возвратить

ему его подписку. Узнавъ объ этомъ, папа Левъ пришелъ къ цар Валентиніяну и царицамъ и со слезами умолялъ ихъ написать къ Ѳео досію посланіе, чтобы онъ уничтожилъ беззаконныя и неправедны постановленія въ Ефесѣ. Ѳеодосій отвѣчалъ дочери Евдоксіи так «Спѣшу сообщить тебѣ, милая моя, что Флавіянъ, по Божію изволе нію, отлученъ отъ Церкви, какъ виновникъ многихъ безпокойствъ Кромѣ того Діоскоръ низложилъ всѣхъ Восточныхъ епископовъ, в томъ числѣ Ѳеодорита, Иву, Андрея и Домна Антіохійскаго. Ѳеодосі былъ государь легковѣрный, всякимъ вѣтромъ носимый, отъ того част подписывалъ бумаги, вовсе не читавши ихъ. Между прочимъ премуд рая Пульхерія разъ предложила ему бумагу объ отдачѣ ей въ рабст супруги его, Евдокіи, которую онъ не читавши, подписалъ, за чт потомъ она укоряла его.

Въ томъ же году Гизерихъ, собравъ многочисленное войско из Вандаловъ, покорилъ земли, моря и многіе острова, принадлежа шіе Римлянамъ, и провозгласилъ себя царемъ, что сильно огорчи Ѳеодосія, который отправилъ противъ него сто тысячъ тяжелыхъ и раблей съ Римскимъ войскомъ подъ предводительствомъ Ареовинд Аспилы, Инновинда, Аринѳія и Германа. Когда это войско приста къ Сициліи, то устрашенный Гизерихъ просилъ Ѳеодосія о мирѣ.

л. м. 5942, р. х. 442.

Первый годъ епископства Анатолія въ Константинополѣ и Максим въ Антіохіи.

Въ семъ году Ѳеодосій, разсматривая государственныя дѣла видя себя обманутымъ коварнымъ Хрисафіемъ, скорбѣлъ о безчестном поступкѣ, оказанномъ Флавіяну, и несправедливости къ прочимъ епи вкопамъ. Въ страшномъ негодованіи на то, онъ прежде всего сосла. Хрисафіа на нѣкоторый островъ, за тѣмъ сильно упрекалъ Евдокі какъ виновницу всѣхъ золъ, выжившую изъ дворца самую Пульхері укоряя при томъ ее также связью съ Павлиномъ. Въ отчаяніи Евдок просила императора отпустить ее въ Іерусалимъ, куда и прибы съ священникомъ Северомъ и діакономъ Іоанномъ; но царь, узна что они здѣсь часто навѣщаютъ ее, и что она только съ одними и водится и осыпаетъ дарами, далъ повелѣніе отрубить имъ голов Послѣ сего онъ съ трудомъ упросилъ блаженную Пульхерію возвр титься во дворецъ. Она немедленно послала въ Ефесъ и перенес тѣло святаго Флавіяна, которое съ большимъ торжествомъ провожа

посредѣ города и погреба въ храмѣ святыхъ Апостоловъ. Тогда же воздвигла она Халкопратійскій храмъ въ честь Богородицы, бывшій прежде Іудейской синагогой [1].

Встрѣтивъ въ Сициліи, какъ мы уже сказали, Гизериховыхъословъ, войско Римское остановилось выждать повелѣній царя. Между тѣмъ Скиѳъ Аттила, сынъ Омнудія, человѣкъ храбрый и гордый, удаливши старшаго брата своего, Вделу, присвоилъ одному себѣ власть надъ Скиѳами, которыхъ называютъ также Уннами, и напалъ на Ѳракію; это обстоятельство въ особенности побудило Ѳеодосія поспѣшить заключить съ Гизерихомъ миръ и вывесть войско свое изъ Сициліи. Послѣ того онъ отправилъ Аспара со ввѣренною ему силою, а съ нимъ Ареовинда и Аргалискла, противъ Аттилы, который покорилъ уже Ратіарію, Нассу, Филиппополь, Аркадіополь, Константію и множество другихъ городовъ, и, разбивши полководцевъ Римскихъ, захватилъ безчисленное множество плѣнныхъ и добычи. Одержавши такія побѣды, онъ раздвинулъ свое владычество отъ одного моря до другаго, отъ Понта до Каллиполя и Систа, покорилъ себѣ всѣ города, кромѣ Адріанополя и Иракліи, называвшейся прежде Перинѳомъ, и уже приближался къ крѣпости Аеирѣ. По этому Ѳеодосій принужденъ былъ отправить посольство къ Аттилѣ, предлагая ему шесть тысячъ литръ золота [2], если онъ удалится и, сверхъ того, обязываясь ежегодно платить тысячу литръ, если онъ заключитъ съ нимъ миръ. Когда Римское войско возвратилось съ войны противъ Аттилы, то въ непродолжительномъ времени Ѳеодосій умеръ, 20 іюня, Индиктіона третьяго. Между тѣмъ блаженная Пульхерія пока никто еще не зналъ о смерти императора, послала за Маркіяномъ, мужемъ сколько умнымъ столько же и скромнымъ, притомъ уже довольно пожилыхъ лѣтъ и способнымъ къ дѣламъ, и когда онъ явился къ ней, сказала ему: «Такъ какъ императоръ скончался, то я избираю тебя изъ всего сената, какъ достойнѣйшаго прочихъ. Дай мнѣ слово, что ты уважишь

---

[1] Такъ называемая *Халкопратія* прежде со временъ великаго Константина была обиталищемъ іудеевъ. Тамъ они жили 132 года и продавали мѣдную посуду. Ѳеодосій младшій изгналъ ихъ оттуда и, очистивъ мѣсто, воздвигъ храмъ Богоматери. Храмъ былъ разрушенъ отъ землетрясенія и возобновленъ Іустиномъ II Куропалатомъ).

[2] По свидѣтельству Паперрягопуло древніе византійцы считали въ литрѣ злата 72 номизмы, а въ номизмѣ 17 драхмъ (=17 франковъ) =1224 франкамъ или 306 металлическихъ рублей.

дѣвство мое, которое обѣщала я Богу, и я провозглашу тебя царем Маркіянъ обѣщалъ, и Пульхерія, призвавши патріарха и сенатъ, об явила его Римскимъ императоромъ.

л. м. 5943, р. х. 443.

Первый годъ правленія Римскаго императора Маркіяна.

Въ семъ году благочестивый Маркіянъ, по волѣ Божіей прове глашенный самодержцемъ, возвратилъ всѣхъ, сосланныхъ въ зат ченіе; блаженная же Пульхерія отдала всѣмъ ненавистнаго евну Хрисафія Іордану, сыну Іоанна, того самаго, который нѣкогда пр своилъ было себѣ верховную власть въ Римѣ, но сдавшись Ардавур и Аспару, прибылъ съ ними въ Византію, осыпанъ почестями и убі коварнымъ Хрисафіемъ. Іорданъ тоже приказалъ убить Хрисафія. Вщ чемъ, избраніе Маркіяна по волѣ Божіей въ императоры стоитъ то: чтобы описать его съ самаго начала. Въ прежнее время, именно войну съ Персами, Маркіянъ служилъ простымъ воиномъ, на котор отправился изъ Еллады съ своимъ полкомъ. Пришедши въ Ликію, о вналъ въ болѣзнь и былъ оставленъ въ городѣ Сидимѣ, гдѣ прож вая познакомился съ двумя братьями, Юліемъ и Татіяномъ, котор приняли его въ свой домъ и пріютили. Однажды, отправляясь на ох ту, они взяли и его съ собою; уставши, легли они въ полдень усну Татіянъ пробудившись, увидѣлъ, что Маркіянъ лежитъ противъ сол ца, а огромнѣйшій орелъ, спустившись надъ нимъ, распростеръ крыл и тѣнью своею закрылъ его отъ лучей солнечныхъ. Увидѣвши э онъ разбудилъ брата и показалъ ему чудо. Долго дивились они так дружеской услужливости пернатаго, наконецъ разбудили Маркіяна сказали ему: «Если ты когда-либо будешь царемъ, какую милость на окажешь?» Тотъ отвѣчалъ имъ: «Что я за человѣкъ, чтобы сомною мог это случиться?» Они еще разъ повторили свой вопросъ, и Маркія отвѣчалъ: «Если это Богъ пошлетъ мнѣ, то я буду величать васъ отц ми моими.» Тогда дали они ему двѣсти монетъ и сказали: «Ступай Константинополь, и вспомни объ насъ, когда Богъ возвыситъ тебя Маркіянъ ушелъ, присоединился къ аріянамъ, Ардавурію и Аспар служилъ съ ними пятнадцать лѣтъ, сдѣлался ихъ домашнимъ другом отправился съ Аспаромъ въ Африку противъ Гизериха и въ одн битвѣ попался въ плѣнъ. Гизерихъ заключилъ плѣнныхъ на собстве номъ своемъ дворѣ и съ верхняго жилья смотрѣлъ за ними. Разъ полдень, наклонившись изъ окна, увидѣлъ Маркіяна спящаго и ор

который летая надъ нимъ, распростеръ крылья и осѣнялъ ими Маркіяна. Въ этомъ Гизерихъ видѣлъ особенный Божій промыслъ, и потому тотчасъ послалъ за Маркіяномъ и узналъ отъ него, что онъ другъ Аспаровъ; онъ провидѣлъ въ немъ будущаго царя, и потому не хотѣлъ убить его, разсуждая, что волѣ Божіей никто противиться не можетъ; но взялъ съ него клятву не воевать противъ Вандаловъ, если Богу угодно будетъ даровать ему царство. Такимъ образомъ Маркіянъ получилъ свободу и безопасно возвратился въ Византію. Вскорѣ за тѣмъ Ѳеодосій скончался, и онъ, какъ мы сказали, провозглашенъ былъ императоромъ, и показалъ себя добрымъ ко всѣмъ своимъ подданнымъ. Между тѣмъ Аттила повелъ войско на Валентиніана, Римскаго императора, за то, что тотъ не выдалъ за него сестры своей, Гонеріи, дошелъ до города Авреліи, сразился съ Аетіемъ, полководцемъ Римскимъ, былъ побѣжденъ и, потерявъ большую часть войска своего при рѣкѣ Лигерѣ, со стыдомъ ушелъ назадъ. Вспомнивъ о благодѣяніи, оказанномъ ему нѣкогда въ Ликіи, Маркіянъ послалъ за Татіяномъ и Юліемъ, и объявивъ ихъ отцами, Татіяна поставилъ начальникомъ столицы, а Юлію поручилъ въ управленіе область Ливійскую. Далѣе, блаженная Пульхерія воздвигла Христу и многіе другіе храмы, особенно же во Влахернахъ храмъ Всепѣтой Владычицѣ нашей Богородицѣ, въ самомъ началѣ царствованія благочестиваго Маркіяна. Блаженный папа Римскій, Леонъ, прислалъ посланіе къ Маркіяну, въ которомъ просилъ его приказать разсмотрѣть на вселенскомъ соборѣ безразсудныя мѣры, предпринятыя Діоскоромъ и Евтихіемъ въ Ефесѣ противъ святаго Флавіяна; царь повелѣлъ собраться всѣмъ епископамъ.

л. м. 5944, р. х. 444.

Въ семъ году происходилъ въ Халкидонѣ святый четвертый соборъ въ октябрѣ, Индиктіона 5-го, спустя годъ и два мѣсяца по вступленіи Маркіяна на престолъ. Епископы и Сенатъ собрались всѣ въ храмъ святой мученицы Евфиміи, гдѣ разсмотрѣли сдѣланное перваго Индиктіона Евтихіемъ и всѣ нововведенія Діоскора въ Ефесѣ. Когда допрашивали объ этомъ Діоскора, онъ извинялся незнаніемъ дѣлъ, но уличенный доказательствами, изъ самыхъ дѣлъ почерпнутыми, замолчалъ, и истина открылась. Не имѣя, чѣмъ бы могъ оправдаться, онъ покрылся стыдомъ. Участвовавшіе [illegible] разбойническомъ соборѣ, обвиняли его въ насильствен[illegible]ныхъ имъ противъ нихъ, извинялись, и

потому и былъ наказанъ онъ самою постыдною смертью. Макс
внукъ Максима, жившаго при Ѳеодосіѣ великомъ, и соименный
имѣя, какъ Римскій патрицій, входъ во дворецъ его, убилъ Валенти
на, насильственно соединился съ Евдоксіею, и овладѣлъ импера
скимъ престоломъ; ибо чѣмъ кто грѣшитъ, тѣмъ и наказыва
Пораженная этимъ Евдоксія, не ожидая никакой помощи изъ Ви
тіи, потому что отецъ ея, Ѳеодосій, и Пульхерія уже скончались, о
тилась съ просьбой къ Гизериху, избавить ее отъ Максима и при
ла его въ Римъ. Максимъ, слыша о приближеніи Гизериха съ ог
нымъ флотомъ, бѣжалъ изъ Рима, но спутники его убили его
конецъ перваго года его правленія. Гизерихъ вошелъ въ Римъ
всякаго сопротивленія, на третій день по убіеніи Максима, и за
тивъ всѣ сокровища и лучшія украшенія города, нагрузилъ ими
рабли, въ томъ числѣ церковную утварь изъ чистаго литаго зо
съ драгоцѣнными камнями и сосуды Еврейскіе, которые Веспасіан
сынъ, Титъ, по взятіи Іерусалима, принесъ въ Римъ, и отправ
въ Африку, взявъ съ собою императрицу Евдоксію и дочерей
Евдокію выдалъ онъ за старшаго сына воего Онориха, а Плакі
узнавъ, что она уже за мужемъ за патриціемъ Оливріемъ, п
дилъ подъ стражу съ матерію ея, Евдоксіею. Послѣ смерти
сима два года царствовалъ Маіоринъ, а послѣ него столько же
мени владѣлъ Римскимъ царствомъ Авитъ, за нимъ три года Сев
а потомъ не было уже болѣе императоровъ, но Рекимеръ, предс
тель войска, облеченный великою властію, управлялъ всѣми дѣла

Въ томъ же году въ Іерусалимѣ скончалась Евдокія, оставив
великія приношенія церквамъ.

л. м. 5948, р. х. 448.

Первый годъ епископства Мартирія въ Антіохіи.

Въ семъ году сгорѣла Равенна, а черезъ нѣсколько дней у
патрицій Рамитъ въ Класахъ, затѣмъ, спустя девятнадцать л
Авитъ побѣжденъ былъ Ремикомъ и сдѣлался епископомъ въ Га
скомъ городѣ Плаценціи.

л. м. 5949, р. х. 449.

Въ семъ году, около Майскихъ календъ, скончался импера
Маркіянъ, а на его мѣсто воцарился Леонъ великій. Въ этомъ же
возобновлены въ Александріи Гратіяновы бани и великая баз

ка вчернѣ. Маркіянъ былъ чрезвычайно благочестивъ и богобоязненъ: онъ во время торжественныхъ моленій на Полѣ ходилъ пѣшкомъ и оказывалъ большія благодѣянія нуждающимся. Увидѣвъ его патріархъ Анатолій, и самъ не велѣлъ уже носить себя, по обыкновенію, на носилкахъ, но тоже ходилъ пѣшкомъ въ крестныхъ ходахъ.

Въ томъ же году чародѣй Тимоѳей Елуръ ночью обходилъ кельи монаховъ, каждаго называлъ по имени и на отзывъ всякому говорилъ: «Я ангелъ, посланный сказать всѣмъ вамъ, чтобы вы оставили общеніе съ Протеріемъ и постановленія въ Халкидонѣ, а избрали бы въ Александрійскіе епископы Тимоѳея Елура».

Въ томъ же году Евдоксія, дочь императора Ѳеодосія, жена Валентиніяна третьяго, съ одною дочерью Плакидою, женой Оливрія, возвратилась изъ Африки, а Евдокія, вышедшая за сына Гизерихова Онориха, тамъ осталась.

л. м. 5950, р. х. 450.

Первый годъ царствованія императора Леона.

Въ семъ году началъ царствовать Леонъ, родомъ Ѳракіецъ, достоинствомъ трибунъ, въ февралѣ мѣсяцѣ, Индиктіона XI-го, и вѣнчанъ на царство патріархомъ Анатоліемъ.

Въ томъ же году отъ страшнаго землетрясенія въ антіохіи почти весь городъ разрушился. Въ Александрію приведены верблюдонарды, таврелафы и другія животныя. При семъ Тимоѳеѣ, по прозванію Елуръ, произвелъ смятеніе въ Александріи: подкупивши множество безпорядочныхъ людей, онъ силою овладѣлъ Александрійскимъ престоломъ и, лишенный всякаго духовнаго сана, былъ посвященъ двумя, подобными себѣ, епископами. Отъ сего произошли всякаго рода соблазны въ Александріи. Этотъ нечестивецъ съ невыносимымъ бѣшенствомъ оскорблялъ всюду и всѣхъ священниковъ, державшихся постановленій Халкидонскаго собора, не рукоположенный рукополагалъ епископовъ, и не бывши священникомъ, совершалъ крещеніе. Блаженный Протерій, предвидя сѣти, разставляемыя противъ него Елуромъ, уклонился отъ нихъ и скрылся въ крестильницѣ, въ первый день Пасхи. Но антихристовъ предтеча, не уважая ни святаго дня, ни священнаго мѣста, послалъ убить невиннаго архіерея, а съ нимъ и еще шесть другихъ. Зацѣпивъ веревками тѣло его, выбросили оное изъ святой купели и, влача по всему городу, безжа-

лостно ругались надъ нимъ, а наконецъ сожгли и прахъ его раз
яли по вѣтру.

л. м. 5951, р. х. 451.

Первый годъ епископства Геннадія въ Константинополѣ.

Тимоѳей Елуръ разбойнически правилъ Александрійскимъ п
столомъ два года.

Въ томъ же году императоръ Леонъ, узнавъ о напрасной см
ти Протерія и беззаконномъ посвященіи Елура, послалъ Кеса
приказавъ ему двумъ сообщникамъ оного отрѣзать языки и изгна
нечестиваго же Тимоѳея не тронулъ, сказавъ, что судить его с
дуетъ однимъ только епископамъ.

Въ томъ же году Зинонъ женился на Аріяднѣ, дочерѣ Леона

л. м. 5952, р. х. 452.

Въ семъ году императоръ отправилъ посланія къ епископа
каждой епархіи, чтобъ они изложили ему, вопервыхъ, свои мы
довольны ли опредѣленіями Халкидонскаго собора, а потомъ сказ
бы, что они думаютъ о рукоположеніи Елура. Сверхъ того, пис
онъ къ Симеону Столпнику, монаху Вардѣ и чудотворцу Іакову,
велѣвая имъ представить свое сужденіе о дѣлахъ сомнительны
точно такое, какое положили бы предъ судомъ Бога всяческихъ. І
они единогласно подтвердили, что соборъ въ Халкидонѣ есть свя
и что они привимаютъ всѣ его постановленія, Тимоѳея же еди
душно объявили убійцею и еретикомъ. Геннадій, находившійся
царѣ, употребилъ все стараніе свое, чтобы наказать дерзновенна
ему противодѣйствовалъ Аріянинъ Аспаръ. Но благочестивый ц
изгналъ Елура въ Гангру, куда прежде сосланъ былъ Діоскоръ,
учитель. Когда же онъ началъ здѣсь составлять противозаконныя с
рища и смуты, то императоръ, извѣстясь о томъ, перевелъ его
Херсонъ. На мѣсто его поставленъ былъ въ епископы Александр
скіе другой Тимоѳей, по прозванію Бѣлый, иначе Салофакіолъ, пра
славный и добрый мужъ, всѣми любимый.

л. м. 5953, р. х. 453.

Первый годъ епископства въ Александріи Тимоѳея Бѣлаго.

Въ семъ году скончался Ювеналій, святѣйшій епископъ Іеру
лимскій, а на мѣсто его рукоположенъ былъ Анастасій. Въ то

время почилъ въ мирѣ и Симеонъ, великій Столпникъ, архимандритъ своего монастыря, показавшій примѣръ необыкновенной добродѣтели, коей былъ знаменосцемъ.

л. м. 5954, р. х. 454.

Въ семъ году, во второй день мѣсяца сентября, XV-го Индиктіона, случился великій пожаръ въ Константинополѣ, начавшійся съ пристани и остановившійся только близъ храма святаго Ѳомы Амантійскаго. Економъ Маркіянъ, взошедши на кровлю церкви святыя Анастасіи съ Евангеліемъ въ рукахъ, молитвами и слезами сохранилъ обитель отъ пожара.

л. м. 5955, р. х. 455.

Въ семъ году Маіоринъ убитъ патриціемъ Рекимеромъ въ Тартіонѣ, а на императорскій престолъ возведены въ іюльскихъ нонахъ Северъ и Серпентій.

Въ томъ же году одинъ живописецъ осмѣлился изобразить Спасителя въ видѣ Юпитера, и у него изсохла рука, но Геннадій, когда онъ исповѣдалъ ему свое преступленіе, исцѣлилъ его. Нѣкоторые историки говорятъ, что кудрявые и рѣдкіе власы болѣе другихъ приличествуютъ Спасителю. Утверждаютъ тоже, что однажды Геннадій, молясь ночью въ алтарѣ, замѣтилъ привидѣніе демона; воспретивши ему, услышалъ крикъ отъ него, что пока Геннадій живъ, онъ покоряется ему, но по смерти его рѣшительно возобладаетъ всею Церковію. Устрашившись сего, Геннадій много молился Богу о Церкви.

Въ томъ же году Студій построилъ храмъ Предтечи и помѣстилъ въ немъ монаховъ изъ обители неусыпающихъ, а одинъ царедворецъ, пользовавшійся особенной милостью, воздвигъ храмъ святаго Киріяка за золотыми воротами и въ немъ скончался.

л. м. 5956, р. х. 456.

Первый годъ епископства въ Іерусалимѣ Ювеналія.

Въ семъ году императоръ Леонъ сдѣлалъ зятя своего, Зинона, военачальникомъ всего Востока, а Василиска, брата царицы Верины, военачальникомъ Ѳракійскимъ. Зинонъ, пришедши въ Антіохію, нашелъ въ ней епископомъ священнаго Мартирія. Зинона сопровождалъ Петръ Бѣлильщикъ, священникъ храма мученицы Вассы въ

Халкидонѣ. Онъ, склонивши Зинона на свою сторону, подкупилъ нѣкоторыхъ послѣдователей Аполлинарія, и произвели безчисленныя безпокойства противъ вѣры и епископа Мартирія, предалъ проклятію тѣхъ, кои не говорятъ, что Богъ распятъ, и произведши раздѣленіе въ народѣ Антіохійскомъ, прибавилъ къ трисвятой пѣсни и это: «Распныйся за ны», что съ тѣхъ поръ донынѣ соблюдается Ѳеопасхитами. Мартирій явился къ императору Леону, былъ имъ принятъ съ великою честію, благодаря предстательству Геннадія, епископа Константинопольскаго. Но возвратясь въ Антіохію и нашедши народъ мятущимся, чему много содѣйствовалъ Зинонъ, отказался отъ епископскаго сана въ церкви, говоря: «Отъ церковнаго чина непокорнаго, народа мятежнаго и церкви оскверненной, я отказываюсь, удерживая за собой одно священническое достоинство». Когда онъ удалился, то Петръ Бѣлильщикъ тотчасъ вступилъ на Антіохійскій престолъ, и немедленно рукоположилъ отлученнаго отъ церкви Іоанна, въ епископы Апамейскіе. Извѣстясь о семъ, Геннадій все представилъ царю, который и приказалъ заточить Петра Бѣлильщика. Петръ, услышавъ объ этомъ, бѣжалъ, и тѣмъ избавился отъ ссылки. На его мѣсто, общимъ голосомъ, поставленъ въ Антіохійскіе епископы нѣкто Юліанъ.

Въ томъ же году, въ пятые Майскіе иды, перенесено въ Александрію тѣло пророка Елисея и положено въ обители Павла Прокаженнаго. Онъ исцѣлилъ прокаженнаго, содѣлалъ прокаженнаго и положенъ въ храмѣ Прокаженнаго

л. м. 5957, р. х. 457.

Въ семъ году построенъ четвероугольный храмъ святаго Іоанна въ Александріи и при немъ крестильница, а народная баня, Ептавазосъ, возвращена городу. Въ это время чудный мужъ, Даніилъ Столпникъ, взошелъ на столпъ въ Анаплѣ. Далѣе, Іоаннъ консулъ, по призванію Виркомалъ, молилъ преподобнаго Вассіяна принять его въ монахи, и дѣйствительно былъ принятъ имъ. Прежде онъ долго начальствовалъ во дворцѣ, какъ сенаторъ, а потомъ удалился въ обитель Вассіяна, будучи уже консуломъ, куда вступивши, тотчасъ облекся въ монашеское вретище, и исполнялъ должность повара, конюшаго и тому подобное.

Въ томъ же году прославились Анеимъ и Тимоклесъ, сочинители тропарей.

Въ томъ же году, по просьбѣ Сената Римскаго, императоръ Леонъ отправилъ въ Римъ Анеима, зятя царствовавшаго передъ нимъ

ркіяна: это былъ мужъ самый христіянскій и управлялъ царствомъ Римѣ благочестиво.

л. м. 5958, р. х. 458.

Въ семъ году видимо было ежедневно знаменіе на небѣ въ прожженіи сорока дней вечеромъ, именно, облако въ видѣ трубы.

л. м. 5959, р. х. 459.

Въ семъ году...послалъ въ Александрію три тысячи воиновъ. Также устроено большое водохранилище близъ храма святаго Іоанна, явно какъ двѣ бани: одна баня здравія, а другая цѣлебная, и проведена рѣка въ Александріи отъ Херса до Копреона.

л. м. 5960, р. х. 460.

Въ семъ году было донесено императору на Исокасія, Антіохійскаго квестора и философа, въ томъ, что онъ еллинствуетъ, который приказалъ разсказать о томъ начальнику Константинопольской исторіи. Когда привели его съ связанными назадъ руками въ Зевксипъ, то преторъ Пузей сказалъ ему: «Видишь ли, Исокасій, въ комъ видѣ теперь ты находишься?»—«Вижу»,—отвѣчалъ онъ,—«и безпокоюсь о томъ. Какъ человѣкъ, я не избѣгъ человѣческой зависти. Впрочемъ, суди меня, какъ судилъ нѣкогда со мною. Услывъ эти слова, народъ воскликнулъ похвалу императору, который, узнавъ о томъ, обрадовался и возвратилъ Исокасія въ свою область.

л. м. 5961, р. х. 461.

Первый годъ епископства Юліяна въ Антіохіи.

Въ семъ году императоръ Леонъ отправилъ большой вооруженный флотъ противъ Гизериха, владѣтеля Африканскаго; этотъ Гизерихъ по кончинѣ Маркіяна много зла причинилъ землямъ, подвластнымъ Римлянамъ, грабилъ, бралъ въ полонъ и разрушалъ города. Выведенный этимъ изъ терпѣнія, Леонъ собралъ со всего Восточнаго царства сто тысячь судовъ, наполнилъ ихъ войскомъ и оружіемъ, и отправилъ противъ Гизериха. Говорятъ, что онъ употребилъ на сіе вооруженіе сто тридцать тысячь ассовъ золота. Военачальникомъ и предводителемъ флота поставилъ Василиска, брата царицы, Верины, кото-

рый занималъ уже консульское достоинство и часто побѣждалъ в Ѳракіи Скиѳовъ. Къ нему присоединилось немалое войско отъ Запад и онъ въ морскихъ сраженіяхъ много потопилъ кораблей Гизериха и могъ бы овладѣть самымъ Карѳидономъ. Но подкупленный подар ками и многими деньгами Гизерихомъ, уступилъ добровольно ему по бѣду, какъ повѣствуетъ Ѳракіянинъ Персикъ. Нѣкоторые говорятъ, что Аспаръ и Ардавурій, не могши, какъ Аріяне, сами взойти на цар скій престолъ, возвели на оный Леона, бывшаго у нихъ куратором, надѣясь изъ-за него управлять царствомъ. Но какъ царь не согла сился на это, то и старались они наперерывъ портить всѣ прекра сныя его учрежденія, обѣщая отдать верховную власть Василиску. если только онъ предастъ царскій флотъ и войско Гизериху, Арія нину и единомышленнику ихъ; для этого-то, какъ говорятъ, Васи лискъ и сдѣлалъ измѣну. Тогда Гизерихъ употребилъ слѣдующую хитрость: наполнивъ свои военные корабли горючимъ веществомъ пустилъ ихъ ночью, когда Римляне безпечно спали, отъ береговъ по попутному вѣтру на Римскій флотъ, отъ чего многіе корабли ихъ сгорѣли, прочіе же, избѣгая опасности, возвратились въ Сицилію Тогда открылась измѣна Василиска, въ которой никто въ войскѣ н сомнѣвался.

Въ томъ же году патрикій, сынъ Аспара, котораго императоръ Леонъ сдѣлалъ кесаремъ, полагая, что онъ отвлечетъ отца своег отъ Аріянской ереси, и тѣмъ докажетъ преданность царю, послан съ великою пышностію въ Александрію, гдѣ открыты были возобнов ленныя Корійскія бани.

л. м. 5962, р. х. 462.

Первый годъ епископства Симплиціева въ Римѣ.

Въ семъ году императоръ Леонъ отправилъ, для военныхъ нужд во Ѳракію Зинона, предводителя Восточныхъ войскъ и зятя своег повелѣвши придать ему въ помощь часть изъ собственной царско стражи, которые, по наущенію Аспара, чуть было не истребил Зинона, если бы онъ, предъувѣдомленный о злоумышленіи, не бѣ жалъ въ Сердику, городъ Ѳракійскій, и тѣмъ не спасся. Съ этих поръ Аспаръ навлекъ на себя подозрѣніе царя Леона.

л. м. 5963, р. х. 463.

Въ семъ году императоръ Леонъ послалъ противъ Гизериха Ира лія Едесинскаго, сына консула Флора, и съ нимъ Марса Исавра

мужей храбрыхъ, съ войскомъ, собраннымъ изъ Египта, Ѳиваиды и пустыни. Напавши неожиданно на Вандиловъ, они обратно взяли у нихъ Триполь и много другихъ городовъ Ливіи, чѣмъ нанесли болѣе вреда Гизериху, нежели Василискъ съ своими морскими силами, и принудили его просить мира чрезъ пословъ у императора, который даровалъ ему оной, потому что онъ нуждался въ Василискѣ, Иракліѣ и Марсѣ противъ Аспара. Ибо, хотя Аспаръ, какъ я сказалъ, и взялъ въ подозрѣніе у царя, но пользовался еще большою силою, и потому вскорѣ только хитростію убитъ былъ со всѣми своими сыновьями, Ардавуріемъ и Патрикіемъ, котораго передъ тѣмъ Леонъ пожаловалъ въ кесари, надѣясь тѣмъ расположить къ себѣ Аспара.

л. м. 5964, г. х. 464.

Первый годъ епископства Акакія въ Константинополѣ.

Въ семъ году, по убіеніи Аспара съ сыновьями его, Ардавуріемъ и Патрикіемъ, Аспаровъ оруженосецъ, Острисъ, и Ѳевдерикъ, сынъ Тріарія, а братъ супруги Аспара, подступили къ городу съ войскомъ мстить за убіенныхъ; и если-бъ Василискъ не подоспѣлъ изъ Сициліи, а Зинонъ изъ Халкидона, гдѣ ожидалъ онъ смерти Аспара, и не подали помощи городу, разсѣявши возмутителей, то произошло бы большое замѣшательство въ государствѣ. Младшій же сынъ Аспаровъ, Арменархъ, бѣжалъ украдкой отъ Зинона на пути въ Исаврію, куда былъ посланъ, женился на дочери побочнаго сына Зинонова, и по смерти Леона возвратился въ Византію, гдѣ жилъ благополучно до самой кончины своей. Между тѣмъ въ Италіи полководецъ Рекимеръ, о которомъ упомянулъ я выше, зять Анѳемія, благочестиво царствовавшаго въ Римѣ, возсталъ противъ своего тестя. Въ происшедшей войнѣ, распространившейся по цѣлой области, царское войско терпѣло такой голодъ, что принуждено было питаться кожами и тому подобнымъ, а самъ императоръ, Анѳемій, былъ убитъ на седьмомъ году своего царствованія. Тогда Леонъ, по случаю безпокойствъ, возникшихъ въ Римѣ, послалъ туда Оливрія, супруга Плакидіи, провозгласивъ его самодержцемъ. Рекимеръ же, прожившій по убіеніи Анѳемія только три мѣсяца, скончался отъ болѣзни, а за нимъ послѣдовалъ и Оливрій, тоже отъ тѣлеснаго недуга. По смерти ихъ принялъ царство Маіоринъ, мужъ храбрый и опытный въ военномъ дѣлѣ. Онъ, видя города, опустошаемые Гизерихомъ, вторгнулся въ Ліяну, покорилъ Лигурію и навелъ страхъ на Ван-

диловъ: оставалось ему только торжествовать побѣду, какъ среди успѣховъ своихъ умеръ отъ поноса. Полководецъ же... переплывши, удалился въ Патмосъ. Когда Гизерихъ находился въ такомъ затрудненіи младшая Евдокія, внучка Ѳеодосія, прожившій съ мужемъ своимъ, Онорихомъ, шестьнадцать лѣтъ въ Африкѣ, родила ему сына, Ильдериха, но питая отвращеніе къ супругу, какъ Аріянину, улучила удобный случай и бѣжала въ Іерусалимъ, гд поклонившись святымъ мѣстамъ и облобызавши гробъ своей б бушки, прожила нѣсколько дней въ святомъ градѣ и скончалась м мирѣ, завѣщавъ имущество свое церкви святаго Воскресенія, а Курк который, по преданности своей къ ней, помогъ бѣжать отъ мужа Онорихъ Аріянина, препоручила съ дѣтьми его попеченію епископ Іерусалимскаго.

л. м.5965, р. х. 465.

Въ семъ году императоръ Леонъ вѣнчалъ на царство Леона, сына Зинона и Аріядны, дочери своей, а своего внука, и объявилъ его царемъ. По кончинѣ же Оливрія, Рекимера и Маіорина, провозглашенъ былъ императоромъ Италіи Гликерій, мужъ знаменитый, котораго, спустя пять мѣсяцевъ, лишилъ престола Далматинецъ Непотіянъ, но и самъ царствовалъ короткое время, потому что согнанъ былъ престола Орестомъ, коему наслѣдовалъ сынъ его, Ромулъ, по прозванію Августулъ, царствовавшій только два года: онъ сдѣлался императоромъ Италіи спустя тысячу триста три года послѣ Ромула, основателя Рима. Замѣчательно, что Западная имперія, получившая свое начало отъ Ромула, Ромуломъ же и окончилась. Послѣ того Одоакръ, родомъ Готѳъ, воспитанный въ Италіи, покорилъ, при пособіи варварскаго войска, царство и принялъ названіе царя, ввелъ въ оном устройство по своимъ отечественнымъ законамъ, и владѣлъ десять лѣтъ престоломъ. Мѣстопребываніе свое имѣлъ онъ въ Равеннѣ, приморскомъ городѣ Италіи, богатомъ и красивомъ.

л. м. 5966, р. х. 466.

Въ семъ году изъ огненныхъ тучъ ниспалъ прахъ, и всѣмъ казалось, что идетъ огненный дождь. Въ ужасѣ и съ трепетомъ всѣ молились. Пыль легла на кровляхъ толщиною въ пядь. Говорили, что дѣйствительно шелъ огненный дождь, но онъ, по человѣколюбію Божію, обратился въ прахъ.

Въ томъ же году скончался въ Византіи отъ болѣзни императоръ Леонъ, и оставилъ по себѣ царемъ Леона, сына Зинона и Аріядны, котораго еще въ дѣтствѣ назначилъ преемникомъ себѣ. Кончина его послѣдовала въ генварѣ, 12 Индиктіона, а въ февралѣ Леонъ, по внушенію Верины и Аріядны, присутствуя на конскомъ ристалищѣ, уступилъ царскій вѣнецъ отцу своему, Зинону; но Леонъ младшій раздѣлялъ престолъ съ отцемъ своимъ, Зиномъ, только десять мѣсяцовъ и умеръ отъ болѣзни. Зинонъ же одинъ царствовалъ семнадцать лѣтъ и два мѣсяца, включая въ то число и двадцать мѣсяцовъ тиранства Василиска. Въ тяжелое время правилъ царствомъ Зинонъ: въ самомъ началѣ его Сарацины ворвались въ Месопотамію, Гунны во Ѳракію, и причинили большой вредъ государству, между тѣмъ какъ царь предавался неистовымъ удовольствіямъ и вообще дѣйствовалъ беззаконно.

л. м. 5967, р. х. 467.

Первый годъ правленія императора Зинона, а въ Антіохіи епископа Петра.

Въ семъ году Леонъ младшій, правивъ вмѣстѣ съ отцемъ десять мѣсяцовъ и получивъ консульское достоинство, скончался, послѣ чего Зинонъ началъ царствовать одинъ. Василискъ, братъ Верины, свекрови Зиноновой, живя въ Ираклеѣ Ѳракійской и опираясь на Верину и кого-то изъ сенаторовъ, возсталъ противъ Зинона, который, убоявшись, бѣжалъ съ женою Аріядною, захвативъ съ собой множество денегъ, въ одну сильную Сирійскую крѣпость, называемую Вара. Отсюда опять перебрался онъ въ Тесседу по той причинѣ, что Иллъ и Трокундъ, приверженцы Василиска, начали осаждать его. Между тѣмъ Василискъ провозгласилъ себя на Полѣ царемъ, сына своего, Марка, кесаремъ, а жену свою Зинодію вѣнчалъ, какъ царицу, и вскорѣ затѣмъ возсталъ противъ Православія, къ чему въ особенности подстрекала его Зинодія. Для этого приказалъ онъ возвратить изъ заточенія Тимоѳея Елура и Петра Бѣлильщика, скрывавшагося въ обители Неусыпающихъ, и вообще всѣхъ тѣхъ, кто только показывалъ себя врагомъ святаго Халкидонскаго собора и смѣло возставалъ противъ истины. Елуръ немедленно собралъ всякую сволочь изъ Александрійцевъ, проживавшихъ въ Византіи, и отправился съ крестнымъ ходомъ во храмъ, сидя на ослѣ. Не дошедши до церкви, называемой осьмиугольною, онъ свалился съ него, ушибъ себѣ ногу и со стыдомъ

принужденъ былъ возвратиться. Послѣ того Василискъ, вопреки бору, послалъ его въ Александрію, а Петра Бѣлильщика въ Ан хію, снабдивъ обоихъ особымъ повелѣніемъ и поощряя того и д гаго противъ истины. Коль скоро Тимоѳей Салофакіолъ, еписк Александрійскій, услышалъ, что идетъ Тимоѳей Елуръ, тотчасъ у лился въ одинъ Коноискій монастырь, гдѣ и прежде провождалъ жи отшельническую. Здѣсь Елуръ довольно надѣлалъ зла многимъ, Тимоѳею не могъ ничего причинить, потому что всѣ любили Когда Елуръ въѣзжалъ въ Александрію, то приверженцы его к чали ему: «Потребилъ еси враговъ своихъ, отче!» А этотъ нечес вецъ въ отвѣтъ имъ: «Воистину потребихъ». Этотъ же безбожн предалъ проклятію соборъ Халкидонскій. Антіохійскій епископъ, К янъ, видя все это, не перенесъ и умеръ отъ горести. Что до Пе Бѣлильщика, то онъ лишь только снова занялъ престолъ, немедле обратился къ проклятіямъ и возмущеніямъ, отъ чего происход убійства и грабежи, особенно по случаю прибавленія къ пѣнію Т святаго. Василискъ же особымъ указомъ всенародно отвергъ Хал донскій соборъ, что приказалъ сдѣлать и Акакію Константинопо скому. Но народъ, сбѣжавшійся со всего города, съ женами и дѣть въ церковь, вопреки Василиску, не допустилъ до этого. Тогда Ак облекся въ черныя ризы и покрылъ престолъ свой и алтарь черны покровами. Тутъ великій Даніилъ сошелъ со столпа и съ богоп хновенною ревностію прилѣпился къ Акакію и народу, присутст въ церковныхъ собраніяхъ. Между тѣмъ Перозъ предпринялъ пох противъ Гунновъ Нефѳалитянъ и прогнавши, преслѣдовалъ ихъ; Гунны, бѣжавши черезъ тѣсныя ущелья, разсѣялись по гор вправо и влѣво, и очутившись въ тылу, вдругъ окружили безп ныхъ. Перозъ, стѣсненный отовсюду, просилъ мира. Царь Нефѳал скій отвѣчалъ, что онъ готовъ сдѣлать то, если только Перозъ вергнется предъ нимъ на колѣни и поклянется никогда впередъ воевать противъ Нефѳалитянъ. Принужденный сдѣлать это, онъ большимъ безчестіемъ возвратился, и стыдясь такого униженія, на шилъ клятву и пошелъ опять противъ Гунновъ.

л. м. 5968, р. х. 468.

Первый годъ епископства въ Александріи Тимоѳея Елура.

Въ семъ году, когда весь церковный причтъ и Константинопо скіе монахи возстали въ защиту святаго Халкидонскаго собора, А

IV.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Причина пораженія таже, что и во время похода Игорева: бѣ кѣтора межъ ихъ, съ грустію замѣчаетъ лѣтописецъ, велика.

Пораженіе описывается также картинно: «и пріидоша вси лю- рѣку Днѣпръ и поидоша на конѣхъ въ поле Половецкое и усрѣ- ша татарове полки русскія, и стрѣльци же русскіе побѣдиша ихъ наша въ поле далече сѣкущи и взяша скоты ихъ.. яко всѣмъ мъ наполнитися скотомъ».

Это первая легкая побѣда, какъ и на Каялѣ.

Но вотъ и самое пораженіе:

«Оттуду... идоша до рѣки Калки... и ту срѣтошась сторожи Та- рове и ударишась на полки Русскія»...

Подобно тому какъ тамъ героемъ былъ Всеволодъ, здѣсь Да- ла Романовичъ бившійся, не чуя раны на тѣлеси своемъ....

Союзники Русскихъ Половцы побѣгоша и потопташа, бѣжаще сскихъ князей... и бысть сѣча зла.... и бысть побѣда на вси князи сскіа, якажъ не бывала отъ начала русской земли никогда же....

Скорбь о пораженіи—описана почти также»: и бысть вопль и воз- каніе и печаль по всѣмъ градомъ и по волостемъ».

Читая описаніе побоища ни Сити (1238 г.), нельзя также не- тить обычныхъ образовъ дружинной рѣчи: «Юрій, сѣдъ на конь й.... съ братомъ своимъ и придоша противу поганыхъ... иссту- ла обои полци и бысть сѣча зла и велика и побѣдиша безбож- , вси люди сѣкуще *аки траву*».

О князѣ Василькѣ замѣчено: «иніи же глаголаху: яко во крови нулъ есть...»

Нападеніе Батыево на Кіевъ—еще изобразительнѣе рисуетъ дру- ную рѣчь:» въ тоже лѣто пріиде Батый къ Кіеву въ *силѣ тяж-* ... и не бѣ слышати во градѣ глаголющихъ другъ ко другу *во ипаніи тълегъ* его и выбиша стѣны и внидоша горожане на из- ыя стѣны *и ту бѣ видѣти ломъ копейный и щитомъ скитанія трѣлы омрачиша свѣтъ*». Замѣчено, что Батый пріиде во В- іръ и «*взя его копьемъ*».

Повѣсть о раззореніи Рязани Батыемъ—такъ характерно воспроизводитъ для насъ геройскій духъ Кіевской Дружинной Руси, такъ прекрасно знакомитъ насъ съ понятіями ея о чести и славѣ, со взглядами ея на родную землю и съ отношеніемъ поганыхъ враговъ къ русскимъ героямъ, что самый языкъ этой повѣсти такъ ярко еще блеститъ образами и красотами Слова о полку Игоря. «О, господія и братіе моя, говорилъ Юрій Ингоревичъ своимъ героямъ, лучше намъ смертію живота себѣ купить, а неже въ поганской воли быти». Боевыя страды точно также, какъ и въ Словѣ «здѣсь называются «*великимъ трудомъ*»: «многихъ гражанъ побиша, а инѣхъ уязвиша, а иніи *отъ великихъ трудовъ* изнемогоша». Характиристика героевъ подобна Слову. «И многія князи мѣстныя и воеводы крѣпкія, удальцы и рѣзвецы (узорочье и воспитаніе Рязанское) вси равно умроша и едину чашу смертную испиша. Олегъ Игоревичъ называется «*краснымъ*» подобно Мстиславу храброму въ Словѣ. Здѣсь какъ и въ Словѣ. *земля стонетъ*». «Удальцы же и резвецы рязанстіи тако бьяшеся крѣпко, яко и *земли постонати*». Подобны Слову и другіе образы: и *течаше кровь крестьянская яко рѣка* сильная». Олегъ Игоревичъ лежитъ «*изнемогая отъ великихъ* ранъ»... И многіе князи мѣстные и удальцы и рѣзвецы, узорочье рязанское, лежаша на землѣ пустѣ «*на травѣ ковылѣ*».... отъ звѣрей тѣлеса ихъ снѣдаема и отъ множества птицъ растерзаема.... Бысть *первое* приходъ ихъ на землю Рязанскую и *взяша градъ Рязань копіемъ*. Есть даже выраженіе: гдѣ суть князи Рязанскіе? т. е. нѣтъ уже князей Рязанскихъ. Но самый прекрасный образъ «Слова», какъ давно уже замѣчено, «образъ *питія чаши смертной* и кроваваго пира на полѣ брани, здѣсь развитъ въ цѣлой драматической картинѣ:» Се бо я братъ вашъ, говоритъ Юрій Ингоревичъ своей братіи, напредъ васъ изопью чашу смертную.... Князь Давидъ братъ нашъ напередъ намъ чашу испилъ, а мы ли сея чаши не пьемъ. Но бой въ образѣ брачнаго пира съ особенностію яркостію изображается здѣсь въ геройскомъ подвигѣ Евпатія Коловрата.

«И услыша приходъ зловѣрнаго царя Батыя... и иде изъ Чернигова съ *малою дружиною* и пріѣха въ землю Рязанскую и видѣ ея опустѣвшу: грады раззорены, церкви пожжены, люди побьены. И

пригна во градъ Рязань и увидѣ, градъ раззоренъ. И вскрича Еупатіи въ горести души своея и распалаяся въ сердцѣ своемъ. И собра мало дружины. И погнаша въ слѣдъ безбожнаго царя Батыя, хотяще *пити смертную чашу* съ своими государьми равно. И едва угнаша его въ земли Суздальстей. И внезапу нападоша на станы Батыева и начаша сѣчи безъ милости. И смятоша яко всѣ полки Татарскыя. *Татарове же сташа яко пьяны*, а неистовый Еупатій тако ихъ бьяше нещадно, яко и *мечи притупишася*. Татарове мняше, яко мертвіи восташа.

И едва поимаша отъ полку Еупатіева пять человѣкъ, изнемогшихъ отъ великихъ ранъ и приведоша ихъ къ царю Батыю. И царь Батый нача вопрошати: коея вѣры есте вы и коея земля и что много мнѣ зла творите? Онѣ же рѣша. Вѣры крестьянскыя есвѣ—раби великого князя Юрія Ингворевича Резанскаго, а отъ полку Еупатіева Коловрата; да не подивн царю, не успѣвати *наливать чашу* на великую силу рать татарскую.

И посла шурина своего Хостоврула на Еупатія. И смутишася сильніи полки татарскія, хотя Еупатія жива яти. Еупатій же исполинъ силою и разсѣче Хостоврула на полы до сѣдла. И начаше сѣчи силу татарскую. И многихъ тутъ богатырей Батыевыхъ побивъ. Татарове же наводиша на него множество пороковъ и начаша бити по немъ и едва убиша его и принесоша тѣло его предъ царя Батыя.

Царь Батый, зря на тѣло Еупатіево и рече: о Коловрате Еупатіе, *горяздо єси меня поскепалъ* (подчивалъ) съ малою своею дружиною. Аще бы у меня такій служилъ, держалъ быхъ его противъ сердца своего.

И даша тѣло Еупатіево его дружинѣ останной; которые поиманы на побоищѣ (еле живы суще) и велѣ ихъ царь Батый отпустити и ни чѣмъ не вредити».

Не менѣе замѣчательна, по отношенію къ Слову, со стороны дружиннаго языка, и повѣсть о великомъ князѣ Александрѣ Ярославичѣ Невскомъ. Какъ въ «Словѣ», войско называется здѣсь «*силою*», враги называются «*погаными*»; сынъ Александра Всеволодича вели-

чается «*милымъ*»; Александръ Невскій—княземъ *крѣпкимъ, смысленымъ и храбрымъ*. О немъ читаемъ, что «онъ подвижеся въ си тяжцѣ, «*пыхая духомъ ратнымъ*»... *аркучи* тако... *разгорѣся сер цемъ*,.. *укрѣпи воя своя и рече*... О боѣ его съ Нѣмцами и Чуд говорится здѣсь: «и бысть сѣча зла и велика съ Нѣмцами и Чудь *тресъ отъ копейнаго ломленія и звукъ отъ мечнаго сѣченія*... Пѣ «славы князю послѣ сей побѣды въ устахъ повѣствователя сказал въ слѣдующей формѣ: «и срѣтоша и со кресты... и народъ мно предъ градомъ, *поюще славу* великому князю Александру Ярославич

Онъ называется здѣсь также «*грознымъ*» подобно Святосла въ «Словѣ» и притомъ съ прекраснымъ объясненіемъ этого прозван «По умертвіи же отца своего великій князь Александръ пріиде въ Л лодимеръ въ силѣ тяжцѣ и *бысть грозенъ пріѣздъ его*, пройде вѣ до усть *Волги* и начаша жены Моавитски *полошати* дѣти сво *аркуще*: «Великій князь Александръ ѣдетъ». Въ другомъ же мѣс замѣчено: «и славна бысть земля его съ *грозою его*».

Авторъ не забылъ упомянуть и о той славѣ, о которой не ра замѣчено въ «Словѣ и которой особенно дорожила Кіевская Ру о славѣ за предѣлами земли Русской: «И нача имя славити велика князя Александра Ярославича по всѣмъ странамъ отъ моря Варя скаго и до моря Понтійскаго и до моря Хупожскаго и до стра Тиверійскіе и до горъ Араратскихъ... и до Рима великаго расп странися имя его предъ тьмы тьмами и предъ тысяща тысящами.

Рѣчь Митрополита Кирилла предъ его гробомъ—служитъ так отголоскомъ дружинной Руси: «Чада моя *милая*, говорилъ онъ, зайде *солнце земли русской*: былъ же *плачь великъ* и кричаніе и *ту* яко нѣсть такова бывало, токмо и земли *трястись*... Много бо *тру дящеся за землю русскую*».

Герои его—тѣже Кіевскіе дружинники:

«Бяше же у Вел. князя Александра Ярославича множество хр рыхъ... *исполнишась духа ратна*». Бяше сердца имъ, акы львомъ рекоша: «о княже нашъ честный и драгій: нынѣ приспѣ время *ложити главы за тя*».

Особенно замѣчательно описаніе его героевъ въ боѣ съ «*Варяжской силой*» (Свея, Мурманъ, Сумь и Ямь). «Бысть сѣча велика надъ Римляны и (вел. князь) изби множество Римлянъ и самому королю печать вложи своимъ острымъ копьемъ на лицѣ его. Здѣ же явишась въ полку (его) 6 мужей храбрыхъ. Первый Гаврило Олексинъ: выѣха по досцѣ до самого корабля и свергоша его со цки въ море и изыде изъ моря невреженъ и паки ѣхавъ «*бися крѣпко*» съ самимъ воеводою. Вторый же именемъ Сбыславъ Якуновичъ: сей же бьяшеться единѣмъ топоромъ и множество численно отъ руки его падаху. Третіи же Яковъ Повчанинъ, ловчій у князя: сей наѣхавъ *на полкъ съ мечемъ и мужествова крѣпко* и похвали его князь. Четвертый Новгородецъ Миша: сей высѣче три корабля. Пятый отъ молодыхъ его слугъ именемъ Сава: наѣха великіи «*шатеръ златоверхіи*» и подсѣче столбъ ему и падеся. Шестый отъ слугъ его именемъ Ратма: сей бись пѣшъ и *оступиша* его Римляне многи, онъ же ото многихъ ранъ паде и скончася». Въ этихъ герояхъ трудно не видѣть образы Кіевскихъ богатырей, воспѣтыхъ народноі былиноі и отзвуковъ дружинноі рѣчи, подобноі «*Слову*». Здѣсь встрѣчаемъ также выраженія, употребляемыя въ словѣ: *мила, насадъ, немюбіе, червленый, аркучи* и т. п.

Въ житіи великаго князя Доманта Псковскаго также встрѣчаются пріемы повѣствованія, обороты и выраженія, сходныя съ повѣствованіями Кіевскоі дружинноі школы. Такъ при разсказѣ о нападеніяхъ Литвы читаемъ: (Домантъ) «рѣче къ дружинѣ своеі: се убо намъ отцы и братія предлежитъ животъ и смерть, не убоимся убо, о воины, потягнемъ за домъ Пресвятыя Богородицы. И сія рекъ охрабрися и быстро подвигся съ воицею си, во едино сердце снемшеся»... видѣвше же поганіи крѣпость его и мужество... аки дикія звѣри рыкающе наскакаху... Бысть же сѣча зла и преужасна; падаху убо тѣлеса противныхъ, *аки древія*, и кровь сильныхъ, *аки води льяшеся по удоліямъ*; стукъ же и шумъ страшенъ бяше, *аки громъ*, отъ воиля и кричанія обоихъ полковъ вои, и отъ трескоты оружія ихъ... И свѣтлая си оружія кровію ихъ *черлены* сотвориша, останокъ же поганыхъ, страхомъ объяти бывше, бѣжати устремишась[1].

[1] Текстъ приводится по списку *житія*, принадлежащему ни ному собранію.

безчисленное множество ратныхъ падающихъ язвени, *аки снопы въ жатву на нивѣ*... Князь же Юрій видѣ вой свой *расположенъ, аки птичье* стадо и побѣже къ Торжку съ малою дружиною своею.

Въ повѣсти о Московскомъ взятіи отъ царя Тохтамыша и о плѣненіи русской земли, также встрѣчаются выраженія, общія дружиннымъ повѣстямъ.

«Наутріажъ самъ царь приступи ко граду со всею своею силою; гражане же *пустиша нань стрѣлы*, а они паки своими *стрѣлами стрѣляху на градъ*, аки *дождь*... бѣхутъ бо у нихъ стрѣльцы *и гораздн* весьми... Проліаше окаянніи кровь, аки воду... И трупіа мертвыхъ много лежаща.

Но если въ поэтическихъ образахъ и выраженіяхъ указанныхъ повѣстей доносятся до насъ отзвуки языка литературно-повѣствовательной Кіевской дружинной школы, къ которой относится и «Слово», то въ Задонщинахъ неотразимо сказывается непосредственное воздѣйствіе Слова на сѣверно-русскую письменность.

Нельзя безъ содроганія читать въ лѣтописяхъ, какія тяжкія страды выносилъ Русскій народъ подъ Татарскимъ игомъ въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ. Но вотъ на берегахъ Дона и Непрядвы совершился кровавый судъ исторіи: одержана была побѣда надъ погаными неслыханная, которая казалась современникамъ *«всеславнымъ чудомъ»*. Съ этого историческаго момента орда перестала быть для Руси заправляющей силой и съ часу на часъ теряла свой грозный, устрашающій характеръ. Куликовская побѣда совершила на Руси подъемъ народнаго духа и дала почувствовать великое благо объединенія всѣхъ областей въ союзъ вѣры и земли, въ единствѣ церкви и государства. Впечатлѣніе произведенное тогда Куликовскимъ подвигомъ было громадное, всенародное, вѣковое.

Дмитрій Донской тогда же признанъ избранникомъ Божіимъ: *«Господь Богъ единъ его вожаше»*, замѣтилъ лѣтописецъ. Народный стихъ разсказываетъ, что «Апостоли Господни и Архангелы со ангелами» на полѣ Куликовѣ отпѣвали мощи павшихъ воиновъ, кадила на нихъ сама мать Пресвятая Богородица, а князь Димитрій *предводитъ на небѣ ликами мучениковъ*. Какъ святыня хранились до дней нашихъ и посохъ Пересвѣта [1] и костыль, съ которымъ Преподобный Сергій встрѣчалъ послѣ побѣды Дмитрія Донскаго [2]. Побѣда надъ безбожнымъ Мамаемъ разсказывалась на разныя лады и въ народныхъ сказкахъ [3].

Понятно, что событіе съ такимъ всеобъемлющимъ и вѣковымъ значеніемъ не могло остаться безъ литературной обработки въ книжной письменности. Понятно, что тогдашніе просвѣщенные люди не могли довольствоваться только витіеватымъ, но холоднымъ, такъ сказать, оффиціальнымъ пересказомъ этого событія, дошедшаго до насъ, подъ заглавіемъ: «О побоищѣ великаго князя Димитрія Ивановича на Дону съ Мамаемъ [4].

Литературная обработка этого событія дошла до насъ въ значительномъ количествѣ произведеній, подъ именемъ «Задонщинъ». Мы не будемъ входить въ подробныя опредѣленія редакцій и рецензій этихъ произведеній, такъ какъ это уклонило бы насъ отъ прямой нашей задачи [5]. Ограничимся лишь общимъ указаніемъ, что эти произведенія представляютъ собою два типа: 1, поэмы, воспѣвающія

---

[1] По словамъ Макарова, посохъ Пересвѣта—простая толстая дубинка изъ яблони, аршина два вышины—находился въ Скопинскомъ Дмитріевскомъ Соборѣ еще въ 1825 году. (Русскія народныя картинки, Ровинскаго кн. IV, стр. 383).

[2] Костыль этотъ показывали въ Голутвинскомъ монастырѣ еще въ 1840 г. (Ibid).

[3] См. у Аѳанасьева т. III, стр. 164.

[4] См. въ Воскресенскомъ сводѣ.

[5] Обзоръ редакцій «Задонщинъ» сдѣланъ въ статьѣ Назарова: «Сказанія о Мамаевомъ побоищѣ». Ж. М. Н. просв. 1858, стр. 41—42, 46 и еще обстоятельнѣе въ изслѣдованіи о Словѣ А. И. Смирнова. Ч. 2 стр. 133—180.

хвалу Великому князю Димитрію Ивановичу и брату его Владиміру Андреевичу и 2, повѣсти о Донскомъ бою съ преобладаніемъ въ нихъ историческаго факта.

1. Поэмы дошли до насъ въ двухъ видахъ—краткомъ и пространномъ. Краткая похвала читается въ Кирилло-Бѣлозерскомъ сборникѣ XV вѣка, гдѣ онъ носитъ такое надписаніе: «Писаніе Софонія старца Рязанца. Задонщина великаго кн҃зя гн҃а Дмитрія Ивановн҃» [1]. Пространная похвала находится въ сборникѣ XVII в. Ундольскаго и озаглавливается такъ: «Слово о великомъ князѣ Дмитріѣ Иванови҃чѣ и братѣ его князѣ Владимірѣ Андреевичѣ, яко побѣдили супоста҃та своего царя Мамая» [2].

Обѣ эти поэмы суть осязательно-очевидныя подражанія Слову о полку Игоревѣ. Онѣ слѣдуютъ его плану; онѣ буквально повторяютъ его обороты; онѣ воспроизводятъ даже ошибки тѣхъ списковъ «Слова», коими пользовались ихъ переписчики.

Въ краткой поэмѣ указано самое имя автора: «писаніе Софонія старца Рязанца. Дѣйствительно, и Тверская лѣтопись первымъ авторомъ Задонщины называетъ Софонію, хотя и считаетъ его Брянскимъ бояриномъ. Кто былъ этотъ Софонія, іерей ли, какъ именуется въ позднѣйшихъ редакціяхъ, или боярин҃, какъ гласитъ Тверская лѣтопись, рѣшать этого не беремся да находимъ и не важнымъ для нашей задачи. Для насъ всего важнѣе то, что этотъ Софонія, задумавъ воспѣть задонскую побѣду, не нашелъ ничего лучшаго для подражанія, какъ именно Слово о полку Игоревѣ. Куликовская битва прежде всего была крестнымъ подвигомъ, великою народною скорбію, такъ какъ славная побѣда стоила дорого и плачемъ вдовъ и сиротъ огласила всю Московскую землю. Съ другой стороны—это было великое торжество, радость всеобщая и тѣмъ болѣе глубокая, чѣмъ сильнѣе ощущалось иго Татарское. Эта скорбь и ликованіе—невольно привлекли вниманіе Софоніи—автора Задонщины къ «Слову», гдѣ хва-

[1] См. Учен. Зап. Имп. Ак. Н. по 2 отд. кн. V, 1859 г. прил. стр. 57—60.

[2] См. Временникъ Общ. Ист. и Древ. Росс. кн. XIV.

лебный и торжественный тонъ также быстро переходитъ въ элегическій и радость и горе, такъ сказать, обнимаются. Этотъ двойственный характеръ, выдержанный въ писаніи Софонія, указываетъ, что оно появилось вскорѣ послѣ побѣды, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ Куликовской битвы.

«Восхвалимъ вѣщаго Бояна въ Кіевѣ гораздо гудца. Той бо вѣщій Боянъ, воскладая свои златыя персты на живая струны, пояше славу Русскимъ князьямъ».

Такъ начинаетъ авторъ свое «Писаніе», Одно это начало уже говоритъ о томъ, въ какомъ непосредственномъ отношеніи стоялъ онъ къ «Слову». Но Софонія выдерживаетъ за тѣмъ самый планъ «Слова» и украшаетъ свое «писаніе» его поэтическими образами и выраженіями. Охарактеризовавъ своихъ героевъ на подобіе Игоря, онъ обращается за похвалою къ жаворонку, какъ авторъ «Слова» къ Бояну, при чемъ удерживаетъ и самую попытку пѣть въ духѣ Бояна. Коснувшись за тѣмъ Новгородскаго ополченія, гдѣ въ Словѣ стоитъ характеристика Всеволода и его дружины, Софонія, подобно автору «Слова» обращается къ соловью, чтобы онъ *вышекотамъ* двухъ братьевъ Ольгердовичей. Далѣе, какъ и въ «Словѣ», описываются выступленіе въ походъ и зловѣщія знаменія; второй битвѣ Игоря здѣсь соотвѣтствуетъ описаніе Куликовскаго боя; вмѣсто эпизода о Борисѣ Вячеславичѣ поставленъ эпизодъ о Пересвѣтѣ и Ослябѣ; въ соотвѣтствіи очертаніямъ бѣдствіямъ дѣйствій при Олегѣ и плачамъ женъ дружинниковъ въ Писаніи изображаются тѣ и другіе послѣ Куликовскаго боя.

А. И. Смирновъ предполагаетъ, что дошедшій до насъ Кирилло-Бѣлозерскій списокъ XV вѣка не представляетъ первоначальнаго вида «Писанія Рязанца Софонія»; оно будто бы только копія и въ сборникъ внесено по памяти, хотя и носитъ заглавіе «Писанія» [1]. Но для такого предположенія, на нашъ взглядъ, не представляется достаточныхъ основаній. Общее правило въ развитіи древне-русской мысь-

[1] О словѣ о п. Иг. Вып. II, стр. 171.

Повѣсть о раззореніи Рязани Батыемъ—такъ характерно воспроизводитъ для насъ геройскій духъ Кіевской Дружинной Руси, такъ прекрасно знакомитъ насъ съ понятіями ея о чести и славѣ, со взглядами ея на родную землю и съ отношеніемъ поганыхъ враговъ къ русскимъ героямъ, что самый языкъ этой повѣсти такъ ярко еще блеститъ образами и красотами Слова о полку Игоря. «О, господія и братіе моя, говорилъ Юрій Ингоревичъ своимъ героямъ, лучше намъ смертію живота себѣ купить, а неже въ поганской воли быти». Боевыя страды точно также, какъ и въ Словѣ «здѣсь называются «*великимъ трудомъ*»: «многихъ гражанъ побиша, а инѣхъ уязвиша, а *иніи отъ великихъ трудовъ* изнемогоша». Характиристика героевъ подобна Слову. «И многія князи мѣстныя и воеводы крѣпкія, удальцы и рѣзвецы (узорочье и воспитаніе Рязанское) вси равно умроша и едину чашу смертную испиша. Олегъ Игоревичъ называется «*красным*» подобно Мстиславу храброму въ Словѣ. Здѣсь какъ и въ Словѣ. *земля стонетъ*». «Удальцы же и резвецы рязанстіи тако бьяшеся крѣпко, яко и *земли постонати*». Подобны Слову и другіе образы: и *течаше кровь крестьянская яко рѣка* сильная». Олегъ Игоревичъ лежитъ «*изнемогая отъ великихъ* ранъ»... И многіе князи мѣстные и удальцы и рѣзвецы, узорочье рязанское, лежаша на землѣ пустѣ «*на траву ковылъ*».... отъ звѣрей тѣлеса ихъ снѣдаема и отъ множества птицъ растерзаема.... Бысть *первое* приходъ ихъ на землю Рязанскую и *взяша градъ Рязань копіемъ*. Есть даже выраженіе: гдѣ суть князи Рязанскіе? т. е. нѣтъ уже князей Рязанскихъ. Но самый прекрасный образъ «Слова», какъ давно уже замѣчено, «образъ *питія чаши смертной* и кроваваго пира на полѣ брани, здѣсь развитъ въ цѣлой драматической картинѣ:» Се бо я братъ вашъ, говоритъ Юрій Ингоревичъ своей братіи, напредъ васъ изопью чашу смертную.... Князь Давидъ братъ нашъ напередъ намъ чашу испилъ, а мы ли сея чаши не пьемъ. Но бой въ образѣ брачнаго пира съ особенностію яркостію изображается здѣсь въ геройскомъ подвигѣ Евпатія Коловрата.

«И услыша приходъ зловѣрнаго царя Батыя... и иде изъ Чернигова съ *малою дружиною* и пріѣха въ землю Рязанскую и видѣ ея опустѣвшу: грады раззорены, церкви пожжены, люди побьены. И

пригна во градъ Рязань и увидѣ, градъ разоренъ. И вскрича Евпатіи въ горести души своея и распаляяся въ сердцѣ своемъ. И собра мало дружины. И погнаша въ слѣдъ безбожнаго царя Батыя, хотяще *пити смертную чашу* съ своими государьми равно. И едва угнаша его въ земли Суздальстей. И внезапу нападоша на станы Батыева и начаша сѣчи безъ милости. И смятоша яко всѣ полки Татарскыя. *Татарове же сташа яко пьяны*, а неистовый Евпатій тако ихъ бьяше нещадно, яко и *мечи притупишася*. Татарове мняше, яко мертвіи восташа.

И едва поимаша отъ полку Евпатіева пять человѣкъ, изнемогшихъ отъ великихъ ранъ и приведоша ихъ къ царю Батыю. И царь Батый нача вопрошати: коея вѣры есте вы и коея земля и что много мнѣ зла творите? Онѣ же рѣша. Вѣры крестьянскыя есвѣ—раби великого князя Юрія Ингворевича Резанскаго, а отъ полку Евпатіева Коловрата; да не подиви царю, не успѣвати *наливать чашу* на великую силу рать татарскую.

И посла шурина своего Хостоврула на Евпатія. И смутишася сильніи полки татарскія, хотя Евпатія жива яти. Евпатій же исполнивъ силою и разсѣче Хостоврула на полы до сѣдла. И начаше сѣчи силу татарскую. И многихъ тутъ богатырей Батыевыхъ побивъ. Татарове же наводиша на него множество пороковъ и начаша бити по немъ и едва убиша его и принесоша тѣло его предъ царя Батыя.

Царь Батый, зря на тѣло Евпатіево и рече: о Коловрате Евпатіе, *гораздо еси меня поскспалъ* (подчивалъ) съ малою своею дружиною. Аще бы у меня такій служилъ, держалъ быхъ его противъ сердца своего.

И даша тѣло Евпатіево его дружинѣ останной; которые поиманы на побоищѣ (еле живы суще) и велѣ ихъ царь Батый отпустити и ни чѣмъ не вредити».

Не менѣе замѣчательна, по отношенію къ Слову, со стороны дружиннаго языка, и повѣсть о великомъ князѣ Александрѣ Ярославичѣ Невскомъ. Какъ въ «Словѣ», войско называется здѣсь «*силою*», враги называются «*погаными*»; сынъ Александра Всеволодича вели-

чается «*милымъ*»; Александръ Невскій—княземъ *крѣпкимъ, смысленымъ и храбрымъ*. О немъ читаемъ, что «онъ подвижеся въ си тяжцѣ, «*пыхая духомъ ратнымъ*»... *аркучи* тако... *разгорѣся сер цемъ*,.. *укрѣпи воя своя и рече*... О боѣ его съ Нѣмцами и Чуд говорится здѣсь: «и бысть сѣча зла и велика съ Нѣмцами и Чуды *трескъ отъ копейнаго ломленія и звукъ отъ мечнаго сѣченія*... Пѣ «славы князю послѣ сей побѣды въ устахъ повѣствователя сказалс въ слѣдующей формѣ: «и срѣтоша и со кресты... и народъ мно предъ градомъ, *поюще славу* великому князю Александру Ярославичу

Онъ называется здѣсь также «*грознымъ*» подобно Святосла въ «Словѣ» и притомъ съ прекраснымъ объясненіемъ этого прозван «По умертвіи же отца своего великій князь Александръ пріиде въ В лодимеръ въ силѣ тяжцѣ и *бысть грозенъ пріѣздъ его*, пройде вѣ до усть *Волги* и начаша жены Моавитски *полошати* дѣти сво *аркуще*: «Великій князь Александръ ѣдетъ». Въ другомъ же мѣс замѣчено: «и славна бысть земля его съ *грозою его*».

Авторъ не забылъ упомянуть и о той славѣ, о которой не ра замѣчено въ «Словѣ и которой особенно дорожила Кіевская Ру о славѣ за предѣлами земли Русской: «И нача имя славити велика князя Александра Ярославича по всѣмъ странамъ отъ моря Варя скаго и до моря Понтійскаго и до моря Хупожскаго и до стра Тиверійскіе и до горъ Араратскихъ... и до Рима великаго расш странися имя его предъ тьмы тьмами и предъ тысяща тысящами.

Рѣчь Митрополита Кирилла предъ его гробомъ—служитъ так отголоскомъ дружинной Руси: «Чада моя *милая*, говорилъ онъ, з заіиде *солнце земли русской*: былъ же *плачь великъ* и кричаніе и *ту* яко нѣсть такова бывало, токмо и земли *трястись*... Много бо *тру дашеся за землю русскую*».

Герои его—тѣже Кіевскіе дружинники:

«Бяше же у Вел. князя Александра Ярославича множество хр рыхъ... *исполнишась духа ратна*». Бяше сердца имъ, аки львомъ рекоша: «о княже нашъ честный и драгій: нынѣ приспѣ время *ложити главы за тя*».

Особенно замѣчательно описаніе его героевъ въ боѣ съ «*Варяжской силой*» (Свея, Мурмань, Сумь и Ямь). «Бысть сѣча велика надъ Римляны и (вел. князь) изби множество Римлянъ и самому королю печать вложи своимъ острымъ копьемъ на лицѣ его. Здѣ же явишась въ полку (его) 6 мужей храбрыхъ. Первый Гаврило Олексинъ: выѣха по досцѣ до самого корабля и свергоша его со цки въ море и изыде изъ моря невреженъ и паки ѣхавъ «*бися крѣпко*» съ самимъ воеводою. Вторый же именемъ Сбыславъ Якуновичъ: сей же бьяшеться единѣмъ топоромъ и множество численно отъ руки его падаху. Третій же Яковъ Повчанинъ, ловчій у князя: сей наѣхавъ *на полкъ съ мечемъ и мужествова крѣпко* и похвали его князь. Четвертый Ноугородецъ Миша: сей высѣче три корабля. Пятый отъ молодыхъ его слугъ именемъ Сава: наѣха великій «*шатеръ златоверхіи*» и подсѣче столбъ ему и падеся. Шестый отъ слугъ его именемъ Ратма: сей бись пѣшъ и *оступиша* его Римляне многи, онъ же ото многихъ ранъ паде и скончася». Въ этихъ герояхъ трудно не видѣть образы Кіевскихъ богатырей, воспѣтыхъ народной былиной и отзвуковъ дружинной рѣчи, подобной «*Слову*». Здѣсь встрѣчаемъ также выраженія, употребляемыя въ словѣ: *мила, насадъ, немюбіе, червленый, аркучи* и т. п.

Въ житіи великаго князя Доманта Псковскаго также встрѣчаются пріемы повѣствованія, обороты и выраженія, сходныя съ повѣствованіями Кіевской дружинной школы. Такъ при разсказѣ о нападеніяхъ Литвы читаемъ: (Домантъ) «рѣче къ дружинѣ своеи: се убо намъ отцы и братія предлежитъ животъ и смерть, не убоимся убо, о воины, потягнемъ за домъ Пресвятыя Богородицы. И сія рекъ охрабрися и быстро подвигся съ воицею си, во едино сердце снемшеся»... видѣвше же поганіи крѣпость его и мужество... аки дикія звѣри рыкающе наскакаху... Бысть же сѣча зла и преужасна; падаху убо тѣлеса противныхъ, *аки древія*, и кровь сильныхъ, *аки вода лѣяшеся по удоліямъ*; стукъ же и шумъ страшенъ бяше, *аки громъ*, отъ воиля и кричанія обоихъ полковъ вои, и отъ трескоты оружія ихъ... И свѣтлая си оружія кровію ихъ *червлены* сотворища, останокъ же поганыхъ, страхомъ объяти бывше, бѣжати устремишась [1].

[1] Текстъ приводится по списку *житія*, принадлежащему нашему рукописному собранію.

Въ житіи Михаила Ярославича Тверскаго—при описаніи наше ствія на Тверь князя Юрія съ Кавгадыемъ также читаются выражен и обороты, сходные съ «Словомъ». И бысть *туга* велика христіа номъ... Они же (бояре) едиными усты со слезами рекоша: правъ сеі господине, во всемъ *предъ сыновцемъ своимъ*,. И поидоша противу ра нымъ... и бысть сѣча велика... И побѣди враговъ... И бысть видѣт безчисленное множество ратныхъ падающихъ язвени, *аки снопы жатву на нивѣ*... Князь же Юрій видѣ вой свой *располошенъ*, а *птичье* стадо и побѣже къ Торжку съ малою дружиною своею.

Въ повѣсти о Московскомъ взятіи отъ царя Тохтамыша и плѣненіи русской земли, также встрѣчаются выраженія, общія др жиннымъ повѣстямъ.

«Наутріажъ самъ царь приступи ко граду со всею своею силок гражане же *пустиша нань стрѣлы*, а они паки своими *стрѣлами стрѣляху на градъ*, аки *дождь*... бѣхутъ бо у нихъ стрѣльцы *и по разди* весьми... Проліаше окаяннїи кровь, аки воду... И трупіа мерт выхъ много лежаща.

Но если въ поэтическихъ образахъ и выраженіяхъ указанных повѣстей доносятся до насъ отзвуки языка литературно-повѣствова тельной Кіевской дружинной школы, къ которой относится и «Слово» то въ Задонщинахъ неотразимо сказывается непосредственное во дѣйствіе Слова на сѣверно-русскую письменность.

Нельзя безъ содроганія читать въ лѣтописяхъ, какія тяжк страды выносилъ Русскій народъ подъ Татарскимъ игомъ въ течені нѣсколькихъ вѣковъ. Но вотъ на берегахъ Дона и Непрядвы совер шился кровавый судъ исторіи: одержана была побѣда надъ поганым неслыханная, которая казалась современникамъ *«всеславнымъ чудомъ»*. Съ этого историческаго момента орда перестала быть для Рус заправляющей силой и съ часу на часъ теряла свой грозный, устра шающій характеръ. Куликовская побѣда совершила на Руси подъем народнаго духа и дала почувствовать великое благо объединені всѣхъ областей въ союзѣ вѣры и земли, въ единствѣ церкви и госу дарства. Впечатлѣніе произведенное тогда Куликовскимъ подвигом было громадное, всенародное, вѣковое.

Дмитрій Донской тогда же признанъ избранникомъ Божіимъ: «*Господь Богъ единъ его вожаше*», замѣтилъ лѣтописецъ. Народный стихъ разсказываетъ, что «Апостоли Господни и Архангелы со ангелами» на полѣ Куликовѣ отпѣвали мощи павшихъ воиновъ, кадила на нихъ сама мать Пресвятая Богородица, а князь Димитрій *предводитъ на небь ликами мучениковъ*. Какъ святыня хранились до дней нашихъ и посохъ Пересвѣта [1] и костыль, съ которымъ Преподобный Сергій встрѣчалъ послѣ побѣды Дмитрія Донскаго [2]. Побѣда надъ безбожнымъ Мамаемъ разсказывалась на разныя лады и въ народныхъ сказкахъ [3].

Понятно, что событіе съ такимъ всеобъемлющимъ и вѣковымъ значеніемъ не могло остаться безъ литературной обработки въ книжной письменности. Понятно, что тогдашніе просвѣщенные люди не могли довольствоваться только витіеватымъ, но холоднымъ, такъ сказать, оффиціальнымъ пересказомъ этого событія, дошедшаго до насъ, подъ заглавіемъ: «О побоищѣ великаго князя Димитрія Ивановича на Дону съ Мамаемъ [4].

Литературная обработка этого событія дошла до насъ въ значительномъ количествѣ произведеній, подъ именемъ «Задонщинъ». Мы не будемъ входить въ подробныя опредѣленія редакцій и рецензій этихъ произведеній, такъ какъ это уклонило бы насъ отъ прямой нашей задачи [5]. Ограничимся лишь общимъ указаніемъ, что эти произведенія представляютъ собою два типа: 1, поэмы, воспѣвающія

---

[1] По словамъ Макарова, посохъ Пересвѣта—простая толстая дубинка изъ яблони, аршина два вышины—находился въ Скопинскомъ Дмитріевскомъ Соборѣ еще въ 1825 году. (Русскія народныя картинки, Ровинскаго кн. IV, стр. 383).

[2] Костыль этотъ показывали въ Голутвинскомъ монастырѣ еще въ 1840 г. (Ibid).

[3] См. у Аѳанасьева т. III, стр. 164.

[4] См. въ Воскресенскомъ сводѣ.

[5] Обзоръ редакцій «Задонщинъ» сдѣланъ въ статьѣ Назарова: «Сказанія о Мамаевомъ побоищѣ». Ж. М. Н. просв. 1858, стр. 41—42, 46 и еще обстоятельнѣе въ изслѣдованіи о Словѣ А. И. Смирнова. Ч. 2 стр. 133—180

хвалу Великому князю Димитрію Ивановичу и брату его Владим Андреевичу и 2, повѣсти о Донскомъ бою съ преобладаніемъ въ ни историческаго факта.

1. Поэмы дошли до насъ въ двухъ видахъ—краткомъ и пр странномъ. Краткая похвала читается въ Кирилло-Бѣлозерскомъ сб никѣ XV вѣка, гдѣ онъ носитъ такое надписаніе: «Писаніе Софо старца Рязанца. Задонщина великаго кн҃зя гр҃на Дмитрія Иванови» Пространная похвала находится въ сборникѣ XVII в. Ундольскаг озаглавливается такъ: «Слово о великомъ князѣ Дмитріѣ Иванови и братѣ его князѣ Владимірѣ Андреевичѣ, яко побѣдили супост своего царя Мамая» [2].

Обѣ эти поэмы суть осязательно-очевидныя подражанія Слов полку Игоревѣ. Онѣ слѣдуютъ его плану; онѣ буквально повторя его обороты; онѣ воспроизводятъ даже ошибки тѣхъ списковъ «Слов коими пользовались ихъ переписчики.

Въ краткой поэмѣ указано самое имя автора: «писаніе Софо старца Рязанца. Дѣйствительно, и Тверская лѣтопись первымъ ав ромъ Задонщины называетъ Софонію, хотя и считаетъ его Брянск бояриномъ. Кто былъ этотъ Софонія, іерей ли, какъ именуется позднѣйшихъ редакціяхъ, или боярин, какъ гласитъ Тверская л пись, рѣшать этого не беремся да находимъ и не важнымъ для шей задачи. Для насъ всего важнѣе то, что этотъ Софонія, задум воспѣть задонскую побѣду, не нашелъ ничего лучшаго для подра нія, какъ именно Слово о полку Игоревѣ. Куликовская битва пре всего была крестнымъ подвигомъ, великою народною скорбію, т какъ славная побѣда стоила дорого и плачемъ вдовъ и сиротъ о сила всю Московскую землю. Съ другой стороны—это было вели торжество, радость всеобщая и тѣмъ болѣе глубокая, чѣмъ силь ощущалось иго Татарское. Эта скорбь и ликованіе—невольно п влекли вниманіе Софоніи—автора Задонщины къ «Слову», гдѣ

[1] См. Учен. Зап. Имп. Ак. Н. по 2 отд. кн. V, 1859 г. прил. стр. 57–

[2] См. Временникъ Общ. Ист. и Древ. Росс. кн. XIV.

лебный и торжественный тонъ также быстро переходитъ въ элегический и радость и горе, такъ сказать, обнимаются. Этотъ двойственный характеръ, выдержанный въ писаніи Софонія, указываетъ, что оно появилось вскорѣ послѣ побѣды, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ Куликовской битвы.

«Восхвалимъ вѣщаго Бояна въ Кіевѣ гораздо гудца. Той бо вѣщій Боянъ, воскладая свои златыя персты на живая струны, пояше славу Русскимъ князьямъ».

Такъ начинаетъ авторъ свое «Писаніе», Одно это начало уже говоритъ о томъ, въ какомъ непосредственномъ отношеніи стоялъ онъ къ «Слову». Но Софонія выдерживаетъ за тѣмъ самый планъ «Слова» и украшаетъ свое «писаніе» его поэтическими образами и выраженіями. Охарактеризовавъ своихъ героевъ на подобіе Игоря, онъ обращается за похвалою къ жаворонку, какъ авторъ «Слова» къ Бояну, при чемъ удерживаетъ и самую попытку пѣть въ духѣ Бояна. Коснувшись за тѣмъ Новгородскаго ополченія, гдѣ въ Словѣ стоитъ характеристика Всеволода и его дружины, Софонія, подобно автору «Слова» обращается къ соловью, чтобы онъ *вьщекотал* двухъ братьевъ Ольгердовичей. Далѣе, какъ и въ «Словѣ», описываются выступленіе въ походъ и зловѣщія знаменія; второй битвѣ Игоря здѣсь соотвѣтствуетъ описаніе Куликовскаго боя; вмѣсто эпизода о Борисѣ Вячеславичѣ поставленъ эпизодъ о Пересвѣтѣ и Ослябѣ; въ соотвѣтствіи очертаніямъ бѣдствіямъ дѣйствій при Олегѣ и плачамъ женъ дружинниковъ въ Писаніи изображаются тѣ и другіе послѣ Куликовскаго боя.

А. И. Смирновъ предполагаетъ, что дошедшій до насъ Кирилло-Бѣлозерскій списокъ XV вѣка не представляетъ первоначальнаго вида «Писанія Рязанца Софонія»; оно будто бы только копія и въ сборникъ внесено по памяти, хотя и носитъ заглавіе «Писанія» [1]. Но для такого предположенія, на нашъ взглядъ, не представляется достаточныхъ основаній. Общее правило въ развитіи древне-русской пись-

[1] О словѣ о п. Иг. Вып. II, стр. 171.

менности то, что краткія редакціи предшествуютъ пространнымъ. I посредственное тяготѣніе къ «Слову» и самая краткость «Писан даютъ разумѣть, что оно дошло до насъ въ его первоначальнс видѣ.

Авторъ второй поэмы, уцѣлѣвшей въ Сборникѣ Ундольска остается неизвѣстнымъ. Но онъ самъ замѣтилъ въ своемъ произ деніи: *«азъ же помяну Рязанца Софонія и восхвалю пѣсньми и г ленными словесы великаго князя Дмитрія Ивановича»*. Отсюда вид что первымъ источникомъ для его поэмы служило выше приведенн «Писаніе» старца Софонія. До какой степени простиралось пользо ніе этимъ источникомъ, указываютъ слѣдующія сравненія:

Въ Писаніи Софонія.	Въ Словѣ о Димитріѣ.
Жаворонокъ птица, въ красныя дни утѣха! Взыди подъ синіе облакы, пой славу великому князю Дмитрію и брату его Володимеру Ондреевичу.	Оле, жаворонокъ лѣтняя пти красныхъ дней утѣха! Возлети по синіе небеса ...воспой славу Ве князю Дмитрію Ивановичу и бр ту его Владимиру Андреевичу.
Звонят колоколи вѣчьніи в Великомъ в Новѣгородѣ.	Звонятъ въ колоколы вѣчные Великомъ Новѣгородѣ у Софеи Пр мудрые.
Славій птица, чтобы еси выщекотала сіи два брата.	О, соловей лѣтняя птица, что ты, соловей, пощекоталъ сла великому князю Дмитрію Ива вичу.
Тогда же гуси гоготаше и лебеди крилы въсплескаша.	Тогда же гуси возгоготали и . беди всплескаша крылами свои
Солнце ему на встоцѣ ясно свѣтить, путь ему повѣдаеть.	Солнце ему на востокъ сіяетъ путь повѣдаетъ.
Тогда же не тури возрыкають... взопиша избіеніи отъ поганыхъ.	Не тури возгремѣли у Дун великаго, но посѣчени князи ру скіе.

Но пользуясь такимъ образомъ «Писаніемъ Софонія», авторъ Сло о Димитріѣ распространилъ его поэму и, какъ видно, подобно ему имѣ при этомъ образцемъ тоже «Слово» о полку Игоря. На это указывает

1. Запѣвъ, стоящій въ ближайшемъ отношеніи съ запѣвомъ Слова, о полку Игоревѣ котораго нѣтъ въ «Писаніи Софонія». Въ запѣвѣ упоминаются «иные *словеса*» «*нынѣшнія повѣсти*» повѣданіе «по дѣломъ *и по былинамъ*» *первыя времена* «*мысль*» т. е. тѣ самыя выраженія, которыя читаются и въ запѣвѣ «Слова».

2. Вставки въ самое повѣствованіе, коп сходны съ выраженіями «Слова», но которыхъ также нѣтъ въ писаніи Софонія: «*И наполнися ратнаго духа*», «а воеводы у насъ уставлены, а дружина *свѣдана*»; *инъздо есмя были великаго* князя Владиміра Кіевскаго, *не въ обидѣ есмы* были *по рожденію ни ястребу, ни кречету, ни черному ворону*, трава кровью пролита бысть, *а древеса тугою къ земли преклонишася*. Жена Микулина... *рано* плакашеся у Москвы.

3. Наибольшее тяготѣніе къ буквѣ «Слова», чѣмъ въ Писаніи Софонія.

Въ Писаніи:	Въ Словѣ:
Уже бо стукъ стучитъ и громъ гремитъ рано передъ зорею.	*Что* шумитъ и *что* гремитъ рано передъ зорями.
Лучши бы есмя сами на свои мечи наверглися, нежели намъ отъ поганыхъ положенымъ быть.	Лудчи бы намъ *потятымъ быть*, *нежели полоненымъ* отъ поганыхъ Татаръ.

4. Болѣе стройное и логическое расположеніе частей. Скрыпъ телѣгъ здѣсь предшествуетъ появленію враговъ. Сраженіе описано болѣе послѣдовательно.

Предполагать, что была еще какая-то не извѣстная пространная поэма Софонія, по отношенію къ которой дошедшее до насъ его Писаніе есть лишь сокращеніе, и которая въ свою очередь служила источникомъ для Слова о Димитріѣ, не представляется, говоримъ, достаточныхъ основаній. Выраженіе автора этого послѣдняго произведенія «азъ же помяну Рязанца Софонія и восхвалю» сколько указываетъ на то, что онъ пользовался имъ какъ своимъ источникомъ, столько и на то, что авторъ хочетъ быть при этомъ самостоятельнымъ и восполнить похвалу, написанную Софоніемъ.

Повѣсти о Донскомъ бою весьма разнообразны и существуютъ въ весьма значительномъ количествѣ списковъ. Онѣ носятъ разныя заглавія, но существенное ихъ содержаніе одно и тоже. Главными фактами служатъ: походъ Мамая, измѣнническій замыселъ Олега Рязанскаго и Ольгерда Литовскаго, приготовленіе къ войнѣ Дмитрія Ивановича—это первая часть. За тѣмъ описывается станъ въ Коломнѣ, переходъ чрезъ Донъ и канунъ битвы—это вторая часть. Въ третьей—изображаются движенія противныхъ становъ раннимъ утромъ, самый бой и послѣдующія за тѣмъ обстоятельства. Всѣ эти факты также украшены витійствомъ, весьма близкимъ къ «Слову». Наибольшая часть поэтическихъ выраженій и оборотовъ, по видимому, привнесены сюда изъ «Писанія Софонія» и «Слова о Димитріѣ»; но встрѣчаются и такіе, которыхъ нѣтъ въ этихъ памятникахъ и которые могли попасть сюда прямо изъ «Слова». Книжники знакомые съ симъ послѣднимъ восполняли эти повѣсти такими или другими поэтическими оборотами «Слова», видоизмѣняя и располагая ихъ по силѣ своего разумѣнія.

Подобныя подражанія и заимствованія указываютъ лишь на то, какъ долго «Слово» не переставало быть извѣстнымъ на Сѣверѣ Россіи и увлекать книжниковъ красотами своихъ выраженій и оборотовъ.

Достойно вниманія, что наибольшая часть дошедшихъ до насъ Задонщинъ Новгородскаго происхожденія. Нельзя не замѣтить, что когда Татарское иго было свергнуто и завершилось собираніе Руси, когда для всѣхъ стало ясно громадное значеніе жизни Куликовской битвы, разныя области не принимавшія въ ней участія, какбы чувствуя зазоръ, спѣшатъ засвидѣтельствовать письменно, что они не были чужды этому великому дѣлу: сперва является Тверское сказаніе о мнимомъ участіи Тверичей, а потомъ создается и цѣлое Новгородское повѣствованіе въ томъ же направленіи. Въ «Писаніи Софонія» Новгородцы стоятъ у св. Софіи «аркучи *такову жалобу*: уже намъ, брате, къ Великому князю Дмитрію Ивановичу на пособь не поспѣти». Но эта *жалоба* въ «Словѣ» о Димитріѣ превращена уже въ дѣятельное соучастіе: «и какъ слово изговариваютъ, уже аки орли

слетѣшась, то ти были не орлы слетѣшася: выѣхали посадники изъ Великаго Новгорода 7,000 войска къ Великому князю Дмитрію Ивановичу». За дальнѣйшими распространеніями дѣло не стало. Въ одномъ изъ повѣданій уже передавалось, какъ Новгородцы порѣшили «побѣдный вѣнецъ пріяти съ вѣрными Русскими людми Московскія земли и *пострадати во единомъ мѣстѣ* Христова ради имени» и двинули «избраннаго войска 40,000 [1]. Новгородъ, какъ просвѣщенный центръ глубже другихъ областей оцѣнивалъ значеніе Куликовской побѣды и потому усиленно стремился хотя нравственно выразить свое соучастіе въ этомъ великомъ подвигѣ.

Ограничившись этими общими замѣчаніями о происхожденіи и типахъ Задонщинъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію того, какъ отразилось въ нихъ «Слово».

Въ запѣвѣ пространной поэмы (т. е. въ Словѣ о Димитріѣ) удержано *обращеніе* къ братіи. Но если въ Словѣ о полку Игоря, это обращеніе живое, направленное къ наличной средѣ, къ дружинникамъ, то здѣсь въ Задонщинахъ—это не болѣе, какъ литературный оборотъ, взятый на прокатъ и потерявшій свой изначальный смыслъ.

За тѣмъ какъ самъ Боянъ утратилъ здѣсь свой историческій обликъ, такъ и его «*старыя словеса*» лишились своего опредѣленнаго эпическаго значенія. Слава «*Боянова*» еще доносится до насъ въ «*Писаніи Софонья*, но для него Боянъ не больше какъ Кіевскій «гораздый гудецъ и самое имя его подъ перомъ его или его перепищика превратилось въ Гобояна: *восхвалимъ, говоритъ онъ вѣщаю Гобояна, въ Кіевѣ гораздо гудца*». Но въ дальнѣйшей подражательной поэмѣ въ «Словѣ о Димитріѣ *Боянъ* слышится лишь *въ самыхъ смутныхъ воспоминаніяхъ* и личное его имя превращается въ «боярина, «*Помянемъ*, читаемъ здѣсь, *вѣщаннаго боярина, гораздо гудца въ Кіевѣ*». Въ одной изъ позднѣйшихъ повѣстей о битвѣ съ Мамаемъ, «Боянъ» также прозвучалъ еще, но уже съ именемъ Урана [2]): *Се повѣдаи Уранжако, случися брань*... читалось въ спискѣ Тимковскаго.

---

[1] О Донскомъ побоищѣ, П. П. Мельгунова, стр. 26.

[2] Если только это не описка писца; быть можетъ слѣдовало читать: Се повѣдаю брань.

Одна лишь черта изъ характеристикѣ Бояновой въ «Словѣ» удержана въ разсматриваемыхъ памятникахъ: это именно изображеніе его какъ гудца. *Той бо вѣщей Боянъ*, читаемъ въ писаніи Софонія, *воскладая свои златыя персты, на живыя струны, пояше славу русскымъ княземъ*». Или «тотъ бояринъ, какъ въ Словѣ о Димитріѣ, вскладаше свой персты на живыя струны, пояше[1] русскимъ княземъ славу».

Упоминанія «*о старыхъ словесахъ*», наиболѣе выдержаны въ Словѣ о Димитріѣ; здѣсь читаемъ: *Лудчи бо намъ братіе начати повѣдати иными словесы отъ похвальныхъ сихъ и о нынѣшныхъ повѣстяхъ похвалу великаго князя.... Начаша ти повѣдати по дѣломъ и по былинамъ*... Для автора, читавшаго Слово о полку Игоревѣ «*старыя словеса*», очевидно, были нѣмыми, ничего неговорящими звуками: это были просто «иныя какія то *словеса*», которыя не отвѣчали «повѣданію по дѣломъ и по былинамъ; въ Писаніи же Софонія объ этихъ» словесахъ упомянуто еще болѣе глухо, гдѣ названы онѣ «*гуслѣнными буйными словесами*».

Но еще сильнѣе сказалось неразуміе автора пространной поэмы о Димитріѣ въ передачѣ выраженіи «Слова» что «Боянъ растекался мыслію по древу, сѣрымъ волкомъ по землѣ».

Онъ измѣнивъ это такъ: *не проразимся мыслію, но землями, помянемъ первыхъ лѣтъ времена*. Такое разумѣніе смысла оригинала можно объяснить или тѣмъ, что авторъ не могъ его разобрать и внесъ фразы, какія прочиталъ, не заботясь объ ихъ смыслѣ, или же тѣмъ, что ихъ онѣ были обезсмыслены уже въ XV—XVI в. переписчиками.

Но какъ бы не старались оправдать такое грубое измѣненіе смысла, далѣе мы видимъ, что и «*первыя времена*», «Слова» авторы поэмъ о Димитріѣ понимали не лучше, чѣмъ «*старыя словеса*»

Въ силу своего неразумія Софонія заставилъ Бояна пѣть первому князю Рюрику, Игорю Рюриковичу и Святославу Ярославичу и Ярославу Володимеровичу; а подражатель Софоніи, авторъ простран-

[1] Въ спискѣ: восладоша, пояша—очевидныя описки.

ной поэмы о Димитріѣ заставилъ своего боярина пѣть: первому князю Кіевскому Игорю Бяриковичу и великому князю Владиміру Всеславьевичу Кіевскому и великому князю Ярославу Володиміровичу. Такъ поняли они выраженіе «Слова» что «Боянъ» помнящетъ усобицы *первыхъ времень*.

Но что еще болѣе указываетъ скудость пониманія авторами Задонщинъ эпическихъ мѣстъ Слова, такъ это *воззваніе къ Бояну*: прочитавъ ихъ въ оригиналѣ Софонія не выкинулъ ихъ въ своемъ твореніи, но чуждый живаго представленія Бояна, онъ замѣнилъ обращеніе къ Бояну обращеніемъ къ жаворонку: «Жаворонкъ птица, въ красныя дни утѣха! пой славу великому князю Дмитрію Ивановичу и брату его Володиміру Андреевичу». Тоже повторилъ и подражатель Софонія авторъ, Слова о Димитріѣ. Тотъ и другой удержали при этомъ и выраженіе: лѣтая умомъ подъ облаки. Софонія передѣлалъ это мѣсто такъ: «взыди подъ синіи облакы» а продолжатель его; взлети подъ синіе небеса (въ Словѣ о Димитріи).

Стихъ: «не буря соколы занесе чрезъ поля широкая» въ краткой поэмѣ замѣненъ такъ: «они бо *взнялися*а какъ соколы со земли русскія на поля Половетцкія; въ пространной же превращенъ въ вопросительную форму:» —*ци* буря соколы снесетъ изъ земли залесскія въ поле Полотское. «Достойно замѣчанія, что подражительность доходитъ до того, что *поле Куликово* называется *полемъ Половецкимъ*».

Наконецъ удержано и второе воззваніе къ Бояну. Боянъ не названъ здѣсь но эпитетъ «*славія*» удержанъ въ той и другой поэмѣ «*славій птица*» читаемъ въ Писаніи Софонія, что бы еси *высекала* сіи для брата. Или какъ въ словѣ о Димитріѣ: *о, соловей* лѣтняя птица, что бы ты, соловеи, пощекоталъ славу великому князю Дмитрію Ивановичу!

Такъ-то образъ Бояна и его старыхъ словесъ, образъ столь живый и опредѣленный, столь высокій и поэтическій—для Кіевской дружинной Руси, помрачился въ Заокской Сѣверной Руси и исказился подъ тростію авторовъ Задонщинъ. Такъ-то тяготѣли они къ Кіевскому литературному преданію, рабольпно ему подражая, но его не понимая!

Далѣе, изученіе Задонщинъ приводитъ къ тому положенію нѣкоторыя неисправныя мѣста въ дошедшемъ до насъ текстѣ Сл полку Игоревѣ были испорчены или неясно написаны уже въ его спискахъ XV—XVI вв, коими пользовались авторы Задонщ

Такъ выраженіе *подобію* (бѣды его пасеть птиць подобію писано было подъ титломъ. Иначе, трудно было бы ожидать передѣлки этого мѣста, какую мы находимъ въ Писаніи Софонія Словѣ о Дмитріѣ Ивановичѣ».

Какъ въ томъ такъ и другомъ, выраженію «*подобію*» соо ствуетъ: *подъ облакъ*. Такъ въ Словѣ о Димитріѣ читаемъ: а ужъ ды пасоша, птицы крылаты *подъ облакъ* летятъ, или какъ въ «Пис Софонія птицы небесныя пасущеся то подъ синіе оболока».

Если бы въ спискахъ «Слова», коими пользовались авторы донщинъ строчнымъ письмомъ и яснымъ полууставомъ было на тано **по дѣкію**, то подобной передачи никакъ не могло бы поя ся въ ихъ поэмахъ о Димитріѣ.

Подобную же особенность представляли по видимому списки ва» XV—XVI вв. и въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о Борисѣ Вяч вичѣ, что слава его на судъ приведе и *на канину* зелену пас постла, и потому въ поэмахъ-задонщинахъ вмѣсто канину появи «*ковыла трава*. Такъ въ «Писаніи» Ослабя говоритъ Пересв «уже твоей главѣ пасти на сырую землѣ *на бѣлую ковылу*». То и въ словѣ о Димитріѣ: летѣти главѣ твоей на траву *ковыль*, а твоему Іякову лежати на землѣ *ковылѣ травѣ*. Но если предъид примѣры указываютъ, какъ не отчетливы были списки «Слова», X XVII вв. то слѣдующія даютъ понимать, какъ далеко отстояла то время книжность сѣверно-русскаго человѣка отъ Кіевской и довой образованности и въ частности дружинной поэзіи.

Авторы Задонщинъ мало были знакомы съ живыми мѣст говорами: только этимъ обстоятельствомъ можно объяснить зам выраженія: о, русская земле, уже за шеломянемъ еси, такого оборотомъ: *земля еси русская! какъ еси была доселева* за цре *Соломономъ*. На югѣ Россіи слово *шеломя*, какъ видно изъ лѣтоп

было словомъ литературнымъ, на Сѣверѣ же, въ смыслѣ округлой и окатистой возвышенности, доселѣ сохраняется въ народномъ говорѣ и въ народномъ пѣснотворчествѣ. Авторы Задонщины, далеко стоявшіе отъ Кіевскоіі литературы, были чужды пониманія и живаго народнаго сѣверно-русскаго языка. Всего вѣроятнѣе они увлечены были къ такому искаженію, какъ справедливо предполагаетъ А. П. Смирновъ, (ч. 2 стр. 174) тѣмъ, что вмѣсто «*шеломянемъ*» въ спискахъ «Слова», коими они пользовались, было написано: *солъмянемъ*, какъ читается это слово и въ Хлѣбниковскомъ спискѣ лѣтописи. Впрочемъ въ позднѣйшихъ Повѣданіяхъ удержано и подлинное значеніе этого выраженія, хотя и въ другой связи мыслеіі: «поганые же идутъ обаполъ, безбожный же царь выѣха съ 3 темными князи на *шеломя* высоко».

Далѣе, авторы Задонщины, не понимавшіе «Бояна» были чужды пониманія, и его «замышленій», а потому и «дивъ Слова» для нихъ не представлялъ живаго миѳологическаго значенія. Мѣсто: «Дивъ» кличетъ врху древа» велитъ послушати земли незнаемѣ, Вльзѣ и Поморію и Посулью.... въ Сказаніи о Дмитріѣ «передано такъ.. Возмутишася рѣки, потоки и озера и *кликнули быша дивы въ русской земли*; въ Писаніи же Софонія: оукупимъ землямъ» *диво*, старымь повѣсть, а младымь память. Въ подобномъ же неосмысленомъ видѣ встрѣчаемъ слово дивъ и въ повѣстяхъ о Донскомъ бою «уже бѣ вержено *диво* на землю».

Бояринъ-рязанецъ и его продолжатель мало были знакомы съ нѣкоторыми существенными свойствами животныхъ и потому многіе прекрасные поэтическіе образы Слова о полку Игоревѣ, попавъ подъ ихъ перо, потеряли ту характерную и осязательную черту, которой они даютъ разумѣть себя непосредственно; такъ напр. образъ бреханія лисицъ въ «Словѣ осмысленъ»: тамъ «лисицы брешуть на *червленыя* щиты». Извѣстно, что лисица не выноситъ краснаго цвѣта и потому лай ея на красные щиты понятенъ. Въ Писаніи же Софонія «красные щиты опущены и говорится только, что лисицы *часто* брешутъ»; въ Словѣ же о Димитріѣ сдѣлана замѣна еще менѣе толковая: «лисицы *на костяхъ* брешутъ».

Наконецъ—наиболѣе тяготѣвшій къ буквѣ «Слова» авторъ пространной поэмы о Димитріѣ обнаружилъ себя недалекимъ словотолковникомъ.

Выраженіе «*Истягну умъ крѣпостію*»—онъ передалъ такъ: «*истязавше* умъ крѣпкою крѣпостію». Неговоря о томъ, что слово *истягну* прочитано не вѣрно, истягнуть во всякомъ случаѣ не значитъ *истязать*..

Само собою понятно, что какъ бы сильно не отразилась буквальная передача Слова во Задонщинахъ, онѣ, создавшись при такихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, не много могутъ дать намъ для уясненія темныхъ и непонятныхъ мѣстъ этого памятника Кіевско Дружинной поэзіи. Во всякомъ случаѣ, важно уже то, что въ этихъ буквальныхъ, часто неосмысленныхъ выдержкахъ изъ Слова, приведенныхъ въ Задонщинахъ, открываются для насъ неотразимыя доказательства того, что тѣ или другія неисправныя выраженія и обороты дошедшаго до насъ текста были уже въ спискахъ Слова XV—XVI вв. и потому изслѣдователи и переводчики «Слова» должны относиться къ этимъ мѣстамъ съ особенною осторожностію и отнюдь не должны выкидывать ихъ изъ текста.

Намъ остается обратить вниманіе на тѣ картины и образы «Слова», которые были любимыми мѣстами для подражанія въ Задонщинахъ и служатъ наилучшимъ ихъ украшеніемъ, придавая имъ поэтическое достоинство. Таковы картины, изображающія станъ, отправленіе въ походъ, геройство, зловѣщія предзнаменованія, самый бой, разлучную причеть и бѣдствія побѣжденныхъ. Такъ какъ пораженіе потерпѣли татаре, которые, какъ и Половцы въ Словѣ, называются здѣсь «*погаными*», то, естественно, что многія картины, съ несчастнаго похода Игорева здѣсь перенесены на татаръ.

Станъ въ Словѣ о полку Игоревѣ, подъ воздѣйствіемъ пѣсней Бояновыхъ, изображенъ стихами:

Комони ржутъ за Сулою,
Звенитъ слава въ Кіевѣ,
Трубы трубятъ въ Новѣгородѣ,
Стоятъ стязи въ Путивлѣ.

Замѣтно стремленіе удержать тотъ же ритмъ и въ Писаніи Софонія:

Кони ржутъ на Москвѣ,
Трубы бьютъ въ Коломнѣ,
Трубы трубятъ въ Серпуховѣ,
Звѣнитъ слава по всей земли русской,
Стязи стоятъ у Дону великаго.

Наиболѣе самостоятельно передѣлана эта картина въ повѣстяхъ о Донскомъ бою:

Громко въ варганы бьютъ,
Тихо съ поволокою ратные трубы трубятъ,
Многогласно и часто кони ржутъ,
Звенитъ слава по всей русской земли.

Но этотъ слабый ритмъ, отражающій пѣсни Бояна, въ конецъ распадается въ нѣкоторыхъ Задонщинахъ Такъ въ «Словѣ о Димитріи» читаемъ:

Звонятъ въ колоколы вѣчные въ великомъ Новѣгородѣ
У Софіи премудрые.

Или, какъ въ нѣкоторыхъ Повѣданіяхъ:

Великовѣчье бьютъ въ великомъ Новѣградѣ
Стоятъ мужи Новогородцѣ у Святые Софіи премудрости Божьей.

Картина отправленія въ походъ въ Задонщинахъ отличается близостію къ Слову особенно въ поэмѣ о Димитріѣ. Вдохновенную рѣчь Игоря къ своимъ воинамъ мы встрѣчаемъ здѣсь въ устахъ Пересвѣта, который повторяетъ ее буквально: «Лучши бы намъ потятымъ быть, нежели полоненымъ отъ поганыхъ татаръ; «частица *бы* здѣсь удержана; значитъ она была въ оригиналѣ—и потому отмѣнять ее или замѣнять, какъ дѣлаютъ наши комментаторы, не слѣдуетъ.

При изображеніи похода, въ той же пространной поэмѣ читаемъ мѣста почти буквально взятыя изъ «Слова»: «*что шумитъ и что гремитъ рано передъ зорями? Князь Владиміръ Андреевичъ полки перебираетъ*». Но въ позднѣйшихъ повѣстяхъ о Донскомъ бою или, такъ называемыхъ, Повѣданіяхъ тоже самое читаемъ уже въ болѣе свободныхъ передѣлкахъ:

Убо, братіе, стукъ стучитъ, а громъ гремитъ въ славномъ градѣ Москвѣ; стучитъ рать великаго Князя Дмитрія Ивановича, а гремятъ русскіе удальцы шеломы и доспѣхи.

Въ другихъ спискахъ «Повѣстей о Донскомъ бою—это мѣсто подъ воздѣйствіемъ народныхъ пѣсенъ приняло форму отрицательнаго сравненія...» «то не стукъ стучитъ и не громъ гремитъ въ славнѣ градѣ Москвѣ, стучитъ рать великаго князя Дмитрія Ивановича».

Характеристика героевъ—также болѣе или менѣе выдержана во всѣхъ редакціяхъ сказаній о Донскомъ бою по образцу «*Слова*».

Наибольшею буквальностію въ данномъ случаѣ отличается Писаніе Софонія:

Ти бо на щитѣ рожены,
Подъ трубами повити (поють)?
Подъ шеломы възлѣеяны,
Конець копія вскормлены,
С востраго меча поены.

Въ «Словѣ о Дмитріѣ» эти картины сокращены:

«Тѣ бо суть вѣдомы полеводцы *подъ трубами, подъ шеломы* зна-ченными» но за то дальнѣйшіе доспѣхи описаны въ болѣе самостоя-тельной формѣ:

А воеводы у насъ уставлены,
А дружина свѣдана,
А подъ собою имѣемъ добрые кони,
А на себѣ значеныя доспѣхи,
А шеломы Черкаскіе,
А щиты Московскіе
А Сулицы нѣмецкіе.

Эти доспѣхи большею частію удерживаются во всѣхъ позднѣй-шихъ подобныхъ повѣстяхъ и попали сюда подъ воздѣйствіемъ бога-тырскихъ народныхъ пѣсенъ.

Что касается «*Повѣстей*», то, приближаясь въ данномъ случаѣ къ поэмѣ о Димитріѣ, онѣ еще воспроизводятъ выраженія «Сло-ва»: пути имъ вѣдомы, яруги знаеми—въ слѣдующемъ видѣ: *а доро-га имъ вельми свѣдома, берези имъ по Оцѣ изготовлены.*

Въ картинахъ зловѣщихъ знаменій природы, воспроизведенныхъ въ Задонщинахъ, встрѣчаются указанія весьма важныя для текста «Слова.» Въ Писаніи Софонія читаемъ:

«Уже бо всташа сильнїи вѣтри съ моря.
Прилѣяша тучу велику на усть Нѣпра,
Изъ тучи выступи кровавыя облока;
А изъ нихъ пышутъ синія молонья...
Быти стуку и грому велику межю Дономъ и Нѣпромъ».

Важно здѣсь именно то, что при «*молніи*» удержанъ эпитетъ «*синіе*», который въ позднѣйшихъ повѣстяхъ замѣненъ Словомъ «*сильнія*». Очевидно первое чтеніе какъ болѣе древнее и отвѣчающее нынѣшнему тексту должно считать неприкосновеннымъ.

Въ «Словѣ о Димитріѣ» уже читается эта замѣна, но за то здѣсь удержанъ образъ «*трепетанія молній*» и выраженіе *кровавыя зори*: «прилѣяша тучу на русскую землю, изъ нихъ же выступили *кровавыя зори*, а въ нихъ *трепещутся сильные молніи*.

Замѣчательно, что какъ тамъ, такъ и здѣсь, удержано неопредѣленное наклоненіе въ выраженіи: «*Быти* стуку, или *быти* грому велику».

Что касается другихъ зловѣщихъ предзнаменованій, какъ то: волцїи грозно воютъ, ворони граютъ, орлы клегчютъ, галици свои рѣчи говорятъ, то всѣ онѣ суть любимыя мѣста для подражанія и встрѣчаются во всѣхъ редакціяхъ Задонщинъ.

Образы боя въ Задонщинахъ тѣже, что и въ Словѣ о полку Игореву.

Хоробрый Пересвѣтъ.. свистомъ *поля прегороди*.—Подобно какъ Всеволодъ въ «Словѣ» онъ поскакиваетъ на своемъ добромъ конѣ, а златымъ доспѣхомъ посвѣчиваетъ. (Въ Сл. о Д.).

«Уже бо ста туръ на боронь (въ Сл. о Дм.) Стези ревутъ и воеводы и все великое войско широкія *поля кликомъ огородиша* (Въ Сл. о Дим.).

«На томъ полѣ сильнїи тучи ступишася, а изъ нихъ часто сіяху молонъи и загремѣли громы великіи, то ти ступишася русскіе

удатьцы съ погаными татарами за свою великую обиду, а въ ни сіяли сильніе доспѣхи злаченые а грѣмѣли князя русскіе мечьми (латнымн о шеломы хиновскіе (Въ Сл. о Д.).

Тѣже образы повторяются и во всѣхъ повѣстяхъ о Донскомъ б

«Трещуша копія харалужная,
«Звѣнятъ доспѣхи злаченые,
«Гремятъ мечи булатныя
«И блистаются сабли булатныя.

Описаніе сраженія въ образѣ удобренія земли также читае во всѣхъ почти Задонщинахъ.

Въ «Писаніи Софонія»:

«Тогда поля костьми насѣяны,
«Кровьми польяно.

Въ Словѣ о Димитріѣ:

Черна земля подъ копыты,
А костьми татарскими поля насіяша,
Кровію ихъ рѣки протекли.

Описаніе сраженія въ образѣ пира встрѣчаемъ въ «Повѣстяхъ

«Уже гости наши близко суть на рѣкѣ Непрядвѣ».
«Братія, видите ли своего чиноначальника: отъ него многимъ было
пити горькую чашу.

Сочувствіе природы выражается въ Задонщинахъ почти буквальн какъ и въ «Словѣ».

Такъ въ пространной поэмѣ читаемъ:

«И въ то время по Рязанской земли
«Ни пастуси въ полѣ не кличутъ,
«Но едины вороны граютъ,
«Трупья ради человѣческаго...
. . . . . .
А древеса тугою къ землѣ преклонишася.

Черты—въ коихъ изображенъ въ «Словѣ» воинственный Сва славъ, уцѣлѣли и въ Задонщинахъ.

«Лѣпо се есть въ то время и
«Стару помолодится, а молоду

«Храбрости испытати.
«А сильныи полки...
«Протопташа холми и луга,
И возмутишася рѣки, потоки и озера.
Въ Сл. о Дом.

Разлучная причеть женъ введена въ Задонщины также по образцу «Слова».

Въ Писаніи Софонія:

Восплачется жена Микулина Марья, аркучи таково слово:

Доне, Доне, быстрыи Доне! Пробилъ еси берези харалужные, придѣй моего Микулу Васильевича.

Въ Словѣ же о Дмитріѣ: Московскія болярыни плачутъ, стоя «*на забралѣхъ*», аркутъ тако:

Доне, Доне, быстрая рѣка! Прорыла еси ты каменныя горы и теченіи въ землю Половецкую, прилелѣй моего господина Микулу Васильевича.

А Тимоѳеева жена рѣче тако:

«Се уже веселіе мое поничє...
Обѣма нама солнца померкоста».

Воззваніе ихъ къ Дону, прорывшему берега харалужные отзывается воззваніемъ Ярославны къ Днѣпру, пробившему каменныя горы. Моленіе, чтобы Донъ прилелѣялъ Микулу Васильевича есть повтореніе моленія къ Днѣпру Ярославны: прилелѣй мою ладу ко мнѣ.

Выраженіе уже «*веселіе мое поничє*» есть остатокъ разрушеннаго воззванія Ярославны къ вѣтру: «чему Господине, веселіе мое по ковылію развѣя».

Едва ли и выраженіе «*обѣма нама солнца померкоста*» не представляетъ развалинъ обращенія той же Ярославны къ солнцу.

Въ эти плачи вставлены между прочимъ и мѣста изъ «воззванія Святослава къ кн. Всеволоду»: ты же можеши Волгу веслы раскропити, а Донъ шеломы выльяти—и къ Галицкому Ярославу: высоко сидиши, затворивъ Дунаю ворота. Здѣсь онѣ приводятся въ такой формѣ: *Можеши ли господине князе великій веслы Пѣпръ запрудити: замкни, Государь, Окъ рѣкѣ ворота.*

Наконецъ въ одномъ изъ списковъ Повѣданія (Погодина) причеть эта начинается такъ: Микулина жена Ѳедосея, да Марья Тимофѣева *рано* сташа у Москвы рѣки, рѣкоша.

Въ «Повѣданіяхъ» сохранился и «плачь» женъ дружинниковъ, передѣланный нѣсколько на иной ладъ; здѣсь плачутъ жены татарскія:

Уже намъ въ своеи земли не бывати
А катунь своихъ не трепати,
А дѣтей своихъ не видать.

Изображенія бѣдствій побѣжденныхъ читаются какъ въ поэмѣ о Димитріѣ, такъ и въ повѣстяхъ о Донскомъ бою. Здѣсь мы встрѣчаемъ тѣ самые образы, въ какихъ обрисованы страданія русской земли во время несчастнаго похода Игорева.

«Туто поганые раздучишася и побѣгоша неуготованными дорогами въ Лукоморье (Въ Словѣ о Д.)
«Уже бо востона земля татарская (ib).
Уже русскія жены восплескаша Татарскимъ золотомъ (ib).
Уже бо веселіе наше поиче
Уже по русскоіи землѣ пронесеся веселіе и буйство (ib).
Вознесеся слава русская по всеи землѣ,
А на поганыхъ татаръ промчеся хула и пагуба (ib).

Еще ближе къ оригиналу воспроизведено это послѣднее мѣст[о] въ «Повѣданіяхъ» *уже возсія хула на хвалу и вержеся диво на землю.*

Любопытны также слѣдующія буквальныя заимствованія внесенныя въ Слово о Димитріѣ:

Уже грозы вел. князя Дм. Ив—ча по земляхъ текутъ (ib).
Уже поганыя оружія своя
Повергоша на земли, а главы своя подклониша подъ мечи русскіе...
И трубы ихъ не трубятъ и уныша гласи.

Замѣчательно, что даже въ оффиціальныхъ лѣтописяхъ описа[ніе] Донскаго побоища отражаетъ въ себѣ тѣже особенности языка [и] тературно-повѣствовательной дружинной Кіевской школы.

Такъ въ Степенной книгѣ [1] читаемъ:

«И тако Великій князь Димитрій со всѣми своими вои Россійскими перевезеся за Донъ, и соступишася полки на усть рѣки Непрядвы на полѣ Куликовѣ, яко сильныя тучи; и бысть сѣча зла; блещашеся оружіе, яко молнія въ день дождя; и такова бысть битва, яко и по удоліямъ кровь, яко рѣка, течаше, и Донъ рѣка, съ кровью смѣсився, потече; главы же поганыхъ, яко многое каменье, валяхуся, трупія же мертвыхъ, яко древа дубровная посѣчени, лежаху. И бяше чудно видѣніе и дивна побѣда, яко прежде блещаяся оружію, тогда же вся окровавлена кровію иноплеменныхъ».

Нѣтъ сомнѣнія, замѣтилъ достопочтенный изслѣдователь народной книжной литературы Д. А. Ровинскій, что автору Мамаева сказанія было хорошо извѣстно Слово о полку Игоревѣ и что это послѣднее въ литературномъ отношеніи выше сказанія о Мамаевомъ побоищѣ, но для *народа* оно не представляетъ особаго интереса ни по описанному въ немъ событію, ни по обилію поэтическихъ хитросплетеній (?), не всегда понятныхъ для грамотнаго люда. Мамаево побоище напротивъ того написано языкомъ простымъ и понятнымъ для народа; разсказъ о событіяхъ въ немъ безхитростный и полный кровнаго интереса и Верещагинской правды [2]. Но во 1-хъ, исторической правды далеко не такъ много въ сказаніяхъ о Донскомъ побоищѣ, какъ это кажется достопочтенному изслѣдователю; въ нихъ встрѣчаются не только историческія неточности, но, какъ выше замѣчено, и преднамѣренныя видоизмѣненія историческаго факта. Во 2-хъ, языкъ этихъ сказаній становится увлекательнымъ для народа именно потому, что это языкъ образный, доступный для народнаго эпическаго сознанія, а таковымъ онъ является лишь на столько, насколько эти сказанія оказываются подражаніями «Слову». Если «Слово» не имѣло такого широкаго распространенія въ народѣ, то это зависѣло совсѣмъ не отъ *поэтическихъ* его *хитросплетеній*, ка-

[1] По списку намъ принадлежащему, стр. 172.

[2] Рус. Народ. карт., кн. V, стр. 71.

кія видитъ изслѣдователь въ его художественномъ языкѣ, а именно от того, что́ начала Кіевской дружинной Руси—начала рыцарской чест и славы; развитыя въ «Словѣ», были чужды Руси Московской; здѣс вступило въ силу и дѣйствовало уже начало вѣры, во имя которо совершался Куликовскій подвигъ; религіозная стихія проникающа сказанія о Донскомъ бою, дѣлала ихъ правдивыми и вполнѣ отвѣчал всенародному пониманію Куликовскаго подвига. Это, на нашъ взглядъ и было главною причиною наибольшаго распространенія этихъ сказа ній въ народѣ сравнительно съ «Словомъ».

Сказаніе объ Азовскомъ сидѣніи — есть произведеніе чисто-на родное; оно стоитъ внѣ всякихъ прямыхъ заимствованій изъ «Слова или Задонщины—и сходится съ нимъ по языку въ образахъ и оборо тахъ—лишь въ силу—живаго представленія нравственныхъ качеств богатырства, составлявшихъ душу Кіевской дружинной Руси и отра зившихся въ былинѣ.

Сказаніе объ осадномъ Азовскомъ сидѣніи, въ народной его ре дакціи, гораздо ближе стоитъ къ Слову о полку Игоревѣ внутренне своей стороной, чѣмъ даже Задонщины. Слово, относится къ нем также, какъ къ богатырской былинѣ Кіевскаго цикла. Сущность сказа нія объ Азовскомъ сидѣніи составляетъ богатырство героевъ Сѣверно Руси, ихъ молодечество, ихъ честь и слава. По своейй нѣшней фор мѣ оно есть пересказъ историческаго факта совершенно въ былин номъ духѣ и дышетъ такою же эпическою непосредственностію, той ж свободой и ширью въ изображеніи внутреннихъ богатырскихъ сил Духъ Кіевской дружинной Руси—сказывается здѣсь съ такою яркости какъ и въ богатырской былинѣ: нравственныя черты героевъ тѣже— что и въ кіевскихъ богатыряхъ: вотъ почему, говоримъ мы, это ска заніе стоитъ ближе къ «*Слову*», чѣмъ даже Задонщины, такъ тяго тѣющія къ его буквѣ; вотъ почему встрѣчаемъ здѣсь образы и выра женія, сходныя съ Словомъ: въ языкѣ его, какъ и въ самомъ содер жаніи, звучитъ для насъ народное преданіе также Кіевской дружинно Руси. Если въ Задонщинѣ—это преданіе слабо, понятіе чести и славы главнѣйшій жизненный нервъ Кіевской дружинной Руси онемѣлъ—т

въ образѣ защитниковъ Азова еще разъ прозвучало рыцарское эхо и бьется этотъ нервъ съ такою же силою какъ и въ былинѣ и Словѣ.

Непосредственность, свобода и широта народнаго слова и представленія сказываются въ первыхъ же строкахъ этого сказанія. Былинный складъ—очевиденъ.

Войска турецкія заняли всю *«степь Азуевскую»*. «Съ высоты города конца ихъ не видѣти», раскинули онѣ шатры свои и полатки своя распустили; какъ цвѣты въ поле закраснѣлися—и учали они изъ своихъ тарбоевъ стрѣлять.. и отъ тое великіе стрѣльбы на горѣ во Азуевѣ городѣ развалилися всѣ крѣпости Азуевскіе... а на головахъ у тѣхъ платье златоглавное с клеймомъ турецкимъ.... а у Яныченей всѣхъ пищали турецкіе заграми, а фетили у нихъ, что свѣщи горятъ». Но вотъ нашимъ героямъ предстоятъ испытанія: поганые приглашаютъ сдать имъ Азовъ и то обѣщаютъ имъ милости, то грозятъ имъ страхомъ и силою, но русскіе воины являются героями чести и хотятъ быть богатырями середи бѣлаго дня; они идутъ на поле и хотятъ умереть на прямомъ бою. Страды свои боевыя они называютъ *великимъ трудомъ*. Прощаніе съ морями синими, съ полями чистыми и лѣсами темными имѣетъ непосредственную связь съ народной причетью». И прислали к намъ на разговоръ голову Яныческу, и сталъ намъ Казакамъ говорить таковую рѣчь о, люди Божіи.. яко орли парящи и яко ляви свирѣпіи... наступили вы, казаки, на Брагимъ царя турскаго, взяли вы у него Азуевъ градъ и высѣкли вы, казаки, во Азуевѣ всѣхъ воеводъ.. напишите повинныя а въ повинныхъ напишите «Азуевъ городъ» и Брагимъ турской всѣхъ васъ пожалуетъ, наложитъ на васъ платье златоглавое и станутъ васъ называть *многіе орды индѣйскіе и персіе вѣсто русскими богатырями*... и нынѣ подъ васъ пришло и смѣты нѣтъ; на главахъ вашихъ волосовъ столько нѣтъ, сколько съ нашами силы пришло. Отвѣтъ казачей изъ Азуева города: не боимся мы, казаки, вашего Шахія турскаго и 4-хъ пашеи..... а взяли мы Азуевъ городъ середи бѣлаго дня своею *храбростію и молодечествомъ*... а все то мы турокъ отвѣдали, а намъ знакомы ваши турскіе люди, на полѣ и на морѣ, по часть съ вами видимся; а какъ мы казаки взяли у васъ, турок-

городъ и тогда мы *накормили вашимъ поганскимъ трупомъ волковъ сѣрыхъ и лисицъ бурыхъ и орловъ сизыхъ и воронов черныхъ*, а посл того они давно не ѣдали вашего поганскаго трупа, и нынѣ дав ждутъ, а теперя мы коней чалыхъ накормимъ..... не боимся мы, к заки, про себя знать и вѣдать, дадимъ мы во всѣ ваши страны бусу манскія; скажите вы пашемъ своимъ, чево имъ отъ насъ из Азуе города хочется или онѣ пришли по наши сѣрые зипуны и тѣ и станутъ великую куплю».

«И стали мы, казаки, промежу собой прощаться..... Прости насъ православные христіяна; простите насъ моря синіи, и поля чисті и лѣса темныя..... И пошли вонъ изъ Азуева города *на поле ул реть на прямомъ бою* и какъ выщли мы на турокъ и онѣ побѣжа отъ горы тоя, а мы тутъ побили многія тысящи, а сами опять пош во Азуевъ городъ; видимъ мы сами, што стоптъ надъ нами милос Божія; и посли того приступу три дни къ намъ турки приступать бывали, а мы въ то время отдохнули *отъ великаго труда*». Осада из бражается очень просто: стрѣльба уподобляется грозѣ великой; б выражается словами: *тотъ день весь билися*. И пошли они (за тѣм изъ таборовъ своихъ на поле на приступъ ко Азуеву городу... иду у нихъ пошла стрѣлба у всего войска и отъ тоѣ стрѣлбы ста *гроза великая*.. и пришли подъ самую стѣну Азуева города и уча лѣстницы по стѣнамъ приставливать и обухами въ стѣну колотить, какъ поднялся тотъ великіѣ дымъ, тогда у насъ по нимъ пошла св стрѣльба.. и вышедъ мы, казаки, на вылазку, взяли у нихъ больш знамя съ клеймомъ турецкимъ; *тотъ день весь билися*, а на ночно часу турки пошли въ таборы свои». Но вотъ фактъ, который дае случай русскимъ героямъ показать честь своего богатырскаго имен «А изъ утра прислали къ намъ турки толмачей своихъ подъ Азуе городъ и толмачи стали насъ *кликати* на разговоръ, и мы къ ни не можемъ слова молвить, весьма утомился и стали у насъ проси мертвыхъ тѣлъ, а за всякое тѣло давали по золотому, и за начал ныхъ людей по 12 золотыхъ, а за пашу давали, что онъ потяне злата; и молодцы о томъ отказали: мы, казаки, мертвыхъ тѣлъ нико не продаемъ; емлите вы у насъ свои тѣла даромъ—то вамъ отъ на

изъ Азуева игрушка первая, лише только молодцы ружіе свое почистили; *не дорого намъ, казакамъ, ваше золото; дорога намъ слава молодецкая*». Далѣе слѣдуетъ прекрасное описаніе богатырскаго боя на чистомъ полѣ, описаніе простое, безъискуственное, народное: небольшая русская сила называется «*дружиной малою*», вражья же сила—называется гнѣздомъ змѣинымъ. «И турки видятъ, имъ города приступомъ не взять и стали они копать гору высокую, многимъ выше Азуева города; хотятъ онѣ тою горою засыпать Азуевъ городъ; видимъ мы, казаки, надъ собою смерть скорую и стали мы думать промежу собой, *хорошо бы намъ, казакамъ умереть на полѣ, а не въ ямы;* помолилися мы бѣдныи своему Іоанну Предотечу да Николаю Чудотворцу, и пошли вонъ изъ Азуева города *на полѣ умереть*; а мы тутъ побили многіе тысящы, а взяли мы у нихъ 40 бочекъ пороху, да 16 знаменъ... видятъ турки, что мы у нихъ земляную мудрость отняли и стали они думать, какбы насъ доходить во Азуевѣ городѣ и учали они другую гору вести и въ три дни привели многимъ выше Азуева города.. и учали стрѣлять по Азуеву городу и стрѣляли 12 дней да 12 нощей безпрестанно и разбили всю стѣну Азуевскую.... а посли стрѣльбы они турки удумали, чтобы намъ, казакамъ, не дать опочинуть и учали они приступать рядомъ, хотятъ насъ прямымъ боемъ взять; днемъ приступаютъ одна десять тысящь а ночью другая десять тысящь придетъ; а бьются онѣ съ перемѣною, а мы стали люди одинокія, *а дружина малая*; видимъ мы, казаки, надъ собою смерть свою скорую; собралися мы бѣдныи ко Предтечеву да къ Николину образу и стали мы умильно плакаться: свѣтъ-государь милостивой, Іоаннъ Предотеча и Николай Чудотворецъ; чѣмъ мы грѣшныи васъ свѣтовъ прогнѣвали; вы намъ велѣли взять Азуевъ городъ и мы по вашему велѣнію раззорили *гнѣздо змѣиное*, искоренили душегубцевъ крестьянскихъ, а нынѣ вы насъ выдаете роду бусурманскому, въ руки воромъ; не можемъ слова молвить, головы наши не служатъ». Враги хотѣли подкупить ихъ золотомъ:» и толмачи стали писать ярлыки и кидать во Азуевъ городъ на стрѣлахъ, а въ писмахъ пишетъ, чтобы мы казаки отдали бъ мѣста Азуевскія, а взяли бы на всякаго молодца по 30 золотыхъ, а насъ казаковъ со всѣмъ животомъ отпущаютъ

и мы, казаки, о томъ отказали; «*не дорого намъ ваше золото, д*
намъ слава молодецкая; дадимъ, казаки, себя знать и вѣдать во
ваши страны бусурманскія;" не на то мы во Азуевѣ сѣли, ч
вамъ-собакамъ отдать мѣста Азуевскія; и толмачи отъ насъ п
поѣхали, и мы кинулись на ихъ таборы, ажно турки *бегутъ д*
намъ неутолимыми и тутъ били ихъ 3 дни и 3 нощи, сколько
(всякій), и живыхъ поимали многія тысящи». Одержанная побѣда
писывается не собственной удали и молодечеству, но объясня
эпически: она одержана, благодаря небесной силѣ». Стали мы пы
и спрашивать, отъчего они побѣжали и крымскій царь съ татары;
намъ сказали: оттого—де паши побѣжали и крымскій царь съ тат
вечеръ отъ Москвы вашей *стали великіе тучи* и изъ той тучи вы
2 юноша младыхъ; насъ онѣ сѣкли на полѣ, а за тѣми юнош
идетъ сила небесная—многіе полки; и пришли близко тѣ юноша
стали пашамъ говорить: бѣгите вы, собаки, во орды своя отъ Азу
съ заутра всѣхъ васъ побьютъ; и паши оттого побѣжали и кр
скій царь съ казаки.....

Конецъ сказанія также эпическій:

*Намъ казакамъ—слава молодецкая, а имъ бусурманамъ укор
великая.*

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о томъ, на сколько
разился стиль «Слова» и той литературно-повѣствовательной друж
ной школы, которой служитъ оно выраженіемъ, въ нашихъ Русск
Хронографахъ, сформировавшихся съ конца XV по XVII вѣкъ.

Въ описаніи царства Маврикіева читаемъ: «Разъярися хан
(царь Скифовъ), яко пардосъ и тигръ.. о горе!. и пожатъ, увы
мечь толикое множество, и покры лице земное *трупіемъ*, снѣдь
цамъ парящимъ и звѣремъ».

Въ описаніи нападенія Андроника Дуки на Константинъ гр
«И полки собра, яко морскій песокъ, и наполняетъ поля храбр
мужей; и всю землю облистоваху копія и сіяху шлемове и щи
зоряхуся и воздухъ облистоваху *сулицами*».

Въ описаніи царства Іоанна Цимисхія:

«Бѣже Цимисхіе храбръ и страшенъ зѣло.. сей царь на враги мечь потрясъ; устрашишася копья его Киликійскіе стражеве; востряшася отъ крѣпости его Аравійскіи военачальницы; отъ блещанія копья бѣжаша Сиряне; Греческыя же кони напоишася водъ Ефратскихъ.., тогда и струя рѣчныя въ кровь преложишася и бысть *червлень* доброводный истръ, сирѣчь Дунавъ; Греци ликоваху въ полѣхъ, сердца же варварьская страхъ уязвляше».

Въ описаніи царства Василья Романова: «Паки возгласи труба ратная, паки возложи на ся мечь».

«Измовени кровьми длани его (царя Романа); кровьми же покапана десница его и омаканъ мечь».

Встрѣчаются въ Хронографахъ и эпическія очертанія. Такъ напр. изображена сестра Никифора Фоки:

«Жена была зѣло красна, а нравомъ была своеобычна; всякое брашно ѣла и пила руками не касаючись, ссала златыми цѣвками; а рѣчными водами не умывалася, собирала воду съ росы со всякихъ цвѣтовъ; ароматными духи растворяющи, умывалася; одръ же имѣла отъ кедръ ливанскихъ».

Обращая вниманіе на ближайшее отношеніе стиля «Слова» къ языку Хронографовъ, сопоставимъ здѣсь слѣдующія выраженія и обороты:

Въ Хронографахъ:	Въ Словѣ:
Василій же Македонянинъ «*тя* мечемъ кесаря».	*Потяту быти.*
Долгіе вѣки человѣкомъ отсѣкошася.	*Вѣци человѣкомъ скратишась.*
И землю тѣлесы, аки снопові- емъ покры.	*Снопы стелютъ*

VIII.

„СЛОВО“ ВЪ НОВѢЙШИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ ИСКУСТВА.

Въ гравюрахъ, живописи и музыкѣ.

Слово о полку Игоревѣ само въ себѣ есть сочетаніе картинъ, поэтически и ярко очерченныхъ, потому и носитъ въ себѣ источникъ вдохновенія и богатый запасъ данныхъ для художественныхъ изображеній. Имѣя это въ виду, можно было бы ожидать въ области Русскаго искуства—знаменитыхъ художественныхъ произведеній, относящихся къ «Слову». Дѣйствительность же представляетъ самыя печальныя явленія.

Въ области Русской исторической науки и литературы за текущее столѣтіе является цѣлая библіологія «Слова»; въ области искуства нельзя указать ни одного замѣчательнаго произведенія относящагося къ «Слову». Всякій болѣе или менѣе замѣчательный ученый, литераторъ, историкъ, поэтъ, педагогъ, восхищался этимъ произведеніемъ и стремился сказать о немъ свое слово; изъ среды же художниковъ—находится не болѣе двухъ-трехъ именъ, связанныхъ съ воспроизведеніемъ этого творенія.

Это объясняется, конечно, полной исторической тьмой, облегающей міръ нашихъ художниковъ. Наши художественные школы въ отношеніи къ общему образованію стоятъ такъ низко, какъ ни въ одной странѣ Европы. Въ отношеніи грамотности нѣкоторыя изъ нихъ стоятъ

даже ниже сельской народной школы. Но что всего замѣчательнѣе, даже въ наши дни одинъ изъ профессоровъ Московскаго училища художествъ, не обинуясь, заявилъ, что предметы общаго образованія, не только излишни для художника, но что они даже портятъ таланты. При такомъ уровнѣ сознанія профессоровъ нашихъ художествъ, мы, конечно, долго не дождемся художественныхъ произведеній, относящихся къ древнѣйшимъ эпохамъ Русской исторіи.

Въ настоящее время мы можемъ указать только на жалкія гравюры, помѣщенныя въ иллюстрированныхъ періодическихъ листахъ (Нива, Сіяніе) и въ изданіяхъ «Слова», Гербеля, Алябьева и Погосскаго. Всѣ эти гравюры въ художественномъ отношеніи ниже всякой критики. Дружина изображается въ нихъ едва не въ нынѣшнихъ военныхъ костюмахъ, съ казацкими пиками; Ярославна — представляется едва не модной француженкой, сидящей то за ширмами, то на балконѣ, съ зажмуренными глазками, окруженная птицами и т. п.

Въ живописи—являются лишь два истинныхъ художника, воплотившіе въ своихъ произведеніяхъ картины «Слова»—это Шварцъ и Васнецовъ. Не считая себя властными цѣнителями искусства, приведемъ здѣсь отзывъ объ ихъ произведеніяхъ такого авторитетнаго художественнаго критика, какъ В. В. Стасовъ.

«Эпохи нашей древней исторіи, говоритъ онъ, удававшіяся Шварцу—это XVI и XVII вѣка; болѣе раннія эпохи Русской исторіи были меньше ему доступны, такъ что напримѣръ плачъ Ярославны изъ «Слова о полку Игоревѣ, совсѣмъ ему не удался» [1]. За тѣмъ оцѣнивая Васнецова, г. Стасовъ продолжаетъ: «Чѣмъ отдаленнѣе отъ насъ была взятая художникомъ эпоха, тѣмъ было для него хуже. Такъ напр. всѣ богатыри на поляхъ сраженія, на распутіи, въ волшебномъ полетѣ, въ раздумьѣ и т. п. уже вовсе ничего не стоятъ у Русскихъ живописцевъ. Такой даровитый, хорошій художникъ, какъ Васнецовъ, становится не узнаваемъ, когда принимался онъ за Русскую сѣрую

[1] См. Вѣстн. Евр., 1882 г. декабрь. стр. 652.

древность и вмѣсто чудныхъ витязей изъ Слова о полку Игоревѣ... представилъ только какихъ-то неуклюжихъ, ровно ничего намъ не говорящихъ, топорныхъ натурщиковъ, нагруженныхъ кольчугами и шлемами. Правда, эти богатыри на нѣсколько процентовъ лучше Академическихъ Добрыневъ, Ильевъ-Муромцевъ, но это еще не великая честь [1].

Наконецъ, сколько намъ извѣстно, была сдѣлана попытка воплотить «Слово» въ музыкѣ; но эта попытка принадлежитъ не первоклассному композитору, а лишь любителю музыки, г. Акатову, который не успѣлъ даже въ томъ, чтобы добиться исполненія своей композиціи въ Московскомъ артистическомъ кружкѣ, для котораго, какъ мы слышали, онъ предназначалъ свой трудъ.

---

[1] Ibid. стр. 668.

V.

СМѢСЬ.

ИЗЪ РУКОПИСЕЙ Е. В. БАРСОВА.

I. Борьба двухъ митрополитовъ изъ за одной каѳедры при Петрѣ Великомъ.

1709 г. ноября въ день. Противъ вышеписаннаго Великаго Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу и грамоты изъ Монастырскаго Приказу, за приписью дьяка Гаврила Окункова, богомолецъ Государевъ смиренный Исаія митрополитъ Нижегороцкій и Алатырскій сказалъ Кириллова монастыря архимандриту Иринарху, отвѣтъ держалъ противно правиламъ и закону и царскимъ преданіямъ и безъ архіерейскаго чину и освященнаго собору: Великій Государь пожаловалъ бы меня богомолца своего милостивно и освященный соборъ безъ подлинного разсмотрѣнія навѣтомъ и клеветѣ неправедно не повѣрилъ, а указалъ бы меня Великій Государь меня богомолца своего взять къ Москвѣ, также и Силивестра, прелюбодѣя духовнаго, и новаго блядиваго Арксакія, что былъ Троицы Сергіева монастыря архимандритъ, и кто надлежитъ съ нимъ Силивестромъ прелюбодѣемъ и новымъ Арксакіемъ блядивымъ, что прелюбодѣйствуетъ съ моею духовною невѣстою Нижегородскою церковію противно закону нашему и нашей благочестивой Греческой церкви; и на Москвѣ азъ богомолецъ Государевъ смиренный Исаіа митрополитъ Нижегороцкій и Алатырскій противъ вышеписаннаго Великаго Государя указу и грамоты, кому Великій Государь повелитъ отъ своего царскаго сигклиту и освященнаго собору у допросу быть, по закону нашему, азъ богомолецъ Государевъ смиренный Исаіа митрополитъ Нижегороцкій и Алатырскій на все положу очистку подлинную противъ всѣхъ статей, какіе статьи будутъ явлены съ подлинною очисткою, противъ Государева указу и по правиломъ св. апостолъ и св. отецъ

по закону своему, а въ Нижномъ Новѣградѣ и прочихъ г
Нижегороцкой митрополіи по данной власти отъ Господа
и Спаса нашего Исуса Христа и по изволенію Великого Го
(пол. тит.) и по его царскому сигклиту и благословеніемъ б.
ные памяти святѣйшаго Адріана патріарха и всего освящ
собору въ Нижегороцкой церкви и во всей митрополіи и в
своемъ архіерейскомъ; по правиламъ св. апостолъ и св.
власть имѣю, чрезъ благаго Духа Святаго, и вязати и рѣш
закону своему, азъ богомолецъ Государя смиренный Исаіа
политъ Нижегороцкій и Алатырскій, а не новой Арксакій,
дивой-Силивестръ, что былъ Троицы Сергіева монастыря
мандритъ, для того азъ богомолецъ Государевъ смиренный
митрополитъ Нижегороцкій и Алатырскій ему Силивестру
болѣю духовному и новому Арксакію блядивому и иному
своею духовною обрученною невѣстою Нижегороцкою це
и митрополіею не поступался и не отдавалъ, и нынѣ нико
отдаю, да и для того, не токмо что у духовной невѣсты
жениха быть, но и у плотныхъ у мужей по двѣ жены и у
по два мужа быть въ законѣ нашемъ не написано; а окле
я богомолецъ Государевъ и изгнанъ Великому Государю
ведно и неправилно. Богомолецъ Государевъ смиренный
митрополитъ Нижегороцкій и Алатырскій закрѣпилъ своею

2. Стряпчій XVII в. и его отношеніе къ приказному міру.

Лѣта 7172 Сентября съ 5 числа тетрадь записная Стр
Аввакума Прокофьева, что взято Московскіе службы у стр
старца Аврамія Логинова монастырскихъ казенныхъ ден
росходъ ото всякихъ монастырскихъ дѣлъ.

Сентября въ 26 день взято 10 руб.

Ноября въ 20 день — 10 руб.

Декабря въ — день — 5 руб.

Генваря въ 23 день — 5 руб.

Февраля въ — день — 16 алт. 4 ден.

Марта въ 5 день — 5 руб.

Да хлѣбныхъ запасовъ взято у Строителя старца А
Сент. въ 5 д. двѣ чети солоду ячного, 4-е овсянаго въ
малую мѣру подъ гребло.

Осмина крупъ грешновыхъ.

Да осмина — овсяныхъ.

Того жъ числа по приказу Строителя старца Аврамія у Головы Московскихъ стрѣльцовъ у Володимера Скрябина взята въ займы бочка вина мѣрою 30 ведръ и росписка въ томъ винѣ дана за моею Аввакумовою рукою.

Да меду сырцу 4-е пуда безъ четверти, а заплатить то вино тою жъ бочкою и медъ на срокъ нынѣшняго жъ 172 году на Рождество Христово.

Сентября въ 6 день взято 15 гривенокъ масла коровья.

Сентября въ 26 день взята осмина муки пшеничные.

Пудъ мяса свиново.

Ноября въ 1 день взято 6 четей солоду ячного въ старую малую мѣру подъ гребло, 15 гривенокъ хмѣлю.

Генваря во 2 д. взято солоду ячного 6 четій въ старую малую мѣру.

30 гривенокъ хмѣлю.

И тѣмъ денгамъ росходъ.

Сентября въ 5 день куплено бумаги писчіе 14 дестей, по 2 алт. по 3 денги десть, того рубль 1 алт. 4 денги.

Куплено 400 свѣчъ салныхъ, по 13 алт. по 2 ден. сто; того рубль, 20 алт.

Куплено 12 гривенокъ хмѣлю, дано 31 алт.

Куплено луку да чесноку на 12 алт. на 4 ден.

Почиваны въ стряпчевыхъ хоромахъ окончины, куплено слюды на 30 алт., гвоздья на 8 ден.

Куплены двои дерева оконныхъ, даны 8 ден.

Куплено сито, дано 3 алт. 2 ден.

Купленъ уполовникъ желѣзной, данъ 2 алт.

Сентября въ 6 день обѣдали Новгороцкіе Чети подъячіе Борисъ Ивановъ, Иванъ Кубѣлдовъ, Иванъ Родіоновъ, Дмитрій Ивановъ съ товарищи; куплено говядины на 2 алтына.

Сентября въ 12 день обѣдали Ямского Приказу подъячіе Василей Прокофьевъ да Алексѣй Дуровъ съ товарищы; куплено говядины на 3 алт. на 4 ден. да плечо боранины, дано 3 алт. 2 ден., студень говяжьи на 2 алт. 2 ден.

Сентября въ 17 день обѣдали Монастырского Приказу подъячіе Евтифей Елисѣевъ съ товарищы; куплено про нихъ плечо боранины, дано 3 алт. 2 ден. да романеи галскокъ, дано 7 алт., про Ефтифея Елисѣева, потому что онъ вина не пилъ.

Сентября въ 25 день обѣдали бояроня Анны Ильичны слуги Григорей Байковъ да дворецкой Иванъ Домаховской съ товарыщи; куплено рыбы на рубль на 16 алт. 4 ден.

Сентября въ 30 день обѣдали Судного Московскаго Приказу дьяки Иванъ Ондріяновъ да Исай Нефедьевъ; куплено рыбы ушные на 5 алт. да калачей на 6 ден.

Октября въ 7 день обѣдали подъячіе Монастырьскаго Приказу Михаило Кривой съ товарищи восмь человѣкъ, да Патріарша Дворцоваго Приказу подъячей Изотъ Ивановъ, да Стрѣлецкого Приказу подъячей Иванъ Вохромѣевъ да Олексѣй Клочковъ; куплена щука колотка, дано 11 алт. 4 ден. Двѣ ухи 6 алт. 4 ден. Колачей на 3 алт. 2 ден.

Октября въ 9 день обѣдали Розбойного Приказу подъячіе Сергѣй Поликарповъ съ товарищи самъ-четвертъ, да Стрѣлецкого Приказу подъячей Дороѳей Годовикъ, Патріарша розряду подъячей Степанъ Корниловъ; куплены щука колотка; дано 6 алт. 4 д. ушные рыбы на 3 алт. 2 ден. колачей на 3 алт. 2 ден.

Октября въ 10 день куплены гусь да куря индѣйское; дано 14 алт. 2 ден. Снесено Монастырскаго Приказу дьяку Филиппу Ортемьеву на имянины.

Октября въ 14 день обѣдали Монастырскаго Приказу подъячіе Михаило Ондрѣевъ самъ-третей, да Галицкіе Четверти подъячей Иванъ Клюквинъ, Костромскіе Чети подъячіе Семенъ Дмитріевъ, да Филиппъ Ѳедоровъ, Патріарша Розряду подъячей Степанъ Корниловъ самъ-другъ; куплено рыбы на 16 алтынъ 4 ден

Октября въ 15 день обѣдали Помѣстного Приказу подъячей Дмитрей Ѳедоровъ, Стрѣлецкого Приказу подъячей Кузма Зыковъ Патріарша Розряду подъячей Степанъ Корниловъ, Галицкіе Чети подъячей Иванъ Клюквинъ; куплено говядины на 3 алт. 2 ден

Октября въ 20 день обѣдали Помѣстного Приказу подъячі Дмитрей Ѳедоровъ самъ-третей; куплено говядины на 2 алт. 4 ден да плечо боранины 3 алт.

Октября въ 23 день обѣдали Стрѣлецкого Приказу подъячей Иванъ Ѳедоровъ, Дороѳей Ивановъ, Василей Ремезовъ, Максим Ивановъ, Левотней Кондратовъ, Алексѣй Клочковъ, Монастырског Приказу Евтиѳей Елисѣевъ, Михаило Ондрѣевъ, Патріарша Роз ряду подъячей Изотъ Ивановъ, Степанъ Корниловъ; куплена щук паровая, дана 8 алт. 2 ден., ушные рыбы на 2 алт. 2 ден. колач 5 алт. звено бѣлые рыбийы 8 алт. 2 ден.

Октября въ 26 день обѣдали Монастырскаго Приказу подъячіе Савва Омельяновъ съ товарыщи; куплено говядины на 4 алт. на 2 денги.

Да въ тотъ же день обѣдалъ Стрѣлецкаго Приказу подъячей Иванъ Ѳедоровъ; куплено про него щука колотка; дана 5 алт. Двѣ ухи 4 алт. 2 ден., что онъ понедѣльничаетъ.

Ноября въ 1 день обѣдали Монастырскаго Приказу подъячіе Тимоѳей Литвиновъ, Михаило Яковленъ, Иванъ Докукинъ, Василей Григорьевъ; куплено плечо боранины, да часть говядины, да студень говяжья; дано 6 алт. 4 ден.

Ноября въ 3 день обѣдали Ямского Приказу подъячіе Алексѣй Дуровъ, Веденихъ Даниловъ, Матѳей Завалинъ съ товарыщи, 10 человѣкъ; куплено плечо боранины да часть говядины, 7 алт. 2 денги.

Ноября въ 16 день обѣдали изъ Новгороцкіе Чети отъ печати подъячіе Иванъ Родіоновъ, Дмитрей Ивановъ самъ-четвертъ; куплено рыбы на 16 алт. 4 д.

Ноября въ 18 день куплено полпуда икры сиговые да пятьдесятъ пучковъ вязиги; дано 3 рубли.

По Государеву указу съ Московскаго уѣзду имали въ Монастырской Приказъ съ святительскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ полкъ Боярину Князю Якову Куденетовичу Черкасскому подводы и съ нашее монастырскіе вотчины, Московскаго уѣзду съ селца Пирогова съ деревнями довелось взять двѣ подводы и тѣ подводы отставлены; отъ того подъячему Евтифаю Елисѣеву 2 рубли.

Ноября въ 18 день обѣдали Помѣстного Приказу подъячіе Степанъ Веденихтовъ, Григорей Савиновъ, Василей Васильевъ съ товарищи, семь человѣкъ; куплено рыбы на 20 алтынъ.

Ноября въ 25 день обѣдали Ямского Приказу подъячіе Василей Прокофьевъ съ товарищи, 17 человѣкъ, да два сторожа да приставъ; куплено рыбы на 16 алт. 4 ден. да колачей на 4 алт.

Декабря въ 3 день обѣдали Рейтарского Приказу дьякъ Григорей Кузминъ, Иноземского Приказу дьякъ Михаило Кузовлевъ, Стрѣлецкого хлѣбного Приказу подъячей Иванъ Ѳедоровъ; куплено рыбы на 16 алт. 4 ден.

Декабря въ 4 день обѣдали Монастырского Приказу дьяки Филиппъ Ортемьевъ, Тимоѳей Онтипьевъ, да съ ними жъ были двое подъячихъ дневалныхъ; куплено рыбы на 16 алт. 2 ден.

Куплено снятковъ сухихъ на 5 алт.

Подкована Стряпчево лошадь, всѣ четыре ноги болшими Нѣмецкими подковы, дано 10 алт.

Декабря въ 5 день обѣдали Стрѣлецкого Приказу подъячі Иванъ Вохромѣевъ, Алексѣй Клочковъ, Леонтей Кондратовъ, д Болшого Приходу подъячей Яковъ Черицовъ, Помѣстного Приказу подъячей Степанъ Веденихтовъ, Кипріанъ Гавриловъ, Патріарша Дворцоваго Приказу подъячей Василей Васильевъ, да Патріаршаго Розряду подъячей Матѳей Оксентьевъ, да Давыдъ Онтоновъ; куплено рыбы на 6 алт. 4 ден. колачей на 8 алт. 2 ден.

Куплена коробка съ нутренымъ замкомъ подъ монастырскіе всякіе письма; дано 6 алт. 4 ден.

Декабря въ 11 день обѣдали Судного Московскаго Приказу дьякъ Исай Нефедьевъ, да Болшого Приходу подъячей Василеі Сергѣевъ съ товарищи—самъ-третей; куплено рыбы на 10 алтынъ

Генваря въ 3 день обѣдали Болшого Приходу подъячей Василей Сергѣевъ съ товарищи—самъ четвертъ; купленъ гусь да утенокъ, поросенокъ;. дано 12 алт.

Генваря въ 6 день обѣдали Монастырскаго Приказу Судного стола подъячіе Костянтинъ Струковъ самъ-шестъ; куплено рыбы на 16 алт. 4 ден.

Въ Судномъ Московскомъ Приказѣ приставлено Столник Александра Чичерина х крестьянину ево къ Насонку Степанов въ безсчестьѣ и въ грабежѣ слуги Ивана Шиголева и жены ев и дѣтей и въ монастырскихъ казенныхъ денгахъ въ 50 рублех и въ крестьянскомъ безсчестьѣ и ихъ женъ и дѣтей; дано приставу 3 алт. 2 ден.

Того жъ Приказу обѣдали подъячіе Василей Строкинъ с товарищи—5 человѣкъ; куплено рыбы на 13 алт. 2 ден. колачеі на 6 алт. 4 ден.

Въ Устюжской Чети дано подъячему за работу отъ грамоты что на Устюгѣ Великомъ хлѣбъ купить 16 алт. 4 ден. И та грамота не взята, потому что не противъ чельбитья написана.

Костромскіе Чети хлѣбново стола подъячему Григорью Емельянову дано отъ очные ставки отъ записки съ бѣлымъ Кирилов монастыря крестьяниномъ съ Левкою Софоновымъ, что жилъ в бѣгахъ въ Государевѣ въ Домодѣдовской волости съ братьям рубль, 16 алт. да дьяку Микитѣ Патрикѣеву рубль.

Февраля въ 10 день обѣдали подъячіе Монастырскаго Приказу Тимоѳей Нестеровъ, Алексѣй Суворовъ съ товарищи, 6 чело

вѣкъ, да Патріарша Розряду подъячіе Еремей Ѳеоктистовъ, Иванъ, Тимоѳѣевъ съ товарищи 5 человѣкъ, Ямского Приказу подъячей Василей Прокофьевъ; куплено рыбы свѣжей и просолной на 40 алтынъ.

Февраля въ 11 день Рейтарского Приказу дьяка Григорья Богданова жена, да Болшого Приходу подъячево Якова Чернцова, да Сибирскаго Приказу подъячей Аникей Семеновъ съ женами смотрили Агленскіе земли посла; а куплено про нихъ на обѣдъ гусь, утенокъ, поросенокъ, часть говядины, куренокъ; дано 17 алт. 2 денги.

Февраля въ 12 день куплено 10 сиговъ соленыхъ; дано 20 ал т

Въ Ямскомъ Приказѣ отъ списка съ судного дѣла съ Бѣлозерскими ямщиками съ Обросимкомъ Бубновымъ во владеньѣ монастырскіе земли Карголомскіе волости, да отъ выписки изъ Писцевыхъ книгъ 136 году, декабря въ 26 день Микиты Беклемишева да подъячего Микиты Власьева старому подъячему Василью Прокофьеву данъ рубль. Молодому подъячему дано за работу 10 алтынъ.

Марта въ 7 день изъ Патріарша Дворцоваго Приказу взята Государева зазывная грамота Новинского монастыря села Спасского по попа Павла да по крестьянъ по Оску Поталанова съ товарищи о бою и въ мученіи села Салникова монастырскаго крестьянина Анисимка Корнилова и въ грабежу въ монастырскихъ казенныхъ и въ ево Анисимковыхъ въ тритцети въ восми рублехъ въ восми алтынѣхъ въ дву денгахъ; серебреныхъ пошлинъ плачено 8 алг. 2 ден.

Да отъ записки у печати въ книги 10 денегъ.

Того жъ числа куплено 60 свѣчъ салныхъ; дано 9 алт. 2 ден.

Куплена десть бумаги; дано 2 алт. 2 ден.

Марта въ 8 день обѣдалъ Судного Московскаго Приказу дьякъ Иванъ Гавриловъ; куплено колачей на 3 алт. 2 ден.

Записано въ Судномъ Володимерскомъ Приказѣ двѣ явки на Кипріана Ошушкина; дано отъ записки 2 алт. 2 ден.

Въ Розбойномъ Приказѣ дано отъ 2 грамотъ, что взяты на Кострому Стрѣтенского крестьянина о дву лошадѣхъ; отъ писма дано 6 алт. 4 ден.

Куплена десть бумаги; дана 2 алтына.

172 году марта въ 30 день взята поручная площадная запись по бѣглыхъ Елгоземскихъ крестьянѣхъ по Левкѣ, да по Илюшкѣ,

да по Стенкѣ Софоновыхъ съ дѣтми; дано за роботу площади подъячему 7 алтынъ.

Октября въ день на Москвѣ куплено Бѣлозерского уѣ Каменного монастыря села Отводного у Ивана Иванова сына поца, да Волоцково Яму у соколника у Ѳедора, Иванова сын Заколсково ковшей да ложекъ рѣпчатыхъ на 7 рублевъ.

Декабря въ день на Москвѣ куплено у Волоцкихъ кре янъ у Овдокима Третьякова да у Завъяла Нечаева чарокъ да жекъ на 45 алтынъ; и тѣ ковши и ложки рѣпчатые и чаре ложки шадровые въ росходѣ приказнымъ людемъ отъ монаст скихъ дѣлъ.

3. Поручная пірская запись XVII в. о крестьянской женѣ въ томъ, что с впредь не будетъ заниматься распутствомъ, а будетъ жить, какъ и пре добрыя крестьянки живутъ 1670 г..

Се язъ Богданъ Матѳеевъ, да язъ Иванъ Никифоровъ, язъ Кинріанъ Ивановъ деревни Дуракова, да язъ Иванъ Аникі да язъ Михаило Павловъ деревни Копылова, да язъ Иванъ С новъ деревни Маргина, да язъ Филиппъ Есиповъ деревни Пред и всѣ есмы крестьяне Кириллова монастыря вотчины села Си поручились есмы того жъ села Сизмы прикащику Никитѣ Кир лову сыну Кулюскину Сиземскаго жъ села по крестьянской Л Терентьева женѣ Марьѣ Семеновѣ въ томъ: живучи ей Марьѣ мужемъ жить законно, а съ чужими мужи не воровать а бля не держать, и тое жъ деревни Малгина съ сосѣдми и съ ихъ нами ссоры никакой не учинить и не бранитца, жить смирн кротко, какъ и прочіе добрые крестьянскіе жены съ мужи жив а буде она Марья за нашею порукою учнетъ съ мужемъ жить законно и съ чужими мужи воровать и блядню держать и то деревни Малгина съ сосѣдми или съ сосѣдки ссору какую учи чинить и бранитца и не учнетъ жить смирно и кротко, как прочіе добрые крестьянки живутъ и на насъ порутчикахъ · м стырская пѣня и смиреніе, а пѣни, что Государи власти укаж А на то послуси села Сизмы староста Михаило Яковлевъ, ничной цѣловальникъ Иванъ Никифоровъ, а подлинную за писалъ села Сизмы земской дьячекъ Пронка Никитинъ, с Чаплинъ. Лѣта 7178 году, августа въ 11 день.

А позади подлинные пишетъ: села Сизмы Никольской попъ Артемей Авксентьевъ вмѣсто поручиковъ, кои въ сей записѣ имены писаны, по ихъ велѣнью руку приложилъ.

4. Челобитная крестьянина Ивашки Антипьева властямъ Кириллова монастыря о побояхъ, нанесенныхъ ему за то, что унималъ парней отъ куренія табаку 1682.

Государю Архимандриту Тимоѳею, Государю Келарю старцу Александру и Государемъ соборнымъ старцемъ Кирилова монастыря бьетъ челомъ вашъ Государей подмонастырской крестьянинецъ деревни Шадьера Ивашко Антипьевъ. Въ нынѣшнемъ, Государи, во 190 году, августа въ 22 день былъ я сирота на помочи деревни Сандырева, у крестьянина у Дмитрія Васильева, и какъ мы тотъ хлѣбъ выжали и я сирота домой побрелъ, и онъ Дмитрій унялъ меня у себя ночевать, потому что-де тебѣ итти домой поздно, и я, Государь, по его велѣнью и ночевалъ, и поутру сталъ пошелъ я сирота на дворъ, и сынъ ево Дмитріевъ Якунка да деревни Погорѣлова Ѳедка Кузнецовъ, на дворѣ сѣдя, пьютъ табакъ, и я имъ учалъ говорить, что-де нынѣ властиной крѣпкой заказъ, пить табаку не велятъ, а вы властиному указу чинитеся силны и ни во что властиной указъ не вмѣняете, и они за тѣ мои слова, что я ихъ отъ дурна унималъ, стали меня бить и за горло давить и сорвали съ меня крестъ серебряной вѣсомъ четыре алтынъ, да мошню съ поясомъ, а въ мошни было денегъ пять алтынъ да ремень сафьянной; и какъ я учалъ у ихъ въ рукахъ кричать, и заслышали тотъ мой крикъ десяцкой Андрей Савельевъ съ сосѣди, и они меня Якунко да Ѳедотко и опусти, и я, выбѣжавъ на улицу, ему десяцкому съ сосѣды являлъ, и онъ Дмитрей съ сыномъ своимъ Якункой сталъ меня бранить матерны и сосѣди ево: я-де тебя не боюся, что ты являешь сосѣдемъ моимъ, я ихъ не боюся, я ихъ и всѣхъ разгоняю. Умилостивитеся, Государи власти, помилуйте меня своего сироту, обороните, Государи, отъ таковыхъ озорниковъ, чтобъ имъ не повадно было впредь такъ плутать. Государи, смилуйтеся.

Помѣта на челобитной: 190 (1682) году августа въ 23 день Болшому Житнику Соборному Старцу Никифору дать имъ очная ставка и, розыскавъ, управа учинить.

5. Ссудная запись вольноотпущеннаго холостаго крестьянина Ивашки Шумилова, данная Кириллову монастырю на себя, и, если женится, на жену и дѣтей, въ томъ, что за ссуду быть имъ вѣчно въ крестьянахъ Кирилова монастыря. 1686 г.

Се азъ волной отпускной Ѳедота Петровича Микулина крестьянской сынъ Ивашко Савельевъ, прозваніемъ Шумилова, въ нынѣшномъ во сто девять-десять четвертомъ году, Апрѣля въ 22 день, далъ сію ссудную запись на себя, Успенія Пречистые Богородицы и преподобнаго Отца Кирилла Бѣлозерскаго Чюдотворца властемъ, Архимандриту Тимоѳею, Келарю старцу Александру и соборнымъ старцамъ съ братьею, по отпускной прежняго своего помѣщика Ѳедота Петровича Микулина, какову онъ Ѳедотъ отпускную далъ за руками мнѣ Ивашку, въ прошломъ во сто девять-десять третьемъ году, Генваря въ 22 день, и взялъ у нихъ Государей властей на ссуду на десять рублевъ скота и хлѣба и за тое ссуду, подрядился я Ивашко: жить мнѣ, Ивашку, въ крестьянѣхъ Кирилова монастыря въ вотчинѣ вѣчно, а живучи мнѣ, Ивашку, и какъ женюсь и по женидбѣ Богъ дастъ мнѣ дѣтей и съ женою и съ дѣтми, живучи мнѣ за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ, гдѣ они Государи власти укажутъ, пашни пахать и сѣно косить и хлѣбъ сѣять и изгороды около поль городить и здѣлье дѣлать съ ихъ монастырскими крестьяны вмѣстѣ и оброки платить по вся годы, и вонъ изъ Кирилова монастыря ни за кого не выти и не збѣжать; а будетъ я Ивашко Савельевъ, прозваніемъ Шумиловъ, по отпускной прежняго своего помѣщика Ѳедота Петровича Микулина и по сей ссудной-записи нынѣ и впредь, буди и женясь съ женою и съ дѣтми за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ во крестьянѣхъ жить не учну, и пашни пахать и хлѣба сѣять и сѣна косить и изгородъ около поль городить и здѣлье дѣлать и ихъ монастырьскихъ оброковъ съ ихъ монастыр скими крестьяны вмѣстѣ по вся годы платить не учну, или вонъ изъ Кирилова монастыря выду, или сбѣжу, и на мнѣ Ивашкѣ Савельевѣ съ женою и съ дѣтми взять имъ Государемъ властемъ по сей ссудной записи та ихъ ссуда вся сполна. А ся ссудная запись имъ Государемъ властемъ на меня Ивашка, и по женидбѣ на жену мою и на дѣтей и впредь въ запись, а на то послуси Бѣлозерскіе площади подъячіе Тимоѳей Позняковъ, Петръ Иконниковъ, Иванъ Аксеновъ, Корнило Протопоповъ. Ссудную

запись писалъ Бѣлозерской же площади подъячей Алешка Артемьевъ. Лѣта 7194, Апрѣля въ 22 день.

На оборотѣ помѣта: 194 года, Апрѣля въ 24 день. Взять г делу и дать. Дана.

Другой рукой: Взять ношлина по указу. Ниже: Къ сей ссудной записѣ Михайло Коболевъ вмѣсто волново крестьянина Ивашка, Савельева сына, прозваніемъ Шумилова по его велѣнью руку приложилъ. Послухъ Тямошка руку приложилъ. Послухъ Петрушка руку приложилъ. Послухъ Ивашко руку приложилъ. Послухъ Корнилко руку приложилъ.

6. Челобитная работника Васки Нестерова властямъ Кирилова монастыря о вспоможеніи на свадьбу, 1690 г.

Государю Архимандриту Іосифу, Государю Келарю старцу Никифору и Государемъ соборнымъ старцомъ Кирилова монастыря. Бьетъ чломъ вашъ, Государи, послѣдней работничекъ, Мереженской службы, ловчишко Васка Нестеровъ. Въ нынѣшнемъ, Государи, году, въ мѣсяцѣ февралѣ въ 9 день, сговорилъ я убогій работничекъ и сосватался у дворового человѣка у Ларіона Исакова. Милостивцы Государи власти! помилуйте меня послѣдняго своего работничка: прикажите, Государи, мнѣ убогому дать на свадьбишко мучки пшеничной, ржаной и овсяной, да солодку да мясца, сколко Вамъ Государемъ Богъ по сердцу положитъ ради Пречистые Богородицы и душевнаго своего спасенія. Государи, смилуйтеся, пожалуйте.

Помѣта: 198 году, февраля въ 13 день. Житецкому болшому старцу Филарету по сей челобитной велѣть ему дать полчетверика солоду овсяного; хлѣбному болшому старцу Филарету дать полчетверика муки овсяной; дворецкому дать мяса часть, какова доведетца. Собственноручно подписалъ: «Келарь Никифоръ».

7. Росписка въ платежѣ мірской подмоги на Губной дворъ. 1642 г.

Лѣта 7150 году по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, Пошехонской губной староста Кирило Васильевичъ Хвостовъ велѣлъ принять на Губной

дворъ подмоги Губному дьячку и Губнымъ цѣловальникомъ и т
ремнымъ сторожамъ и палачу и биричу и на свѣчи и на дров
на бумагу на нынѣшней на 150 годъ съ вотчины Пречистые Б
городицы Кирилова монастыря села Семеновскаго съ приселки
двадцати съ дву четвертей безъ четверика, съ четверти по деся
алтынъ. Платилъ денги староста Григорей Давыдовъ.

8. Челобитная Яренгскаго попа Діонисія Телова на насилія Соловецкаг монастыря изъ завладѣнія Яренгою. 1638.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу вс
Руси бьетъ челомъ и являетъ твой Государевъ нищей богомол
отъ моря изъ Яренги отъ Николы Чудотворца, Иванна и Логи
попъ Деонисище Костянтиновъ сынъ Телова на Соловецкого и
мена Вавраломея съ братіею. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 1
году билъ тебѣ челомъ Государю Царю и Великому Князю М
хаилу Ѳедоровичю всеа Руси, подавалъ челобитную игуменъ В
раломей съ братіею на Яренгу ложно, а сказалъ пустое мѣс
всего де пять дворовъ, а дворовъ, Государь, пятнатцеть, а чу
творцевъ Ивана и Логина назвали своими трудники, а храмъ Н
колы Чудотворца поставленье и строенье прародителей и роди
лей нашихъ, а владѣли по своимъ крѣпостямъ, а братъ мой с
рецъ Илья прежъ сего вкладчикъ былъ въ Кириловъ монасты
и по смерти отца моего старца Кирьяка и брата моего стар
Ильи и, по ихъ благословленью, велѣли и мнѣ попу Деонис
на ту вотчину купчія, закладныя и всякіе письменные крѣпо
на Яренгу рѣку со всѣми згодьи и въ закладъ въ Кирил
монастырь отдати; да въ нынѣшнемъ, Государь, во 146 году,
кабря въ 6 день по наученію игумена Вафроломея съ брати
велѣли тому строителю старцу Васьяну меня попа сковати,
вѣдаю за что, и старецъ Васьянъ призвалъ Лухскаго усолья сл
въ Николинъ день послѣ обѣдни, похватя меня попа Діонисьи
учали бить по щекамъ, въ желѣза ковали и мучити, дай де н
крѣпости на Яренгу и попадью обезчестили, изувѣчили и дѣти
мое и животъ мой розграбили, а живота моего было платья, хл
ново запасу (запазу) коробьи и ларцы, а въ нихъ ризы и кн
и всего на сто рублей, опричь двора и анбара. Милосердый
сударь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Р

Вели, Государь, челобитье мое принять и, принявъ, подписать. Царь Государь, смилуйся, пожалуй. ....

7. Вѣстовое письмо изъ Палермы Господарства Сицилійскаго Угорской земли Подкоролю о двухъ старцахъ пророкахъ проповѣдывавшихъ близость кончины міра. 1660 г.

Изъ Палермы Господарства Свицилийскаго отпущенъ къ Наилутчему достойности Угорскіе земли Подкоролю и великому учителю святые вѣры Іерусалимскія. Наилутчи Государь, въ небольшемъ времени нынѣшнихъ числъ къ нашему Палермитанекому городу пришли два старца, которые себя Цроороками быти извѣстили, въ платьѣ ходятъ незнакомомъ, ни гдѣ не обрѣтающемся, покаяніе людемъ проповѣдаютъ, да акаянного своего житья престанутъ, сказываючи на всю вселенную Бога прогнѣванна, и нашъ Палерминскій городъ другою Садомою быти извѣщаютъ-которые, головъ не покрывши, голыми ногами ходятъ; а ихъ не иная пища, токмо хлѣбъ и вода; егда имъ изъ Приказа запрещено было, чтобы люди не стращали, сказали себя быти отъ Бога посланныхъ для проповѣданія покаянія людемъ; и егда своего замыслу не отступили, въ смиреніе ихъ отдано и къ которому смиренію радостно шли; и егда ихъ езуицкого монастыря старцы навѣщали и ихъ тожъ къ боязни приводили, чтобъ покаяніе чинили; видятца людми добрыми, вѣрующими въ Бога Отца и Сына Святаго Духа; припадая на колѣна молятца, руцѣ разпростерши и на небо вознесши, о судномъ дни скоро приближающемся проповѣдаютъ. Въ Приказѣ роспрашивано про ихъ вѣкъ; сказали себѣ долгій вѣкъ имѣюща, и что изъ Гатцкіе земли пришли отъ Бога посланы. Старцы ихъ Езуицкого монастыря изъ Приказу одержали, чтобъ ихъ на возу до Римуославъ, который во очахъ людскихъ того жъ часу изломался, а въ остаткѣ имѣютъ ихъ за святыхъ.

Лѣта отъ Рождества Христова 1661-го будетъ бой большей—великой по всей вселенной.

Втораго—Пастыря не будетъ.

Третьяго—не много Христа узнаютъ.

Четвертаго—будетъ большее порушеніе по всей землѣ.

Пятаго—будетъ гнѣвъ Божій по всей землѣ.

Шестаго—кровью рѣки востанутъ.

Седмаго—востанетъ великій мужъ.

Осмого—ев рѣка и африка устрашатца.

Девятого—въ Троицѣ единого Бога узнаютъ во всей вселенной.

Десятаго—свѣтила нощная загаснутъ и будетъ едино стадо и единъ пастырь и придетъ де остатный (день).

ЛЕСТОКЪ

БІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Д. Чл. М. И. Семевскаго

ЛЕСТОКЪ.

Въ нашей исторической литературѣ много говорилось о Лестокѣ. Кромѣ упоминанія о немъ въ трудахъ собственно по русской исторіи XVIII в. объ этой интересной личности написаны отдѣльныя монографіи и болѣе или менѣе обширныя статьи, помѣщенныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Изъ всѣхъ изслѣдованій о Лестокѣ наибольшаго вниманія заслуживаютъ—статья покойнаго М. Д. Хмырова—«Графъ Лестокъ» («Историч. статьи,» Спб. 1873 г.) и свѣдѣнія, помѣщенныя въ исторіи Соловьева (т. XXI и XXII.

Обширная статья Хмырова представляетъ подробную біографію Лестока въ связи съ историческими обстоятельствами. Этотъ обстоятельный трудъ составленъ, главнымъ образомъ, по иностраннымъ источникамъ, и поэтому въ немъ встрѣчаются нѣкоторые недостатки; такъ, напримѣръ, есть хронологическія неточности,—не совсѣмъ вѣрно иногда переданы событія изъ жизни Лестока и политическія обстоятельства того времени. Впрочемъ, такіе недостатки легко исправить свѣдѣніями, имѣющимися въ исторіи Соловьева. Но дѣло въ томъ, что и эти свѣдѣнія, въ данномъ случаѣ, оказываются не полными. Почтенный историкъ, по самой задачѣ своего труда, не могъ подробно излагать біографію Лестока. Поэтому, въ исторіи Соловьева почти совершенно пропущенъ одинъ изъ интереснѣйшихъ моментовъ жизни Лестока;—именно обстоятельства ссылки его при Елизаветѣ Петровнѣ. Здѣсь (т. XXII, стр. 248—9) только упомянуто, что послѣ ареста, Лестоку предложено было нѣсколько обвинительныхъ вопросовъ; онъ ни въ чемъ не признался и его сослали. При столь скудныхъ данныхъ объ этомъ событіи, возможно натолкнуться на смыслъ, что Лестока осудили, пожалуй, и не справедливо,—чего допустить, однакоже, такъ нельзя.

Въ виду указаннаго пробѣла мы и печатаемъ подлинное рѣш ніе Тайной Канцеляріи объ осужденіи Лестока. Документъ этотъ, съ ним ющимися при немъ двумя письмами казанскаго губернатора въ К бинетъ—Секретарю Макарову, представляется важнымъ и особенн въ томъ отношеніи, что раскрываетъ обстоятельства или причин которыя въ глазахъ Тайной Канцеляріи достаточны были для тог чтобы присудить Лестока къ суровому наказанію.

Но, въ видахъ лучшаго уясненія означеннаго документа, мы на ходимъ нужнымъ предварительно напомнить въ краткихъ чертахъ би ографію Лестока.

Іоганъ-Германъ Лестокъ родился въ 1692 г. отъ родителей, при надлежавшихъ къ старинному французскому дворянству. Съ дѣтскаг возраста Лестокъ отличался необыкновеннымъ развитіемъ умственныхъ способностей и обнаруживалъ особенную склонность къ хирургіи которою съ успѣхомъ занимался подъ личнымъ руководствомъ своег отца. Послѣ первоначальнаго воспитанія, Лестокъ поступилъ во фран цузскую армію лекаремъ. Но такая скромная карьера не могла удовле творить умнаго и предпріимчиваго молодаго человѣка. И вотъ въ т время, какъ Петръ Великій началъ призывать изъ-за границы «по требныхъ для Россіи людей», французскій лекарь въ числѣ другихъ иностранцевъ прибылъ въ 1713 году въ Петербургъ. При чрезвы чайно пріятной физіономіи, свободно объяснявшійся на всѣхъ почт иностранныхъ языкахъ, дѣятельный, веселый, говорливый, любивши и умѣвшій со всѣми сблизиться, всюду обо всемъ развѣдать, молодо Лестокъ сразу понравился Петру и былъ опредѣленъ хирургомъ к высочайшему двору, съ годовымъ окладомъ жалованья около 200 ру Въ первые два года своей службы Лестокъ постарался снискать ра положеніе лицъ, игравшихъ въ это время болѣе или менѣе значи тельную роль, въ числѣ которыхъ были и тогдашнія медицинскія зна менитости, какъ лейбъ-хирурги Гови, Паликала, Арескинъ, доктор Бидлоо, «архіатеръ» Блументростъ и др.; самъ Петръ и Екатери весьма благоволили Лестоку. Когда, въ 1716 г., государь и госуд рыня отправились за границу, то въ путевую свиту ихъ состоящу изъ самыхъ приближенныхъ людей, попалъ и Лестокъ, который н значенъ былъ состоять хирургомъ при ея величествѣ. Казалось, жизн въ новомъ отечествѣ начала улыбаться молодому человѣку. Но чере два года послѣ возвращенія изъ заграничнаго путешествія, Лесто сосланъ былъ въ Казань,» по жалобѣ, какъ замѣчаетъ Соловьевъ неосторожное поведеніе его съ дочерью одного придворнаго служител

Какимъ образомъ Лестокъ долженъ былъ содержаться въ ссылкѣ, это видно отчасти изъ двухъ писемъ казанскаго губернатора, боярина Салтыкова къ кабинетъ секретарю Макарову. «Въ нынѣшнемъ 1720 г. генваря 19 дня, писалъ Салтыковъ,—съ указомъ Ц. В. отъ архіатера г. Блументроста присланъ въ Казань лекарь Лестокъ, о которомъ изволили вы писать, чтобы содержать покрѣпче и смотрѣть за нимъ, чтобъ онъ не ушелъ и не имѣлъ бы какой съ кѣмъ корреспонденціи, въ перепискѣ которой, по оному, вашей милости, письму и по нынѣ у насъ такъ содержится. «Далѣе губернаторъ писалъ, что Блументростъ приказалъ выдавать Лестоку по 20 р. въ мѣсяцъ жалованья; между тѣмъ въ письмѣ самого Макарова объ этомъ не упоминалъ, и по присланнымъ Его Ц. В. указамъ изъ Штатсъ-Конторъ-Каллегіи, не получа изъ той Каллегіи указа, денегъ въ расходъ держать не велѣно, и затѣмъ оному лекарю того жалованья давать не смѣю, а онъ проситъ постоянно». Поэтому Салтыковъ и просилъ кабинетъ Секретаря извѣстить его объ этомъ обстоятельствѣ. Макаровъ сообщилъ, что государь приказалъ содержать Лестока подъ карауломъ свободнѣе и возвратить ему шпагу; при этомъ губернаторъ все таки долженъ былъ наблюдать за лекаремъ, чтобы онъ не ушелъ изъ Казани и «исправлялъ бы здѣсь свое лекарское дѣло», т. е. лечилъ гарнизонныхъ офицеровъ, солдатъ и другихъ лицъ; при такомъ условіи Лестоку назначался полный окладъ жалованья 20 р. въ мѣсяцъ, о чемъ состоялся указъ и изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи. Съ своей стороны, Блументростъ писалъ Салтыкову, чтобы Лестокъ «корреспонденціи ни съ кѣмъ не имѣлъ» и занимался леченіемъ «съ охотой»; если же этого онъ исполнятъ не будетъ, то «содержать его по прежнему и жалованья давать по 10 р. на мѣсяцъ». Лестокъ отказался лечить гарнизонныхъ больныхъ на томъ основаніи, что «онъ служитъ при домѣ Его Ц. В., также имѣетъ фунхтіонъ отъ Е. В. короля англійскаго». Прописавъ все это во второмъ письмѣ своемъ Кабинетъ-Секретарю казанскій губернаторъ продолжаетъ: «однакожъ я, по письму вашей милости онаго лекаря изъ подъ караула освободилъ и опредѣлилъ къ нему въ надсмотрѣніе, чтобъ не ушелъ, въ образѣ деньщиковъ двухъ человѣкъ солдатъ, которымъ отъ насъ приказано, чтобъ ни мало отъ него не отлучались и всегда бъ были при немъ, также и шпагу отдать я велѣлъ, токмо оный и понынѣ той шпаги не принялъ и объявляетъ: когда онъ былъ арестованъ въ С.-Петербургѣ, будто оную у него взялъ бригадиръ и лейбъ-гвардіи маіоръ г. Ушаковъ, а жалованья давать до письма вашей милости ему нынѣ велѣли противъ объявленнаго письма г. архіатера».

5. Ссудная запись вольноотпущеннаго холостаго крестьянина Ивашки Шумилова, данная Кириллову монастырю на себя, и, если женится, на жену и дѣтей, въ томъ, что за ссуду быть имъ вѣчно въ крестьянахъ Кирилова монастыря. 1686 г.

Се азъ волной отпускной Ѳедота Петровича Микулина крестьянской сынъ Ивашко Савельевъ, прозваніемъ Шумилова, въ нынѣшномъ во сто девять-десять четвертомъ году, Апрѣля въ 22 день, далъ сію ссудную запись на себя, Успенія Пречистые Богородицы и преподобнаго Отца Кирилла Бѣлозерскаго Чюдотворца властемъ, Архимандриту Тимоѳею, Келарю старцу Александру и соборнымъ старцамъ съ братьею, по отпускной прежняго своего помѣщика Ѳедота Петровича Микулина, какову онъ Ѳедотъ отпускную далъ за руками мнѣ Ивашку, въ прошломъ во сто девять-десять третьемъ году, Генваря въ 22 день, и взялъ у нихъ Государей властей на ссуду на десять рублевъ скота и хлѣба и за тое ссуду, подрядился я Ивашко: жить мнѣ, Ивашку, въ крестьянѣхъ Кирилова монастыря въ вотчинѣ вѣчно, и живучи мнѣ, Ивашку, и какъ женюсь и по женидбѣ Богъ дастъ мнѣ дѣтей и съ женою и съ дѣтми, живучи мнѣ за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ, гдѣ они Государи власти укажутъ, пашни пахать и сѣно косить и хлѣбъ сѣять и изгороды около поль городить и здѣлье дѣлать съ ихъ монастырскими крестьяны вмѣстѣ и оброки платить по вся годы, и вонъ изъ Кирилова монастыря ни за кого не выти и не збѣжать; а будетъ я Ивашко Савельевъ прозваніемъ Шумиловъ, по отпускной прежняго своего помѣщика Ѳедота Петровича Микулина и по сей ссудной-записи нынѣ впредь, буди и женясь съ женою и съ дѣтми за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ во крестьянѣхъ жить не учну, и пашни пахать и хлѣба сѣять и сѣна косить и изгородъ около поль городить и здѣлье дѣлать и ихъ монастырьскихъ оброковъ съ ихъ монастырскими крестьяны вмѣстѣ по вся годы платить не учну или вонъ изъ Кирилова монастыря выду, или сбѣжу, и на мнѣ Ивашкѣ Савельевѣ съ женою и съ дѣтми взять имъ Государемъ властемъ по сей ссудной записи та ихъ ссуда вся сполна. А сія ссудная запись имъ Государемъ властемъ на меня Ивашка, и на женидбѣ на жену мою и на дѣтей и впредь въ запись, а на послуси Бѣлозерскіе площади подъячіе Тимоѳей Позняковъ, Петръ Иконниковъ, Иванъ Аксеновъ, Корнило Протопоповъ. Ссудную

запись писалъ Бѣлозерской же площади подъячей Алешка Аремьевъ. Лѣта 7194, Апрѣля въ 22 день.

На оборотѣ помѣта: 194 года, Апрѣля въ 24 день. Взять г велу и дать. Дана.

Другой рукой: Взять ношлина по указу. Ниже: Къ сей ссудной записѣ Михайло Коболевъ вмѣсто волново крестьянина Ивашка, Савельева сына, прозваніемъ Шумилова по его велѣнью руку приложилъ. Послухъ Тямошка руку приложилъ. Послухъ Петрушка руку приложилъ. Послухъ Ивашко руку приложилъ. Послухъ Корнилко руку приложилъ.

6. Челобитная работника Васки Нестерова властямъ Кирилова монастыря о вспоможеніи на свадьбу, 1690 г.

Государю Архимандриту Іосифу, Государю Келарю старцу Никифору и Государемъ соборнымъ старцомъ Кирилова монастыря. Бьетъ чломъ вашъ, Государи, послѣдней работничекъ, Мереженской службы, ловчишко Васка Нестеровъ. Въ нынѣшнемъ, Государи, году, въ мѣсяцѣ февралѣ въ 9 день, сговорилъ я убогій работничекъ и сосватался у дворового человѣка у Ларіона Исакова. Милостивцы Государи власти! помилуйте меня послѣдняго своего работничка: прикажите, Государи, мнѣ убогому дать на свадьбишко мучки пшеничной, ржаной и овсяной, да солодку да мясца, сколко Вамъ Государемъ Богъ по сердцу положитъ ради Пречистые Богородицы и душевнаго своего спасенія. Государи, смилуйтеся, пожалуйте.

Помѣта: 198 году, февраля въ 13 день. Житецкому болшому старцу Филарету по сей челобитной велѣть ему дать полчетверика солоду овсяного; хлѣбному болшому старцу Филарету дать полчетверика муки овсяной; дворецкому дать мяса часть, какова доведетца. Собственноручно подписалъ: «Келарь Никифоръ».

7. Росписка въ платежѣ мірской подмоги на Губной дворъ. 1642 г.

Лѣта 7150 году по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, Пошехонской губной староста Кирило Васильевичъ Хвостовъ велѣлъ принять на Губной

дворъ подмоги Губному дьячку и Губнымъ цѣловальникомъ и тюремнымъ сторожамъ и палачу и биричу и на свѣчи и на дрова и на бумагу на нынѣшней на 150 годъ съ вотчины Пречистые Богородицы Кирилова монастыря села Семеновскаго съ приселки съ двадцати съ дву четвертей безъ четверика, съ четверти по десяти алтынъ. Платилъ деньги староста Григорей Давыдовъ.

8. Челобитная Яренгскаго попа Діонисія Телова на насилія Соловецкаго монастыря изъ завладѣнія Яренгою: 1638.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Руси бьетъ челомъ и являетъ твой Государевъ нищей богомолецъ отъ моря изъ Яренги отъ Николы Чудотворца, Иванна и Логина попъ Деонисище Костянтиновъ сынъ Телова на Соловецкого игумена Ваѳраломея съ братіею. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 146 году билъ тебѣ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Руси, подавалъ челобитную игуменъ Ваѳраломей съ братіею на Яренгу ложно, а сказалъ пустое мѣсто, всего де пять дворовъ, а дворовъ, Государь, пятнатцеть, а чудотворцевъ Ивана и Логина назвали своими трудники, а храмъ Николы Чудотворца поставленье и строенье прародителей и родителей нашихъ, а владѣли по своимъ крѣпостямъ, а братъ мой старецъ Илья прежъ сего вкладчикъ былъ въ Кириловъ монастырь и по смерти отца моего старца Кирьяка и брата моего старца Ильи и, по ихъ благословленью, велѣли и мнѣ попу Деонисцу на ту вотчину купчія, закладныя и всякіе письменные крѣпости на Яренгу рѣку со всѣми згодьи и въ закладъ въ Кириловъ монастырь отдати; да въ нынѣшнемъ, Государь, во 146 году, декабря въ 6 день по наученію игумена Ваѳроломея съ братіею, велѣли тому строителю старцу Васьяну меня попа сковати, не вѣдаю за что, и старецъ Васьянъ призвалъ Лухскаго усолья слугъ въ Николинъ день послѣ обѣдни, похватя меня попа Діонисьица, учали бить по щекамъ, въ желѣза ковали и мучити, дай де намъ крѣпости на Яренгу и попадью обезчестили, изувѣчили и дѣтишка мое и животъ мой розграбили, а живота моего было платья, хлѣбново запасу (запазу) коробьи и ларцы, а въ нихъ ризы и книги и всего на сто рублей, опричь двора и анбара. Милосердый Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Руси

Вели, Государь, челобитье мое принять и, принявъ, подписать. Царь Государь, смилуйся, пожалуй. ....

7. Вѣстовое письмо изъ Палермы Господарства Сицилійскаго Угорской земли Подкоролю о двухъ старцахъ пророкахъ проповѣдывавшихъ близость кончины міра. 1660 г.

Изъ Палермы Господарства Свицилийскаго отпущенъ къ Наилутчему достойности Угорскіе земли Подкоролю и великому учителю святые вѣры Іерусалимскія. Наилутчи Государь, въ небольшемъ времени нынѣшнихъ числъ къ нашему Палермитанекому городу пришли два старца, которые себя Цророками быти извѣстили, въ платьѣ ходятъ незнакомомъ, ни гдѣ не обрѣтающемся, покаяніе людемъ проповѣдаютъ, да акаянного своего житья престанутъ, сказываючи на всю вселенную Бога прогнѣванна, и нашъ Палерминскій городъ другою Садомою быти извѣщаютъ-которые, головъ не покрывши, голыми ногами ходятъ; а ихъ не иная пища, токмо хлѣбъ и вода; егда имъ изъ Приказа запрещено было, чтобы люди не стращали, сказали себя быти отъ Бога посланныхъ для проповѣданія покаянія людемъ; и егда своего замыслу не отступили, въ смиреніе ихъ отдано и къ которому смиренію радостно шли; и егда ихъ езуицкого монастыря старцы навѣщали и ихъ тожъ къ боязни приводили, чтобъ покаяніе чинили; видятца людми добрыми, вѣрующими въ Бога Отца и Сына Святаго Духа; припадая на колѣна молятца, руцѣ разпростерши и на небо вознесши, о судномъ дни скоро приближающемся проповѣдаютъ. Въ Приказѣ роспрашивано про ихъ вѣкъ; сказали себѣ долгій вѣкъ имѣюща, и что изъ Гатцкіе земли пришли отъ Бога посланы. Старцы ихъ Езуицкого монастыря изъ Приказу задержали, чтобъ ихъ на возу до Риму пославъ, который во очахъ июцкихъ того жъ часу изломался, а въ остаткѣ имѣютъ ихъ за святыхъ.

Лѣта отъ Рождества Христова 1661-го будетъ бой большей—великой по всей вселенной.

Втораго—Пастыря не будетъ.

Третьяго—не много Христа узнаютъ.

Четвертаго—будетъ большее порушеніе по всей землѣ.

Пятаго—будетъ гнѣвъ Божій по всей землѣ.

Шестаго—кровью рѣки востанутъ.

Седмаго—востанетъ великій мужъ.

Осмого—ев рѣка и африка устрашатца.

Девятого—въ Троицѣ единого Бога узнаютъ во всей вселенной.

Десятаго—свѣтила нощная загаснутъ и будетъ едино стадо и единъ пастырь и придетъ де остатный (день).

ЛЕСТОКЪ

БІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Д. Чл. М. И. Семевскаго

ЛЕСТОКЪ.

Въ нашей исторической литературѣ много говорилось о Лестокѣ. Кромѣ упоминанія о немъ въ трудахъ собственно по русской исторіи XVIII в. объ этой интересной личности написаны отдѣльныя монографіи и болѣе или менѣе обширныя статьи, помѣщенныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Изъ всѣхъ изслѣдованій о Лестокѣ наибольшаго вниманія заслуживаютъ—статья покойнаго М. Д. Хмырова—«Графъ Лестокъ» («Историч. статьи,» Спб. 1873 г.) и свѣдѣнія, помѣщенныя въ исторіи Соловьева (т. XXI и XXII.

Обширная статья Хмырова представляетъ подробную біографію Лестока въ связи съ историческими обстоятельствами. Этотъ обстоятельный трудъ составленъ, главнымъ образомъ, по иностраннымъ источникамъ, и поэтому въ немъ встрѣчаются нѣкоторые недостатки; такъ, напримѣръ, есть хронологическія неточности,—не совсѣмъ вѣрно иногда переданы событія изъ жизни Лестока и политическія обстоятельства того времени. Впрочемъ, такіе недостатки легко исправить свѣдѣніями, имѣющимися въ исторіи Соловьева. Но дѣло въ томъ, что и эти свѣдѣнія, въ данномъ случаѣ, оказываются не полными. Почтенный историкъ, по самой задачѣ своего труда, не могъ подробно излагать біографію Лестока. Поэтому, въ исторіи Соловьева почти совершенно пропущенъ одинъ изъ интереснѣйшихъ моментовъ жизни Лестока;—именно обстоятельства ссылки его при Елизаветѣ Петровнѣ. Здѣсь (т. XXII, стр. 248—9) только упомянуто, что послѣ ареста, Лестоку предложено было нѣсколько обвинительныхъ вопросовъ; онъ ни въ чемъ не признался и его сослали. При столь скудныхъ данныхъ объ этомъ событіи, возможно натолкнуться на смыслъ, что Лестока осудили, пожалуй, и не справедливо,—чего допустить, однакоже, такъ нельзя.

Въ виду указаннаго пробѣла мы и печатаемъ подлинное рѣш ніе Тайной Канцеляріи объ осужденіи Лестока. Документъ этотъ, съ им ющимися при немъ двумя письмами казанскаго губернатора въ К бинетъ—Секретарю Макарову, представляется важнымъ и особенн въ томъ отношеніи, что раскрываетъ обстоятельства или причин которыя въ глазахъ Тайной Канцеляріи достаточны были для тог чтобы присудить Лестока къ суровому наказанію.

Но, въ видахъ лучшаго уясненія означеннаго документа, мы на ходимъ нужнымъ предварительно напомнить въ краткихъ чертахъ би ографію Лестока.

Іоганъ-Германъ Лестокъ родился въ 1692 г. отъ родителей, при надлежавшихъ къ старинному французскому дворянству. Съ дѣтскаго возраста Лестокъ отличался необыкновеннымъ развитіемъ умственныхъ способностей и обнаруживалъ особенную склонность къ хирургіи которою съ успѣхомъ занимался подъ личнымъ руководствомъ своег отца. Послѣ первоначальнаго воспитанія, Лестокъ поступилъ во фран цузскую армію лекаремъ. Но такая скромная карьера не могла удовле творить умнаго и предпріимчиваго молодаго человѣка. И вотъ въ т время, какъ Петръ Великій началъ призывать изъ-за границы «по требныхъ для Россіи людей», французскій лекарь въ числѣ другихъ иностранцевъ прибылъ въ 1713 году въ Петербургъ. При чрезвы чайно пріятной физіономіи, свободно объяснявшійся на всѣхъ почт иностранныхъ языкахъ, дѣятельный, веселый, говорливый, любившій и умѣвшій со всѣми сблизиться, всюду обо всемъ развѣдать, молодо Лестокъ сразу понравился Петру и былъ опредѣленъ хирургомъ к высочайшему двору, съ годовымъ окладомъ жалованья около 200 ру Въ первые два года своей службы Лестокъ постарался снискать рас положеніе лицъ, игравшихъ въ это время болѣе или менѣе значи тельную роль, въ числѣ которыхъ были и тогдашнія медицинскія зна менитости, какъ лейбъ-хирурги Гови, Паликала, Арескинъ, докторъ Бидлоо, «архіатеръ» Блументростъ и др.; самъ Петръ и Екатери весьма благоволили Лестоку. Когда, въ 1716 г., государь и госуда рыня отправились за границу, то въ путевую свиту ихъ состоящу изъ самыхъ приближенныхъ людей, попалъ и Лестокъ, который н значенъ былъ состоять хирургомъ при ея величествѣ. Казалось, жизн въ новомъ отечествѣ начала улыбаться молодому человѣку. Но чере два года послѣ возвращенія изъ заграничнаго путешествія, Лесто

[illegible] въ Казань,» по жалобѣ, какъ замѣчаетъ Соловьевъ

его съ дочерью одного придворнаго служителя

Какимъ образомъ Лестокъ долженъ былъ содержаться въ ссылкѣ, то видно отчасти изъ двухъ писемъ казанскаго губернатора, боярина Салтыкова къ кабинетъ секретарю Макарову. «Въ нынѣшнемъ 1720 г. генваря 19 дня, писалъ Салтыковъ,—съ указомъ Ц. В. отъ архіатера г. Блументроста присланъ въ Казань лекарь Лестокъ, о которомъ изволили вы писать, чтобы содержать покрѣпче и смотрѣть за нимъ, чтобъ онъ не ушелъ и не имѣлъ бы какой съ кѣмъ корреспонденціи, въ перепискѣ которой, по оному, вашей милости, письму и по нынѣ у насъ такъ содержится. «Далѣе губернаторъ писалъ, что Блументростъ приказалъ выдавать Лестоку по 20 р. въ мѣсяцъ жалованья; между тѣмъ въ письмѣ самого Макарова объ этомъ не упоминалъ, и по присланнымъ Его Ц. В. указамъ изъ Штатсъ-Конторъ-Каллегіи, не получа изъ той Каллегіи указа, денегъ въ расходъ держать не велѣно, и затѣмъ оному лекарю того жалованья давать не смѣю, а онъ проситъ постоянно». Поэтому Салтыковъ и просилъ кабинетъ Секретаря извѣстить его объ этомъ обстоятельствѣ. Макаровъ сообщилъ, что государь приказалъ содержать Лестока подъ карауломъ свободнѣе и возвратить ему шпагу; при этомъ губернаторъ все таки долженъ былъ наблюдать за лекаремъ, чтобы онъ не ушелъ изъ Казани и «исправлялъ бы здѣсь свое лекарское дѣло», т. е. лечилъ гарнизонныхъ офицеровъ, солдатъ и другихъ лицъ; при такомъ условіи Лестоку назначался полный окладъ жалованья 20 р. въ мѣсяцъ, о чемъ состоялся указъ и изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи. Съ своей стороны, Блументростъ писалъ Салтыкову, чтобы Лестокъ «корреспонденціи ни съ кѣмъ не имѣлъ» и занимался леченіемъ «съ охотой»; если же этого онъ исполнятъ не будетъ, то «содержать его по прежнему и жалованья давать по 10 р. на мѣсяцъ». Лестокъ отказался лечить гарнизонныхъ больныхъ на томъ основаніи, что «онъ служитъ при домѣ Его Ц. В., также имѣетъ фунхтіонъ отъ Е. В. короля англійскаго». Прописавъ все это во второмъ письмѣ своемъ Кабинетъ-Секретарю казанскій губернаторъ продолжаетъ: «однакожъ я, по письму вашей милости онаго лекаря изъ подъ караула освободилъ и опредѣлилъ къ нему въ надсмотрѣніе, чтобъ не ушелъ, въ образѣ деньщиковъ двухъ человѣкъ солдатъ, которымъ отъ насъ приказано, чтобъ ни мало отъ него не отлучались и всегда бъ были при немъ, также и шпагу отдать я велѣлъ, токмо оный и понынѣ той шпаги не принялъ и объявляетъ: когда онъ былъ арестованъ въ С.-Петербургѣ, будто оную у него взялъ бригадиръ и лейбъ-гвардіи маіоръ г. Ушаковъ, а жалованья давать до письма вашей милости ему нынѣ велѣли противъ объявленнаго письма г. архіатера».

Лестокъ оставался въ Казани до смерти Петра В. Воцарившаяся Екатерина вспомнила о своемъ бывшемъ врачѣ, сопровождавшемъ ее въ заграничную поѣздку, и не замедлила призвать его ко двору. Лестокъ получилъ званіе лейбъ-хирурга Е. В. и назначенъ состоять при цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Въ царствованіе Екатерины, Петра II и Анны Іоанновны Лестокъ предавался обычной придворной жизни и, благодаря своему веселому нраву и услужливости, снискалъ милостивое расположеніе къ себѣ цесаревны. Находясь, вмѣстѣ съ послѣднею, вдали отъ быстро смѣнявшихъ другъ друга царствованій и особенно лицъ, стоящихъ во главѣ управленія, лейбъ-хирургъ не принималъ почти ни какаго участія въ политикѣ. Но съ того времени, какъ Анна Леопольдовна сдѣлалась правительницею, Лестокъ началъ поступать иначе.

Перемѣна въ поведеніи лейбъ-хирурга обусловливалась какъ его личными побужденіями, такъ и тогдашними обстоятельствами. Отправляясь на службу въ Россію, онъ надѣялся достигнуть богатства, къ которому имѣлъ непреодолимое стремленіе. Страсть къ пріобрѣтенію, наживѣ, столь сильна была въ Листокѣ, что всѣ поступки своей жизни онъ измѣрялъ единственно количествомъ матеріальной выгоды. Но занимаемыя имъ должности, не говоря уже о прошедшемъ, далеко не удовлетворяли его *золотыхъ* надеждъ. Между тѣмъ Лестоку теперь было подъ 50 лѣтъ и ждать отъ будущаго многаго, ему не приходилось. Къ тому же примѣры быстраго возвышенія иностранцевъ, какъ Бирона, особенно же Миниха и другихъ не могли не дѣйствовать на воспріимчивую душу лейбъ-хирурга. Наконецъ, какъ умный и наблюдательный человѣкъ, Лестокъ не могъ не замѣчать ненависти русскихъ къ нѣмецкому правительству и любви къ милостивой для него Елизаветѣ Петровнѣ. Какъ бы то ни было, впрочемъ, только уже въ правленіе Анны Леопольдовны Лестокъ начинаетъ вмѣшиваться въ дипломатическія сношенія русскаго двора съ иностранными, примыкаетъ къ партіи лицъ, имѣющихъ цѣлію свергнуть правительницу и возвести на отцовскій престолъ Елизавету.

Направленіе европейской политики того времени благопріятствовало своекорыстнымъ и честолюбивымъ видамъ Лестока. На первомъ планѣ стояла тогда Франція, которая хотѣла играть первенствующую роль среди европейскихъ государствъ. Но чтобы съ успѣхомъ поддерживать такое свое значеніе, она должна была отклонить всякое вмѣшательство Россіи въ дѣла Европы. Съ этою цѣлію Франція старалась ссорить Россію съ Швеціей и, кромѣ того, занять русское пра-

вительство внутреннимъ переворотомъ, результатомъ котораго было бы воцареніе Елизаветы. При этомъ и Австрія, имѣвшая большія надежды на помощь отъ Россіи, не могла бы расчитывать на эту помощь. Французскій посланникъ при русскомъ дворѣ маркизъ Шетарди и начинаетъ дѣйствовать въ этомъ смыслѣ. Онъ обѣщаетъ Елизаветѣ содѣйствіе своего короля,—но что непосредственная помощь ей можетъ быть оказана только со стороны Швеціи, и потому шведскій посланникъ вступаетъ также съ цесаревной въ переговоры. Сношенія Елизаветы съ обоими посланниками происходятъ черезъ Лестока. Графу Остерману, завѣдывающему иностранными дѣлами, была хорошо извѣстна такая роль лейбъ-хирурга и потому онъ совѣтовалъ правительницѣ посадить его въ крѣпость. Но для Лестока это время наступило еще не скоро, хотя онъ и теперь каждую минуту ожидалъ, что придутъ арестовать его.

25 ноября 1741 года совершился правительственный переворотъ: Елизавета Петровна вошла на престолъ. Остерманъ, Минихъ, Левенвольде и др. нѣмцы, стоящіе во главѣ управленія, были сосланы, и мѣсто ихъ заступили другія лица, изъ русскихъ, между которыми скоро началъ выдаваться вицеканцлеръ Бестужевъ-Рюминъ. Лестокъ сталъ однимъ изъ приближеннѣйшихъ къ императрицѣ лицъ, пользующимся большимъ вліяніемъ на дѣла. Это обстоятельство заставляло французскаго и шведскаго посланниковъ теперь особенно заискивать у лейбъ-хирурга. Еще до переворота 25 ноября Швеція, по настоянію французскаго двора, объявила Россіи войну для возстановленія правъ потомства Петра В.; но права эти были уже возстановлены, безъ всякой помощи со стороны шведовъ, и, слѣдовательно, Россія не имѣла никакихъ обязательствъ по отношенію къ Швеціи. Между тѣмъ Франція, затѣявшая все это дѣло, не желала оставить Швеціи безъ какого либо вознагражденія со стороны Россіи. Въ такомъ смыслѣ Шетарди съ шведскимъ посланникомъ и начали вести переговоры. Для успѣшнаго же содѣйствія въ этихъ переговорахъ и вообще въ тѣхъ видахъ, чтобы, склонить русское правительство къ поддержанію интересовъ Франціи, Шетарди предложилъ Лестоку пенсію въ 15,000 ливровъ, которую онъ принялъ, обѣщаясь заслужить. Однако же переговоры о вознагражденіи Россіею Швеціи не привели ни къ чему, русское правительство рѣшилось энергически продолжать войну.

Вицеканцлеръ Бестужевъ, на первыхъ порахъ не разузнавъ еще политику Франціи, считалъ нужнымъ сойтись съ Лестокомъ; но по-

томъ, когда шведскія дѣла обнаружили явное пристрастіе французскаго двора къ Швеціи во вредъ Россіи, межу вицеканцлеромъ и Лестокомъ не могли существовать дружескія отношенія. Лейбъ-хирургъ, получая отъ французскаго короля пенсію, оставался ему преданъ и дѣйствовалъ противъ русскихъ интересовъ какъ теперь по отношенію къ Швеціи, такъ послѣ по отношенію къ Пруссіи. «Бестужевъ, говоритъ Соловьевъ, убѣжденный въ несовмѣстимости французскихъ и прусскихъ стремленій съ русскими интересами, долженъ былъ вступить въ открытую борьбу съ человѣкомъ, чрезвычайно опаснымъ по своему приближенію къ императрицѣ, по необходимости, какую она въ немъ чувствовала вслѣдствіе привычки.—Бестужева сильно раздражало это приближеніе Лестока, возможность говорить съ государынею во всякое время, удобство разрушать то, что было построено министромъ во время нечастыхъ докладовъ о государственныхъ дѣлахъ. Бестужевъ горько жаловался саксонскому резиденту Пецольду: «Государыня отличается непостоянствомъ усвоивать себѣ мнѣніе, смотря потому, въ какое время оно ей предложено, также высказано ли оно пріятнымъ или непріятнымъ образомъ. Лестокъ серіозно и въ шутку можетъ говорить ей болѣе, чѣмъ всякій другой. Когда государыня чувствуетъ себя не совсѣмъ здоровою, то онъ, какъ медикъ, имѣетъ возможность говорить съ нею по цѣлымъ часамъ наединѣ, тогда какъ министры иной разъ въ теченіе недѣли тщетно добиваются случая быть съ нею хоть четверть часа... Князь Кантеміръ пишетъ изъ Парижа въ каждомъ донесеніи, чтобъ ради Бога не довѣряли Франціи, которая имѣетъ въ виду одно—обрѣзать крылья Россіи, чтобъ она не вмѣшивалась въ чужія дѣла: могу ли я послѣ этого, по долгу и совѣсти, быть за Францію? и не заслуживаю ли я вмѣстѣ съ братомъ сожалѣнія, когда государыня, не смотря на мой прямой способъ дѣйствія, слушается все-таки Лестока и Шетарди, которые для своихъ цѣлей прибѣгаютъ ко всякимъ неправдамъ и клеветамъ». Оправдывая свой образъ дѣйствій, Лестокъ отзывался о вицеканцлерѣ и братѣ его оберъ-гофмаршалѣ, что «они люди ограниченные, трусливые и лѣнивые, и потому или ничего не дѣлаютъ, а если и дѣлаютъ, то руководятся предразсудками, своекорыстіемъ и злобою, чѣмъ особенно отличается вицеканцлеръ». Такіе отзывы показывали, что между Бестужевымъ и Лестокомъ загорѣлась сильная вражда, которая должна кончиться паденіемъ одного изъ нихъ.

Неблагопріятныя для Россіи домогательства Франціи были открыты и Шетарди, по настоянію русскаго правительства, отозванъ изъ Россіи. Лестокъ лишился одного изъ самыхъ вліятельныхъ сво-

ихъ друзей. Между тѣмъ, послѣ смерти канцлера князя Черкаскаго, Бестужевъ становился самостоятельнымъ, получивъ верховное завѣдываніе иностранными дѣлами. Теперь вицеканцлеръ былъ несравненно опаснѣе для Лестока. Но послѣдній не унывалъ, и, въ замѣнъ Шетарди, нашолъ себѣ другаго товарища, столь же неблагопріятнаго для Бестужева и русскихъ интересовъ, какъ и французскій посланникъ: то былъ Брюммеръ, гофмаршалъ двора великаго князя Петра Ѳедоровича. Къ нимъ присоединился и новый французскій посланникъ Дальонъ, который о стараніи погубить Бестужевыхъ, въ августѣ 1743 г., писалъ Амелоту: «Я ни на одну минуту не выпускаю изъ виду погубленія Бестужевыхъ. Господа Брюммеръ, Лестокъ и генералъ-прокуроръ Трубецкой неменьше моего этимъ занимаются. Первый мнѣ сказалъ, что готовъ прозакладывать голову въ успѣхѣ этого дѣла. Князь Трубецкой надѣется найти что нибудь, на чемъ бы могъ поймать Бестужевыхъ; онъ клянется, что если ему это удается, то онъ доведетъ дѣло до того, что они понесутъ на эшафотъ свои головы».—Но Бестужевыхъ побѣдить было трудно. Главное средство защиты и нападенія на враговъ вицеканцлеръ нашолъ во вскрытіи и переводѣ съ цифирнаго языка депешъ посланниковъ при русскомъ дворѣ,—средство, заимствованное Бестужевымъ отъ западныхъ сосѣдей. Изъ этой переписки вицеканцлеръ извлекалъ нужныя ему мѣста снабжалъ ихъ своими примѣчаніями и подносилъ императрицѣ. Такимъ образомъ изъ вскрытыхъ депешъ обнаружилось, что, кромѣ Франціи во враждебныхъ замыслахъ противъ Россіи была еще Пруссія, и что посланника послѣдней Мардефельда поддерживали Брюммеръ и Лестокъ. Въ это время прибылъ въ Петербургъ старый врагъ Бестужевыхъ—Шетарди, который и принялся дѣйствовать за одно съ Лестокомъ, Брюммеромъ и Мардефельдомъ. Шетарди началъ съ того, что кромѣ получаемой Лестокомъ пенсіи, вручалъ ему денежные и другіе подарки. Затѣмъ Брюммеръ и Шетарди съ компаніею стали хлопотать о пріисканіи невѣсты Петру Ѳедоровичу, выборъ долженъ былъ согласоваться съ видами Франціи и Пруссіи; это имъ удалось; великій князь женился на принцессѣ цербсткой. За услуги по этому дѣлу Карлъ VII, императоръ милостію Франціи и Пруссіи, возвелъ Лестока въ графское священной Римской имперіи достоинство. Все это было очень неутѣшительно для Бестужева.

Послѣдній, теперь уже канцлеръ, стоялъ почти одинокимъ передъ своими врагами, но стоялъ съ перехваченными депешами Шетарди; большая часть изъ нихъ, съ замѣчаніями канцлера, были представлены императрицѣ. Особенно важны были для Бестужева тѣ мѣста

депешъ, гдѣ Шетарди дѣлаетъ далеко не лестные отзывы о самой государынѣ. Французскій посланникъ былъ арестованъ и высланъ изъ Петербурга. Враги Бестужева дрогнули, и англійскій посланникъ, состоявшій въ дружескихъ отношеніяхъ съ канцлеромъ, писалъ своему двору: «Главная цѣль наша теперь—причинять подрывъ, нанесенный французскимъ интересомъ высылкою Шетарди, и низложитъ окончательно французскую партію, особенно Лестока и Брюммера, надѣюсь что мы въ томъ успѣемъ, но на это нужно нѣсколько времени». Дѣйствительно, уже въ 1745 г. Лестокъ лишился всякаго вліянія на дѣла, и хотя императрица, по старой привычкѣ и памяти о прежнихъ услугахъ, не удаляла его отъ двора, но не рѣдко безъ всякой церемоніи давала ему чувствовать, какъ онъ сильно упалъ въ ея мнѣніи. Лейбъ-хирургъ намѣревался будто бы выйти въ отставку и ѣхать на воды въ Германію. Бестужевъ повидимому побѣдилъ. Однакоже Лестокъ никакъ не хотѣлъ разстаться съ своимъ положеніемъ; онъ всѣми способами старался возстановить прежнее вліяніе, которое для него было столь выгодно. Поэтому лейбъ-хирургъ не только не подалъ въ отставку, но постарался войти въ дружескія связи съ вицеканцлеромъ Воронцовымъ, который въ это время сдѣлался врагомъ Бестужева. Политическая система послѣдняго состояла въ томъ, чтобъ, высвободивъ Россію изъ подъ вліянія Франціи, поддерживать слабѣйшія государства противъ сильнѣйшихъ, Австрію и Саксонію противъ Франціи и Пруссіи, при чемъ, по единству интересовъ, морскія державы—Англія съ Голландіей—были естественными союзницами Россіи. Воронцовъ же старался поддерживать интересы Пруссіи и Франціи, такъ что прусскій посланникъ Финкенштейнъ, смѣнившій Мардефельда, обыкновенно называлъ вицеканцлера своимъ «ажнымъ пріятелемъ». Финкенштейнъ вошелъ въ дружбу и съ Лестокомъ, своимъ, «смѣлымъ пріятелемъ,» которому далъ приличную сумму денегъ; лейбъ-хирургъ просилъ послѣ этого обнадежить короля въ его усердіи.

Бестужевъ вскрывалъ депеши Финкенштейна и, по обыкновенію, съ своими замѣчаніями представлялъ ихъ императрицѣ. При этомъ было обнаружено, что Воронцовъ получалъ отъ прусскаго короля пенсію, что государыня будто бы высказала Лестоку свое неудовольствіе на морскія державы, что болѣзнь генералъ-прокурора Трубецкаго сильно безпокоила графовъ Воронцова и Лестока, такъ какъ и смерть его подлинно была бы великая потеря» для послѣднихъ. Бестужевъ по этому случаю замѣтилъ: «изъ сего Ея и. в. изволитъ смотрѣть, въ какихъ людяхъ сія шайка состоитъ». Но скоро къ этой шайкѣ присоединилось еще одно лицо; то былъ шведскій по-

сланникъ Вульфенстернъ, которому было поручено стараться о сверженіи Бестужева и существующаго правительства. Хотя, такимъ образомъ, количество враговъ канцлера увеличилось, но имъ не пришлось одержать надъ нимъ побѣды. Въ ноябрѣ 1748 года Лестокъ былъ арестованъ и представленъ въ Тайную Канцелярію. Здѣсь подвергли его допросу, но онъ во всемъ запирался; тогда бывшаго графа подняли на дыбу...

29 ноября, генералъ и кавалеръ Апраксинъ, да генералъ-лейтенантъ и кавалеръ графъ Шуваловъ, слушавъ экстракта о бывшемъ надъ медицинскимъ факультетомъ директорѣ Германѣ Лестокѣ, о женѣ его Марьѣ Лестокшѣ, да о племянникѣ его, Лестока, ингерманландскаго пѣхотнаго полка капитанѣ Александрѣ Шапизѣ, да о зятѣ его, Лестока, лейбъ-гвардіи коннаго полка секундъ-ротмистрѣ Бергерѣ, приказали учинить слѣдующее: Помянутый Лестокъ, забывъ страхъ Божій и презря подданическую присягу и не чувствуя того, что онъ высочайшею ея и. в. милостію изъ ничего въ знатнѣйшіе чины возвышенъ и обогащенъ былъ, весьма тяжкія и важныя, въ противность государственныхъ правъ, такожъ собственнаго ему отъ ея и. в. изустнаго повелѣнія преступленія учинилъ: 1) понеже оный Лестокъ совершенно вѣдалъ, что во всемъ свѣтѣ запрещено, а здѣсь наипаче въ самодержавномъ государствѣ, кому не поручены дѣла, съ иностранными министрами видѣться тайно, т.-е. къ нимъ ѣздить и ихъ по выбору къ себѣ звать, а наипаче тѣхъ, кои государству и государя интересу противны,—а паче знаетъ же онъ Лестокъ, что и въ Москвѣ, по высылкѣ французскаго министра марки Шетардія, объявленъ былъ именной ея и. в. указъ, чтобъ окромѣ публичныхъ обѣдовъ никому обхожденія не имѣть съ чужестранными министрами, а особливо же и сверхъ того ему, Лестоку, собственно и отъ самой ея и. в. изустно точными словами повелѣно, чтобъ съ иностранными министрами знакомства не имѣть, съ такимъ ему высочайшимъ отъ ея и. в. изустнымъ же объявленіемъ, что прусскій, французскій и шведскій дворы такіе, кои за непріятельскіе признаваются; а онъ, Лестокъ, вѣдая о всемъ томъ, явное помянутому именному ея и. в. указу и собственному отъ ея и. в. ему, Лестоку, высочайшему изустному повелѣнію презрѣніе учинилъ, и за тѣмъ запрещеніемъ съ показанными министрами, а именно: шведскимъ Вульфенштерномъ, прусскимъ Финкенштейномъ дерзновенно имѣлъ конфидентное обхожденіе и съ ними сочинилъ общую партію; чего ради, какъ они у него, такъ и онъ у нихъ неоднократно бывалъ и за полночь сиживали,—а дабы болѣе и безпрепятственнѣе то съ ними обхожденіе ему

имѣть, мало по малу и отъ двора онъ отставалъ, притворяя себя яко бы больнымъ; и хотя онъ, Лестокъ, въ таковомъ съ тѣми министрами конфидентномъ обхожденіи и въ сочиненіи съ ними партіи упрямствомъ своимъ точно и не винился и показалъ, что яко бы обходился онъ съ ними такъ запросто, а другихъ де противныхъ разговоровъ и разсужденій, которые бы касались до имперіи россійскаго государства, никакихъ съ ними яко бы онъ, Лестокъ, не имѣлъ; но тому вѣрить не подлежитъ, ибо помянутый капитанъ Шапизо именно показалъ, что онъ отъ двора отставалъ и дѣлался притворно больнымъ, и болѣе обхожденіе имѣлъ со оными министрами,—да и жена его, Лестока, о томъ его Лестоковомъ со оными министрами обхожденіи показала именно, а означенный зять его Бергеръ и точно объявилъ, что онъ, Лестокъ, со оными министрами въ добромъ согласіи жилъ и въ конфиденціи съ ними говаривалъ, а онъ, Лестокъ, упрямствомъ своимъ, какъ выше показано, не токмо въ томъ истины не объявилъ, но безбожно отговаривался, что и о томъ, дабы съ иностранными министрами обхожденія не имѣть и чтобъ оные шведскій и прусскій министры государства и государя интересу противны были, яко бы онъ не вѣдалъ, и ея де и. в. о вышеписанномъ когда ему, Лестоку, повелѣвать соизволила-ль, того будто бы онъ не помнитъ. 2) Когда ему, Лестоку, во обличеніе собственноручный ея и. в. высочайшій указъ объявленъ, что ему, Лестоку, ея и. в. упоминая о Манштейнѣ и о прочемъ говорить соизволила, такожъ что и онъ о королѣ прусскомъ и о прочемъ же ея и. в. доносилъ, какъ о томъ по означенному экстракту явствуетъ именно, то онъ, Лестокъ, не только въ томъ, что ему ея и. в. объ ономъ, такожъ что Швеція, а особливо коронный ея наслѣдникъ за непріятели почитаемы быть имѣютъ и о прочемъ, къ тому принадлежащемъ, говорить соизволила, безбожно съ презрѣніемъ отговаривался, но и отъ того, что и самъ онъ, Лестокъ, на оное ея и. в. представляя, доносилъ,—упрямствомъ своимъ отрекся и показалъ, что яко бы и о томъ онъ, Лестокъ, ея и. в. доносилъ ли, того будто бы онъ, Лестокъ, не помнитъ. 3) Онъ же, Лестокъ, самой ея и. в. безбожно и безсовѣстно говорилъ о его и. в. государѣ великомъ князѣ весьма непристойныя и важныя слова, что ежелибъ принцесса цербстская послушала его Лестоковыхъ и Блюмеровыхъ совѣтовъ, то бы она его и. в. за носъ водила, въ чемъ онъ, Лестокъ, персонально оскорбленіе величества учинилъ; и когда онъ, Лестокъ, въ томъ спрошенъ, то безбожно и отъ того упрямствомъ своимъ сперва онъ отрекался и показалъ, что о томъ ея и. в. когда онъ говорилъ ли, того яко бы онъ не помнитъ, а потомъ по

обличенію точными ея и. в. высочайшими словами онъ, Лестокъ, въ томъ винился, но токмо того, съ какого бъ умыслу то онъ говорилъ, упрямствомъ своимъ истины въ томъ онъ, Лестокъ, не принесъ. 4) Всѣмъ, а особливо ему, Лестоку, извѣстно, что помянутый французскій министръ марки Шетардія изъ Москвы высланъ за его богомерзкіе поступки съ безчестіемъ, почему ему, Лестоку, никакой уже съ нимъ, яко съ непріятелемъ и съ безчестнымъ человѣкомъ и корреспонденціи имѣть было не долженствовало, но оный Шетардій и послѣ той его Шетардіевой отсюда высылки имѣлъ съ нимъ, Лестокомъ, корреспонденцію, и при письмѣ своемъ прислалъ къ нему, Лестоку, въ презентъ шкатулку съ табакерками и всякими другими мелочьми, изъ слоновой кости сдѣланными, и при присылкѣ оныхъ табакерокъ тотъ Шетардія объявленнымъ своимъ письмомъ именно его, Лестока, просилъ, что ежели и выше куда оныя табакерки угодны будутъ, то-бъ онъ ихъ вручилъ, и въ томъ письмѣ точно написано было—*герои*, почему явственно оказуется, что оный Шетардій его, Лестока, просилъ, дабы оныя табакерки поднесены были и ея и. в., предосудительно, что то учинилъ помянутый Шетардій, оскорбитель величества и съ безчестіемъ отсюда высланный,—чего ради ему, Лестоку, въ то жъ самое время по присяжной должности должно бъ о томъ донесь ея и. в.; но онъ, Лестокъ, не токмо о томъ ея и. в. не доносилъ и утаилъ, но и при слѣдствіи истины въ томъ онъ не объявилъ, и хотя упрямствомъ своимъ онъ, Лестокъ, и отговаривается, что якобы вышепоказаннаго письма къ нему, Лестоку, прислано не было, но тому вѣрить не можно,—ибо помянутый капитанъ Шапиза въ распросѣ и съ нимъ, Лестокомъ, въ очной ставкѣ точно показалъ, что помянутое отъ Шетардіи письмо къ нему, Лестоку, прислано и въ немъ вышеписанная рчь *герои* написана была подлинно, почему и утвердиться болѣе надлежитъ на ономъ его Шапизиномъ показаніи, ибо когда бъ такого письма прислано и въ немъ оной рѣчи написано не было, то-бъ ему, Шапизѣ, и показывать о томъ было не съ чего; а онъ, Лестокъ, истины о томъ не показываетъ и скрываетъ, какъ видно, съ умыслу, не хотя тѣмъ привесть себя въ подозрѣніе 5) Онъ же, Лестокъ, чрезъ Мардефельда отъ короля прусскаго получилъ въ презентъ денегъ десять тысячъ рублевъ, за что онъ, Лестокъ, письмомъ своимъ того короля и благодарилъ, и то письмо писалъ помянутый Шапиза, а Лестокъ хотя самъ его поправлялъ, но по замерзелому своему упрямству и въ томъ истины не объявилъ и показалъ, что такого числа денегъ и ничего отъ прусскаго короля чрезъ Мардефельда яко бы онъ неполучалъ, и благодарительнаго де письма къ

королю и къ нему, Мардефельду, рукою онаго Шапизы никогда о томъ будто бы писано не было,—но и того его показанія за истину не пріемлется, понеже помянутый Шапиза въ распросѣ и съ нимъ, Лестокомъ, въ очной ставкѣ о томъ о всемъ показалъ на него Лестока, именно, къ чему онъ, Шапиза, и то прибавилъ, что онъ, Лестокъ, въ компаніи въ домѣ своемъ говорилъ, что онъ, Лестокъ, о тѣхъ деньгахъ и ея и. в. доносилъ, которыя де будто ея и. в. и принять ему указать соизволила,—почему разсуждается, что ежели бъ такого числа денегъ онъ, Лестокъ, чрезъ Мардефельда не получилъ и благодарительнаго письма къ королю онъ не писалъ, тако жъ и оныхъ бы словъ онъ, Лестокъ, не говорилъ, то оному Шапизѣ и показывать о томъ было не для чего, а онъ, Лестокъ, истины о томъ не показываетъ и скрываетъ умышленно, дабы чрезъ то не привесть себя или и другихъ своихъ, состоящихъ въ томъ же преступленіи единомышленниковъ, въ дальное подозрѣніе. 6) Да и кромѣ того именно на него, Лестока, показано, что въ началѣ іюля мѣсяца 1747 года отъ того жъ короля прусскаго чрезъ Финкенштейна получилъ онъ, Лестокъ, нѣсколько тысячъ, за что и обѣщалъ онъ, Лестокъ, пока живъ, о интересахъ его короля усердствовать; да и помянутый Шапиза показалъ, что онъ отъ содержателя прусской конторы купца Кеппена, по посылкамъ и по письмамъ его, Лестока, въ разныя времена перебралъ и Лестоку отдалъ денегъ тысячъ пять или шесть; къ тому же и оный Кеппенъ въ допросѣ и въ очной съ нимъ, Лестокомъ, ставкѣ точно показалъ, что изъ Берлина отъ купцовъ Шплитгербера и Доума переведены къ нему для заплаты Финкейнштейну четыре тысячи рублевъ, о которыхъ де оны Финкенштейнъ ему, Кеппену, именно сказалъ, что деньги оставляетъ онъ для его, Лестока, объявляя, яко бы то наигрышныя деньги были; но онъ Лестокъ, и въ томъ истины упрямствомъ своимъ не объявилъ же и показалъ, что въ нынѣшнемъ 1748 г. къ тому купцу положилъ онъ четыре тысячи рублевъ, яко бы собственныхъ своихъ для отдачи въ проценты; но когда де оныя отъ того купца въ процентъ были не отданы, то онъ по прежнему ихъ къ себѣ чрезъ помянутаго Шапизу и перебралъ; а помянутый купецъ Кеппенъ въ очной съ нимъ, Лестокомъ, ставкѣ, уличая его, Лестока, именно показалъ, что оный Лестокъ ему, Кеппену, денегъ въ ростъ не давалъ, и онъ, Кеппенъ, такихъ денегъ отъ него Лестока, изъ рукъ и ни чрезъ кого не бирывалъ, и потому явно признавается, что тѣ деньги не собственныя его, Лестоковы, но точно за что либо отъ Финкенштейна ему, Лестоку присланы; но онъ Лестокъ, и о томъ умышленно не показываетъ и скрываетъ. 7) По-

неже въ послѣднюю Шетардія въ Москвѣ бытность, оный Шетардій въ одинъ день Мардефельда, Брюммера, Трубецкаго, Румянцева и его, Лестока, собралъ, и разсказавъ имъ, какъ Геродорфъ милостивымъ ея и. в. пріемомъ хвалился, — ему, Лестоку, совѣтъ подалъ тотчасъ къ ея и. в. идти и разныя по дѣламъ, ни мало до него, Лестока, не принадлежащимъ, представленія чинить,—то не токмо всѣ вышеозначенные на то согласились, и онъ, Лестокъ, на себя взялъ, яко депутатомъ къ ея и. в. отъ чужестраннаго министра идти; почему онъ, Лестокъ, забывъ страхъ Божій и присяжную свою должность, не токмо о томъ, съ чѣмъ ему идти присовѣтовано было, но тогда же о томъ присовѣтованіи, тако жъ и другія многія, ни мало до него не подлежащія, ея и. в. представленія, яко бы отъ одного себя, дерзновенно чинилъ,—и что ему отъ ея и. в. сказано, то онъ о томъ именно пересказывалъ помянутымъ Шетардію и Мардефельду, какъ объ ономъ о всемъ въ перехваченномъ онаго Шетардія къ французскому статскому секретарю Аммоту письмѣ именно явствуетъ, а онъ, Лестокъ, безбожно хотя и отговаривается, что будто бы онъ о тѣхъ представленіяхъ и что ему отъ ея и. в. было сказано, Шетардію и Мардефельду никогда не пересказывалъ,—но въ томъ явная его ложь изобличена; ибо когда бъ онъ, Лестокъ, о томъ онымъ Шетардію и Мердефельду не пересказывалъ, то бъ тому Шетардію и во объявленномъ своемъ письмѣ писать о томъ было не съ чего; ктому же онъ Лестокъ, и кромѣ того явился въ тяжкомъ преступленіи, ибо какія ея и. в. въ повѣренности ему, Лестоку, одному только, а никому другому, слова говорить соизволила, то онъ, Лестокъ, тѣхъ словъ не токмо секретно не содержалъ, но явно измѣннически помянутому Шетардію о тѣхъ словахъ пересказывалъ, о чемъ оный Шетардій и въ письмѣ своемъ изъяснилъ; а онъ, Лестокъ, и въ томъ противностію своею не винится; а понеже ея и. в. точными словами соизволила объявить, что о тѣхъ словахъ, кромѣ его, Лестока, другимъ никому ея и. в. говорить не соизволила, почему и означенному Шетардію въ въ письмѣ своемъ изъяснять, ежели жъ онъ отъ него, Лестока, о томъ не слыхалъ, было не съ чего-жъ, — а ему Лестоку, не только чужестраннымъ, но и никому о такихъ сказанныхъ ему отъ ея и. в. въ повѣренности, словахъ объявлять весьма было не должно, а слѣдовало бы о томъ содержать ему весьма секретно;—и тако по обстоятельству всего того видимо есть, что какъ всѣ вышеобъявленные: Мардефельдъ, Брюммеръ, Трубецкой, Румянцевъ и онъ, Лестокъ, въ въ вышеозначенное время съ показаннымъ Шетардіемъ какую либо шайку ко вреду интереса Россійской имперіи составляли для получе-

нія себѣ отъ Франціи или отъ другихъ чужестранныхъ дворовъ каковыхъ подарковъ,—ибо помянутый же Шетардій въ другихъ своихъ письмахъ точно написалъ, что онъ Шетардій, назначенный ему, Лестоку, подарокъ двумя тысячами рублевъ умножилъ, тако жъ и о другихъ многихъ пенсіонерахъ онъ упоминалъ, какъ о томъ въ тѣхъ письмахъ явствуетъ именно,—и потому видно, что за-подлинно оному Лестоку отъ Франціи пенсія и такое пріумноженіе учинено было, да и другимъ многимъ пенсіоны опредѣлены были же, о чемъ и ему, Лестоку, по причинѣ бывшей у него съ Шетардіемъ конфиденціи конечно знать должно; но онъ, Лестокъ, какъ въ томъ, тако-жъ и во всемъ вышеобъявленномъ на себя и на сообщниковъ своихъ, упрямствомъ своимъ, истины не показываетъ, а объявляетъ, что таковаго подарку и къ нему онаго пріумноженія отъ онаго Шетардія никогда ни за что яко бы онъ не получалъ и о прочихъ пенсіонерахъ будто бы онъ не знаетъ, въ чемъ потому жъ онъ, Лестокъ, явно виновнымъ и тяжкимъ преступникомъ остается. 8) А понеже и помянутый капитанъ Шапиза именно на него, Лестока, показалъ, что онъ прусскую и французскую партію совершенно держитъ и преданъ, и что въ бытность де означеннаго Мардефельда рескрипты всѣ, которые къ должно первѣе объявлять министерству россійскому, давалъ онъ, Мардефельдъ, прежде ихъ знать оному Лестоку въ разсужденіи томъ, чтобъ онъ, Лестокъ, объ ономъ старался; почему онъ, Шапиза, и точно призналъ, что онъ, Лестокъ, желалъ, чтобы и всѣ той же партіи были склонны, и что, какъ онъ примѣтить могъ, что не было ль у него, Лестока, о томъ какой и коммиссіи; да особо по дѣлу явственно оказуется, что и Финкенштейнъ то же чинилъ, а министерству здѣшнему почти никогда ни о чемъ не сообщалъ, и хотя курьеры и весьма часто къ нему пріѣзжали, то однакожъ и о ихъ депешахъ ни Мардефельдъ, ни Финкенштейнъ ничего министерству необъявляютъ,—а онъ, Лестокъ, о томъ и о единомышленникахъ своихъ хотя и не показываетъ, а объявляетъ, что якобы оные Мардефельдъ и Финкенштейнъ показывали ему получаемые токмо одни о тамошнихъ обращеніяхъ куранты и письменныя вѣдомости,—но тому статься нельзя, чтобъ оные министры, бывъ съ нимъ, какъ и выше показано, въ конфиденціи, тѣхъ королевскихъ указовъ ему не объявляли,—ибо въ разныхъ перехваченныхъ письмахъ усмотрѣно, что Финкенштейнъ и Вульфенштейнъ ко дворамъ своимъ писали, что здѣшнее правленіе на такомъ основаніи, какъ теперь, долго остаться не можетъ, и что для произведенія де здѣсь перемѣны удобнымъ случаемъ была бы ссора между ея и. в. и его и. в. великимъ княземъ и что есть спо-

собъ оную воспричинствовать, и что генералъ-прокуроръ князь Трубецкой сообщникомъ всѣхъ его Лестоковыхъ злодѣйскихъ замысловъ былъ; да и то еще о немъ упомянуто, что въ случаѣ воспослѣдуемаго происшествія перемѣны онъ такимъ между шайкою его, Лестока, признавается, который въ состояніи тѣми пріятельми предводительствовать, кои теперь въ спячкѣ находятся, а тогда всѣ возстанутъ, и что онъ, Лестокъ, во время бывшей здѣсь съ морскими державами негоціаціи о перепущеніи имъ помощнаго корпуса старался всѣ тайности, собливо же о секретныхъ артикулахъ, оный у вицеканцлера свѣдать, о всемъ томъ Финкенштейну онъ пересказывалъ, и что для недопущенія помощнаго корпуса, котораго походъ онъ, Лестокъ, разными каналами воспрепятствовалъ старался, ему, Лестоку, и вицеканцлеру отъ Финкенштейна совѣтовано было нѣкоторыхъ изъ духовенства подкупить, и что оный же Финкенштейнъ къ королю своему писалъ, чтобъ французскому двору присовѣтовано было, по причинѣ отправленія помощнаго войска, Турковъ или Крымскихъ татаръ противу областей ея и. в., а именно къ нападенію на Украйну возбудить въ той надеждѣ, что тѣмъ канцлеру шутка сыграна была бъ, и что въ перехваченыхъ же Финкенштейновыхъ и Вульфенштерновыхъ письмахъ усмотрѣно, что онъ, Лестокъ, имъ обо всемъ, что только увѣдать или услышать могъ, особливо же изъ устъ ея и. в. и касательно до государственныхъ дѣлъ, но обоихъ ихъ, одного по причинѣ собранной въ Финляндіи арміи, а другаго починяющимся съ финлянской стороны движеніемъ увѣрялъ и просилъ, чтобъ они отнюдъ никакого омбража изъ того не принимали и не безпокоились, ибо-де то токмо для устрашенія чинится; да что онъ же, Лестокъ, Финкенштейну говорилъ, что ему, Лестоку, съ вице-канцлеромъ удалось тайнаго совѣтника Веселовскаго на свою сторону преклонить, и такъ, что Веселовскій, учиня ему, Лестоку, весьма много откровеній, уже и отстать не можетъ,—и хотя онъ, Лестокъ, во всемъ томъ и не винился и показалъ, что того де ничего за собою и ни за кѣмъ онъ не знаетъ, и яко бы о перемѣнѣ нынѣшняго благополучнаго государствованія никакого умыслу и разсужденія не токмо съ прусскимъ и шведскимъ министрами, но и ни съ кѣмъ никогда онъ не имѣлъ, и ни въ чемъ онъ со оными министрами онъ не соглашался; но въ томъ ему, Лестоку, вѣрить никакъ не возможно, ибо онъ, будучи со оными Шведскимъ и прусскимъ министрами въ нерозрывной конфиденціи, совершенно такія разсужденія и сообщенія имѣлъ и имъ тѣмъ, что здѣсь вѣдалъ или услышалъ, въ пользу ихъ наставленіе давалъ для полученія себѣ за то отъ нихъ интереса, какъ то и выше значитъ, что

чрезъ Мардефельда и Финкенштейна онъ уже и получилъ,—а еж
бы онъ, Лестокъ, таковыхъ съ ними разсужденій и сообщеній
имѣлъ и наставленій не имѣлъ и наставленія не давалъ, то бъ онь
министрамъ, Вульфенштерну и Финкенштейну, и въ вышеозначе
ныхъ своихъ письмахъ писать было о томъ не съ чего, ибо он
министры, кромѣ его, Лестока, другихъ таковыхъ конфидентовъ е
они и имѣютъ, ли, но развѣ изъ его же сообщниковъ; къ тому я
и самъ онъ, Лестокъ, показалъ, что оный шведскій министръ мног
спрашивалъ его, Лестока: для чего столько много войска введено
Финляндію? на что и онъ, Лестокъ, тому министру явно во откров
ніе сказалъ: что де вы думаете, мы де миру съ вами не разорвем
развѣ де вы хотите дурачиться, у себя въ государствѣ суверенст
дѣлать. Да когда же онъ, Лестокъ, обще со оными шведскимъ и пру
скимъ министрами были и обѣдали у купцовъ помянутаго Кепнена
Говерта, и какъ же въ то время пойманъ и въ тотъ домъ приведе
извѣстный Каменева человѣкъ, который за нимъ, Лестокомъ, подсма
ривалъ, то тогда и со оными министрами о томъ человѣкѣ имѣ
онъ разговоръ, почему онъ, Лестокъ, не токмо подозрителенъ, но
не въ маломъ преступленіи оказуется, ибо ему Лестоку, и объ оно
тѣмъ министрамъ говорить было не надлежало. 9) Да и кромѣ то
вышеозначенная его Лестокова съ помянутыми министрами конф
денція явно уже наружу вышла, ибо коль скоро означенный кан
танъ Шапизо арестованъ, то того жъ утра въ девятомъ часу и
такое время, когда многіе еще спятъ, объявленный Вульфенштерн
него былъ, а онъ тогда письма свои разбирать за нужно изобрѣ
дабы принадлежащія до рукъ ея и. в. ея виличеству поднести, и хо
онъ, Лестокъ, и показывалъ, что означенный Вульфенштернъ при
жалъ къ нему яко бы самъ собою, предъ отъѣздомъ своимъ отсю
съ нимъ, Лестокомъ, проститься, и побывъ у него мало и прост
съ нимъ, отъ него поѣхалъ, а другихъ де никакихъ разговоровъ
откровенностей съ нимъ онъ, Лестокъ, будто бы не имѣлъ,—но
томъ ему, Лестоку, повѣрить потому же не сложно, ибо нельзя стат
чтобъ онъ, будучи съ нимъ въ конфиденціи, какой откровенности
наставленія ему не учинилъ,—почему и въ томъ онъ, Лестокъ, ве
ма подозрительнымъ же остается. 10) Сверхъ же того, и еще он
Лестокъ, подозрительнымъ признавается, понеже къ нему хажива
прусскій секретарь посольства неоднократно и съ нимъ, Лестоко
всегда говаривалъ на одинъ секретно, о чемъ жена его и вышеи
санный Шапизо показали именно; а онъ, Лестокъ, хотя и отгова
вается, что яко бы съ тѣмъ секретаремъ ничего онъ не говарива

и конфиденціи съ нимъ не имѣлъ, но тому статься не возможно, чтобъ секретари посольства за пустыми дѣлами бродили; къ тому же явно усматривается, что сіе паче для того чинилось, дабы не подать больше подозрѣнія о толь частыхъ и безъ того его Лестоковыхъ съ прусскимъ и шведскимъ министрами съѣздахъ. 11) Онъ же, Лестокъ, имѣлъ у себя друзей, а именно: генералъ-прокурора князь Никиту Трубецкаго, графовъ Александра Румянцева, вицеканцлера Воронцова, сенаторовъ: князь Алексѣя Голицына, князь Ивана Одоевскаго, камергера Петра Голицына, оберъ-церемоніймейстера Сантія,—которые чаще всѣхъ другихъ къ нему, Лестоку, ѣзживали, и, какъ по обстоятельству дѣла видно, то оные конечно съ нимъ какія разсужденія и конфиденцію имѣли, а особливо трое первые, ибо Лестокша, Шапизо и Бергеръ, всѣ трое точно показали, что они наиглавнѣйшіе Лестоку друзья были; но онъ, Лестокъ, и отъ того упрямствомъ своимъ отговаривается и показываетъ, что яко бы оные ему не суть друзья, но обыкновенно въ пріятельствѣ между собою они обходились и другъ къ другу ѣзжали они въ гости только для однихъ компаній, а конфиденціи де никакой онъ, Лестокъ, съ ними не имѣлъ; но въ томъ явно его Лестоково показаніе явилось, ибо жена его, Лестока, и помянутые Шапизо и Бергеръ именно показали, что оныя персоны къ нему Лестоку, ѣзжали, а Бергеръ и то аще припомнилъ, что онъ, Лестокъ, и въ добромъ дружествѣ съ ними жилъ,—и тако потому признавается, что онъ, Лестокъ, подлинно конфиденцію съ ними имѣлъ, а именно о томъ на себя и на нихъ не показываетъ, прикрывая тѣмъ измѣнническія свои дѣла и укрывая тѣхъ своихъ конфидентовъ, уповая чрезъ нихъ спасеніе себѣ получить. 12) Онъ же, Лестокъ, какъ видно, зная за собою многія и важныя преступленія, и дабы оныя наружу не вышли, и на свѣтѣ жить не желалъ, о чемъ и самъ онъ, Лестокъ, показалъ, что ежелибъ жена его не просила, чтобъ онъ лечился, то бъ онъ и безъ лекарства умеръ. И тако оный Лестокъ по всѣмъ вышеобъявленнымъ обстоятельствамъ не токмо подозрителенъ, но и въ тяжкихъ и важныхъ преступленіяхъ и винахъ явился, за что онъ, Лестокъ, по силѣ всѣхъ государственныхъ правъ подлежитъ смерти,—однакожъ не соизволитъ ли ея и. в., изъ высокоматерняго своего милосердія для многолѣтняго ея и. в. и высочайшей ея и. в. фамиліи здравія, отъ смертной казни учинить его, Лестока, свободна, а вмѣсто того не соизволитъ ли же ея и. в. указать учинить ему, Лестоку, нещадное наказаніе кнутомъ и послать его въ ссылку въ Сибирь въ отдаленные города, а именно въ Охотскъ, и велѣть его тамъ содержать до кончины живота его подъ

карауломъ... Движимое и недвижимое помянутаго Лестока имѣніе в безъ остатку отписать на ея и. в... Что же помянутый Лестокъ генералъ-прокурорѣ Трубецкомъ, и о графѣ Румянцевѣ, и о прочи вышеобъявленныхъ персонахъ, чтобъ онъ съ ними какія конфиденц имѣлъ точно упрямствомъ своимъ (и съ подъему) не показалъ,—н ионеже, какъ выше явствуетъ и Шетардій въ письмѣ своемъ о нѣ которыхъ изъ нихъ о бывшихъ между ими совѣтованіяхъ именно изъ ясниль, но оные въ томъ ни отъ кого не изобличены, а ежелибъ они изобличены были, то бъ подвержены были и они наказанію. Однакожъ оное все предается въ высочайшее ея и. в. соизволеніе».

Императрица смягчила приговоръ Тайной Канцеляріи: Лестокъ сосланъ былъ въ г. Угличъ.—Что же касается до другихъ лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, то изъ нихъ жена Лестока освобождена отъ всякой отвѣтственности, а капиталъ Шапизо и секундъ-ротмистръ Бергенъ переведены были въ отдаленные отъ Петербурга гарнизонные полки.

М. Семевскій.

СВѢДѢНІЯ О СЕМЕЙНОМЪ АРХИВѢ ГРАФОВЪ ДЕЛАГАРДИ

И БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Главная часть архива графовъ Делагарди хранится въ родномъ
ъ замкѣ въ Лёберёдѣ (Lëberëd) въ округѣ Мальмё, юж. Швеціи,
угая же меньшая часть въ Дерптѣ, въ университетской библіотекѣ [3].
) богатству рукописей этому архиву принадлежитъ первое мѣсто
ряду многочисленныхъ частныхъ архивовъ Швеціи. Опись руко-
сямъ и нѣкоторыя изъ нихъ напечатаны въ каталогѣ, изданномъ
зельгреномъ. (De La Gardiska archivet, eller handlingar ure grefl.
la Gardiska Bibliotheket 20 томовъ Стокгольмъ и Лундъ 1841—43 г.).

Дерптская часть архива заключаетъ въ себѣ 13 огромныхъ фо-
нтовъ. Въ нихъ содержится актовъ касающихся русской исторіи:
5, между ними 156 оригиналовъ, 120 списковъ и 99 черновыхъ
усковъ. Всего 896 листовъ. Актовъ относящихся къ русской и
ьской исторіи: 470, между ними 402 оригинала, 60 списковъ и 8
новыхъ. Всего 948 листовъ. Опись имъ находимъ въ изданіи: Die
unden der Grafen de Lagardie in der Universitäts bibliothek zu
rpat. Herausgegeben von Jah. Lossus. Dorpat 1882.

Графы Делагарди происходятъ отъ французскаго стараго дворян-
го рода въ Лангедокѣ. Родоначальникомъ шведской вѣтви этой
иліи былъ *Понтусъ Делагарди*, род. въ Лангедокѣ въ 1560 г.
нное поприще свое началъ онъ въ французской арміи въ Піе-

---

[3] Эта часть отдѣлилась вслѣдствіе выселенія въ Россію изъ Швеціи графа
за Магнуса Делагарди, находилась первоначально на островѣ Даго, въ имѣніи
овъ Делагарди Эммастъ и оттуда, съ исключеніемъ всѣхъ фамильныхъ бу-
, передана университету профессоромъ Бушемъ въ 1848 г.

монтѣ, предводимой маршаломъ до Бризакъ. Затѣмъ командовалъ онъ кавалерійскомъ полкомъ въ французскомъ отрядѣ, посланномъ на помощь королевѣ Шотландской Гейнрихомъ II. Позднѣе, находясь на службѣ Датской, онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1565 г. Шведами и перешелъ къ нимъ на службу. Король Іоаннъ III, котораго сторону противъ кор. Эриха онъ принялъ, пожаловалъ ему званіе гофмаршала и барона Экгольмскаго и посылалъ его съ дипломатическими порученіями въ Голландію, Францію и къ Германскому императору. Съ 1580 г., когда онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ шведскаго войска въ Лифляндіи, начались его блистательные воинскіе подвиги, возвысившіе Делагарди на степень знаменитѣйшаго полководца своего времени. Въ слѣдующемъ же году, въ октябрѣ, донесъ онъ своему государю, что, начиная отъ Кексгольма вплоть до Нарвы, вся страна «очищена» отъ Русскихъ и весь берегъ Финскаго залива Шведское владѣніе. Замѣчательнымъ по отважности подвигомъ былъ его переходъ по льду черезъ Финскій заливъ, съ артиллеріей, изъ Выборга и внезапное появленіе передъ Везенбергомъ. Простой народъ объяснялъ быстроту его движеній не иначе, какъ союзомъ съ дьяволомъ и шведскіе хроники разказываютъ, что Русскіе въ своихъ молитвахъ просили Бога избавить ихъ отъ дьявола и Понтуса. Въ мѣстныхъ эстскихъ легендахъ имя Понтуса Делагарди встрѣчается въ названіи нѣкоторыхъ мостовъ и кургановъ. Послѣ смерти Понтуса (онъ утонулъ въ Наровѣ 5 ноября 1585 г. Погребенъ въ Вышгородской церкви въ Ревелѣ) и вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ большая часть его завоеваній, отошла по Столбовскому миру, отъ Швеціи къ Россіи.

Сынъ Понтуса *Яковъ Делагарди* (впослѣдствіи графъ, род. въ Ревелѣ въ 1583 г.) пошелъ по стопамъ своего отца. Въ ранней молодости участвовалъ онъ въ Лифляндской войнѣ. Военное искусство изучилъ онъ въ рядахъ голландской арміи подъ начальствомъ славнаго полководца графа Морица Нассаускаго. Это послужило ему лучшей рекомендаціей въ глазахъ Карла IX и 27-ми лѣтъ онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ шведскаго отряда, посланнаго на помощь къ царю Василію Шуйскому. Несмотря на то, что шведское войско состояло по большей части изъ чужестранныхъ наёмниковъ, неоднократно возмущавшихся въ рѣшительные моменты по случаю задержки жалованья обѣщаннымъ Русскими, Яковъ Делагарди, съ помощію опытныхъ и искусныхъ военачальниковъ Сане, Бойе и въ особенности Гарна и кн. Скопина-Шуйскаго, ознаменовалъ себя рядомъ блистательныхъ побѣдъ надъ Поляками и шайками Самозванцевъ. Въ качествѣ освободителя, вошелъ онъ въ Москву весною въ 1610 г. Съ неуряди-

, наступившей въ русскихъ дѣлахъ со смертью Скопина, прекра-
ись военные успѣхи Якова Делагарди: проигравъ сраженіе при
; Клушинѣ, вслѣдствіе измѣны французскихъ рейтаровъ и бѣгства
жихъ, онъ былъ вынужденъ отступить съ горстью преданныхъ ему
вдовъ и Финновъ. Вскорѣ по сверженіи съ престола Шуйскаго и
ѣдствіе невыполненія Русскими нѣкоторыхъ условій союза (между
. удержаніе за собой Кекгольма) Я. Делагарди обратилъ свое оружіе
гивъ насъ и въ томъ же 1610 г. взялъ Ладогу, въ мартѣ 1611 г.
гольмъ, въ іюлѣ—Новгородъ. Результатомъ побѣдъ Я. Делагарди
ъ выгодный для Шведовъ Столбовскій миръ подписанный имъ 27
раля 1617 г. (Архивъ гр. Делагарди особенно богатъ актами от-
щимися къ этой эпохѣ). Далѣе мы встрѣчаемъ Якова Делагарди
числѣ сподвижниковъ Густава Адольфа въ войнѣ съ Польшей.
обно тому какъ отецъ его оттѣснилъ Русскихъ отъ Финскаго за-
а, отвоевалъ Яковъ Делагарди отъ Поляковъ не только Рижскій
ивъ, но и часть Балтійскаго моря. Послѣднее обстоятельство засто-
о Густава Адольфа принять участіе въ 30 лѣтней войнѣ въ кото-
онъ прославился, благодаря полководцамъ воспитанымъ въ школѣ
ва Делагарди. Сей послѣдній осыпанный почестями окончилъ свою
вную жизнь въ званіи фельдмаршала, и генералъ-намѣстника Лиф-
ліи, въ 1652 г. Подъ конецъ своей жизни онъ ослѣпъ. У него
ю 14 дѣтей, изъ которыхъ особенно извѣстенъ Магнусъ Гавріилъ,
ъ по своему вліянію при дворѣ Королевы, Кристины такъ и уча-
мъ въ войнѣ съ Россіей при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Дѣйств. членъ **А. Чумиковъ.**

ОРИЧЕСКІЕ АКТЫ НАХОДЯЩІЕСЯ ВЪ СЕМЕЙНОМЪ АРХИВѢ ГРАФОВЪ ДЕЛАГАРДИ,

ЛЕБЕРЕДѢ (Löberöd) ВЪ ШВЕЦІИ И КАСАЮЩІЕСЯ РУССКОЙ ИСТОРІИ.

. Письма короля Густава I: 1) Къ обывателямъ Финляндіи относительно защиты границъ противъ русскихъ отъ 18 іюля 1542 г. 2) Къ Нильсу Бойе о продолженіи войны съ русскими въ Финляндіи отъ 17 фев. 1556 г.

. Письма короля Ериха XIV: 1) Къ лифляндскому губернатору Сванте Стуре отъ 24 дек. 1562 г. (о томъ что 70,000 [illegible] войско подъ Нарвой и Дерптомъ не есть актъ, [illegible] ствующій о нарушеніи мира). 2) Къ нему же [illegible]

нику Класу Кристерсону (Гарну) (что русскій Великій Кн
жалуется на то что лифляндцы тревожатъ его пограничныхъ.
Къ нему же (отъ 24 дек. 1562 г. (о посольствѣ въ Россіи

III. Мирный договоръ между Швеціей и Новгородомъ въ 1340
(напечатанъ мною въ «Чтеніяхъ» И. О. Исторіи и Др. Р. 18(
I) на латин. и швед. яз.

IV. Нѣсколько копій относящихся ко дѣламъ между Швеціей и Ро
сіей въ правленіе Густава 1) Мирный договоръ 1537 г. 2) з
писка, данная посламъ Эриха въ Россію 1561 г.

V. Договоръ короля Сигизмунда съ Россіей 1595 г.

VI. Союзъ короля Сигизмунда съ Россіей 1595 г.

VII. Шведскаго и Русскаго пословъ рѣшеніе о границахъ государ
ства 1596 г.

VIII. Письмо Ивана Аполлова (шведскаго дворянина изъ древняго бо
ярскаго рода) къ главнокомандующему въ Финляндіи и Ингер
манландіи, графу А. Я. Делягарди 1676. (Напечатано мною в
«Чтеніяхъ»).

IX. Семь донесеній Крейца губернатора Нюланд. и Тавастгуз.
шведскихъ пословъ о русскихъ дѣлахъ А. Я. Делягардію 167
г. іюнь и сентябрь.

X. Письмо ко Якову Делагардію и проч. о войнѣ русской 1609—1
(Списокъ численности польской и казацкой конницы, отнять
у военноплѣннаго).

XI. О посольствѣ въ Россію 1659 г.

XII. Русскія дѣла 1618 г.

XIII. Описаніе Полтавской битвы.

XIV. Королевы Ульрики Елеоноры нотификація Русскому Царю
смерти Карла XII отъ 14 февраля 1719.

XV. Семь писемъ Густава II. Адольфа ко Гансу Бойе (Boye) Но
городскому намѣстнику 1612 г.

XVI. Письма коммисаровъ Русскихъ о границахъ 1617 г.

XVII. Русскія донесенія (смутное время).

VIII. Дѣло о Русской компаніи (о торговлѣ ревенемъ) напеч. мн
въ «Чтеніяхъ».

XIX. Судное дѣло между русскимъ бояриномъ Simenischi ленны
владѣльцемъ королевскаго имѣнія Hallequi и жителями Sk
lerid 1591 г.

XX. Русскія бумаги къ Я. Делагардію съ подписью Трусова, Иг
кина и др.

XXI. Письмо къ графу А. Я. Делегардію, главнокомандующему и

лиціей въ Финляндіи и Ингерманландіи (1677 г.) отъ дворянъ и земства Ингерманландскаго; подписались М. И. Аполловъ, Аминовъ (Аминевъ).

XXII. Русскія военныя карты времени до и послѣ Петра В.

XXIII. Прошеніе Царю Петру о графовъ Вреде, сыновей Фабіяна.

XXIV. Письма русскаго императора и великаго канцлера къ королю Адольфу Фридриху 1747 г.

XXV. Письмо Петра III къ Шведскимъ государственнымъ чинамъ (отказъ отъ Шведскаго престола).

XXVI. О фридрихсгатсскомъ мирѣ.

XXVII. Рѣчь Густава III (о политикѣ Екатерины II).

XXVIII. Путевой журналъ графа Делягарди, изъ поѣздки въ Россію въ 1813—1815 г.

XXIX. О русскомъ бракѣ. Роспись подаркамъ (къ дѣлу о бракѣ Густава IV. Адольфа).

XXX. О военныхъ постахъ Русскихъ Нючепингѣ въ 1743 г.

XXXI. О желѣзныхъ рудникахъ въ Россіи (нѣм.).

ИЗЪ АРХИВА ГРАФОВЪ ДЕЛАГАРДИ.

АКТЫ ХРАНЯЩІЕСЯ ВЪ БИБЛІОТЕКѢ ДЕРПТСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

XXXII. Два донесенія королю Іоанну III изъ Нарвы шведскихъ комиссаровъ 24 нояб. 1585 г. (нѣм.).

XXXIV. Донесенія Як. Делагардія Густаву Адольфу изъ Новгорода и др. мѣстъ (1612—1617 г.).

XXXV. Письма Густава Адольфа 1) ко Ѳедору Григорьевичу и Исаю Ѳедоровичу Аминеву (русскимъ выходцамъ), 2) къ Петру Ѳедорову 1612. 3) Къ Исидору митрополиту Новгородскому и В. Лукъ изъ Нарвы 28 сент. 1614 г. 4) Къ ему же и боярину и намѣстнику Новгородскому Ивану Никитичу Одоевскому 1612 г. янв. 10 дн. 5) Три письма Новгородскимъ чинамъ 10 янв. 13 окт. 1612 г. 30 сент. 1614 г.

XXXVI. Письмо русскаго шпіона Астасско къ Якову Дѣлагардію (нѣм.)

XXXVII. Письмо Ѳедьки Аминева изъ Новгорода къ Як. Делягардію 1619 г. (русс.).

XXXVIII. Письмо Исая Аминева изъ Новгорода 1619 г. къ Карлу Галленьельму (русс.).

XXXIX. Письма изъ Гдова и Новгорода 1616 г. Сванте Банера и Ганса Байе ко Якову Делагарди (швед.).

XL. Къ нему же изъ Канарья Іоахима Берендеса 1614—15 г.

XLI. Два письма русскихъ торговыхъ людей (Gebchäftsleute) 1616 г. 25 мая (Русс. столбецъ) къ нему же.

XLII. Гейнриха Гросса изъ Порхова 1616 г. къ нему же.

XLIII. Микиты Ивановича Калитина 1616 г. » » »

XLIV. Къ нему же: 1) Джона Меррика, анг. посла изъ Новгорода и Архангельска 1617 г. 2) Князя Данилы Ивановича Мезецкаго, боярина, воеводы и намѣстника Суздальскаго 19 ноября 1619 г. изъ Новгорода. 3) Князя Ивана Никитича Одоевскаго старшаго и боярина и воеводы, 4) князя (Ѳедора Тимо)фѣича Долгорукаго 28 авг. 1610 г. изъ Новгорода (нѣм. пер.). Погостнаго старшины отъ марта 1617 г. изъ Новгорода (русс. столбецъ). 6) Ротмистра Марица Вагнера изъ Новгорода 1614 г. (нѣм.).

Письма Якова Делягардія.

XLV. 1) Даниле Булатову, татарину (жалованье вотчиной за оказанные услуги 27 марта 1617 г. Нарва (швед.). 2) Также священнику Ивану Борисову Соборену (sic). Нетсборгъ 1617 г. 3) Также священнику Кандратію Соборену.

XLVI. Донесеніе въ государственную военную коллегію о показаніи трехъ въ Новгородѣ взятыхъ въ плѣнъ русскихъ: стольника Ивана Иванова (Iwansan) Чипчюгова (Ziptziugow). московскаго дворянина Микиты Остафьева Пушкина и Романовскаго дворянина Фоки Дурова—о томъ что произошло на Москвѣ при и по избраніи царя Михаила. Послано 23 іюля 1614 г. изъ Новгорода съ курьеромъ (нѣм.).

XLVII. Сообщеніе неизвѣстнаго лица о переговорахъ между Россіей и Польшей при посредствѣ императора (1611 г.) (нѣм. коп.).

Письма разныхъ лицъ.

XLVIII. Письмо Эверта Горна ко князю Ѳедору Мстиславскому 23 марта 1615 г. Новгородъ (русс.).

XLIX. Андерса Ларсона ратнаго воеводы и державца Колыванскаго (Ревельскаго) къ воеводѣ Ивану Семеновичу Путятину и

дворянину Лукѣ Ивановичу Милославскому, Орѣховскимъ державцамъ. Ивангородъ 1610 г. (русс. копія).

L. Письмо воеводы Ивана Дмитріевича Плещеева и Сергѣя Степановича Собакина и дьяка Четы Абатурова Нѣмецкому воеводѣ Венетрасу (?) Ивановичу, 19 апрѣля 1616 г. Изъ Пскова адресовано въ Порховъ (русс. столбецъ дл. 18 вер.).

LI. Боярина и воеводы Михаила Васильевича Шуйскаго (Скопина) Ругодинскому (Нарв.) державцу Филипу Шедингу. 21 авг. 1608 г. Новгородъ (русс. копія).

LII. Князя Ивана Андреевича Хованскаго (Chowantzscha) намѣстника Новгородскаго къ шведскому комисару Самуилу Кобруну іюль 1618 г. Новгородъ (нѣм. переводъ).

Переписка касающаяся Столбовскаго мира.

LIII. Джона Меррика, кавалера, тайн. сов. и камергера Англійскаго короля Іакова I. проектъ пунктовъ мирнаго договора съ Русскими; 3 дек. 1616 г. Ладога (нѣм.).

LIV. Возраженіе на этотъ проектъ шведскихъ комиссаровъ. Ладога (нѣм.).

LV. Князя Данилы Ивановича Мезецкаго, намѣстника суздальскаго, дворянина Алексѣя Ивановича Зюзина, намѣстника Швецкаго и дьяковъ Микулы Аникитина Новокченова и Добрыни Семенова, подписавшихся подъ Столбовскимъ миромъ, къ Якову Делагардію и Карлу Гиленьельму 23 мая 1617 г. Новгородъ (пришла копія на русс. яз. и отвѣтъ со стороны шведской).

LVI. Тѣже русскіе комисары Карлу Карлусану Хильцегельму Гиленьельму вольному господину въ Бесквору, господину въ Сундбигольмѣ (sic). Новгородъ 25 мая 1617 г. (русс. столбецъ дл. 2 арш. 7 вер.).

LVII. Отвѣтъ имъ Гиленьельма (нѣм.).

LVIII. Короля Густава Адольфа—Шведскимъ комисаромъ въ Москвѣ 4 письма отъ 1617 г. окт. 2, дек. 23, 1618 г. февр. 26, апр. 3, (швед.).

LIX. Его же 5 писемъ къ Ингерманландскимъ пограничнымъ комисарамъ отъ 1617 г. іюля 9, авг. 24, окт. 17, ноября 24 и 1618 г. янв. 14.

LX. Карла Гилленьельма семь писемъ комисарамъ въ Москву

1617 г. ноября 24, дек. 3, дек. 10, 1618 г. янв. 13, янв. 14, и янв. 23, (швед. и нѣм.).

LXI. Адама Шрапфера къ швед. ком. въ Москвѣ отъ 17 ноября 1617 (нѣм.).

LXII. Имъ же отъ Класса Сланга и Генрика. Іенсена отъ 7 ноября 1617 г. (швед.).

LXIII. Густавъ Стенбокъ, Яковъ Яков. Баатъ, Монсъ Мортенсанъ Пальлѣ жалуютъ (dotireu) русскаго священника 2 февр. 1618 г. (швед.).

LXIV. Якова Делагарди къ русскимъ мѣрнымъ комисарамъ 20 дек. 1617 г. (швед.).

Сообщилъ д. чл. А. Чумиковъ.

О МѢСТѢ ПОГРЕБЕНІЯ ХЕМНИЦЕРА.

Давно прошло то время, когда Лѣтописи и Хронографы со-авлялись на основаніи преданій. Множество фактовъ доказали достовѣрность, шаткость разныхъ преданій и искаженіе ихъ, еднамѣренное, либо невольное. Важнѣйшій шагъ впередъ, кото-ій совершила историческая наука въ нынѣшнемъ столѣтіи,— ть именно критическое отношеніе къ преданіямъ, строгая про-рка ихъ по офиціальнымъ документамъ и исключительное, безу-овное довѣріе лишь къ тѣмъ вполнѣ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, торыя сохранились въ Правительственныхъ Архивахъ, особенно мѣрѣ того какъ они, въ послѣднее время, становились болѣе ступными ученымъ изслѣдователямъ.

Для историка истина стоитъ теперь превыше всего и, какъ прискорбно бываетъ иногда патріоту убѣждаться въ недосто-рности какого либо отраднаго преданія, приходится мириться отсутствіемъ факта, когорый не доказанъ документально.

Такимъ образомъ, было бы, конечно, пріятнѣе убѣдиться, о прахъ перваго Русскаго баснописца, Ивана Ивановича Хем-цера, покоится въ родной Русской землѣ; но, къ сожалѣнію, мательныя изслѣдованія привели недавно къ заключенію, что вданія, сохранившіяся даже между друзьями Хемницера (какъ пр. Львовъ) о мѣстѣ рожденія и погребенія его, были одинаково ибочны.

Между тѣмъ, личность Хемницера, независимо отъ его поэти-:каго таланта, представляетъ много привлекательнаго. Его басни держали множество изданій и недавно еще онъ былъ, среди нашего остонародья, самымъ популярнымъ баснописцемъ. Въ молодости лный самоотверженія воинъ, впослѣдствіи честный чиновникъ

Горнаго вѣдомства, Хемницеръ, изъ за неудачной любви своей къ дѣвицѣ Дьяковой, бросилъ Петербургъ и обрекъ себя на почетную ссылку, когда протекція почитателей его таланта доставила ему постъ Россійскаго Генеральнаго Консула въ Смирнѣ.

Извѣстіе о томъ, будто тѣло Хемницера было погребено въ г. Николаевѣ, объяснялось даже, между прочимъ, тѣмъ, будто этотъ городъ былъ мѣстомъ его рожденія.

По изданію 1799 г. его Басней, онъ родился тамъ 2 Мая 1745 г.; а по изданію 1820 г. тамъ же, того же числа, но въ 1744 г.; между тѣмъ Академику Я. К. Гроту удалось доказать, въ изданной имъ книгѣ: *Сочиненія и письма Хемницера, по подлиннымъ рукописямъ, съ біографической статьей и примѣчаніями*, С.-Пб., 1873,—что мѣстомъ рожденія Хемницера не могъ быть г. Николаевъ, который началъ возникать лишь слишкомъ 40 лѣтъ спустя, именно съ 1788 года—а г. Енотаевскъ, и что Хемницеръ родился не въ 1744, а въ 1745 г.

Подобно сему, въ изданіи 1820 г. Хемницеръ обозначенъ единственнымъ сыномъ съ 2-мя сестрами; а по изданію Я. К. Грота, онъ имѣлъ 2-хъ братьевъ и 4-хъ сестеръ. Никто изъ нихъ, ни родители Хемницера, ни самъ онъ въ Николаевѣ никогда не жили.

Точно такъ, разнорѣчіе относительно мѣста погребенія знаменитаго баснописца подало поводъ къ вопросу, который въ 1880 году былъ поставленъ на офиціальную почву.

Выше было сказано, что г. Николаевъ началъ возникать съ 1788 г. (т. е. послѣ взятія Очакова), но городомъ онъ сдѣлался лишь *въ 1790 г.*

Въ началѣ 1880 г. уже имѣлось въ виду отпраздновать столѣтнее существованіе этого города.

А такъ какъ въ періодической печати появилось свѣдѣніе, что тѣло скончавшагося въ 1784 году въ Смирнѣ, въ званіи Россійскаго Генеральнаго Консула, поэта баснописца Хемницера, перевезено было въ г. Николаевъ и тамъ погребено, то дабы «увѣковѣчить память объ этомъ доблестномъ писателѣ», Главный Командиръ Черноморскаго Флота и портовъ и Военный Губернаторъ г. Николаева обратился къ Управлявшему Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, (нынѣ Министру) Статсъ-Секретарю Гирсу, съ просьбою

иказать навести въ Архивѣ сего Министерства самыя точныя равки о томъ: дѣйствительно ли Хемницеръ погребенъ въ Ниаевѣ, и въ такомъ случаѣ, *какимъ путемъ и куда именно было везено изъ Смирны его тѣло?* Къ сему Генералъ-Адъютантъ Арсъ присовокупилъ, что *могилы Хемницера въ Николаевѣ никто указать не можетъ.*

Запросъ этотъ былъ переданъ въ ВЫСОЧАЙШЕ ввѣренный ѣ Московскій Главный Архивъ, куда еще въ 1837 г. были перезаны изъ С.-Петербурга дѣла нашего Консульства въ Смирнѣ, ѣстѣ съ общими дѣлами по сношеніямъ съ Турціею съ 1774 1800 г. Дѣла той же категоріи по 1812 г. поступили въ тотъ е Архивъ прямо изъ Константинополя въ 1854 г. (предъ Крымкою кампаніею); а позднѣйшіе (до Парижскаго трактата) предъ слѣднею войною.

Пока производились розысканія въ картонахъ, заключаюихъ дѣла помянутаго Консульства и бывшей Миссіи нашей въ онстантинополѣ, я счелъ нужнымъ обратиться къ тѣмъ печатмъ свѣдѣніямъ, на которыя мимоходомъ ссылался Военный бернаторъ г. Николаева и прослѣдить, такъ сказать, всю литературу о Хемницерѣ.

Оказалось, что приблизительно за годъ передъ тѣмъ, въ № 40 рнала *Нива,* при портретѣ Хемницера приложено было, за дписью А. Милюкова, краткое жизнеописаніе сего баснописца, ѣ между прочимъ сказано, что «тѣло Хемницера привезено ыло въ Россію и погребено въ Николаевѣ». Я обратился къ дактору *Нивы,* прося его узнать отъ автора помянутаго жизнеисанія: *въ которомъ именно году* было перевезено тѣло Хемниа изъ Смирны въ Николаевъ? На что Г. Милюковъ тогда же ьма любезно отвѣчалъ мнѣ: «*Первоначальнаго источника* этого вѣстія я не знаю; но оно вошло уже давно въ печать. Я заствовалъ его изъ соч. П. Полеваго Исторія Русской Литературы въ очеркахъ и біографіяхъ 1874 г. стр. 444. *О времени* еревезенія и погребенія тѣла ничего сообщить не могу».

Почти тогда же я прочелъ въ вышеприведенномъ сочиненіи К. Грота, стр. 27: «По словамъ *Бантышъ-Каменскаго,* останки емницера *были перевезены* въ Россію и преданы землѣ въ Ниаевѣ; но достовѣрность этого извѣстія *сомнительна,* такъ какъ иколаевъ началъ возникать только въ 1788 году, послѣ взятія чакова, а городомъ сдѣлался еще двумя годами позже. Впро-

«чемъ, *по свѣдѣнію, доставленному намъ М. Ѳ. Шугуровымъ*, что «*Николаева, мѣстные старожилы слышали, что Хемницеръ былъ* «*погребенъ тамъ на общемъ кладбищѣ*».

И такъ, *первоначальнымъ источникомъ* интересовавшаго меня свѣдѣнія былъ Бантышъ-Каменскій, т. е. не отецъ, Николай Николаевичъ, одинъ изъ знаменитыхъ моихъ предшественниковъ, который былъ слишкомъ строгъ къ самому себѣ, чтобъ заявлять что либо бездоказательно, а сынъ его, Дмитрій Николаевичъ, извѣстный авторъ многотомнаго *Словаря достопамятныхъ людей Русской земли* (изд. 1847 г. С.-Пб. ч. III, стр. 501—502). Достойно однакожъ вниманія, что *въ 1-мъ изданіи* сего Словаря (1836 г.) вовсе не было біографіи Хемницера.

Относительно предполагаемаго памятника Хемницеру, опять встрѣчаемъ разнорѣчіе!

По *Словарю* Бантышъ-Каменскаго и Исторіи Русской Литературы Полеваго, на надгробномъ *камнѣ* Хемницера *вырѣзана* слѣдующая эпитафія, имъ самимъ сочиненная:

Жилъ честно, цѣлый вѣкъ трудился
И умеръ голъ, какъ голъ родился.

Что Хемницеръ самъ себѣ сочинилъ такую эпитафію,—въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія; но гдѣ находится камень, на которомъ она вырѣзана,—увы,—остается совершенно неизвѣстнымъ.

Нельзя не упомянуть еще объ аллегорическомъ фронтисписѣ, выгравированномъ на заголовкахъ первыхъ двухъ изданій Басень Хемницера. На этомъ фантастическомъ изображеніи какой-то колонны съ силуэтомъ Хемницера, окруженной кипарисными деревьями, оленемъ и львомъ (аттрибутами баснописцевъ) написано только: «И. И. Х. въ Никол. р. (т. е. родился) $17^{3}44$», и въ самомъ текстѣ, сочиненномъ другомъ Хемницера, Львовымъ, нигдѣ не объяснено, чтобы такой памятникъ дѣйствительно когда нибудь и гдѣ либо былъ воздвигнутъ. *Мѣсто* же и *время* рожденія показаны невѣрно; ибо Я. К. Гротъ доказалъ, что Хемницеръ родился въ *Енотаевскѣ*, и не въ 1744, а въ *1745* году.

Мы нисколько не сомнѣваемся, что эта гравированная виньетка, появившаяся въ 1799 году, въ изданіи Львова, Басень Хемницера, равно какъ во 2-мъ ихъ изданіи (1820 г.) и подъ которою напечатана сочиненная имъ эпитафія, ввели въ заблужденіе

Д. Н. Бантышъ-Каменскаго, которымъ изображеніе памятника Хемницеру съ невѣрно приведеннымъ на немъ мѣстомъ рожденія баснописца (г. Николаевъ) было принято за мѣсто его погребенія. Лучше бы сдѣлалъ гравёръ, еслибъ вмѣсто «въ Никол. р. 17$\frac{4}{4}$4», помѣстилъ бы то, что неопровержимо вѣрно, а именно: «† (т. е. скончался) въ Смирнѣ 19 Марта 1784 года». А такъ какъ тутъ мысль заключалась въ томъ, чтобы выставить мѣсто и годъ рожденія, а *не кончины*, то становится вполнѣ яснымъ, что это фантастическое изображеніе монумента Хемницеру, а отнюдь не изображеніе его надгробнаго памятника. На надгробныхъ камняхъ принято обозначать не только годъ и мѣсто рожденія, но особенно годъ и мѣсто кончины.

Одновременно было отыскано въ Московскомъ Главномъ Архивѣ отправленное $\frac{20\text{ Марта}}{2\text{ Апрѣля}}$ 1784 г. изъ Смирны въ Константинополь, Россійскому Посланнику Я. И. Булгакову, Актуаріусомъ Матюшкинымъ, вступившимъ въ управленіе Россійскимъ Консульствомъ послѣ Хемницера, подробное донесеніе о его болѣзни, кончинѣ и погребеніи, слѣдующаго содержанія:

«Какъ уже по долгу моему увѣдомилъ Вашего Высокородія съ нарочно мною отправленнымъ янычаромъ Марта $^{20}/_{31}$ дня съ извѣстіемъ о смерти Ивана Ивановича, нынѣ же почитая за долгъ увѣдомить также о болѣзни, смерти и погребеніи покойника, имѣю честь сказать слѣдующее: будучи я увѣдомленъ 14 числа въ Пятницу о жестокой болѣзни его, немедленно взявъ одного доктора, поѣхалъ въ деревню и засталъ еще его въ памяти, но начиналъ уже мѣшаться; совѣтовалъ ему я отдаться въ руки доктору, мною привезенному; но онъ, по обычаю своему, даже и слышать не хотѣлъ и въ первомъ часу по полудни лишился памяти и всѣхъ чувствъ; почему за благо разсудилъ я сдѣлать консультъ и призвалъ трехъ наискуснѣйшихъ, въ здѣшнемъ городѣ находящихся докторовъ, которые, по сдѣланіи нѣкоторыхъ експериментовъ, доказали, что онъ имѣлъ болѣзнь, называемую по Италіански Febre Putrida и что онъ непремѣнно долженъ былъ умереть, ибо уже болѣзнь совершенно въ него вселилась и съ тѣмъ его хотѣли оставить; однакожъ просьбою моею и деньгами принудилъ ихъ остаться до самой его смерти (не для вылеченія, ибо уже невозможно было, но для единой только церемоніи, дабы не сказали другіе, что оное сдѣлано для интересу), которой отдалъ свою душу, по вытерпѣніи своей жестокой болѣзни, 19-го

числа въ 10½ часовъ вечера; а на другой день по утру перенесенъ въ городъ съ слѣдующею церемоніею:

1) 6 янычаровъ верхами по-парно.

2) 6 драгомановъ такъ же.

3) 2 янычара нашихъ такъ же.

4) Гробъ, покрытый чернымъ сукномъ и 25 человѣкъ его пѣшихъ, несущихъ оный по перемѣнкамъ.

5) Я и драгоманъ верхами.

6) Россійскіе подданные, часть изъ оныхъ верхами и пѣшкомъ, всѣхъ около 40 человѣкъ.

Въ тотъ же самый день, въ 4 часа по полудни былъ і бенъ, причемъ домъ нашъ былъ убранъ весь чернымъ сукн были званы всѣ Консулы съ ихъ націями и, по сказаніи ранскимъ пасторомъ рѣчи, произведена процессія слѣдук образомъ въ несеніи его къ берегу (примѣчая притомъ, что сійскія суда производили съ утра до вечера безпрестанную і и стрѣляли помянутно, а по возвращеніи изъ кладбища, уч по 9 выстрѣловъ каждый, равнымъ образомъ и Голлан Французскія и три рагузейскія суда. Барокъ было 1 съ че флагомъ, гдѣ стоялъ гробъ, 6 съ Россійскими, 2 съ Голланд 1 съ Французскимъ, 1 съ Аглинскимъ, 1 съ Рагузейскимъ съ Венеціанскимъ флагами и нѣсколько малыхъ барокъ):

1) 12 янычаръ въ ихъ уборномъ платьѣ по-парно.

2) 12 драгомановъ по-парно, въ черныхъ съ бѣлымъ пахъ.

3) Пасторъ.

4) Гробъ, покрытый чернымъ сукномъ.

5) Около гроба 4 Канцлера въ черныхъ съ бѣлымъ кр

6) Я и драгоманъ въ черныхъ съ бѣлымъ крепахъ.

7) 6 Консуловъ по-парно, въ бѣлыхъ крепахъ.

8) 2 Канцлера въ черныхъ съ бѣлымъ крепахъ.

9) 2 депутата французскіе, то же.

10) Иностранные купцы, то же.

11) Россійскіе купцы, то же.

12) Слуги въ черномъ платьѣ.

Надѣюсь, что сіе мое малое распоряженіе будетъ В Высокородію не противно и съ нетерпѣніемъ на оное о Вашу апробацію».

И такъ изъ донесенія Матюшкина видно:

1) что Хемницеръ скончался не 20 Марта, какъ эт

недавно было заявлено въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 28-мъ (28 Января сего года) *Московскихъ Вѣдомостей*,—а 19 Марта,—и на которую я отвѣчалъ кратко въ № 47 той же газеты (16 Февраля), обѣщая помѣстить подробное изслѣдованіе мое о мѣстѣ погребенія Хемницера въ *Чтеніяхъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*,

2) что Хемницеръ умеръ близъ Смирны, *въ деревнѣ*, которую Матюшкинъ, однакожъ, не поименовалъ. Но изъ сочиненія К. М. Базили *Архипелагъ и Греція въ 1830 и 1831 г.* С.-Пб. 1834. т. I, стр. 37—77,—видно, что въ 20-ти верстахъ отъ Смирны находится деревня Бурново, гдѣ иностранные Консулы и мѣстные богачи издавна имѣютъ дачи,

3) что утромъ 20 Марта, тѣло Хемницера было *перенесено* въ городъ, съ подобающей церемоніей,

4) что въ тотъ же день, въ 4 часа по полудни Хемницеръ былъ *погребенъ* (именно это выраженіе Матюшкинъ употребляетъ два раза въ своемъ донесеніи),

5) что отпѣваніе тѣла совершено въ домѣ Россійскаго Консульства Лютеранскимъ пасторомъ, произнесшимъ надгробное слово (Хемницеръ былъ Лютеранинъ),

6) что затѣмъ, процессія двинулась *къ берегу*, при чемъ находившіяся въ гавани Россійскія суда производили пальбу; что *барокъ* было болѣе 13-ти, съ флагами разныхъ націй; а *тотъ, на которомъ стоялъ гробъ*, съ чернымъ флагомъ,

и 8) что, *по возвращеніи съ кладбища*, была произведена пальба съ разныхъ судовъ. Очевидно, на кладбище приходилось переправляться изъ города *черезъ проливъ*.

Въ нравственномъ отношеніи, какъ характеристика служебной дѣятельности Хемницера, его добросовѣстности и даже энергіи,[1] не менѣе вниманія заслуживаетъ слѣдующая, сохранившаяся въ Архивѣ, всеподданнѣйшая реляція нашего Посланника, изъ Веры, отъ 1/12 Апрѣля 1784 года:

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская,

---

[1] Къ чести его еще слѣдуетъ отнести, что будучи Лютераниномъ, онъ много хлопоталъ о постройкѣ въ Смирнѣ Греческой Церкви, на мѣсто большой, сгорѣвшей, ссылаясь на то, что всѣ націи имѣли уже тогда въ Смирнѣ свои Церкви и что Россійская Коммерція тамъ умножалась (см. Я. К. Грота, соч. и письма *Хемницера, стр. 66*).

Государыня Всемилостивѣйшая!

Находящійся въ Смирнѣ, Вашего Императорскаго Величеств Генеральной Консулъ, Коллежской Совѣтникъ Иванъ Хемницер по долговременной и почти безпрерывной болѣзни, кончившейс гнилою горячкою, 19 минувшаго Марта умеръ. Полученное мно о томъ отъ Канцлера тамошняго поста, Актуаріуса Матюшкин обстоятельное извѣстіе при семъ всеподданнѣйше прилагаю. В ожиданіи Высочайшихъ повелѣній, далъ я ему всѣ нужныя на ставленія, предписавъ, между прочимъ, по дѣламъ прилагать ст раніе на томъ же основаніи, какъ оныя производились при поко номъ Консулѣ; а дабы у Турецкаго правительства имѣлъ он уваженіе и подпору, вскорѣ отправлю къ нему Фирманъ отъ Порт съ приказаніемъ во всемъ ему помогать, яко повѣренному въ н бытность Консула. Поручилъ я ему также не только архиву с надлежащимъ стараніемъ хранить, но и *всему оставшемуся посл г. Хемницера имуществу, сдѣлавъ опись, ко мнѣ прислать и он въ цѣлости и безвредно сберегать, пока родственники его не учинят съ нимъ распоряженій, какія за благо найдутъ.*

Потеря сего человѣка, яко усерднаго Вашему Имп. Вел— раба, *заслуживаетъ быть замѣчена и тѣмъ чувствительные, особл для меня, что во всю его въ Смирнѣ бытность я былъ спокоенъ: отъ правительства, ни отъ частныхъ людей жалобъ на поведе его не слыхалъ и долженъ отдать, хотя уже ему теперь безпол ную, справедливость, что умѣлъ содержать въ повиновеніи и поряд пріѣзжающихъ туда для торговыхъ промысловъ нашихъ купцовъ, коихъ особливо переселившіеся отсюда въ области Ваш. Имп. В— большею частію требуютъ безпрерывнаго и строгаго за собой н зиранія.*

Осмѣливаюсь всеподданнѣйше представить, что скорое назн ченіе новаго Генеральнаго Консула въ Смирну необходимо нуж и симъ испросить, не будетъ ли угодно Всемилостивѣйше пов лѣть, до прибытія онаго опредѣлить небольшое мѣсячное содерж ніе вышепомянутому повѣренному Актуаріусу Матюшкину, да онъ при отправленіи сей должности, требующей больше прежн издержекъ, не нашелся въ нуждѣ раздѣлять попеченія между л лами и своимъ состояніемъ.

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій рабъ

Яковъ Булгаковъ.

Всѣ печатныя біографіи Хемницера согласны только въ томъ, что онъ былъ *холостъ*; мать же и отецъ его умерли 5 лѣтъ послѣ него, т.-е. въ 1789 году, *оба въ С.-Петербургѣ*, гдѣ послѣдній былъ Инспекторомъ Сухопутнаго Госпиталя; послѣ чего изъ всей семьи осталась въ живыхъ лишь сестра Марія, въ замужествѣ за *С.-Петербургскимъ же* врачемъ Валеріаномъ, прожившая до 1819 года.

Изъ донесенія Матюшкина не видно, чтобы тѣло Хемницера было бальзамировано или положено въ свинцовый гробъ [1] и, послѣ гнилой горячки, оно должно было скоро предаться тлѣнію. Живя *въ Петербургѣ*, имѣли ли родственники Хемницера какое-либо основаніе желать, чтобы останки его были перевезены въ Николаевъ?

Два года сряду (1784—1786) Іоганнъ Егоровичъ Хемницеръ переписывался съ Посланникомъ Булгаковымъ, прося высылки ему бумагъ покойнаго сына и денегъ, вырученныхъ отъ продажи его имущества. Оно было перевезено въ Буюкдере, и вырученныя отъ продажи его деньги переведены были Императорскою Россійскою Миссіею, чрезъ Англійскій банкирскій домъ, въ С.-Петербургъ. Всѣ письма отца Хемницера находятся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ и ни въ одномъ изъ нихъ не заключается ни малѣйшаго намека на какое-либо предположеніе относительно перевозки тѣла въ Россію, либо заказа хоть надгробнаго камня въ Смирнѣ. Кромѣ этихъ писемъ, просмотрѣны были всѣ бумаги Миссіи нашей въ Константинополѣ за 8 лѣтъ, всего 58 картоновъ, всѣ дѣла нашего Консульства въ Смирнѣ *по 1818 г.* и дѣла, относящіяся до личнаго состава Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ съ 1784 по 1796 г. [2]. Какъ ни малъ литературный интересъ, который предстaвляютъ письма отца Хемницера, они могли бы быть всѣ напечатаны, еслибъ Архивъ имѣлъ на то средства. Но онъ на научную и издательскую дѣятельность никакой субсидіи не получаетъ.

Между Лютеранами далеко не такъ обобщенъ, какъ между Православными и Католиками, обычай посѣщать гробницы тѣхъ, которые были имъ дороги при жизни. Въ XVIII ст. рѣже пере-

---

[1] Еслибъ гробъ былъ свинцовый, то его не могли бы *нести* на рукахъ изъ деревни въ городъ, на разстояніи 20 верстъ.

[2] Объ этомъ имѣется въ Архивѣ письменное донесеніе за подписями дѣлопроизводителей Щученко, Уляницкаго и Пуцилло. (Примѣч. автора).

повторено, что тѣло его перевезли въ Россію и похоронили Николаевѣ. Наконецъ, въ Майской книжкѣ *Историческаго Вѣс ника*, на стр. 453, днемъ кончины показано 20 Марта, а мѣсто рожденія *Енотаевскъ*! Затѣмъ сказано: «Біографы увѣряютъ, что тѣ Хемницера погребено въ Николаевѣ, тогда какъ Николаевъ нача только возникать въ 1788 году и что на гробницѣ была вы зана эпитафія, имъ же самому себѣ написанная»; а на стр. 4 Ив. Ив. Хемницеръ уже называется уроженцемъ Нѣмецкаго родка Хемнитца *писавшимъ первыя русскія басни*, т. е. тутъ сы перепутанъ съ отцемъ, Іоганномъ-Адамомъ Хемницеромъ.... Явн увлеченіе догматомъ Filioque!

Баронъ Ѳ. Бюлеръ,

Директоръ Московскаго Главнаго Архива Министерства И страныхъ Дѣлъ, Дѣйствительный Членъ Императорскаго Общест Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Универс тетѣ.

Москва,
21 Мая 1884 г.

ПИСЬМА

М. П. ПОГОДИНА КЪ О. М. БОДЯНСКОМУ.

1.

На силу-то кончилось наше недоумѣніе, любезнѣйшій Осипъ Максимовичъ! Помучились вы, помучился и я! Дай Богъ, чтобъ впредь того не случалось. А вы, мой любезнѣйшій, все еще слишкомъ неповоротливы. Какимъ образомъ вы не получали до сихъ поръ денегъ? Вѣдь вѣрно вы не ходили справляться къ своему банкиру, у котораго письма съ векселями на ваше имя и лежали спокойно! Вы сами велѣли адресовать къ нему, а ему-то гдѣ же искать васъ? Да такъ и не водится у банкировъ. Къ нимъ надо ходить и справляться. Правленіе не виновато, а виноваты кругомъ вы. Оно послало тысячу въ январѣ, а другую въ апрѣлѣ, потомъ послало секунды. Теперь вѣроятно все приведено въ порядокъ. Извѣстій писать къ вамъ куча. Не знаю съ чего и начать. Путешествіе свое я отложилъ до января, ибо теперь выѣзжать поздно: іюль неудобенъ во Франціи, а августъ въ Италіи. А теперь планъ вотъ какой: февраль и мартъ (черезъ Варшаву и Прагу) во Франціи, апрѣль и май въ Италіи, іюнь въ Англіи, іюль въ Швейцаріи, августъ въ Венгріи и Галиціи, сентябрь на дорогу. За то вы увидитесь скоро съ Шевыревымъ, который ѣдетъ на годъ въ чужіе края, а зиму проведетъ въ Италіи, лѣтомъ онъ вѣрно будетъ въ Прагѣ или Карлсбадѣ засвидѣтельствовать свое почтеніе Шафарику. Языковъ лѣто будетъ лѣчиться въ Маріенбадѣ, а зиму въ Италіи. Болгаре изъ Одессы и Бухареста прислали Юрію Иванову 500 руб. на изданіе второй части его Болгаръ и требуютъ себѣ первую. Надеждинъ получилъ совершенное прощеніе и поѣхалъ въ Петербургъ опредѣляться на службу. Болдыревъ также прощенъ съ возвращеніемъ пенсіи. Евангелій изъ семинаріи залучить теперь

нельзя послѣ огласки, и вы испортили все дѣло. Чортъ васъ дергалъ описывать, гдѣ они. Да и описаніе могли вы напечатать по возвращеніи. Объясненіями вашими я совершенно доволенъ, все забываю, и кто старое помянетъ тому глазъ вонъ. Третья часть отпечатана, разсылается по адресамъ и къ Вамъ, на имя Шафарика. Пишите мнѣ обстоятельно о вашихъ занятіяхъ, гдѣ и поскольку времени вы пробудете. Заведенія Императрицы, т. е. институты и проч. переходятъ въ вѣдомство министра просвѣщенія. Константинъ Аксаковъ ѣдетъ тоже въ чужіе края, одинъ, опредѣлять себѣ, что онъ такое и проч. философскія задачи, и будетъ лѣто жить въ Швейцаріи. Экзамены наши кончились, и у насъ вышло 10 кандидатовъ. Государь приказалъ доставлять Ему ежегодно имена отличнѣйшихъ студентовъ, которые будутъ получать покровительство при вступленіи въ службу. Превосходно! «Наблюдателя» купилъ было Ник. Глазуновъ, но онъ обанкрутился, говорятъ, на 130 тыс. «Наблюдатель» достался въ уплату Степанову. Вышла первая книжка, но я не читалъ ея. Главный издатель Бѣлинскій. О Ширяевѣ, кажется, я писалъ къ вамъ, что онъ ко мнѣ съ почтеніемъ обратился. Были въ Москвѣ Каратыгинъ и Сосницкій, изъ которыхъ одинъ собралъ 20 тыс. руб., другой 7. Олебуль отъ Москвы въ восхищеніи. Савельевъ и Пассекъ тягаются, кому изъ нихъ принадлежитъ первоначально мысль о Доскомъ, давно извѣстная всѣмъ. Дмитріевъ возвращается въ Москву и я надѣюсь, познакомится коротко съ бумагами покойнаго И. И. Дмитріева. На дняхъ видѣлся я съ женою Пушкина, видѣлъ его дочь. Современникъ издаетъ Плетневъ и тамъ есть много хорошаго. Сахаровъ началъ изданіе русскихъ пѣсенъ, но и Кирѣевскій наконецъ тоже. Я накупилъ много рукописей и старопечатныхъ книгъ, все духовнаго содержанія. Узналъ недавно одного Касимовскаго мѣщанина въ 70 лѣтъ, который такъ знакомъ со священнымъ писаніемъ, дѣлаетъ такія соображенія и толкованія, что первые богословы должны ему поклониться. Онъ будетъ жить у меня и диктовать. Онъ же сдѣлалъ планъ Вселенской церкви—чудо изящества! И это въ захолустьѣ въ Касимовѣ, удивительный народъ да и только!

Чрезъ, 12 дней 30 мая.

Письмо задержалось за сборомъ денегъ Шафарику. Это время работалъ я усердно, и если успѣю кончить начатое раньше назначеннаго, то съѣзжу осмотрѣть какую нибудь губернію. (Н. Глазуновъ кончилъ свои дѣла полюбовно съ кредиторами и возобновляетъ тор-

злю). Ну такъ и есть! Я увидѣлъ изъ вашего письма отъ 30 апрѣ- (11 мая), что вы не ходили къ банкиру справляться. О, малороссія- нъ, виноватъ кругомъ, а все упирается рогами! Правленіе посту- ло точно такъ, какъ значилось въ оставленной вами самими запи- ѣ. Адресъ письма, какой слѣдовало. Конторы банкирскія хорошія ѣ равны, и всякій банкиръ принимаетъ всякій вексель и тотчасъ плачиваетъ, и проч. Какъ бы то ни было, но вамъ первое и пер- йшее дѣло было заходить къ банкиру и справляться: нѣтъ ли ко ѣ писемъ. Plateis № 416 сдѣлалось извѣстнымъ поздно, а деньги сланы по прежней запискѣ. Но что объ этомъ толковать. *Бога ра- только не переносите этого слѣпаго упрямства въ область учe- ю свою,* и молите Бога «даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія». Этотъ вѣтъ мой не шутка, умѣть всматриваться въ себя—великое дѣло. пишите мнѣ планъ своего путешествія). На Колярово сочиненіе дпишитесь на слѣд. отъ моего имени на десять экземпл., а деньги самъ привезу. (Получается ли Журналъ Минист. Народн. Просв. ь Прагѣ? Напишите къ министру при случаѣ, чтобы онъ разсылалъ сколько экземпляровъ по славянскимъ библіотекамъ), что это за ѣявленіе Шаф. о книгѣ Булгарина? Какая опрометчивость непро- ительная! Какое скверное впечатлѣніе произвело оно здѣсь! Объя- ите мнѣ это явленіе. Вѣрно Шаф. не читалъ книги и судилъ предисловіе. Такъ я объяснялъ это всѣмъ русскимъ литерато- мъ, но не удовлетворяются они (пошлите это письмо къ Гоголю, и, видя его, опишите подробно мнѣ его положеніе во всѣхъ отноше- іяхъ. Шевыревъ ѣдетъ изъ Петербурга 4 іюня въ Любекъ). Что за земпл. былъ у Кач. о Славянскихъ нарѣчіяхъ? хохотали всѣ безъ па- сти. Старикъ совсѣмъ выжилъ изъ ума. (Языковъ еле живъ и ѣдетъ а этой недѣлѣ на воды. Вы увидите его). Печатаемъ отъ Общ. Ист. ло о мѣстничествѣ. (Венелинъ ругаетъ меня повсемѣстно: вотъ амъ награда за то, что я лѣтъ восемь ходилъ за нимъ какъ нянька какъ мать).

Благослови васъ Богъ! Трудитесь и успѣвайте

Отечеству на пользу.

Преданный Погодинъ.

Письмо къ Гоголю запечатайте и адресуйте какъ я выставилъ.

Съ графомъ Строгановымъ я видѣлся часто на экзаменахъ, но объ васъ онъ говорилъ ни слова.

2.

Получено 27 августа 1843 г. въ пятни

Боже мой! Боже мой! Нашолъ слово упрека князьямъ за м усобіе, 2 псалтиря и собраніе словъ (всѣхъ 12), заключающее ц ѣлый курсъ нравоученій о князьяхъ, о челяди о.... и проч.!!!

Прологъ на пергаментѣ въ листъ XIV вѣка. Сказки. Кирилл сылаю письмо попечителя и поздравляю.

3.

Степанъ Петровичъ взялся доставить мнѣ отъ васъ мою рук и не доставилъ мнѣ до сихъ поръ, почтеннѣйшій Осипъ Максим Вы обѣщались мнѣ именно, при г. Давидовѣ (если нужно еще дѣтельство), возвратить мнѣ ее, хотя бы запрещалъ то графъ гановъ, (ваши именно слова). Почему же вы не возвращает взяли ее у меня частнымъ образомъ, частнымъ образомъ и от и перестаньте мучить меня, пригвожденнаго къ одру болѣзни. это грѣхъ, и я не ожидалъ бы этого отъ врага, не только отъ Я лежу неподвиженъ, мнѣ дѣлать нечего, я хочу читать свою пись, и мнѣ не даютъ ея! Гдѣ это происходитъ,—въ Африкѣ, А кѣ? Между кѣмъ? Но мнѣ не велятъ волноваться. Перестаю, ш шу—пришлите мнѣ рукопись (просто) съ подателемъ. Въ Обш она никогда не бывала, и дана мною вамъ, какъ пріятелю, ка бителю! Хорошо я до сихъ поръ *награжденъ*?!

Вашъ М. Погодинъ.

Понедѣльникъ.

4.

Получ. 11 іюля, въ 8 часовъ вечера, во вторникъ 1844 г.

Я теперь только опомнился, любезнѣйшій Осипъ Максимовичъ, что не отвѣчалъ на предпослѣднее письмо ваше, на которое должно было отвѣчать, а только думалъ. Вы не поняли словъ моихъ («скажите графу и т. под.») и растолковали ихъ въ дурную сторону. Я употребилъ ихъ реторическою фигурою, которой имя забылъ, а Вамъ показалось, что я подозрѣваю Васъ въ переношеніи. Этого не было-нѣтъ, и надѣюсь не будетъ. Мнѣ очень жаль, что Вы, не получая объясненія, могли долго оставаться въ сомнѣніи. Я счелъ думанный отвѣтъ уже написаннымъ. О статьяхъ Василевича не знаю что̀ нагородилося. У меня есть его статьи, присланныя и купленныя, но̀ печатать ихъ, кромѣ Колядокъ, не могу, за неимѣніемъ переводчиковъ. Если Срезневскій возьмется перевести ихъ, я радъ къ нему послать.

Прошу васъ прислать мнѣ отпечатанные листы вашихъ древностей. На досугѣ, лежа въ постелѣ, я прочелъ бы ихъ.

За Державинскій автографъ предлагаю Вамъ автографъ Ходаковскаго Малороссійскихъ пѣсенъ, цѣлую тетрадь, которая находится у Васъ. Надѣюсь что эта мѣна выгодная для Васъ. Алексѣй Михайловичъ обѣщалъ мнѣ отдать такой же экземпляръ Державина, доставленный Платону.

Я все еще лежу, осьмую недѣлю. Какъ вамъ не стыдно, что вы никогда меня не навѣстите.

Преданный М. П. Погодинъ.

10-го іюля
1844 года.

Нѣтъ ли у Васъ какихъ ученыхъ книгъ? Возвратите на время. Я намѣренъ привести въ порядокъ свою библіотеку.

Скоро ли прочтете харатейный сборникъ?

5.

Получено мая 22 дня, въ среду, 1845 года.

Поступайте, какъ считаете за лучшее.

Я согласенъ на все полезное.

А не лучше ли еще выдать это особою книжкою:

Отрывки изъ Исторіи Галиціи (или какъ иначе пишетъ авторъ).

Переводъ І. Бодянскаго.

Издано Общ. Исторіи.

Это предметъ совершенно отдѣльный и трудъ Вашъ будетъ вид[illegible] нѣе. Какъ вы думаете?

Принесите мнѣ и Древности, а я Вамъ дамъ и стараго «М[illegible] сквитянина» и новаго.

Пожалуй и теперь по этой запискѣ можете получить «Москвит[illegible] нина» изъ Конторы, что надо.

М. Погодинъ.

6.

Получ. іюля 26 дня, 1849 г., во втор. 12 ч. съ полов. пополудни.

Прошу Васъ, почтенный Осипъ Максимовичъ, доставить мн[illegible] съ симъ подателемъ мои книги, рукописи и прочее, у Васъ нах[illegible] щееся.

Если Вамъ что впредь изъ того будетъ нужно, для изданій начатыхъ, вы можете получить отъ меня всегда, ибо библіотека моя открыта для всѣхъ безъ различія. Не забудьте рисунковъ къ Іакову, да благоволите увѣдомить, отданъ ли подлинникъ въ Синод. типогр. Мнѣ хотѣлось бы снять одинъ рисунокъ самымъ тщательнымъ образомъ. Посылаю письмо Шафарика.

Вашъ покорный слуга

Погодинъ.

26-го іюля.

7.

Послано іюля 3-го, 1854 года, въ субботу.

«Москвитянинъ» посылаетъ лѣтопись Величка обитателю Мангишлака, съ условіемъ, чтобъ онъ присылалъ извѣстія въ журналъ, который скоро распространится и увеличится значительно въ своемъ объемѣ.

Эту записочку для г. Бодянскаго я позабылъ послать вчера.

8.

Послано въ ½ 4-го попол. 3 янв. 1856 г., четв.

Любезный Осипъ Максимовичъ!

Мы вздумали съ Сергѣемъ Дмитріевичемъ отпраздновать новоселье.

Если Вамъ завтра въ четыре вечеромъ нечего дѣлать, то милости просимъ къ намъ.

Вода для Васъ вмѣсто вина и чая будетъ запасена.

Вашъ М. Погодинъ.

9.

Посл. 23-го апрѣля, 1858 г., середа.

Письмо г. Смоляра получилъ и по принадлежности г. Кокореву доставлю. Желалъ бы знать, въ чемъ состоитъ его содержаніе.

Я посылалъ г. Смоляру нѣкоторое пособіе чрезъ г. Кошелева, имѣвъ въ распоряженіи одну сумму, и удивляюсь почему г. Смоляръ не предупреждаетъ теперь меня, въ чемъ дѣло. Кокоревъ человѣкъ добрый и готовъ на помощь, но не должно употреблять во зло его готовность. О послѣдующемъ увѣдомлю васъ непремѣнно.

Я получилъ полное собраніе всѣхъ вновь изданныхъ отъ правительства книгъ въ Австріи. А дошли-ль слухи до васъ объ Уніи въ Болгаріи? О Господи!

Вашъ Погодинъ.

Середа.

10.

Посл. 26-го іюля, 1858 г.

Прошу васъ, велите отправить эту посылку съ исторически книгами.

Г. Соревнователю Общест. Ис. Д. Р. гимназіи учителю

Ивану Куприяновичу

Куприянову

въ Новгородъ.

Здѣсь книги и для арх. Варлаама, за его статью, библіотека и проч.

покорный слуга

М. Погодинъ.

26-го іюня.

11.

Отецъ Варлаамъ проситъ оттисковъ, благоволите послать ем

Стригѣ я сказалъ, что у Австрійскаго императора родился сы А... Шваба... дабы сына!... потомъ черезъ минуту примолвилъ: т на не доживе!

Говорили-ль съ г. Невоструевымъ о Татищевскомъ сочиненіи

Вашъ Погодинъ.

5-го сентября 1858 года.

12.

Получ. 26-го іюня, 1859 года.

Въ свое время я содѣйствовалъ изданіямъ, теперь чередъ ва а я на покоѣ.

Не найдете-ли вы средствъ, почтеннѣйшій Осипъ Максимови издать Стрингольма о Норманахъ, переведеннаго учителемъ Вл мірской гимназіи Шемякинымъ? Напримѣръ.

1. Въ Чтеніяхъ.

2. Отъ типографіи или университета.

3. Отъ какого-нибудь частнаго лица, который бы захотѣлъ принять на свой счетъ изданіе, а книга полезная и дѣльная, и переводчику предложить условія удобныя.

Усердно кланяюсь

Вашъ покорный слуга

Погодинъ.

25-го іюня 1859 года.

13.

Получ. 15-го октября 1859 года, четвергъ.

Homo sum, nihil humani a me alienum esse puto. Старикъ Чумичевъ, переплетавшій мнѣ еще въ 1825 г. диссертацію о происхожденіи Руси, попалъ въ бѣду: у его сына, единственная подпора и надежда, случился тотъ недостатокъ 11 листиковъ, о которомъ шла рѣчь въ послѣднее засѣданіе общества. За этотъ недостатокъ онъ подвергается изгнанію, взысканію и прочимъ истязаніямъ. Сдѣлайте милость, умилосердитесь и помогите бѣднякамъ; комната, говоритъ, не запиралась, — да и умысла никакого вѣдь предполагать нельзя. Все дѣло стóитъ гривенникъ или два, — слѣд. мальчикъ, извѣстный, слышно, своею нравственностію, не могъ на это рѣшиться и виноватъ только оплошностію. Повторяю просьбу покорную: помогите бѣдному семейству въ чемъ можно.

Чтобъ сухая ложка рта не драла, посылаю славянскихъ брошюрокъ.

Вашъ Погодинъ.

15-го октября.

14.

Получ. 1858 года.

Рекомендую вашъ извѣстнаго нашего литератора, г. Желѣзнова. У него есть любопытные документы о Пугачевѣ, которые кстати приложить въ Чтеніяхъ къ прочимъ, а вы ему дайте оттисковъ да и полный экзем. не мѣшаетъ.

Вашъ Погодинъ.

5-го ноября.

15.

Получ. 23-го сентября 1860 года, въ пятницу утра.

Какого долга вы у меня спрашиваете? Много лѣтъ какъ я расплатился въ типографіи окончательно, предъ отъѣздомъ за границу спросилъ счетъ, отдалъ деньги и порѣшилъ дѣло. Года чрезъ три помню, принелъ ко мнѣ кто-то съ требованіемъ, я показалъ ему документы и онъ ушелъ. Чрезъ два года приходилъ еще кто-то, та же исторія. Потомъ г. Своехотовъ, если не ошибаюсь въ фамиліи, просилъ у меня провѣрить его документы по моимъ, я отдалъ и опять молчаніе и удовлетвореніе. Теперь вновь вы спрашиваете. На дняхъ заѣду къ вамъ, или пожалуйте ко мнѣ, чтобъ видѣть всѣ документы. Я только-что пріѣхалъ съ Кавказа.

Вашъ Погодинъ.

Четвергъ.

16.

Получ. 3-го октября 1860 года, понедѣльн.

Безъ вины я виноватъ передъ вашимъ бухгалтеромъ, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ! Но у меня есть и оправданія:

1) Я назначалъ ему воскресенье, въ 9 или 10 часу, и прождалъ его почти до 10.

2) Полагалъ, что онъ, увидя изъ газетъ о паннихидѣ, на которой я непремѣнно долженъ былъ находиться, остановиться.

Теперь до середы я не могу располагать своимъ временемъ, потому что долженъ писать воспоминаніе. Въ четвергъ пріѣду самъ вамъ поутру и захвачу что можно. Кстати мнѣ хочется услышать подробное *то* о несчастномъ Шафарикѣ.

Вашъ покорный слуга

Погодинъ.

2-го октября.

17.

Ноября 20-го 1860 года, четвергъ.

Куникъ проситъ рукописи съ Мстиславовыхъ договоровъ и рько жалуется, что изъ Парижа и Лондона получается справка ско- ѣе, чѣмъ изъ Москвы, о чемъ симъ по его просьбѣ и сообщаю къ ѣдѣнію.

Вашъ Погодинъ.

Налѣюсь въ субботу.

18.

Получ. 20 декабря 1860 г., во вторникъ.

Три раза собирался я къ вамъ.

А вотъ теперь и еще горе. Вы вѣрно уже слышали о кончинѣ онстантина Аксакова.

Посылаю, вамъ прочесть письмо Ганки.

Крайне нужно бы повидаться. Я теперь все буду дома.

Доставилъ ли Свѣшниковъ недоставшій счетъ?

До свиданья.

Вашъ Погодинъ.

20 декабря.

19.

Получ. 17 января 1861 г., вторникъ,

Посылаю еще кипку документовъ. Остальные не замедлю.

Да что же вы не присылаете мнѣ корректуръ?

Опасно Петербургское наѣздничество: пожалуй перехватятъ. Ожи- аю, и увѣдомьте меня о вашемъ распоряженіи.

Доставилъ ли Свѣшниковъ свѣдѣніе объ уплатѣ. Ни ьно порѣшить дѣло и успокоить меня.

Напрасно вы отвѣчали Современнику: не стóитъ, а отвѣто дается поводъ, которому дни рады.

Въ 1846 г. печаталъ я Иннокентія въ Университетской тип графіи оригиналъ, старое Кіевское изданіе въ 2 частяхъ, остался типографіи по правиламъ. Прошу убѣдительно, велите отыскать прислать ко мнѣ на недѣльку для одной справки. Прошу паки и пак

Вашъ Погодинъ.

Января 17-го.

20.

Получ. 18 января 1861 г., въ середу.

Hómo sum, nihil humáni a mè alienum puto.

Такъ разумѣется и вы.

Чумичева сорокъ лѣтъ я считалъ если не плутомъ, то полуп тишкой. Ругалъ его часто на чемъ свѣтъ стоитъ, и испортилъ с у меня крови, Богъ знаетъ сколько. Но смерть животы оказывае я былъ на его похоронахъ, узналъ обстоятельства и увидѣлъ, что нихъ ничего нѣтъ. А работалъ онъ, надо сознаться также, какъ шадь, въ типографіи: надо же его вознаградить хоть чѣмъ-нибу Вы, какъ начальникъ, могли ошибиться, какъ и я могъ ошибить но сознавъ ошибку, я почелъ долгомъ хотя заднимъ числомъ поп вить ее сколько-нибудь. То же предложилъ и вамъ, безъ всякихъ ка вы видите цѣлей, а просто по человѣчески.

Правды добраться трудно, и чужая душа—потемки; попробуй еще спросить стороною, чрезъ кого-нибудь, о поведеніи меньш Чумичева, подъемнаго. Онъ мнѣ сказалъ напримѣръ, что его маль комъ еще въ типографіи называли по имени и отчеству. Старш мнѣ не нравился.

Сообщу еще черту: когда я узналъ о смерти Чумичева, и томъ въ церкви, я такъ плакалъ объ немъ, какъ о Богъ знаетъ комъ близкомъ человѣкѣ, и заключилъ, что вѣрно эти слезы лил въ искупленіе тѣхъ ругательствъ, коими я осыпалъ его часто п жизни, и подозрѣніе можетъ быть несправедливымъ.

Не скрою, что у меня часто играетъ фантазія и что слезы с ли просто слѣдствіемъ разстройства нервъ, но мнѣ такъ показало

Да и велѣлъ старикъ умирая дѣтямъ обращаться въ случаѣ нужды ко мнѣ. Вотъ я и прошу васъ.

Вашъ М. Погодинъ.

Сколько листовъ вы намѣрены въ книгѣ Чтеніе занять статьею съ ея матеріаломъ?

21.

Получ. февраля 10-го 1861 г., пятн. въ 11 веч.

1. Буди по глаголу твоему.
2. Кума, купи вина. Кумъ, купи бумаги, а я деньги хоть сейчасъ, доставлю на бумагу.
3. Посылать въ Петербургъ по временамъ будемъ, а отвѣта дожидаться не будемъ. Если прежде отвѣта надо будетъ печатать,— станемъ печатать. А если отвѣтъ поспѣетъ, тѣмъ лучше.

   Такъ прошу отправить и эти гранки, исправивъ предварительно. *
4. Оригиналы всѣ посылаю.

Да когда пословицы Даля можно будетъ читать?

22.

Получ. 10 февраля 1861 г. пятн. въ 1 часъ пополудни.

Виноватъ, позабылъ увѣдомить вчера, что экземпляровъ нужно мнѣ 1200, включительно съ вашими даровыми.

Паки и паки прошу о поспѣшеніи.

Велите мнѣ тискать, прошу, два экзем. на большихъ корректурныхъ листахъ

---

* Придетъ пора ихъ печатать, отпечатаемъ, хотя [illegible] изъ Петербурга. Понимаете? Оригинала посылать [illegible]

23.

18-го марта 1861 г.

Въ письмахъ, справедливо, хронологическій безпорядокъ, о которомъ скажется въ заключеніи или послѣсловіи. Вѣрно въ такомъ безпорядкѣ онѣ были найдены. Я не посмѣлъ ихъ перетасовывать, въ реестрѣ они будутъ размѣщены.

Корректуръ 8 полиста я уже читалъ и подписалъ, слѣд. эт читать мнѣ, особенно еще послѣ вашей, не нужно.

Пятница.

На 64 ст. къ слову Лютеранца я поставилъ знакъ вопроса, не понимая слова, а вы исключили:

Что же оно значитъ?

24.

Получ. 22-го марта 1861 года.

Отецъ и командиръ, поспѣшите,—вчера прочелъ о Петербургскомъ журналѣ, который печатаетъ Кормилицу.

Прощайте.

Среда.

25.

Получено 2 мая 1861 года, втори. въ 1 ч. съ четверт.

Вотъ тебѣ разъ! Я же виноватъ! Inoрem me copia fecit!

1. Матеріалы новые найдены и получены послѣ. Они не вошли ни въ оглавленіе, ни въ разсужденіе.

Неужели отъ нихъ отказываться? Одни письма Петра I объ арестованіяхъ съ курьерами черезъ часъ изъ Москвы въ Петербургъ есть драгоцѣнность драгоцѣнная!

2. Подгонять нѣтъ никакой нужды. Одни пойдутъ за другими, вотъ и все.

3. Порядокъ для хорошаго наборщика обозначенъ ясно. По пріѣздѣ я просидѣлъ святую недѣлю, чтобъ положить ему въ ротъ.

Новаго листа четыре не болѣе.

4. Оригиналъ съ корректурой развѣ когда по ошибкѣ не приложался, иногда отъ меня, иногда отъ типографіи.

5. Вести дѣло предоставляю, пожалуй, вамъ совершенно: мнѣ хоть и корректуру не присылайте, развѣ только чистые листы. Я прочелъ все въ рукописи.

6. Присланные матеріалы идутъ въ своемъ порядкѣ послѣ прежнихъ.

А главное:

7. Милости прошу въ садъ подъ разцвѣтающія березы. Алексѣю царевичу вѣчная память, а надо потолковать о Славянахъ.

Вашъ Погодинъ.

Мая 2-го.

26.

Получено мая 20-го 1861 года.

Только что хотѣлъ я написать къ вамъ: отъ кого же задержка какъ и явились два полулиста.

Возвращаю.

У васъ вѣрно есть Бароній: благоволите справиться о 2 строкѣ 161 стр. и 2—162 ст.

Что за увидоктура?

Въ послѣдней строкѣ 161 тоже увидокъ.

Можно ли оставить въ текстъ блядей и выблядковъ 162? на послѣдней строкѣ: краль Ѳранцевъ?

27.

Получ. мая 28 дня 1861 г. суб. въ ½ 2-го пополудни.

Посылаю пакетъ съ адресомъ. Дѣло пойдетъ теперь скоро. А мнѣ, прошу васъ покорно, велите оттискивать одинъ оттискъ на большихъ листахъ съ полями на корректурной бумагѣ, какъ обыкновенно дѣлалось. Наборщикъ вѣроятно знаетъ.

Усердно кланяюсь.

28-го января.

Получилъ экземпляръ своихъ политическихъ писемъ, на нѣмецкомъ языкѣ переведено въ Вѣнѣ.

Очень былъ бы благодаренъ еслибъ, всѣ матеріалы въ одномъ нумерѣ помѣстили, постарайтесь.

28.

Получено октября 18-го дня 1861 г., попол.

Не до изданія теперь, но все-таки надо кончить. Я просилъ прислать отставленіе. Велите сдѣлать.

Что происходитъ? Я все время сидѣлъ дома сбираясь въ дорогу и слышалъ только показанія разнорѣчащія. Сбираюсь нынѣ въ клубъ а оттуда къ вамъ узнать все повѣрнѣе: будете ли вы дома?

Вашъ М. Погодинъ.

Середа.

29.

Получено 22 февраля 1862 г. въ четв. веч.

А я все то боленъ, то запертъ.

Теперь получше.

Прошу прислать мнѣ:

1. Чтенія.

2. Списокъ мой, вами кажется не понятый.

3. Два слова, на чемъ именно основываютъ Славяне празднованіе тысячелѣтія трудовъ Кирилла и Меѳодія именно въ 862 году. Вѣрно это есть въ вашей книгѣ, но я живу вверху, а прочія комнаты съ книгами заколочены и справиться негдѣ.

Съ газетами у васъ опять что-то происходитъ, какъ я слышалъ. Нѣтъ ли еще чего новаго?

Вашъ Погодичъ.

Середа.

30.

Пол. 23-го февр. 1862 г., пятница.

Да вѣдь я же написалъ вамъ, что шильце (книга ваша) у меня въ мѣшечкѣ: потому и не могу справиться.

Вчера получилъ письмо отъ Шафарика-сына на 3 листахъ, но какъ я разбираю чешское печатное съ грѣхомъ пополамъ, то писанное приходится разбирать только по субботамъ.

31.

Пол. 25 іюня 1862 г., середа.

Только-что воротился съ Урала и услышалъ чудеса, творящіяся на Руси; загляните непремѣнно ко мнѣ разсказать и вразумите, а я такъ разбитъ дорогою, что не рѣшусь выѣхать раньше мѣсяца.

Вашъ Погодинъ.

25-го іюня.

32.

1862 г., октября 5-го, въ пятницу.

Имѣю честь представить вамъ вашего соплеменника, діакона Литвинова, изъ Буковины. Онъ кончилъ курсъ въ семинаріи Новгородской, лѣчится въ водолѣчебномъ заведеніи и желаетъ вмѣстѣ слушать лекціи въ Университетѣ. Благоволите пособить ему, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, и представить попечителю, не найдетъ ли онъ возможность при водѣ доставить ему и хлѣбца малую толику.

Вашъ М. Погодинъ.

5-го октября.

Что же вы не возвращаете мнѣ моихъ Славянскихъ тетрадокъ?

33.

Пол. 4-го декабря 1862 г.

Мнѣ удалось помѣстить одного вашего и моего старика Козицына въ Шереметевскую богадѣльню; велите ему, чрезъ сына, прошу васъ, приползти комнѣ.

Какъ поживаете?

Вашъ М. Погодинъ.

34.

Пол. 21 іюня 1866 г., во вторн.

1. Всю ночь нынѣ я видѣлъ васъ во снѣ, въ разныхъ положеніяхъ, а такъ какъ я отчасти фантазеръ, то и прошу васъ черкнуть мнѣ два слова, не произошло ли у васъ чего-нибудь особеннаго, чрезъ городскую почту.

2. Подателю, переплетчику, прошу васъ выдать Чтеній 1862 г. ч. и 4, Временника, книги 25 и 26.

Усердно кланяюсь.

Вашъ М. Погодинъ.

19-го іюня.

Чтобъ сухая ложка рта не драла, посылаю свои листки.

35.

Пол. мая 10-го 1867 г, въ среду, въ 3 ч. попол.

Сію минуту попался мнѣ въ руки указатель выставки. Помилйте—да что же это такое?

Кто составлялъ его? Какимъ образомъ Сербы, Болгаре, Хорваты исчислены къ западнымъ Славянамъ?

Вѣдь этого нельзя такъ оставить. Значитъ и васъ никто не спрашивалъ? Прошу васъ объяснить мнѣ это недоумѣніе.

Сталъ перебирать листы и нашелъ много странностей.

Нельзя же оставить все это такъ. Напишите.

Вашъ Погодинъ.

10-го мая.

36.

Ноября 28-го 1869 года, пятн.

Еще вопросъ: отчего митрополитъ Евгеній не упомянулъ въ емъ словарѣ о томъ, что Георгій Кон. написалъ исторію Русовъ?

Самъ Георгій такъ назвалъ свое сочиненіе?

Посылаю свою книжицу.

А мало ли о чемъ Евгеній не упоминаетъ въ своемъ «Словарѣ» и угихъ сочиненіяхъ своихъ! Но въ то время, когда онъ печаталъ ой словарь, Бантышъ-Каменскій пользовался уже исторіею Конискаго

и вездѣ ссылается на нее. А эти годы 1818 — 1828. Что до названія «Исторіею Русовъ или Малороссіи», то оно вытекаетъ изъ самаго содержанія ея: прочтите хоть отъ начала до Хмѣльницкаго! Его Русы-Малорусы. По шерсти кличка, какъ говорится, или наоборотъ.

За книжицы благодарю нижайше; потрудитесь прислать послѣднія какія то приложенія къ вашему Карамзину, которыя послѣ всего явились въ свѣтъ и о которыхъ вы съ годъ тому назадъ объявляли въ газетахъ. Безъ этого вашъ подарокъ Обществу и мнѣ будетъ *не полонъ*. Стало *два* экземпляра потрудитесь дослать.

Вашъ О. Бодянскій.

1-го декабря 1869 г., понед.

37.

Получ. 28 декабря 1871 г., во вторн въ 10 ч. веч.

Я услышалъ нынѣ, что вы принимаете теплое участіе въ м[ое]мъ праздникѣ, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, но не будете [у] немъ, потому что тяжело придти вамъ въ Университетъ. Послуша[йте] те же меня старика: люди преходятъ, а мѣсто остается. Васъ об[и]дѣли люди, а не мѣсто; да кто же остается безъ обидъ? Я что л[и] Повѣрьте, у всякаго свой крестъ. На меня падало кажется отъ вас подозрѣніе въ первомъ вашемъ дѣлѣ, а я былъ предъ вами чисте что же, легко было нести это подозрѣніе? Обида это или нѣтъ? Над терпѣть, и я могу сказать это, потому что терпѣлъ много и терпли Перекреститесь же и приходите, а я буду радъ увидѣть стараго сво его благопріятеля, который, во время оно, думая умирать, прислалъ мнѣ даже свое завѣщаніе.

Вашъ Погодинъ.

28-го декабря.

На другой сторонѣ этого письма слѣдующій отвѣтъ О. М. Бодянскаго.

(На письмѣ Погодина).

Отвѣтъ Бодянскаго.

Да, глубокоуважаемый Михаилъ Петровичъ, принимаю самое горячее и сердечное участіе въ вашемъ праздникѣ; свидѣтельствомъ тому служитъ привѣтъ отъ нашего Общества, который вы завтра, на праздникѣ вашемъ, во всеуслышаніе всѣхъ услышите отъ графа М. В. Толстого, какъ представителя на немъ всѣхъ вашихъ сочленовъ. Но, къ величайшему моему горю, присутствовать среди людей, изгнавшихъ меня съ такимъ шумомъ и гамомъ, не въ состояніи. Это свыше моихъ силъ и понятій. Зданіе, конечно, стоитъ и будетъ стоять; люди прейдутъ, но не пройдетъ позоръ, наложенный ими на меня: съ нимъ мнѣ суждено и въ могилу лечь. Это не простая обида; это печать отверженія, наложенная на чело мое и вѣчно ничѣмъ не смываемая, навсегда удаляющая меня отъ общенія, по крайней мѣрѣ, съ наложившими ее и въ мѣстѣ, гдѣ она прикрѣплена къ челу моему. Вы тоже обижены и тамъ же, правда, но обижены безъ позорящаго обстоятельства, но не сонмомъ чади мудрой, а однимъ лишь сбродомъ и не изъ мудрыхъ. Повѣрьте, съ вашей обидой я бы не скрылся отъ людей, какъ и вы не кроетесь: не люди васъ преслѣдовали, а одинъ только баринъ, отъ котораго и можно, и должно сторониться, чтобы не подвергнуться опять какой либо продѣлкѣ съ его стороны: съ преподобнымъ преподобенъ будеши и т. д. Скажу вамъ по всей совѣсти: съ величайшей готовностью явился бы я лично въ какой знаменательный для васъ день, среди вашихъ почитателей, какъ самый искренній и исконный чтитель вашъ и ученикъ, говорю, явился бы во всякомъ иномъ мѣстѣ, но не въ Университетѣ—въ иномъ оземствованіи, но не посреди заклеймившихъ меня печатью отверженія. Я для нихъ изгой, и какъ такой, долженъ держаться по необходимости отъ нихъ вдали на вѣки вѣковъ: не прикасаются жидове Самаряномъ. Рекохъ, и не рекохъ, писахъ, и не преписахъ.

Весь вашъ отъ всей души почитатель и слуга

О. Бодянскій.

28-го декабря
1871 года.

Вторникъ, въ 11 часовъ ночи.

38.

Получено 20-го мая 1872 г., въ суб.

И прекрасно! Я говорилъ о торжествѣ собранія только потому, что всякое собраніе 30 мая есть какъ бы торжественное.

Только смотрите, чтобъ не остаться намъ вдвоемъ: день будет[redacted] занятія, и безъ заявленія никто усталый не явится.

Историческому Обществу такъ и подобаетъ въ тишинѣ; други пусть звонятъ, кому какъ угодно.

Вашъ Погодинъ.

Я писалъ поутру записку второпяхъ, спѣша на похороны къ кн. Одое[redacted].

39.

От М. П. Погодина получ. 19 ноября 1872 г., вторникъ.

Извѣстите меня, хоть въ какихъ нумерахъ или книгахъ помѣщены:

Корбъ.

Перри.

Олеарій.

Не вышло ль новой части?

40.

Получ. февраля 19-го 1874 г., втори.

Книги пришлю.

Самъ не буду.

Богъ знаетъ, какія штуки будутъ выкидываться, — могу разсердиться, а я ищу покоя.

Совѣтую вамъ быть очень осторожнымъ: безъ Строгонова засту-

аться за васъ некому. Исаковъ можетъ замолвить слово, но не бо-ье. Обстоятельства мудреныя.

Вашъ Погодинъ.

Понедѣльникъ.

41.

Получ. 10 октября 1874 г., въ четв.

Я только что воротился изъ деревни.

Черкните мнѣ, гдѣ въ Чтеніяхъ напечатано извѣстіе объ явленіи ивла еп. Тобольскаго.

Что новаго и нѣтъ ли чего хорошаго? Кажется замораживаетъ!

Вашъ М. Погодинъ.

Октября 11-го дня.

Передъ отъѣздомъ я послалъ вамъ новыя свои изданія, а отъ васъ Чтеній получалъ за нынѣшній годъ.

42.

Получ. 12-го генваря 1875 года, въ воскр.

Честь имѣю представить вамъ, многоуважаемый Осипъ Максимичъ, бывшаго Русскаго консула въ Турціи, Константина Николаича Леонтьева.

Онъ писалъ статьи въ Русскомъ Вѣстникѣ подъ именемъ Константинова, которыя весьма мнѣ нравились, такъ что я справлялся о его имени.

Онъ доставилъ мнѣ сочиненіе Византизмъ и Славянство, которое я въ послѣднее время прочесть не могъ по причинѣ болѣзни, и дурнаго почерка.

Прочтите вы и можетъ быть вздумаете напечатать его въ Чтеніяхъ. Я увѣренъ, потому что слышалъ объ немъ, здѣсь есть много отличнаго.

Я другой мѣсяцъ взаперти.

Вашъ

Января 12-го.

43.

Получ. 20-го апрѣля 1884 года.

А я только-что собирался отправить къ вамъ, для Общества и для васъ, мое послѣднее дѣтище (что впрочемъ симъ и исполняется), какъ получилъ ваше посланіе.

1. Пять мѣсяцевъ сижу я привинченный къ стулу. Только вчера позволилъ докторъ выѣхать: неудобно мнѣ начать выѣзды съ поздняго вечера.

2. Двадцать или больше лѣтъ не принималъ я никакого участія въ выборахъ: неловко являться какъ на выставку.

3. Боюсь на 75 году всякихъ споровъ и несогласій; нужно бы заблаговременно переговорить.

4. Не вижу никакой необходимости въ моемъ присутствіи.

Вотъ мои недоумѣнія.

Что вы объ нихъ скажете — напишите и объясните причину, по которой полагаете, что для общаго дѣла быть мнѣ непремѣнно нужно. Тогда я подумаю.

Погодинъ.

На это письмо слѣд. отвѣтъ Бодянскаго:

Отвѣтъ.

Больше того, что написалъ я вамъ вчера, ничего не могу сказать. Я тоже съ конца ноября только одинъ разъ выходилъ на свѣтъ Божій, да сегодня во второй. Нужда Общества заставляетъ явиться хоть бы и не хотѣлось. Не явишься, прощайтесь съ Обществомъ! Развѣ еще не очевидно, куда все направлено? Переговаривать теперь уже не время, да и не о чемъ: нужно дѣйствовать, а не умствовать. Не желаете быть — можно и не быть: вольному воля; но вы отвѣтьте мнѣ прямо и ясно, угодно вамъ быть предсѣдателемъ Общества? Если *да!* — будете. А насилу никому не быть милу.

За книги благодарствуемъ нижайше.

Вашъ отъ души

О. Бодянскій.

Апрѣля 21-го 1875 г., понед., въ 11 ч. утра.

44.

Получ. 17-го мая 1875 года, въ субботу.

День и часъ назначайте, какъ угодно.

Я все не выѣзжаю.

На той недѣлѣ, если можно, постараюсь повидаться, — или вы также, если можно, загляните.

Вашъ Погодинъ.

Суббота.

45.

Получ. 14 октября 1875 г., во вторн.

Благоволите прочесть по великому секрету и возвратить наискорѣйше съ примѣчаніями своими.

Погодинъ.

18-го октября.

46.

Получ. 16-го октября 1875 года, въ четв.

Радъ, если дѣльно и крѣпко, — но третьяго вы ошеломили меня прискорбнымъ извѣстіемъ: все объ немъ думалъ и разспрашивалъ кое-кого. Говорятъ, что вклады, хоть не скоро, но не пропадутъ. Хотѣлось бы повидаться, потолковать,—но, ей Богу, нѣтъ силъ. Выѣзжать стало для меня почти невозможностію: что-то приковываетъ къ мѣсту. Напишите мнѣ по почтѣ о потерѣ. Что напишете, то будетъ погребено во мнѣ. Удивительныя дѣла на Руси! Какъ могъ мелкая, неопытная, молодая сошка располагать безконтрольно милліонами! Знали вы пок.? Ожидаю отклика.

Вашъ Погодинъ.

17-го октября.

Благодарю за...

47.

Получ. 21 октября 1875 года, во вторн.

Въ полученной книгѣ я не нашелъ ничего, о чемъ вы говорили: не пропустилъ ли переплетчикъ? Или я пропустилъ, такъ укажите пояснѣе. Въ книгѣ только письма и біографія Игнатія. А что же списокъ дѣятелей къ избранію?

Погодинъ.

Понедѣльникъ.

Заглавіе: письма, а потомъ предисловіе съ 55 стр.

А гдѣ же 1 — 54?

48.

Получ. 26-го октября 1875 г., суббота.

Я имѣлъ уже отвѣтъ отъ г-на Б., какъ получилъ вашу записку, потому предлагаю все непремѣнно.

Будьте спокойны: желаю только добра Обществу и вамъ. Вы, сидите въ кабинетѣ, а я все таки вижу свѣтъ и знаю отношенія. Не гоняйтесь за пустяками. Вижу, что не хочется вамъ, и огорчаюсь за недостатокъ довѣренности.

Азбучный «порядокъ для Петербурга и для Москвы нѣтъ». Это смѣшно. Одинъ порядокъ для всѣхъ.

Ну стоитъ ли труда писать о такомъ вздорѣ?

Вашъ Погодинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ТРЕТЬЕЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1884 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Стран.

Памятники къ Исторіи Протестанства въ Россіи, собранные Дм. В. Цвѣтаевымъ. Часть первая. Съ предисловіемъ I—XXI . . . . . 150 — 245

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

Вновь открытыя полемическія сочиненія XVII в. противъ Лютеранъ. Съ предисловіемъ. А. С. Лебедева. I—VI 1 — 32

Свѣдѣніе о Славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ книгохранилища Свято-троицкія Сергіевы лавры въ библіотеку Троицкой Духовной Семинаріи въ 1874 году. Д. Чл. О. Архимандрита Леонида . . . . . 113 — 264

III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Лѣтопись Византійца Ѳеофана. Въ переводѣ съ Греческаго В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго . . . . . 65 — 96

IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Слово о полку Игоревѣ, какъ художественный памятникъ Кіевской дружинной Руси. Въ связи съ древне-русскою письменностію и живымъ народнымъ пѣснотворчествомъ. Окончаніе 1-го тома. Е. В. Барсова . . . . . 429—462

V. СМѢСЬ.

I. Изъ рукописей Е. В. Барсова.

1. **Борьба** двухъ митрополитовъ изъ за одной каѳедры . . . 1 — 2
2. **Стряпчій** XVII вѣка и его отношеніе къ приказному

II.

3. Поручная мірская запись XVII в. о крестьянской женѣ въ томъ, что она впредь не будетъ заниматься распутствомъ, а будетъ жить, какъ и прочія добрыя крестьянки живутъ. 1670 г..... 8 — 9
4. Челобитная крестьянина Ивашки Антипьева властямъ Кириллова монастыря о побояхъ, нанесенныхъ ему за то, что унималъ парней отъ куренія табаку. 1682 г.. 9 — 10.
5. Ссудная запись вольноотпущеннаго холостаго крестьянина Ивашки Шумилова, данная Кириллову монастырю на себя, и, если женится, на жену и дѣтей, въ томъ, что за ссуду быть имъ вѣчно въ крестьянахъ Кирилова монастыря. 1686 г..... 10 — 11
6. Челобитная работника Васки Нестерова властямъ Кирилова монастыря о вспоможеніи на свадьбу. 1690 г. 11 — —
7. Росписка въ платежѣ мірской подмоги на Губной дворъ 1642 г..... 11 — 12
8. Челобитная Яренгскаго пока Діонисія Телова на насилія Соловецкаго монастыря изъ завладѣнія Яренгою. 1638 г..... 12 — 13
9. Вѣстовое письмо изъ Палермы Господарства Сициліискаго Угорскоі земли Подкоролю о двухъ старцахъ пророкахъ проповѣдывавшихъ близость кончины міра въ 1660 г..... 13 — 14

II.

Лестокъ. Біографическій очеркъ. Д. Чл. М. П. Семевскаго 1 — 18

III.

Свѣдѣнія о семейномъ Архивѣ Графовъ Делягарди и Библіографическая замѣтка. Д. Чл. А. Чумикова. . 19 — 26

IV.

О мѣстѣ погребенія Хемницера. Розысканіе Д. Чл. Барона Ѳ. А. Бюлера ..... — — —

V.

Письма М. П Погодина О. М. Бодянскому. Сообщены А. А. Титовымъ ..... 1 — 26

ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙС

при Московскомъ Университетѣ

выходятъ трехмѣсячно, какъ повременное изданіе, *четыре* въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печа листовъ.

Подписка годовая—*семь рублей* серебромъ въ Москвѣ, пересылкой въ другія мѣста—*восемь руб. пятьдесятъ ко* Съ требованіями обращаться *въ самое Общество,* въ Мохо зданіи Университета.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Иванъ Егоровичъ **Забѣлинъ.**

На 3-й Мѣщанской, домъ Попова.

СЕКРЕТАРЬ

Епифанъ Васильевичъ **Барсовъ.**

на Малой Никитской, въ Егорьевскомъ переулкѣ, домъ Ли

БИБЛІОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ **Филимоновъ.**

въ Кремлѣ, у Спасскихъ воротъ, въ казенномъ дом

КАЗНАЧЕЙ

Геннадій Өедоровичъ **Карповъ.**

на Большой Ордынкѣ, въ собственномъ домѣ.

АРХИВАРІУСЪ.

Александръ Николаевичъ **Зерцаловъ.**

КОМИССІОНЕРЪ ОБЩЕСТВА

Николай Ивановичъ **Мамонтовъ.**

Книжные магазины: 1. *въ Москвѣ,* на Кузнецкомъ д. Фирсанова 2. *въ Петербургѣ,* Невскій проспектъ, № 6 писка на «Чтенія» и на всѣ прежнія изданія Общества прин *ой исключительно въ* [illegible] магазинахъ у [illegible]

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

подъ завѣдываніемъ Е. В. БАРСОВА.

1884

ОКТЯБРЬ — ДЕКАБРЬ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

МОСКВА.

1884.

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815 — 1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

Русскія достопамятности. Часть 1-я. 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи, Эверса, пер. съ Нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Древности сѣвернаго берега Понта, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

Обозрѣніе Кормчей книги въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкамифа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ, пер. съ Нѣмец. П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

Книга записная именнымъ письмамъ и указамъ императрицъ Анны Іоановны и Елисаветы Петровны Семену Андреевичу Салтыкову. 1732—1742 г. Съ предисловіемъ А. Кудрявцева. 1878 г., Ц. 1 р. 50 коп.

Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р. перес. за 3 ф.

Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

Книга посольская метрики Великаго Княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданные Кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р., перес. за 6 ф.

Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или **Галицкой Руси** до конца XV столѣтія, соч. Зубрицкаго; пер. съ Польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. БАРСОВА.

1884

ОКТЯБРЬ—ДЕКАБРЬ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

МОСКВА.
Въ Университетской типографіи (М. Катковъ),
на Страстномъ бульварѣ.
1885.

I.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

АДРЕСЪ

**ператорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ
сеографической Коммиссіи въ день пятидесятилѣтняго ея юби-
, читанный на торжественномъ актѣ 8-го января 1885 года.**

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россій-
ахъ при Московскомъ Университетѣ поставляетъ священ-
мъ долгомъ привѣтствовать Археографическую Коммиссію
знаменательный день исполнившагося пятидесятилѣтія ея
одотворнаго и дѣятельнаго служенія на пользу Русской
торической Науки.

Трудами Археографической Коммиссіи собраны по всей
ссіи и изданы наши древнія Лѣтописи; собраны и изданы
огочисленные и разнородные древніе памятники; испол-
но и донынѣ неутомимо исполняется великое основное
ло Русской Исторической науки, которое съ перваго же
мени озарило ея изслѣдовательность благодатнымъ свѣ-
ъ новыхъ свидѣтельствъ о Русской Древности, раскрыв-
хъ новые горизонты для ея изученія и богато питающихъ
ждый новый трудъ, предпринимаемый для разъясненія ея
народныхъ задачъ и вопросовъ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей, рабо-
т по своимъ силамъ и средствамъ на томъ же поприщѣ,
ѣе можетъ видѣть и сердечнѣе цѣнить достославный под-
ъ Археографической Коммиссіи и тѣмъ болѣе, что въ
бственной дѣятельности Общества сохраняется живая па-
ть о первомъ, самомъ начальномъ дѣлателѣ этого подвига,
влѣ Михайловичѣ Строевѣ.

РѢЧЬ

ОБЪ ОБЩЕСТВЕННОМЪ ЗНАЧЕНІИ

УЧЕНЫХЪ ТРУДОВЪ

Графа **Алексѣя Сергѣевича Уварова.**

Рѣчь объ общественномъ значеніи ученыхъ трудовъ графа Алексѣя Сергѣевича Уварова,

очитанная Предсѣдателемъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей ссійскихъ, И. Е. Забѣлинымъ, въ соединенномъ засѣданіи Ученыхъ Обществъ февраля 1885 года, назначенномъ Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ для чествованія памяти своего покойнаго Предсѣдателя.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, Весь присутствующее въ лицѣ своихъ членовъ-представителей, съ глубокимъ вниманіемъ чтитъ память графа А. С., какъ своего Почетнаго Члена,—какъ передоваго, руководящаго, сильнаго дѣятеля на томъ же поприщѣ изслѣдованія и объясненія Рус. Древностей и Исторіи, — какъ неутомимаго ревнителя въ распространеніи и утвержденіи этихъ знаній не въ одной ученой, но въ обширной общественной средѣ.

Въ ученой дѣятельности графа А. С., столько богатой, разнородной и многосторонней, особенно ясно выступаетъ одна руководящая забота, одна его завѣтная и задушевная мысль.

Эта завѣтная мысль, которой онъ отдавался всѣмъ сердцемъ и служилъ ей неутомимо до послѣднихъ дней, стремилась къ той высокой цѣли, чтобы достояніе археологической науки, археологическое знаніе, сдѣлать достояніемъ всего общества, вселить, водворить въ сознаніи самого общества ясную мысль о предметахъ этого знанія и тѣмъ *пробудить* уваженіе и любовь къ родной старинѣ и древности, уваженіе и почтеніе къ памятникамъ этой древности, какъ непосредственнымъ свидѣтелямъ народной исторіи и народнаго быта, — *пробудить чувство народности*, національное чувство—эту животворящую силу народнаго развитія во всѣ времена.

Вотъ въ чемъ заключалась основная руководящая забота, основная завѣтная мысль всей ученой дѣятельности графа А. С.

Воплощеніе этой мысли въ дѣло съ особенною опредѣленностью выразилось въ учрежденіи въ Москвѣ Археологическаго Общества, которому, во вступительной рѣчи, графъ начерталъ и основной путь дѣятельности.

Онъ указывалъ главнѣйшую задачу для трудовъ новорожденнаго Общества въ разработкѣ, описательной и изслѣдовательной, памятниковъ вещественныхъ.

Объясняя настоятельную необходимость такой разработки, графъ не могъ пройти молчаніемъ важнѣйшаго препятствія, какое впереди всего встрѣчается на этомъ пути каждому дѣятелю.

«Русская Археологія, говорилъ онъ, дѣйствительно не сложилась еще въ стройную, правильную науку, не имѣетъ строгой научной формы,—но должно сознаться, что это происходитъ не отъ недостатка матеріаловъ, какъ нѣкоторые полагаютъ, а отъ совершенно другой причины: *отъ какого-то вѣковаго равнодушія къ отечественнымъ древностямъ*. Не только мы, но и наши предки не умѣли цѣнить важности родныхъ памятниковъ и безъ всякаго сознанія, съ полнымъ равнодушіемъ, безобразно исправляя старинныя зданія, или возстановляя ихъ съизнова, они не понимали, что каждый разъ вырывали страницу изъ народной лѣтописи. Такое равнодушіе и доселѣ часто проявляется въ русской жизни и вредитъ, къ несчастію, не одной археологіи».

Указанное графомъ направленіе общественной мысли имѣетъ очень важное значеніе и именно для археологической науки. Оно парализуетъ добрыя начинанія, добрыя стремленія этой науки. Время отъ времени оно даетъ себя чувствовать каждому дѣятелю на этомъ пути и въ иныхъ случаяхъ отравляетъ горькою отравою всѣ заботы, всякое усердіе въ достиженіи цѣлей этой науки.

Но откуда идетъ это вѣковое равнодушіе?

Говоря о немъ, графъ А. С. вовсе не думалъ обозначить этимъ словомъ *вѣковѣчное*, то-есть какъ бы прирожденное Русскому обществу отъ самой древности. Напротивъ, какъ всесторонній знатокъ нашей древности, онъ хорошо и въ подробности зналъ, что эта Древность нисколько не была равнодушна ни къ своей Исторіи, ни къ памятникамъ своей старины.

Великій и замѣчательнѣйшій памятникъ особой любви и почтенія къ своей Исторіи наша Древность оставила намъ въ составленной ею Лѣтописи, въ этой *Повѣсти временныхъ лѣтъ*, которая продолжалась, пополнялась *новыми лѣтами*, въ продолженіи цѣлыхъ шести столѣтій.

Началась эта повѣсть отъ половины XI вѣка. И тогда уже, съ первыхъ же временъ нашей Исторіи, она сразу обозначила насъ народомъ столько же культурнымъ, какъ были и другіе Европейцы, ибо сохраненіе памяти о прошломъ, любовь къ собственной Исторіи есть первый признакъ культурности народа.

Еслибъ, не имѣя ничего другаго, мы имѣли одну нашу лѣтопись, какъ доказательство нашей способности къ европейскому развитію, то и этого было бы достаточно. Въ этомъ памятникѣ выражено все, чѣмъ намъ слѣдовало быть, неминуемо, на перекорѣ всѣмъ историческимъ напастямъ и невзгодамъ.

А памятники старины сберегались и сохранялись нашею Древстію съ такою любовью, съ такимъ благоговѣніемъ и можно зать благочестіемъ, о которомъ намъ теперешнимъ людямъ очень дно составить надлежащее понятіе. Наша Древность на томъ и ояла, чтобы сохранять самое себя.

Правда, что здѣсь не было сознательно-научнаго вниманія и женія къ памятникамъ; но здѣсь выражалась горячая сыновняя бовь къ памяти предковъ, къ ихъ дѣламъ и подвигамъ, и слѣд. своей Исторіи, которая потому усердно и описывалась въ лѣписяхъ.

Извѣстно, что у князя Андрея Боголюбскаго въ спальнѣ, быть жетъ надъ его постелью, хранился мечь святаго Русскаго первоченика, князя Бориса.

Съ тѣмъ мечемъ, какъ нельзя сомнѣваться, Боголюбскій со вою ратоборствовалъ въ войнахъ, и въ послѣдній часъ своей зни, желая защититься отъ своихъ убійцъ, искалъ того же меча; злодѣи уже унесли его наканунѣ.

Болѣе полутораста лѣтъ этотъ священный мечь хранился въ томствѣ князей, а съ нимъ несомнѣнно хранились и сказанія о лахъ и событіяхъ, гдѣ этотъ мечь былъ добрымъ участникомъ.

Припомнимъ, что знаменитый бѣглецъ отъ Грознаго Царя, ингратъ князь Курбскій, въ 1550 г., подъ Казанью, первѣе всѣхъ ѣзался во весь полкъ бусурманскій и весь израненный въ битвѣ тался живъ, потому что, какъ онъ самъ свидѣтельствуетъ,—на мъ была броня *прапотеческая*, которая защитила и спасла его ъ неминуемыхъ смертельныхъ ранъ. *Прапотеческая* броня, подобмечу св. князя Бориса, несомнѣнно существовала въ родѣ кня-ей Курбскихъ цѣлыя столѣтія.

Извѣстно, что Московскій в. к. Иванъ Даниловичъ потому лъ прозванъ *Калитою*, что былъ очень милостивъ, нищелюбивъ всегда носилъ при поясѣ *Калиту* (сумку), полную серебряницъ, которою ходя, раздавалъ нищимъ на право и на лѣво, сколько нется. И вотъ, спустя слишкомъ триста лѣтъ, въ XVII ст., въ ской казнѣ, въ числѣ драгоцѣнныхъ предметовъ, находимъ въ ранности не только эту *суму* в. к. Ивана Даниловича, по разцу которой царь Михаилъ для той же цѣли сшивалъ и себѣ ія же сумы, но сверхъ того находимъ и *старинную калиту* в. Даніила, отца Ивана Даниловича, которая сохранялась въ числѣ дметовъ Государева Большаго Наряда, т. е. наровнѣ съ царми регаліями.

Отъ множества историческихъ любопытнѣйшихъ памятниковъ, нившихся въ ящикахъ и сундукахъ царя Ивана Вас. Грознаго, галась намъ одна ихъ перечневая опись и въ ней между прочимъ минаются старые грамоты отъ Батыя и отъ иныхъ Татарскихъ рей, съ отмѣткою, *а переводу имъ нѣтъ, никто перевести не умѣетъ*.

Все это хорошо показываетъ въ какой степени Русская Древсть дорожила всякими памятниками Временныхъ Лѣтъ.

Извѣстно также, что въ допетровское время постройка новаго храма на мѣстѣ сгорѣвшаго или отъ древности обветшалаго, всегда сопровождалась настойчивыми требованіями всѣхъ пособниковъ, чтобы онъ былъ выстроенъ и украшенъ по старозавѣтному образцу, какой существовалъ; или же по такому же старозавѣтному образцу существующихъ другихъ древнихъ храмовъ.

Конечно въ этой сердечной приверженности къ своей старинѣ и древности, въ этой благочестивой любви и почтеніи къ ней скрывался источникъ и нашей допетровской неподвижности относительно нашего образовательнаго развитія, источникъ такъ называемаго *Московскаго самомнѣнія* и самохвальной патріотической увѣренности, что лучше Русскаго и народа нѣтъ на свѣтѣ. Не вѣдь именно такимъ самомнѣніемъ и самохвальною увѣренностію въ своемъ превосходствѣ предъ другими отличаются всѣ народности, начиная отъ Китая и оканчивая Франціею и Англіею, не говоря о Германіи.

Каждая народность, сложившая, выработавшая себѣ извѣстную культуру, высокообразованную или низкообразованную, каждая народность, умно ли, не умно ли, но похваляется именно этою своею культурою, какъ нажитымъ богатствомъ. И допетровская Русь имѣла подобное богатство, а потому и высилась передъ другими, покрайней мѣрѣ въ собственныхъ глазахъ.

Но насталъ часъ, когда по ходу Исторіи, неуклонно слѣдовало воспользоваться богатствомъ европейской культуры. Иначе приходилось оставаться на вѣки нищимъ и предстояла даже возможность потерять вмѣстѣ съ землею самое имя—святое имя Руси. Могла эта равнина отъ нашей неумѣлости и слабости огласиться именемъ Польши, Швеціи, Турціи, совсѣмъ чужими именами. Необходимо было упредить соперниковъ и сопротивниковъ и стремительно, какъ прядалъ древній Святославъ, перескочить *барьеръ* прямо въ Европейскую школу, для всякой науки и для всякаго *науки*.

Такъ и случилось при помощи новаго Святослава, изумительно быстраго и неутомимаго самодержавнаго плотника Петра.

Съ этой стороны существуетъ другое направленіе общественной мысли, безъ всякой пощады обвиняющее Петра, такъ сказать, въ изуродованіи нашего національнаго бытія и существа.

Можно много и долго толковать о томъ, что преобразованія нашего быта и всего строя нашей жизни, совершенныя Петромъ, могли имѣть иное направленіе, по теперешнему взгляду, болѣе разумное, болѣе спокойное, болѣе снисходительное къ старозавѣтнымъ формамъ и преданіямъ Русскаго бытія. Но такіе толки, какъ бы ни были разсудительны, не достигаютъ правды. Они разбираютъ дѣло односторонне, чтобы не сказать—легкомысленно. Они не примѣчаютъ самаго главнаго, именно всѣхъ *обстоятельствъ*, возбудившихъ Петровскія преобразованія, вовсе не принимаютъ въ

четъ тогдашняго положенія вещей, всѣхъ условій той дѣйствительности и тѣхъ злобъ дня, которыя со всѣхъ сторонъ напирали на могучаго реформатора. Иное дѣло—дѣлать какое бы то и было дѣло и конечно, ошибаться въ работѣ, чего никакъ миновать нельзя. Иное дѣло—сидѣть у дѣла сложа руки и здраво разсуждать о томъ, какъ люди глупо ошибаются и какъ могло бы быть все исполнено гораздо правильнѣе и лучше.

Тотъ Гордіевъ узелъ, который достославно былъ разрубленъ Петромъ Великимъ, весь заключался въ одномъ жгучемъ и рокомъ вопросѣ:—*быть или не быть намъ Европейцами*? Оставаться намъ старою *Москвою* и, ничему не учась, выйти на предстоявшее историческое поприще съ ея старыми началами и свойствами государственнаго быта; или пойти въ школу, выучиться всякому ученью и всякимъ наукамъ, помолодѣть отъ науки и явиться предъ лицемъ Европейскихъ государствъ *новою Русскою* силою, цѣльною и могущественною силою всей Восточно-Европейской равнины, чтобы восполнить эту вторую половину Европы тѣми же цивилизующими началами развитія, какими издавна отличалась первая половина. При этомъ медлить уже было невозможно. Не десятки лѣтъ, а каждая минута была дорога для того, чтобы не отстать отъ стремительнаго движенія Исторіи.

Мы въ то время подошли къ тому сказочному распутію, гдѣ очень явственно и очень понятно было написано: *пойдешь на право—коня потеряешь; пойдешь на лѣво—самъ пропадешь.*

Петръ-преобразователь беззавѣтно бросился по своему *правому* пути догонять эту Европейскую Исторію и культуру и конечно не могъ такъ спокойно обсуждать со всѣхъ сторонъ свой подвигъ, какъ это можемъ мы, теперешніе люди, зашедшіе уже дальше и выше его, могущіе, не бѣгая и не суетясь, спокойно, даже изъ теплыхъ кабинетовъ, осматривать пройденный, пожалуй кривой, путь, по великимъ рытвинамъ, оврагамъ и косогорамъ, однако приведшій насъ къ желаннымъ цѣлямъ.

Однимъ изъ самыхъ кривыхъ направленій на этомъ пути является и наше дѣтское черезъ-край увлеченіе всѣмъ иноземнымъ Европейскимъ, дѣтское благоговѣніе передъ созданнымъ самими нами же идеальнымъ образомъ Европейца, который въ дѣйствительности и не существуетъ.

Вотъ гдѣ (на этой кривизнѣ) мы должны были потерять своего *коня*. Этотъ конь, по древнимъ понятіямъ [illegible] обозначаетъ *честь, достоинство* человѣка, и [illegible] въ [illegible] ческомъ смыслѣ можетъ обозначать *самость* [illegible] кость народнаго сознанія.

Петровскій вѣкъ, весь XVIII вѣкъ, только [illegible] какъ бы сильнѣе усвоить себѣ Европейщ [illegible] ить на Европу, и въ мысляхъ, и въ [illegible] оведенія, не говоря о вещественной обст

Ясное дѣло, что, всѣми мѣрами и всѣми силами догоняя Европейскую Исторію и культуру, едва переводя дыханіе, мы по естественнымъ причинамъ забывали о себѣ, о собственной національной культурѣ.

Вотъ гдѣ корни нашего *вѣковаго* равнодушія къ собственной древности и ея памятникамъ.

При этомъ надо замѣтить, что національная наша культура которую мы должны были оставить позади себя, вся отъ верха до низа составляла въ собственномъ смыслѣ культуру крестьянскую, деревенскую, со всѣми достоинствами деревенскаго простосердечія и со всѣми недостатками деревенскаго невѣжества. Посе лившись въ Европейской культурной школѣ, устроенной совсѣм не по деревенски, если не по барски, мы главнымъ образом прельстились стороною ея барской свѣтской внѣшности и въ ско ромъ времени не только совсѣмъ позабыли о своей старинѣ, н и стали презирать ее, какъ ветхое деревенское рубище, тепер уже негодное, въ которомъ уже стыдно было показываться в люди, въ новое образованное общество, по той особенно причин что въ сущности это рубище было наше невѣжество, наше ва варство, наша одичалость. Такъ, покрайней мѣрѣ, объ этомъ го ворили намъ наши новые учители, наши просвѣтители, всѣ Евро пейцы.

Какъ послушные, покорные и прилежные ученики, мы ѣ рили имъ на слово и вполнѣ усвоили себѣ тотъ особый взгля на самихъ себя, тотъ европейскій взглядъ на нашу родную стр ну, на нашу народность, который уже давно, еще съ XVI вѣк господствовалъ во всей Европѣ, пополняемый и распространяемы чутъ не каждый годъ все новыми записками любознательныхъ п тешественниковъ, изображавшихъ далекую и дикую, одичалу *Московію* въ такихъ же чертахъ и краскахъ, какія употребляют извѣстными романистами—реалистами, рисующими современны чудовищный упадокъ нравовъ. Ни объ одномъ изъ европейски народовъ нѣтъ такой богатой литературы путешествій, какъ нашемъ Русскомъ. И вся она одно только и рисуетъ, что на одичалость.

Усвоивъ себѣ этотъ чужой и чуждый взглядъ на самихъ се въ виду просвѣтительнаго лица Европы, мы стыдились даже уп минать, что у насъ была такая негодная варварская древнос Мы исполнились не однимъ равнодушіемъ, но и предубѣжденіе къ этой древности, въ которой, по нашему разумѣнію, кромѣ во ческой деревенщины и всякаго Азіатства ничего особеннаго н примѣчалось. Въ этомъ иные убѣждены до сихъ поръ.

И такимъ образомъ, Русское бытіе съ его Исторіею и др ностями, въ сознаніи нашего общества, въ виду европейски историческихъ и археологическихъ вопросовъ и запросовъ, пре ставилось по малой мѣрѣ пустымъ мѣстомъ. Ничего здѣсь нѣтъ стойнаго для вниманія и изученія, а главное ничего здѣсь нѣтъ со

ственно Русскаго, ничего такого, что могло бы обозначить Русскую народность, какъ самобытную творящую силу. Все здѣсь, или Финское, или Татарское, или Норманское, Германское и т. д., только отнюдь не Русское. Вотъ плоды вѣковаго нашего равнодушія и предубѣжденія къ отечественной древности. Прежде мы отрицали эту древность, какъ негодное и неудобное рубище; затѣмъ, выучившись въ Западной школѣ, мы стали отрицать ее уже на основаніи ученыхъ посылокъ, какъ предметъ знанія, не имѣющій никакого научнаго содержанія.

Къ нашему счастію, на свѣтѣ существуетъ здравый смыслъ. Онъ говоритъ, что этого быть не можетъ, что народность, съумѣвшая еще 800 лѣтъ тому назадъ, составить себѣ, на своемъ языкѣ, самостоятельнымъ починомъ, хотя бы и по чужому примѣру, свою собственную Лѣтопись, такая народность не можетъ существовать безъ творящей самобытной силы, которая кромѣ того очень явно обнаружилась въ созданіи себѣ собственнаго своего и очень крѣпкаго Государства, то есть народнаго государственнаго Единства, что̀ сотворяется не легко и не всякой народности удается,

Здравый смыслъ уже давно замѣчаетъ, что наши дѣтскія ученическія увлеченія приближаются къ своему концу, и что настаетъ и уже настала пора развязывать новый Гордіевъ узелъ, спутанный нашею покорною и горячею приверженностію къ мнѣніямъ и указаніямъ нашего учителя.

Здравый смыслъ, какъ и въ эпоху Петра, въ глубинѣ нашего сознанія, ставитъ теперь свой новый вопросъ: *быть или не быть намъ Русскими*?—потому что въ самомъ дѣлѣ обаяніе чужими мнѣніями значительно угасило въ насъ Русское чувство, Русское пониманіе вещей. И на себя, и на свои дѣла, и на свои интересы, на свою Исторію и Древность, мы всего чаще смотримъ совсѣмъ иноземными глазами.

Но что же значитъ быть Русскими? Значитъ ли это быть Московитами XVI и XVII столѣтій? Иные очень опасаются, какъ бы это не случилось въ самомъ дѣлѣ. Опасеніе не искреннее. Вчерашняго дня не воротишь. Но смысломъ вчерашняго дня всегда можно воспользоваться. А смыслъ Исторіи Московитовъ XVI и XVII ст. заключался въ томъ, что они были Русскими, не по невѣжеству, а по сознанію въ себѣ національнаго достоинства. Такимъ образомъ, быть Русскими значитъ не больше, какъ тоже самое, что находится въ сознаніи каждаго Нѣмца, Француза, Англичанина. Это значитъ чувствовать и сознавать въ себѣ достоинство своей народности, иначе сказать, свою самобытность, свою оригинальность, свои заслуги передъ человѣчествомъ.

Но какое это Русское достоинство? Гдѣ оно? Кому оно извѣстно? Какія это Русскія заслуги передъ человѣчествомъ,—спросятъ насъ тѣже Нѣмцы, Французы, Англичане, всѣ Европейцы, не

исключая и нѣкоторыхъ нашихъ братій Славянъ. А всѣ космополиты здѣсь тотчасъ подумаютъ только объ одномъ квасномъ патріотизмѣ.

Намъ кажется, что каждая историческая нація, призванная силою вещей занимать въ Исторіи свое мѣсто, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, всегда обладаетъ какимъ либо неизмѣннымъ, непереходящимъ достоинствомъ, которое собственно и вводитъ ее въ кругъ всемірно-историческихъ дѣяній, и конечно по заслугамъ

Мы говоримъ о такомъ именно достоинствѣ, которое не зависитъ отъ случайныхъ положеній націи, могущихъ быть и могущественными и слабыми, —мы говоримъ о національной душѣ, если можно такъ выразиться, о складѣ и свойствѣ народнаго міровоззрѣнія и сознанія, о томъ духовномъ существѣ народа, которое не исчезаетъ съ поворотами судьбы.

Достоинство народности, то-есть крупныя или малыя черты ея самобытности, это достоинство всегда скрывается въ Исторіи народа и именно *скрывается*, такъ что раскрывать и обнаруживать его не совсѣмъ бываетъ легко, и тѣмъ еще больше, если и вѣры нѣтъ, что оно можетъ существовать.

Оно скрывается во всѣхъ памятникахъ этой Исторіи, во всѣхъ памятникахъ прожитой народной жизни, словесныхъ, письменныхъ, вещественныхъ, даже въ самыхъ мелкихъ и мелочныхъ памятникахъ, которые въ этомъ отношеніи становятся иногда очень крупными свидѣтельствами народнаго генія, народнаго творчества.

Еслибъ послѣ Исторіи античнаго Грека остались намъ одни только черепки его кухонной и столовой посуды, то, при должномъ вниманіи и изученіи, мы всетаки съ достовѣрностію узнали бы, что художническій геній этой народности стоялъ на высотѣ, для нашей современности едва доступной.

Формы всякихъ памятниковъ вещественныхъ, оставляемыхъ жизнію народа, развѣ не служатъ показателями свойствъ и направленій народной мысли и народнаго чувства, народной души, какъ мы сказали?

И вотъ съ этой-то стороны мы меньше всего знаемъ Русскую народность, а слѣд. и Русское достоинство, о которомъ идетъ рѣчь. Хорошо оно или худо—все равно—намъ надо знать его.

Знать все это намъ крайне необходимо, по той причинѣ, что въ этомъ только матеріалѣ мы найдемъ добрый источникъ для воспитанія въ себѣ народнаго Русскаго самосознанія.

Эту первостепенную задачу нашей современной жизни, въ ея научной области, ясно понималъ покойный графъ А. С. и поставилъ подвигомъ своей жизни всестороннюю разработку этой задачи во всѣхъ подробностяхъ.

Побудить въ обществѣ вѣковое его равнодушіе къ собственной древности и, можемъ прибавить, предубѣжденіе въ ничтожествѣ ея *содержанія*,—вотъ въ чемъ поставлялъ онъ непосредственную цѣль *для своей ученой* дѣятельности.

Онъ хорошо зналъ, что единичною силою одолѣть этого сопротивника невозможно, что здѣсь требуются общія и прямо общественныя силы.

Изъ этой мысли и возродилось въ Москвѣ Археологическое Общество, съ особымъ направленіемъ его дѣятельности, во многомъ отличавшимъ его отъ другихъ ученыхъ Обществъ.

Въ своей вступительной рѣчи графъ А. С. указывалъ, что въ Западной Европѣ вниманіе къ національной старинѣ и древности и старательное изученіе ея памятниковъ пробудилось съ особою силою вмѣстѣ *съ чувствомъ народности*, возрожденію котораго у народовъ Запада такъ много способствовали Наполеоновскія войны и Наполеоновское властительство надъ всѣмъ Европейскимъ міромъ.

Послѣ извѣстнаго *классицизма*, руководившаго дотолѣ понятіями европейскаго общества и выдвинувшаго самого Наполеона въ образѣ *консула*, насталъ романтизмъ, распространилась любовь уже не къ Римской, а къ собственной народной древности.

«Чувство народности, говорилъ графъ А. С., быстро подвинуло западную Археологію и сильно возбудило дѣятельность ученыхъ Обществъ. Пусть тоже чувство поможетъ теперь и намъ *уничтожить равнодушіе* къ отечественнымъ древностямъ, пусть оно научитъ насъ дорожить родными памятниками... Къ такому возбужденію *общаго сочувствія* должны стремиться всѣ наши ученыя Общества. Вотъ наша главная цѣль!» заключалъ онъ.

Такимъ образомъ, предложеніе графа прямо указывало, что и для насъ настала пора побороть въ себѣ такого же рода *классицизмъ* понятій о величіи всего чужаго Европейскаго и о ничтожествѣ всего своего Русскаго.

Наиболѣе прямой и вѣрной путь къ достиженію этой цѣли графъ А. С. находилъ въ публичности обсужденій всѣхъ ученыхъ вопросовъ и изслѣдованій, какими должно заниматься учрежденное Общество, въ публичности его засѣданій. «Мы надѣемся этимъ путемъ, говорилъ графъ, скорѣе распространить въ публикѣ пониманіе и любовь къ Археологіи».

Учрежденіе Археологическаго Общества, съ поставленными для его дѣятельности этими особыми, передовыми задачами, явилось достойною силою, хотя въ началѣ и не слишкомъ замѣтною, для возбужденія *общаго сочувствія* къ отечественной древности. Но графъ указывалъ и дальнѣйшій путь къ достиженію завѣтной цѣли.

«Мы не можемъ упустить изъ виду еще одну мѣру, продолжалъ онъ, самую дѣйствительную и коренную, для *уничтоженія равнодушія* къ Русскимъ древностямъ и для возбужденія общаго живаго участія къ Русской Археологіи — это именно *ученые съѣзды*».

Показавъ важное значеніе такихъ съѣздовъ и сколько они

способствовали развитію національной Археологіи въ Западн странахъ, онъ замѣтилъ, что «у насъ такіе съѣзды, общен всѣхъ ученыхъ силъ, развили бы и самую Археологію и общест ную любовь къ ней. Они окончательно обезпечили бы и сбере ніе Русскихъ памятниковъ».

Плодотворное зерно этихъ съѣздовъ уже положено было публичности засѣданій Археологическаго Общества. Эти засѣда въ сущности представляли и представляютъ ежемѣсячные, мал кіе, собственно Московскіе съѣзды, гдѣ въ выборѣ предметовъ сужденія конечно господствуетъ неминуемая случайность, но обмѣнъ мнѣній и свѣдѣній всегда плодотворно отражается въ знаніи, хотя бы и очень малаго, общества любителей, какое обык венно собирается на эти скромные съѣзды. Все животворное чинается изъ малаго зерна и затѣмъ выростаетъ по мѣрѣ добр качествъ почвы и благопріятныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ.

Трехгодичные Археологическіе Съѣзды въ университетск городахъ, которые вслѣдъ затѣмъ осуществились все тѣми же ководящими заботами и горячими, неутомимыми стараніями гр въ дѣйствительности становятся основными и сильнѣйшими дв телями въ распространеніи въ обществѣ желаннаго вниманія и чувствія къ родной старинѣ, и не въ однихъ ея средоточіяхъ, столицахъ, но по всей странѣ, въ отдаленныхъ краяхъ и даж глухихъ мѣстахъ; — становятся пробудителями общаго сочувс именно въ мѣстной, областной старинѣ, что особенно важн дорого, какъ залогъ будущаго подробнаго и всесторонняго витія археологическихъ знаній.

Пробуждая эти мѣстные интересы и вкусы къ археолог ческимъ познаніямъ, Съѣзды много способствуютъ и вообще пробужденію умственной жизни въ нашемъ обществѣ. Археолог ческое знаніе съ своими разнообразными отдѣлами, какъ говор графъ, представляется *всеобъемлющею наукою*, охватывающею быть народа. Естественно, что постановка разносторонних археологическихъ вопросовъ, которыми въ своихъ работахъ руковод каждый Съѣздъ, необходимо соприкасается съ всѣми другими дѣлами человѣческаго знанія, со всѣми отраслями науки въ общ ея составѣ. Вѣдь каждый памятникъ, какъ бы онъ не былъ и незначителенъ, есть продуктъ весьма сложныхъ познаній и тому, чтобы всесторонне изучить и объяснить его, требуетъ мыхъ сложныхъ разслѣдованій именно при помощи различныхъ гихъ наукъ и знаній, кромѣ археологическихъ въ собственн смыслѣ. Сколько археологическихъ вопросовъ рѣшаются тол при помощи химическихъ изслѣдованій, или при помощи Зоол Ботаники и т. д.

Такое, можно сказать, центральное положеніе археологиче го знанія посреди другихъ наукъ по необходимости ставит Археологическіе Съѣзды пробудителями не какихъ-либо специ

ъ, но общихъ умственныхъ интересовъ, въ собственномъ смыслѣ ересовъ народнаго образованія.

Такъ называемые результаты этихъ съѣздовъ невозможно изрять и учитывать одними полновѣсными книгами, какія появись и должны еще появиться, какъ отчеты объ ученыхъ работъ каждаго Съѣзда. Главнѣйшіе ихъ результаты заключаются енно въ распространеніи всеобщаго вниманія и сочувствія къ дной Исторіи и древности.

Извѣстно, что Археологическіе Съѣзды успѣли уже воспитать лькихъ любителей-археологовъ, до тѣхъ поръ никогда и не ыплявшихъ сдѣлаться археологами, но теперь ставшихъ добми дѣятелями въ своихъ мѣстностяхъ, сильными или слабыми— все равно, ибо цѣль Съѣздовъ въ этомъ случаѣ вполнѣ достигнута. Нашего полку прибыло — могутъ сказать словами извстной пѣсни, и наука археологіи, и образованность общества. Сомы новыхъ археологовъ уже успѣли устроить мѣстныя Археологическія Общества, мѣстные музеи и ревниво заботятся о сохраніи и собираніи памятниковъ мѣстной старины и древности.

Но, кромѣ археологовъ-любителей, Съѣзды во множествѣ привлекали и простыхъ любопытствующихъ слушателей, собиравшихся ъ ученымъ работамъ Съѣзда, иногда попросту отъ нечего дѣлать.

Здѣсь и находилась желанная почва для образовательныхъ ній каждаго Съѣзда. И здѣсь, въ этой средѣ любопытствующихъ слушателей, ихъ знаніе и сознаніе не могло не пополниться выми соображеніями и мыслями о старыхъ знакомыхъ предметъ, или совсѣмъ новыми свѣдѣніями о предметахъ только теперь ваваемыхъ.

Словомъ сказать, и при посредствѣ чтеній, и словесныхъ обкденій, и при посредствѣ печати, въ продолженіе засѣданій ѣзда и по ихъ горячему слѣду въ сознаніе общества всегда попало достаточно научныхъ вопросовъ, запросовъ, рѣшеній, дположеній, которые слабо или твердо, но должны были устаылять иныя противъ прежнихъ понятія о родной древности и ея ятникахъ; должны были поселять убѣжденіе, что каждый памятникъ, какъ бы ни былъ незначителенъ, есть въ своемъ родѣ тыня, всегда могущая что-либо сказать и выяснить о давнихъ менахъ, объ исторіи мѣста, о людяхъ тутъ жившихъ, о самой зни и бытѣ тѣхъ людей.

Каждый памятникъ, такимъ образомъ, прежде только непотный курьезный остатокъ или обломокъ, теперь облекался слью, становился *словомъ*, болѣе или менѣе яснымъ и понятымъ, которое уже поэтому одному требовало вниманія и сознанія.

Вотъ желанные плоды Археологическихъ Съѣздовъ, о достиніи которыхъ столько ревновалъ и заботился графъ А. С.

Эти плоды еще мало очевидны. Они явятся и почувствуются

еще не скоро, но почувствуются непреложно неуклонно съ теченіемъ времени, когда постоянное дѣйствіе и вліяніе Съѣздовъ совершитъ надобный періодъ въ ихъ развитіи.

Однако и теперь уже, если припомнимъ недавнее прошлое, очень замѣтно, что вниманіе, уваженіе, почтеніе къ древнимъ памятникамъ, въ общественномъ сознаніи отвоевали уже себѣ достойное мѣсто. Любители перестроивать, передѣлывать, переновлять ветхую старину на новый ладъ, по новымъ вкусамъ и образцамъ, уже встрѣчаютъ не малыя, иногда неодолимыя затрудненія въ своемъ усердіи разрушать древность, какъ негодную ветхость. Теперь между древнимъ памятникомъ, требующимъ возобновленія, и этими мудрецами стоятъ уже *несносные археологи*, столько препятствующіе своеволію разрушителей.

Мало по малу водворяется уже обычай призывать на помощь къ такимъ возобновленіямъ, перестройкамъ и передѣлкамъ, Археологическое Знаніе, дабы по возможности не исказить почтенной старины. Водворяется совѣстливость, что подобное своевольное и неразумное искаженіе древняго памятника—есть уже своего рода грѣхъ и преступленіе. Водворяются понятія не только о научной, но и объ общественной цѣнности памятниковъ, какъ дорогихъ изобразителей народной мысли и народнаго творчества по всѣмъ направленіямъ народнаго быта.

Еще нагляднѣе могло бы выясниться такое значеніе памятниковъ, еслибъ они были собраны въ одно мѣсто и приведены въ должную систему, еслибъ вся наша Древность предстала предъ нами такъ сказать, въ своемъ *Веществѣ*, во всѣхъ произведеніяхъ своего художества, ремесла и всякаго труда, во всѣхъ вещественыхъ формахъ и образахъ своего бытія. Выставки древностей, какія устроивались на Археологическихъ Съѣздахъ изъ случайно доставляемыхъ коллекцій, уже указывали на важное значеніе такого собранія памятниковъ.

Но устроивалсь періодически, повременно, Съѣзды, съ ихъ публичными чтеніями и обсужденіями предлагаемыхъ задачъ и вопросовъ, съ ихъ выставками археологическихъ предметовъ, на извѣстное время умолкаютъ, дѣйствіе ихъ на извѣстное время стихаетъ, собранные на выставку предметы возвращаются къ собственникамъ и изчезаютъ безъ слѣда для вниманія публики, какъ и для спеціалистовъ.

Вотъ причины, по которымъ въ слѣдъ за установленіемъ Археологическихъ Съѣздовъ, завѣтныя руководящія заботы графа А. С. должны были съ особою любовью остановиться на устройствѣ еще такого Учрежденія и такого Хранилища памятниковъ, которое, полною ихъ системою и въ полной и всесторонней ихъ наличности, въ оригиналахъ, копіяхъ и изображеніяхъ, могло бы имѣть, такъ сказать, непрестанное, непрерывное воздѣйствіе родной Исторіи и Древностей на разумѣніе и сознаніе всего Общества, всего народа.

По Всемилостивѣйшему вниманію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора возродилась мысль объ Историческомъ Музеѣ.

Прямыя и непосредственныя заботы объ этомъ Графа А. С. начались еще въ 1872 году. Съ того времени и до послѣднихъ дней можно правдиво сказать, не было и одного дня, въ который мысли и заботы графа неруководились бы обширными цѣлями, какія онъ опредѣлялъ для устройства этого учрежденія.

Здѣсь давнишніе и любимѣйшіе помыслы и предположенія графа сдѣлать отечественную Исторію и отечественныя Древности воспитателемъ и руководящею силою общественнаго сознанія, двигателемъ умственной жизни Общества, получали болѣе полное удовлетвореніе и болѣе твердое основаніе для ихъ дальнѣйшаго развитія.

Въ программу Устава Музея входило и сохраненіе памятниковъ при посредствѣ учрежденія особыхъ мѣстныхъ областныхъ Коммиссій, и разслѣдованіе и объясненіе ихъ при посредствѣ особыхъ высшихъ курсовъ Историко-археологической науки.

Но главнѣйшею и существеннѣйшею задачею для этого Всероссійскаго Хранилища было положено: представить въ вещественныхъ памятникахъ и изображеніяхъ невещественный, такъ сказать, духовный образъ Русскаго Государства и Русской Народности, во всемъ составѣ разнородныхъ племенъ Русской Земли, во всѣ великіе моменты Русской жизни, во всѣхъ видоизмѣненіяхъ и направленіяхъ Русской Исторіи и Русскаго быта, отъ древнѣйшихъ временъ, дабы тѣмъ самымъ наглядно и непрестанно содѣйствовать развитію въ народѣ и обществѣ *Русскаго самопознанія и Русскаго самосознанія*.

Въ этомъ заключается основной характеръ, существенный смыслъ и значеніе новоучрежденнаго Россійскаго Императорскаго Историческаго Музея.

Русское самопознаніе и Русское самосознаніе, въ дальнѣйшемъ ходѣ своего развитія, сдѣлавшись двигателемъ умственной жизни общества, руководителемъ общественной мысли, и послужитъ тѣмъ нерукотворнымъ памятникомъ ученой дѣятельности графа Алексѣя Сергѣевича, который сохранитъ его славное имя незабвеннымъ на вѣки.

АНДРЕЙ ЗАВАЛИШИНЪ

И

ЕГО ПУСТЫНЬ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Е. В. Барсова.

АНДРЕЙ ЗАВАЛИШИНЪ И ЕГО ПУСТЫНЬ.

На восточномъ берегу Ладожскаго озера, при небольшомъ ливѣ, красуется древняя Андрусова обитель. Мѣстоположеніе ея высшей степени веселое и чарующее—особенно лѣтомъ; съ ной стороны окружаютъ ее живописныя горы, съ другой—предъ ю рисуется необозримый бассейнъ древняго озера Нево, съ льшими и малыми островами, покрытыми зеленью. Красоты при-ды въ это время оживляются еще и дѣятельностію человѣче-ою. По синей поверхности водъ то рѣютъ большія суда, то ывутъ и колышутся рыбачьи лодки.[1]

Создателемъ этой пустыни былъ одинъ изъ Московскихъ бо-ъ, по имени Андрей Завалишинъ, тотъ самый, который Ива-мъ III сосланъ былъ за неизвѣстную провинку его въ свое по-стье,[2] въ Олонецкій уѣздъ.[3] Проживая здѣсь, Завалишинъ не-янно встрѣтился съ знаменитымъ пустынникомъ Александромъ ирскимъ, и, по примѣру его, самъ сдѣлался монахомъ.

Вотъ какъ это случилось. Завалишинъ любилъ звѣриную ловлю, ржалъ у себя охотниковъ и псовъ и съ своей дружиной часто тѣшался травлею звѣрей въ сосѣднихъ дремучихъ лѣсахъ. Од-жды въ густой чащѣ предъ глазами ловца показался олень; За-ишинъ бросился за звѣремъ и преслѣдовалъ его съ такой бы-

[1] Обитель эта отъ города Олонца отстоитъ въ 25 верстахъ, отъ Петер-та въ 175 верстахъ.

[2] По преданію, онъ былъ царедворцемъ Ивана Васильевича III.

[3] Одно изъ селеній въ Кондушской волости и понынѣ называется «Ан-евщина».

стротой, что далеко оставилъ за собою своихъ спутниковъ. Но легкій звѣрь увлекалъ охотника все дальше и дальше; наконецъ взбѣжалъ на высокій холмъ, быстро бросился въ восточную сторону и исчезъ. Изумленный охотникъ долженъ былъ отказаться отъ преслѣдованія и хотѣлъ воротиться къ своей дружинѣ, которую между тѣмъ потерялъ вовсе изъ виду. Но Промыслъ приготовилъ ему другой ловъ. Отойдя немного, Андрей видитъ предъ собою маленькую хижину и слѣды ногъ человѣческихъ. Онъ подошелъ къ хижинѣ и догадываясь, что тутъ живетъ какой-нибудь отшельникъ, постучался въ дверь. Дверь отворилась и на порогѣ встрѣтилъ его труженикъ, изнуренный молитвой и постомъ, въ одеждѣ ветхой и раздранной,—то былъ преподобный Александръ Свирскій. Сначала пустынникъ испугался посѣтителя, видя давно уже невиданное имъ лице человѣческое, но затѣмъ, собравшись съ духомъ, привѣтствовалъ Андрея и вступилъ съ нимъ въ искреннюю духовную бесѣду. Бояринъ разсказалъ пустыннику о своемъ званіи, занятіяхъ и о томъ, какъ открылъ онъ его жилище. Угодникъ въ свою очередь повѣдалъ собесѣднику о своей внутренней борьбѣ съ помыслами, о болѣзни утробы, питаемой быліемъ и о томъ, какъ изнемогъ онъ до умертвія и какъ въ видѣніи нѣкій преславный мужъ исцѣлилъ его и заповѣдалъ работать до конца жизни. Разсказъ пустынника о своихъ аскетическихъ подвигахъ произвелъ глубокое впечатлѣніе на душу боярина. Онъ заставилъ Андрея задуматься надъ своей судьбой и позаботиться о высшихъ интересахъ своей жизни.

До земли поклонился бояринъ старцу и получилъ его благословеніе. Чрезъ нѣсколько времени Андрей явился къ преподобному съ дарами: принесъ ему «бремя хлѣбовъ, два пуда ржи и ячменя» и просилъ его наставленій. [4]

Въ житіи преподобнаго Александра Свирскаго болѣе ничего не говорится объ Андреѣ Завалишинѣ. Недостатокъ письменныхъ извѣстій о немъ мы восполнимъ мѣстными преданіями.

Не долго Андрей оставался въ своей вотчинѣ. По совѣту преподобнаго Александра онъ оставилъ міръ и посвятилъ себя отшельнической жизни и поступилъ въ братство своего учителя

---

[4] Новая бесѣда пустынника произвела еще сильнѣйшее дѣйствіе на душу боярина и разъ навсегда опредѣлила дальнѣйшее направленіе всей его жизни. Съ радостію велію возвратился онъ домой, славя Бога.

съ иноческимъ именемъ Адріана. Упражняя себя въ аскетическихъ подвигахъ, онъ подражалъ во всемъ своему настоятелю. Испытавъ и укрѣпивъ свои силы многолѣтнимъ подвигомъ въ Свирской обителя, преподобный Адріанъ возжелалъ уединенія и безмолвія. Съ благословеніемъ своего игумена онъ избралъ себѣ на берегу Ладожскаго озера мѣсто и поселился на немъ. Пустынная жизнь новаго отшельника вскорѣ сдѣлалась извѣстною. [5] Къ нему

---

[5] Есть мѣстное преданіе, что въ первое время своего здѣсь водворенія преподобный Адріанъ встрѣтилъ людей непріязненныхъ. Въ дремучихъ лѣсахъ острова Саларебръ (лежащаго противъ пустыни), укрывался недобрый человѣкъ, говорятъ его звали Андрусомъ, предводившій шайкою удальцовъ, съ которыми онъ дѣлалъ частыя нападенія на суда, плававшія по Ладожскому озеру. Близкое сосѣдство пустынника, къ которому начали собираться ищущіе спасенія, тревожило атамана разбойниковъ. Онъ съ угрозами требовалъ, чтобы отшельники оставили берега озера. Долго преподобный умолялъ гонителя не тревожить мирнаго ихъ убѣжища, обѣщая ему въ молитвахъ своихъ ходатайствовать предъ Господомъ о благѣ его въ настоящей и будущей жизни. Разбойникъ смѣялся словамъ праведника; но потомъ слезы Адріана смягчили ожесточенное сердце грабителя, отшельники оставлены были въ покоѣ.

Въ то же время извѣстенъ былъ другой разбойникъ, жившій на каменистомъ мысу Ладожскаго озера, нынѣ Сторожевскомъ. Случилось, что оба соперника, разъѣзжая съ шайками своими для промысла, встрѣтились и страшная битва закипѣла между злодѣями. Счастіе измѣнило удальцамъ съ острова Салы, они побѣждены, предводитель ихъ взятъ въ плѣнъ и скованный брошенъ въ ладью; несчастный предвидѣлъ, что ожидаютъ его страшныя мученія и близость смерти заставила его подумать о своей прежней жизни. Тогда вспомнилъ онъ о совѣтахъ и убѣжденіяхъ пустынника; раскаяніе отозвалось въ суровой душѣ его; и вдругъ является ему Адріанъ. Отшельникъ произноситъ предъ нимъ слово милосердія Божія; оковы съ него спадаютъ, онъ вдругъ очутился на берегу, осмотрѣлся, но Адріана уже не было. Недоумѣвая о своемъ избавленіи, онъ рѣшился идти въ обитель, принести благодарность избавителю. Съ удивленіемъ братство выслушало разсказъ разбойника и повѣдало ему, что настоятель ихъ всю ночь провелъ съ ними въ молитвѣ и не отлучался изъ храма ни на минуту. Умиленный грѣшникъ палъ къ ногамъ преподобнаго и испросилъ у него благословеніе остаться въ обители, для исправленія своей прежней жизни раскаяніемъ и труженичествомъ. Примѣру его послѣдовала и большая часть его сообщниковъ.

Предводитель разбойниковъ Сторожевскаго мыса по молитвамъ преподобнаго также уразумѣлъ свое нечестіе и раскаялся. На мѣстѣ своего притона онъ основалъ обитель и постригся подъ именемъ Кипріана. Жизнь его была добродѣтельная и примѣрная до блаженной кончины. Погребенъ на мѣстѣ основанной имъ обители. Доселѣ указываютъ на могилу. Не мало разсказовъ ходитъ между окрестными жителями о многихъ чудотвореніяхъ, коими Богъ прославилъ своего угодника по смерти его.

начали собираться ученики и подражатели. Основался монастырь, названный по имени основателя его Андрусовымъ. [6].

Неизвѣстно, въ какомъ именно году основана обитель, но можно полагать, что не позже временъ царствованія Василія Ивановича, отца Ивана Васильевича Грознаго, въ началѣ XVI столѣтія.

На это указываетъ грамота царя Василія Ивановича Шуйскаго, [7]) въ которой упоминается что Иванъ Васильевичъ и утвердилъ жалованную монастырю милостыню родителя своего Василія Ивановича.

Устроивъ пустынь и собравъ братію, преподобный Адріанъ, вѣроятно, по монастырскимъ нуждамъ отправился въ Москву. Въ это время у царя Ивана Васильевича IV родилась дочь Анна отъ первой супруги его Анастасіи Романовны [8]. И Грозный царь, вѣроятно, изъ уваженія къ иноческимъ подвигамъ Адріана [9]), избралъ его вмѣстѣ съ другимъ старцемъ Геннадіемъ, изъ Сарайской пустыни, въ воспріемники своей новорожденной дочери. Объ этомъ событіи лѣтопись отмѣтила такъ: «Лѣта отъ Адама 7057, отъ Христа 1549, августа въ 10 день, въ субботу, на недѣлю, въ ночи той, въ началѣ 4 часа, родися царю и великому князю Ивану Васильевичу всея Россіи дщи, царевна Анна, отъ царицы и великія княгини Анастасіи, отъ дщери Романа Юрьевича, а крестилъ ее благовѣрный царь въ новомъ монастырѣ Дѣвичьѣ, въ церкви святыхъ и праведныхъ Іоакима и Анны, въ новопоставленномъ храмѣ во имя ея. Пріѣхалъ царь и великій князь въ субботу въ монастырь и обложилъ храмъ св. праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны и ту слушавъ всенощное и заутреню, и заутрія день въ недѣлю августа въ 18 день церковь освящалъ и дщерь свою царевну Анну, а крестилъ ее старецъ Адріанъ Андрусовской пустыни, да старецъ Геннадій Сарайскія пустыни, Корниліевъ ученикъ, и дѣйствовалъ священническая игуменъ Троицы Сергіева монастыря Серапіонъ Курцовъ [10].

---

[6] На мѣстномъ нарѣчіи Кареловъ Андрусъ значитъ Андрей.

[7] Грамота эта при семъ описаніи приложена въ копіи.

[8] Въ августѣ 1550 г. Чрезъ годъ она преставилась и положена въ ново[illegible] монастырѣ. И. Г. Р. Карамзина, т. VIII. прим. 246. изд. Эйнерлинга, 184[illegible] г

[9] [illegible] царь уважалъ и прежнія заслуги бывшаго царедворца [illegible]

[10] По Никонову списку, т. VIII, стр. 65 и Карамз. И. К. т. V [illegible]

Пробывъ долгое время въ Москвѣ, Адріанъ отправился въ атный путь. Онъ уже подходилъ къ своей обители. Но Про-слъ не судилъ ему видѣть собраннаго братства; 15 мая 1550 г. дремучемъ лѣсу, въ 20 верстахъ отъ Андрусова, близъ селенія ори, недобрые люди напали на утомленнаго странника и убили , думая найти у него царскіе дары.

Совершивъ преступленіе убійцы скрылись, а тѣло убіеннаго сили въ болото.

Два года ждали иноки своего настоятеля. Они полагали, что и все еще находится въ Москвѣ. Но вотъ разъ ночью, является ъ одному изъ братіи, какъ гласитъ преданіе, повелѣваетъ идти мѣсто своего убіенія, указываетъ на одного крестьянскаго ія, который приведетъ къ этому мѣсту, и проситъ перенесть въ основанную имъ обитель и предать христіанскому погре-нію. Узнавъ объ этомъ печальномъ событіи, братія немедленно правились на указанное мѣсто; и въ болотѣ, подъ грудою моха, ѣли мощи убитаго настоятеля. Съ честью перенесли останки въ обитель и отдали ему послѣдній христіанскій долгъ. Тѣло подобнаго Адріана погребено было подлѣ сѣверной стѣны ркви святаго Николая; въ послѣдствіи надъ нимъ сооружена ла часовня; а въ 1828 г. мощи перенесены въ соборный храмъ денія Пресвятыя Богородицы. Близъ же селенія Обори поста-нъ деревянный крестъ, и понынѣ указывающій первую могилу подобнаго.

Убіеніе преподобнаго Адріана и явленіе его старцу изобра-ны на иконахъ, находящихся въ обители. [1]

Вотъ все, что извѣстно о ктиторѣ Андрусовой пустыни,— сковскомъ бояринѣ Андреѣ Завалишинѣ.

---

[1] Отъ лѣтъ древнихъ держится обычай совершать святому службу и молебныя ія по общей минеи. Въ одной изъ рукописей Московской Духовной Академіи, подъ 209—въ 4-ку, XVIII в., между прочими русскими святыми значится, преподобный іанъ, игуменъ Рождественскаго монастыря Пресвятыя Богородицы, иже бысть Ладожскомъ озерѣ, на Андрусовскомъ островѣ, въ Олонецкомъ уѣздѣ, чудо-нецъ преставился мая въ 31 день. Въ рукописномъ, весьма древнемъ, мѣся-овѣ, намъ принадлежащемъ подъ 7 числомъ мая написано «въ сей день пе-сеніе мощей преподобнаго отца нашего Адріана, игумена Николаевскаго стыря на Ладожскомъ озерѣ, на Андрусовскомъ островѣ, въ Олонецкомъ ѣ, новаго чудотворца, а память его празднуется авг. въ 26 день».

Послѣдующая исторія обители мало извѣстна. На безбѣдное состояніе ея въ теченіе XVI и въ началѣ XVII в. указываетъ нѣсколько жалованная грамота царя Василія Ивановича Шуйскаго на имя игумена Павла 1608 г. [12]) Изъ нея видно, что сынъ покорителя Новгорода великаго, царь Василій Ивановичъ, даровалъ Андрусовской братіи право на безпошлинный ловъ рыбы въ Ладожскомъ озерѣ сколько понадобится; сверхъ того пожаловалъ: «рыбную ловлю: тоню Вяженицы, да тоню Чунбуру, а напротивъ Чунбуры тоня Гача, да тоня Утица». По его же велѣнію шла въ монастырь особая милостыня изъ Новгородской казны, чрезъ два года на третій. То же самое подтвердилъ сынъ его, царь Иванъ Васильевичъ IV. А въ 1548 г., во время пребыванія въ Москвѣ преподобнаго Адріана, царь Иванъ Васильевичъ «повелѣлъ дьякомъ Новгородскимъ съ Рождества Христова, съ году на годъ, другу, вмѣсто милостыни, давать игумену: 5 коробей ржи, 5 коробей овса, да два пуда соли, да гривну Новгородскую денегъ на пятналцать братовъ, на брата по двѣ коробьи ржи, да по пуду соли, да по два алтына денегъ, да Пречистой и Николаю чудотворцу два пуда меду на канунѣ, по два пуда воску на свѣчи, да пять коробей пшеницы на просвиры». Такъ наградилъ царственный кумъ избраннаго имъ въ воспріемники первой своей дочери добродѣтельнаго старца. Судя по числу братіи находившейся тогда въ Андрусовѣ, можно полагать, что обитель, хотя построена была на малоплодной почвѣ, имѣла однако довольно нескудныя средства для пропитанія иноковъ.

Царь Ѳедоръ Ивановичъ дополнилъ щедроты своихъ прародителей Андрусовскимъ богомольцамъ, повелѣвъ «намѣстникамъ волостелямъ, порогу Ладожскаго властямъ и пошлинникомъ и по мостамъ мостникамъ и по рѣкамъ перевозчикамъ и мостовщикамъ и всякимъ начальникамъ: поѣдутъ изъ Андрусовы пустыни, съ Ладожскаго озера, отъ Введенія Пресвятыя Богородицы, отъ Николы чудотворца, игуменъ строитель или старцы и слуги того монастыря, въ Великій Новгородъ, водянымъ путемъ въ судахъ и лодкахъ, а сухимъ путемъ на саняхъ или телегахъ, что на монастырь купитъ; а къ намъ на Москву о монастырскихъ дѣлахъ, а къ студенному морю соли купить потребу монастырскую и на братію, отмѣру и мыта и перевозу и мостовщина и иныхъ

[12]) Это единственная грамота, уцѣлѣвшая въ монастырѣ въ числѣ.

ікихъ пошлинъ не имать, а пропущать ихъ беззацѣпно... безъ апья».

За нѣсколько десятковъ лѣтъ, основатель пустыни, со странскимъ посохомъ, предпринималъ трудный путь къ престолу каго царя для испрошенія милостыни своей братіи; а теперь ротами Московскаго двора благосостояніе пустыни возрасло ого, что старцы могли мускаться въ гораздо дальнѣйшую гу въ ладьяхъ и на подводахъ. Тогда отъ нищенствующаго ожаго нечѣмъ было поживиться суровымъ хищникамъ, а теперь іи было уже на что покупать по отдаленнымъ торговымъ амъ свои годовые запасы. Такъ Промыслъ Божій, за молитреподобнаго Адріана, благоволилъ попещись о своихъ изныхъ!

Не отъ царскихъ только щедротъ обогатилась пустыня, были істныя пожертвованія. Отъ XVI вѣка сохранился донынѣ колъ, вѣсомъ около 11 пудовъ съ слѣдующею надписью: «Лѣта 7060 (1552), сентября 7 дня, Новгородецъ Василій нъ Коленониковъ въ Андрусову пустынь Введенія пресвя Богородицы, да святителю Николѣ чудотворцу». Надпись эта ываетъ на существованіе въ монастырѣ двухъ церквей, поенныхъ, можетъ быть, самимъ основателемъ пустыни. Нѣтъ бности сомнѣваться, что были и другіе вкладчики въ св. ель, только приношенія ихъ не сохранились до нашего времени.

Болѣе ничего неизвѣстно о судьбѣ пустыни въ XVI вѣкѣ.

Въ началѣ слѣдующаго столѣтія (1606), царь Василій Ивано Шуйскій, по прошенію строителя, старца Павла съ братіею, монастырю новую жалованную грамоту, подтверждающую оты прежнихъ царей. А чрезъ два года потомъ (1608), въ ствіе челобитныя того же строителя велѣлъ пожалованную мъ Иваномъ Васильевичемъ хлѣбную рулу «давать въ великій ь, на соборное воскресенье, а хлѣбъ давать какой ружникамъ ся, а *гнилова* хлѣба не давать».

Впрочемъ это царское повелѣніе могло остаться безъ испол ь. Вскорѣ наступившія времена междуцарствія разстроили й общественный порядокъ въ государствѣ. Самый Новгородъ, да монастырь долженъ былъ получать ругу, былъ взятъ и рабленъ шведскими войсками, которыя призваны были на ту нашего отечества и такъ коварно поступили... Наводняв Россію Поляки и Литовцы, не видя никакого противоборства,

разсѣялись по всему ея пространству, проникли въ самые отдаленные предѣлы русскаго царства. Можно предполагать, что въ эту бѣдственную годину, когда весь Олонецкій край потерпѣлъ разореніе отъ Литовцевъ и Русскихъ воровъ, когда почти всѣ монастыри были разграблены и нѣкоторые совершенно уничтожены, разоренъ былъ и монастырь Андрусовскій.

Царь Михаилъ Ѳедоровичъ, вмѣстѣ съ родителемъ своимъ, святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ (1622) указали жалованную грамоту царя Василія Ивановича подписать на свое царское имя. И пустынь, повидимому, приходила въ безбѣдное состояніе, какъ свидѣтельствуетъ о томъ колоколъ въ 40 пудъ, отлитый въ 1663 году. Но потомъ, неизвѣстно по какимъ причинамъ, обитель совершенно опустѣла.

Около 1687 г. на развалинахъ Андрусовой пустыни устроилась уже дѣвичья обитель. Настоятельницѣ Ѳеклѣ дана была сборная книга для пріобрѣтенія средствъ къ возобновленію развалившихся зданій. Но и это общество труженицъ принуждено было искать убѣжища въ иномъ мѣстѣ, Богъ вѣсть почему.

На мѣсто инокинь поселилось нѣсколько старцевъ; но по малобратству обитель не могла существовать самостоятельно, и въ 1723 г. приписана къ Сяндемской пустынѣ. По составленіи же духовныхъ штатовъ съ 1764 г. обѣ состояли подъ вѣденіемъ Александро-Свирскаго монастыря. Съ тѣхъ поръ Андрусова пустынь оставалась въ совершенномъ запустѣніи, доколѣ Валаамскаго монастыря игуменъ Иннокентій не принялъ на себя попеченія возобновить ее. Заимствуемъ изъ собственноручныхъ записокъ о. Иннокентія описаніе обстоятельствъ, заставившихъ его взяться за это дѣло.

«Въ августѣ 1782 г. старецъ Иннокентій, въ чинѣ еще іеромонаха, былъ посланъ съ нѣкоторыми изъ братіи Валаамскаго монастыря въ городъ Новую Ладогу для покупки хлѣбныхъ запасовъ. Онъ отправился на соймѣ Ладожскимъ озеромъ. На возвратномъ пути сильная буря застигла его за двѣ версты отъ Андрусовой пустыни. Сильными порывами вѣтра увлекло его сойму на средину [illegible]. Здѣсь она попала на луду (отмель) и остановилась, [illegible] всѣхъ сторонъ волнами. Вѣтеръ былъ такъ силенъ, [illegible] и раздробилъ ее. Погибель была очевидна, [illegible]. Однакожъ погода сверхъ чаянія стихла. [illegible] связалъ изъ досокъ небольшой пло-

помѣстился на немъ съ своими товарищами и зная, что непо-
отъ мѣста ихъ крушенія находилась упраздненная Андру-
я пустынь, а въ ней церковь Николая чудотворца, помо-
усердно святителю и преподобному и далъ обѣтъ возобно-
устынь и поселиться въ ней, если онъ будетъ спасенъ отъ
енія. Укрѣпивъ себя молитвою и упованіемъ на заступленіе
орца Николая и преподобнаго Адріана, Иннокентій поплылъ
лоченномъ кое-какъ плотикѣ и благополучно былъ прине-
олнами прямо къ Андрусовой пустынѣ. Вышедъ на берегъ,
ентій вошелъ въ монастырь, воздалъ великую благодарность
елю, Божіей Матери, Святымъ и чудотворцу Николаю и
обному Адріану за избавленіе отъ потопленія. Отсюда от-
ся въ Ильинскій погостъ, нанялъ тамъ новую лодку и при-
къ разбитой, выгрузилъ изъ нея хлѣбный запасъ и благо-
о достигъ съ братіею Валаамскаго монастыря.

пустя мѣсяцъ послѣ того старцу Иннокентію въ сонномъ
является св. Николай въ священной одеждѣ, а съ нимъ
благообразный старецъ (Адріанъ, по мнѣнію Иннокентія),
рятъ ему: «что ты обѣщанія не исполняешь? Если не испол-
горше пострадаешь». Съ этими словами видѣніе исчезло.

а другой годъ старецъ Иннокентій снова былъ посланъ въ
Ладогу за покупкою хлѣбныхъ припасовъ, извести и кир-
и привести на Валаамъ печниковъ. Запасшись въ Ладогѣ
что нужно было, о. Иннокентій возвращался уже въ свою
ь. Но лишь только поравнялся съ Андрусовской пустынью,
поднялась буря еще страшнѣе прежней и унесла лодку въ
такъ названо Иннокентіемъ Ладожское озеро). Наступала
осенняя ночь, буря разыгралась ужасная. Казалось, не
ось никакой надежды на спасеніе. Послушаемъ, какъ раз-
аетъ объ этомъ самъ Иннокентій: «райну сломало, всѣ
разорвало, и несло насъ безъ парусовъ бокомъ; въ ту же
громъ и молнія и дождь весьма сильные были. Вотъ я и
лъ, что св. Николай чудотворецъ сказалъ, что будешь ты
ъ, если не исполнишь обѣщанія своего. И паки призываю
ка Божія Николая въ помощь и преподобнаго Адріана: сво-
насъ отъ бѣды и смерти сея; если живъ буду, то буду
ься у преосвященнаго пожить, и за помощію Божіей
ей Матери, угодниковъ Николая чудотворца и преподоб-
Адріана чудотворца поправить монастырь потщуся. Да

еще сего наказанія мало; два раза меня бросало рулемъ воду и двѣ каплавки остались въ водѣ; а самъ не знаю, какими судьбами поднимусь съ воды на сойму; а работникъ б престанно воду отливаетъ изъ соймы; а печники Федотъ Т Фимовъ съ товарищемъ еле живы лежали въ каютѣ; и ка скоро о сойму ударитъ валомъ, то они и кричатъ: охъ, погиб и такъ насъ несло ночь всю осеннюю, и сами не знаемъ, ку насъ несетъ. А какъ скоро стало разсвѣтать, то работникъ Ф лотъ паруса кое-какъ починилъ, на мѣсто райны поставили шест или сказать багоръ, и такъ ѣхать мы продолжаемъ и нынѣ показался берегъ и, слава Богу! мы обрадовались, а какъ пріѣха поближе, то усмотрѣли Коневской монастырь (на острову Ладо скаго озера и отъ Андрусовой пустыни болѣе 100 верстъ) и весь обрадовались, и пристали въ пристань, и пошли въ монасты согрѣться и отдохнуть. Но на слѣдующій день въ ночь сдѣлал погода и вѣтеръ самый противный, и такъ сойму нашу волна въ пристани взадъ и впередъ шатало, что веревки, которыми о была привязана, перетерлись, сойму нашу съ пристани вынес на чистый берегъ, гдѣ она осѣла и разбилась. Послѣ того му на берегъ вытаскали, просушили пшено и горохъ, крупа гречн вая вся пропала, известь всю водою промыло, а кирпичъ ни вытаскали, а иной пропалъ. Послѣ того я сойму нанялъ въ Че товой Лахтѣ, у крестьянина Егора, и такъ пріѣхалъ въ монасты Валаамскій».

Таковы были побужденія іеромонаха Иннокентія къ возс новленію Андрусовской пустыни. Но, по разнымъ обстоятельства не вдругъ онъ собрался съ силами, не скоро могъ выполнить св обѣщаніе. Новое напоминаніе объ обѣтѣ преподобнымъ Адріано заставило наконецъ Иннокентія удовлетворить просьбамъ свята и исполнить обѣтъ. Вотъ что читаемъ мы въ запискахъ обѣща шаго возобновить монастырь Андрусовскій:

«1813 г. октября, говоритъ Иннокентій, въ нѣкую ночь пре заутренею, въ сонномъ видѣніи якобы, я ѣду по Ладожскому озе въ лодкѣ и стала лодка моя по малу тонуть и видится какъ бу нѣкакой островъ и церковь каменная небольшая, и какъ ско приближился поближе и узналъ и обрадовался и вздохнулъ и глубины сердца: «О, преподобный отче Адріане, не остави ме погибнути въ бѣдѣ сей»! И внезапу явился монахъ, взялъ меня ину и поднялъ и говоритъ мнѣ: «доколѣ тебѣ не исполня

своего обѣщанія». Я и спрашиваю: «Ты, отче, кто такой и откуда?» Онъ говоритъ мнѣ: «я пустынн сей начальникъ». Я говорю ему: «не смѣю проситься у преосвященнаго». Онъ говоритъ мнѣ: «проснсь, онъ тебя отпуститъ и благословитъ съ любовію». Итакъ пришелъ будильщикъ просить благословенія къ утреннему пѣнію». Это было послѣднее явленіе и послѣднее побужденіе преподобнаго Адріана іеромонаху Иннокентію.

Ревностно послѣ того Иннокентій приступилъ къ возобновленію Андрусовской пустыни. Храмы Божіи были приведены въ благолѣпіе, сооружены многія новыя зданія и исходатайствовано пустынѣ позволеніе числиться приписною къ Валаамскому монастырю. Вотъ при какихъ средствахъ и какъ скоро возобновлена Андрусовская пустынь. Воздержная, добродѣтельная жизнь Иннокентія пріобрѣла ему довѣріе и уваженіе митрополитовъ Новгородскихъ и С.-Петербургскихъ: Амвросія, Михаила и Серафима. При ихъ посредствѣ Иннокентій познакомился съ княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицинымъ и чрезъ него сдѣлался извѣстенъ и покойному Государю Александру Павловичу. Съ помощію сихъ высокихъ особъ, Иннокентій въ 1817 г. исходатайствовалъ у Высочайшей власти возстановленіе Андрусовскоіі пустыни, съ опредѣленіемъ въ нее настоятеля и шести человѣкъ монашествующихъ съ штатнымъ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ. Въ то же самое время (1817) по старанію Иннокентія явился благотворитель, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ, Андрей Сергѣевичъ Сергѣевъ (Гусаревъ тожь). Онъ, на окончательное возобновленіе пустыни пожертвовалъ 3000 руб. ассигнаціями и 6000 руб. положилъ въ Опекунскій Совѣтъ для вѣчнаго обращенія въ пользу ея. Таковы обстоятельства, при коихъ совершилось возстановленіе Андрусовской пустыни въ 1817 году.

Иннокентій, состоя въ это время игуменомъ Валаамскаго монастыря, не имѣлъ возможности жить постоянно въ возобновленной имъ обители. Но и отсюда онъ наблюдалъ и заботился объ ней съ особенною ревностію. Онъ назначилъ туда изъ своего монастыря благонадежнаго настоятеля, перевелъ шесть человѣкъ монашествующихъ, и въ продолженіе всего своего управленія Валаамскимъ монастыремъ прилагалъ особенное стараніе объ устройствѣ возобновленной обители. Часто посѣщая Андрусовскую обитель, Иннокентій снабжалъ церковь всякою утварью. Для настоятеля и братіи онъ выстроилъ четыре деревянныхъ флигеля, гдѣ монашествующіе имѣли и трапезу.

Покойный Императоръ Александръ I, уважая добродѣтельную и подвижническую жизнь игумена Валаамскаго Иннокентія, удостоивалъ его собесѣдованія съ собою въ императорскомъ дворцѣ; 8 августа 1819 г. изволилъ посѣтить состоящую въ вѣдѣніи его Андрусову пустынь. Вотъ что извѣстно объ этомъ высочайшемъ посѣщеніи.

Императоръ пришелъ въ обитель неожиданно, въ сопровожденіи лишь одного крестьянина [1]. Однако жь настоятель [2] съ братіею успѣли встрѣтить его за св. воротами. Государь благоговѣйно принялъ благословеніе старцевъ и приказалъ проводить себя къ мощамъ угодника Божія преподобнаго Адріана. Въ церкви святителя Николая Его Величество долго молился предъ чудотворною иконою святителя, потомъ приложился къ ней и къ мѣстнымъ образамъ. Наконецъ Императоръ взошелъ въ часовню, гдѣ была рака съ мощами преподобнаго мученика Адріана.

Предъ ракою святаго православный царь положилъ три земныхъ поклона, и преклонивъ колѣна предъ гробницею св. куна прапрабабы своей царицы Анастасіи Романовны, надолго оставался въ этомъ благоговѣйномъ положеніи. Когда монархъ поднялся, на глазахъ его замѣтны были слезы умиленія.

При выходѣ изъ часовни Его Величество изъявилъ желаніе принять гостепріимство пустынниковъ въ настоятельской келіи, куда должна была собраться вся братія.

Около часа Государь бесѣдовалъ со старцами о пользѣ душевной и пилъ чай. Прощаясь съ ними, онъ завѣщалъ себя, свое семейство и весь народъ русскій молитвамъ отшельниковъ, и вышелъ изъ обители съ прежнимъ проводникомъ.

Въ память своего посѣщенія Государь, чрезъ нѣсколько времени, прислалъ въ обитель царскіе дары: сребропозлащенные сосуд и годовой кругъ богослужебныхъ книгъ. Съ каждымъ годом обитель Андрусова приходила въ лучшее устройство. Заботлив стію втораго строителя, Кирилла (1820—1822) выстроена вокруг монастыря деревянная ограда и такой же флигель для братских келій. Ризница увеличена. Приписана упраздненная Сяндемска

---

[1] Крестьянинъ этотъ Ермолай Ивановъ Мокіевъ изъ деревни Большаково что на низовьи рѣки Олонки.

[2] Строитель іеромонахъ Тихонъ, управлявшій Андрусовскимъ монастыре 1817—1820 г.

пустынь [1]. За Кирилломъ съ 1822 по 1826 г. смѣнялись одинъ за другимъ четыре настоятеля.

Въ 1826 г. (14 августа) назначенъ управителемъ пустыни іерод. Валаамскаго монастыря Іосифъ, и по рукоположеніи въ іеромонаха (16 января 1826 г.) утвержденъ строителемъ (15 февраля 1828 г.). При немъ Андрусовская пустынь перешла изъ вѣдѣнія С.-Петербургской во вновь учрежденную Олонецкую епархію и начала управляться самостоятельно. Десятилѣтнее свое управленіе пустынею с. Іосифъ посвятилъ особенному устройству монастыря. Въ 1830 г. онъ вознамѣрился вмѣсто малой обветшавшей церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы устроить новую каменную, пространную. Она пристроена къ древней каменной же церкви во имя св. чудотворца Николая, подъ стѣною коей, на южной сторонѣ, почиваютъ подъ спудомъ мощи преподобнаго Адріана, Андрусовскаго чудотворца. Окончательно устроена эта церковь въ 1833 г. Стараніемъ же Іосифа надъ ракою преподобнаго мученика устроена сѣнь съ бархатнымъ подзоромъ и золоченными украшеніями. Ризница обогащена разными многоцѣнными предметами и придѣлано для нея удобное помѣщеніе. Іосифомъ исходатайствовано обители, взамѣнъ мельницы, ежегодное содержаніе въ 350 руб. ассигнаціями. Построены многія хозяйственныя заведенія, деревянныя настоятельскія келіи и каменныя для братства. Кромѣ того благоразумною распорядительностію Іосифа положено для обители въ Опекунскій Совѣтъ 3500 руб. Кратко сказать, строителемъ Іосифомъ Андрусова пустынь возведена на степень благоустроеннѣйшихъ монастырей Олонецкой епархіи.

Въ 1835 г. разстроенное здоровье о. Іосифа принудило его, къ крайнему прискорбію Андрусовскаго братства, просить увольненія отъ настоятельства. Въ томъ же году онъ возвратился въ Валаамскую обитель, сдавъ пустынь, по назначенію начальства, состоящему въ числѣ братства Андрусовскаго, священнику Михаилу Бѣлиеву, который завѣдывалъ ею около шести мѣсяцевъ.

Вмѣсто о. Іосифа, 17 декабря 1835 г., строителемъ Андрусовскаго монастыря, назначенъ постриженецъ св. горы іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря Ѳеодоръ [2]. Его стараніемъ обитель приведена къ лучшему устройству.

---

[1] Находится въ 25 верстахъ отъ Андрусовской, къ сѣверу.

[2] Онъ еще доселѣ управляетъ пустынею.

Видя еще недостатокъ средствъ къ содержанію братства Андрусовскаго, о. Ѳеодоръ съ самаго начала вступленія въ управленіе монастыремъ, озаботился пріисканіемъ источниковъ довольства въ самыхъ обязанностяхъ монашествующихъ—трудолюбіи и умѣренности. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на земледѣліе. При его умной распорядительности, расчищены и удобрены каменистыя поля, принадлежащія монастырю и тѣмъ увеличены хлѣбопашество и сѣнокосы [1]. Во всѣхъ отрасляхъ хозяйства заботливымъ настоятелемъ сдѣланы улучшенія. Для обмолота хлѣба построены ригачи, для сохраненія его сараи. Далѣе имъ выстроена вѣтреная мельница, распространено скотоводство, рыбный промыселъ увеличенъ заведеніемъ новыхъ способовъ ловли. Для удобнѣйшаго помѣщенія умножавшейся братіи, поставлены каменные флигеля. Сѣверная сторона монастыря украшена каменными св. воротами и оградою съ башнями по угламъ. На благолѣпіе храмовъ Божіихъ обращено особенное вниманіе. Церковь святителя Николая распространена; соборъ обновленъ и содержался въ порядкѣ, достойномъ подражанія. Отлитъ новый, для праздничныхъ благовѣстій, колоколъ (въ 70 пудъ). И при всемъ этомъ еще сумма кредитныхъ билетовъ возрастала.

Коснемся теперь замѣчательныхъ вещей и строеній, находящихся въ монастырѣ. Предъ входомъ въ монастырь, въ аркѣ св. воротъ, осѣненныхъ крестомъ, помѣщена живописная икона Господа Вседержителя на престолѣ славы. Ему предстоятъ Заступница Усердная, Дѣва Богородица и Предтеча Христовъ Іоаннъ. Въ восточномъ столпѣ вратъ—икона святителя Николая, а въ западномъ преподобнаго мученика Адріана — обѣ во весь ростъ. Подъ первой— живописное изображеніе страдальческой кончины основателя пустыни, подъ другой—несеніе св. его тѣла на погребеніе.

Во флигелѣ, на правой сторонѣ св. воротъ, гдѣ находится братская трапеза, замѣчательна икона св. Николая, писанная на каменной плитѣ, благословеніе попечителя обители игумена Иннокентія [2].

Прямо противъ св. воротъ соборный храмъ скромной, и

---

[1] Поля эти часто осенью и весною затоплялись разливами воды и потому не всегда могли съ избыткомъ удовлетворять нуждамъ братства.

[2] Здѣсь же помѣщенъ портретъ и самаго блаженной памяти старца, Иннокентія, и видъ Валаамскаго монастыря, современный ему.

ятной архитектуры. Онъ украшенъ съ трехъ сторонъ фронто-
ми и пилястрами. Восточная сторона его дугообразна. Надъ
единою зданія возвышается легкій, свѣтлый куполъ. Къ сѣвер-
й стѣнѣ собора примыкаетъ древняя каменная же церковь свят.
колая, вмѣстѣ съ колокольнею. Все это зданіе въ старинномъ
ескомъ вкусѣ и полагаютъ, современно основателю [1].

Для обѣихъ церквей устроена одна наружная паперть, дере-
нная; къ ней ведутъ въ разныхъ направленіяхъ, чрезъ весь дворъ
ятныя панели, отѣненныя густыми березами.

Церковь святителя не велика. Иконостасъ въ ней временъ
слѣдняго обновленія обители. Замѣчателенъ образъ св. Николая
южныхъ вратъ алтаря. По изящности и высотѣ искусства до-
йны вниманія: иконы св. Параскевы, нарицаемыя пятницы,
образъ преподобнаго Александра Свирскаго—по своей древности
особенному почитанію, какое имѣютъ къ нему искони окрест-
е жители. Во всемъ вообще иконостасѣ иконы живописны и
сти опытнаго художника.

За лѣвымъ клиросомъ находится дверь, которою входятъ въ
вольно обширный соборъ. Мощи преподобнаго мученика Адріана
коятся подъ спудомъ, въ углубленіи южной стѣны, между ико-
стасомъ и клиросомъ. Надъ мощами деревянная рака съ живо-
сными изображеніями смерти и погребенія преподобнаго муче-
ка. Надъ ракою икона Пресвятой Богородицы въ сребропозла-
енныхъ ризахъ. Поверхъ всего этого сѣнь изъ малиноваго бар-
та съ золочеными украшеніями.

Ризница устроена надъ папертью. Въ ней сохраняются: 1)
ястица св. мощей преподобнаго мученика Адріана, отдѣленная
я обрѣтеніи тѣла его по убіеніи и чудесно сохранившаяся въ
ченіе нѣсколькихъ вѣковъ. 2) Напрестольный, сребропозлащен-
ій крестъ; въ него вложенъ ковчежецъ съ мощами; на нижней
оронѣ его вырѣзано «св. мощи: кровь Іоанна Крестителя, часть
ексія митрополита Московскаго, преподобныхъ Андроника и
ввы учениковъ Сергія Радонежскаго чудотворца и другія неиз-
стныя». Святыня эта пожертована въ пустынь бывшимъ мини-
ромъ духовныхъ дѣлъ, княземъ Голицинымъ.

---

[1] Оба храма имѣютъ подъ собою подвалы, величиною арш. въ 4-е.

Въ ризницѣ же сохраняются слѣдующіе вклады: 1) Царскіе: Государя Императора Александра Благословеннаго - драгоцѣнные потиры; Государя Императора Николая Павловича — священно-служительскія облаченія. 2) Приношенія разныхъ христолюбивыхъ лицъ: напрестольный, серебряный ковчегъ; сребропозлащенные сосуды и значительное количество богатыхъ ризъ.

Пустынь руководствуется уставомъ общежительнымъ. При богослуженіи напѣвъ употребляется близкій столповому.

Богомольцы, не въ большомъ числѣ, стекаются на праздники: св. Николая и 26 августа на память преподобнаго Адріана, основателя обители. Впрочемъ странствующіе богомольцы посѣщаютъ обитель очень часто.

Земли за пустынью по планамъ и межевымъ книгамъ имѣется 649 десятинъ, 286 саженъ. Билетовъ кредитныхъ учрежденій на вѣчное обращеніе, въ пользу пустыни, имѣется на 5,289 р. с.

СПИСОКЪ

СЪ ЖАЛОВАННОЙ ГРАМОТЫ ЦАРЯ ВАСИЛІЯ ИВАНОВИЧА ШУЙСКАГО.

Се азъ, Царь и Великій князь Василій Ивановичъ, всея Россіи Самодержецъ, пожаловалъ есми, Новоладогскаго уѣзда, Оболежской пятины, Ладогскаго озера, Введенія пресвятыя Богородицы, да Николы чудотворца Андрусовы пустыни, строителя Павла съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иныя строители, или братія будутъ, что были онѣ челомъ, а сказали: даны де имъ прежъ сего жалованныя грамоты, блаженныя памяти Государя Царя и Великаго князя Ѳедора Іоанновича всея Россіи. Въ прошломъ де 114 (1606) годѣ дана имъ съ тѣхъ грамотъ новая жалованная грамота, за приписью дьяка Кириллы Іевлева; а въ грамотѣ, какому передъ нами положили написано: отъ Москвѣ по дороги Новагорода и до Ондрусовы пустыни, и до великаго Новагорода и до Москвы, намѣстникомъ, по волостямъ, волостнымъ, порогу Ладожаго властямъ и пошлинникомъ, и по мытамъ помытникомъ, по рѣкамъ перевощикомъ и мостовщикомъ и всякимъ начальникомъ: поѣдутъ изъ Ондрусовы пустыни, съ Ладожскаго озера, отъ Введенія Пресвятыя Богородицы, да отъ Николы чудотворца, игуменъ строитель или старцы и слуги того монастыря въ Великій Новгородъ, водянымъ путемъ, въ судахъ и лодкахъ; а сухимъ путемъ на санѣхъ или на телегахъ, что на монастырь купить; а къ намъ на Москву челомъ бити о монастырскихъ дѣлахъ; а къ студенному морю соли купить на потребу монастырскую и на братію отъмѣру и мыта и перевозу и мостовщины и иныхъ никакихъ пошлинъ не имать; а пропущать ихъ беззацѣпно же, по сей нашей грамотѣ, безъ мотчанья. А въ другой грамотѣ написано: блаженныя памяти Царь Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи, Ондрусовой

пустыни игумену съ братіею пожаловалъ, велѣлъ имъ въ Ладогскомъ озерѣ на свой монастырь рыбу ловить безпошлинно, сколько имъ на братію надобно и рыбною ловлю тоню Вяженицы, да тоню Чунбуру; а на противо Чунбуры, тоня Гача, да тоня Утица... и въ милостину свою пожаловалъ, велѣлъ давать дьякомъ своимъ Новгородскимъ, изъ своей казны, по старымъ книгамъ, полную, по кольку имъ шло милостыни, напредь сего, блаженныя памяти, при великомъ князѣ Василіи Ивановичѣ всея Россіи, а намѣстницы и пошлинъ съ нихъ и монастырскихъ ловцевъ и тоней не емлютъ никакихъ по сей нашей грамотѣ. Да въ той же жалованной грамотѣ лѣта 7056 (1548) написано: пожаловалъ ихъ Царь и Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ всея Руссіи, велѣлъ дьякомъ Новгородскимъ съ Рождества Христова съ году на годъ ругу вмѣсто милостины давать игумену 5 коробей ржи, 5 коробей овса, да два пуда соли, да гривну Новгородскую денегъ, на пятнадцать братовъ, на брата по двѣ коробьи ржи, по двѣ коробьи овса да по пуду соли, да по два алтына денегъ, да Пречистой и Николаю чудотворцу два пуда на канунъ, по два пуда воску на свѣчи, да пять коробей пшеницы на просвиры. И намъ бы пожаловать помянутую грамоту велѣть переписати на свое царское имя. И азъ Царь и Великій Князь Василіи Ивановичъ всея Россіи, Введенія Пресвятыя Богородицы и великаго чудотворца Николая, Ондрусовы пустыни, строителя старца Павла съ братіею или кто по немъ въ томъ монастырѣ иной строитель и братія будутъ, пожаловалъ велѣлъ имъ тое ихъ грамоту переписать на свое царево и Великаго Князя Василія Ивановича всея Россіи имя, и тое у нихъ грамоты рудити и рушити никому не велѣлъ; а велѣлъ ходить о всемъ по тому какъ въ ней писано; а хлѣбъ имъ давать въ великой постъ на сборное воскресенье, по тому же нашей ружникомъ дается, гнилова хлѣба не давать.

Дана грамота на Москвѣ лѣта 7116 (1608) марта въ 9-й день а подписалъ Государевъ Царевъ и Великаго Князя Василія Ивановича всея Россіи дьякъ Анфиногенъ Голенищевъ.

На подлинной грамотѣ привѣсная печать краснаго воска, отъ одной стороны гербъ двуглаваго орла, съ короною ввсрху, попорченъ; а съ другой стороны Великомученика Георгія на шелковомъ красномъ шнуркѣ.

На оборотѣ тое грамоты: «Великій Князь всея Россіи».

Лѣта 7120 (1612) марта въ 1-й день, Государь Царь и Вели-
ій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ всея Россіи Самодержецъ и отецъ
ашъ Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Филаретъ Ники-
ичъ, Божіею милостію патріархъ Московскій и всея Россіи, сея
аложенныя грамоты Царя и Великаго Князя Василія Іоанновича
16-го года, (1608) Обонежской пятины съ Ладогскаго озера въ
устыню Пречистыя Богородицы и Николая чудотворца, Ондру-
овы пустыни, слушавъ, указали: подписать на наше царское имя.
изу: «справливалъ съ прежнею грамотою подьячей Гаврило
[вановъ».

(Копія, списанная съ подлинника и хранившаяся въ Андру-
овской пустынѣ, подана преосвященному Амвросію Новгород-
скому митрополиту, въ 1808 году, въ мартѣ мѣсяцѣ. Съ этою ко-
піею вѣрно: Валаамскаго монастыря игуменъ Иннокентій).

СПИСОКЪ.

НАСТОЯТЕЛЕЙ МОСКОВСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО ГРЕЧЕСКАГО МОНАСТЫРЯ

СО ВРЕМЕНИ ПЕРЕДАЧИ ЕГО ВО ВЛАДѢНІЕ АѲОНСКАГО ИВЕРСКАГО *.

(переводъ съ греческаго).

1651 года, въ маѣ мѣсяцѣ, монастырь св. Николая чудотворца, именуемый «Большая Глава», благовѣрнымъ царемъ и великимъ княземъ Алексіемъ Михайловичемъ всея великія, малыя и бѣлыя Россіи, хрисовуломъ (т. е. грамотою) посвященъ, въ вѣчное поминовеніе его и родителей, нашему честному монастырю Иверскому на Аѳонской горѣ, Портаитской Божіей Матери, и послѣ принесенія св. иконы Иверской въ Россію, стараніемъ нашего архимандрита Пахомія, при святѣйшемъ патріархѣ Московскомъ и всея Россіи киръ Никонѣ, въ 1666 году, утвержденъ на вѣчныя времена за Иверскимъ монастыремъ.

Въ 1654 г. въ августѣ прибылъ архимандритъ 1) *Исаакъ* 1657 г. въ апрѣлѣ прибылъ архимандритъ 2) *Климентъ*. 1666 г. прибылъ архимандритъ 3) *Діонисій*, изъ Валахіи, знавшій русскій языкъ; въ Москвѣ онъ управлялъ типографіею и принималъ участіе въ исправленіи богослужебныхъ книгъ. Послѣ былъ митро-

---

Изъ дѣлъ св. Синода видно, что архиманд. Пахомій въ первый раз приѣзжалъ въ Москву въ 1651 году.

* Въ греческомъ мірѣ съ 1655 года ведется монастырская лѣтопись, которой каждый изъ прибывающихъ въ эту обитель настоятелей отъ Иверскаго монастыря записываетъ, на греческомъ языкѣ, время своего прибытія въ Москву и болѣе или менѣе важныя событія, происшедшія въ м-рѣ во время его

итомъ Угровлахійскимъ. [1] Въ 1666 году Иверскій архим. хомій привезъ въ Москву давно желаемую точную копію чудотворной иконы Иверской Портаитисы, исполненной луч-ми аѳонскими иконописцами. Икона поставлена въ монастыр-ой часовнѣ. Въ благодарность за св. икону благовѣрный царь каловалъ архим. Пахомію Николаевскій монастырь со всѣми ьями и строеніями, въ подворье [2]. 1667 г. прибылъ архиман-итъ 4) *Мелетій*, знавшій хорошо музыку. Онъ рукоположенъ женнѣйшими патріархами: Александрійскимъ Паисіемъ и Антіо-скимъ Макаріемъ, за которыми онъ посланъ былъ царемъ Алек-мъ Михайловичемъ по дѣлу патріарха Никона. Эти вышеупомя-тые греческіе патріархи рукоположили въ архимандрита 5) *Со-ѳона*, который остался въ монастырѣ послѣ Мелетія и управлялъ ь съ 1670 по 1677 годъ. Уѣхалъ въ февралѣ того же года [3].

1677 г. прибылъ архимандритъ 6) *Евѳимій* [4] и послѣ воз-атился въ Иверскій монастырь, оставивъ управлять обителью юмонахъ Нектарія [5].

тоятельства, и проч. Нѣкоторые заносили въ книгу и расходы по возобнов-ію и украшенію монастыря.

[1] У Строева первымъ значится архим. Діонисій, съ 11 іюня 1655 по 25 ян-я 1661 г. и что онъ жилъ въ Москвѣ по 1669 годъ; Исаакъ же значится съ янв. 1661 по 1665 г. Климентъ и Мелетій пропущены.

[1] У Голубинскаго Діонисій пропущенъ въ числѣ митрополитовъ Угровла-скихъ.

[2] Подлинная грамота, писанная золотомъ за собственноручною подписью я и восковой печатью, хранится и донынѣ у настоятеля греческаго Нико-ьскаго монастыря.

[3] Въ 1669 г., мая 19 въ день перенесенія Иверской иконы изъ Николаев-й часовни въ новоустроенную Иверскую, Царь Алексій Михайловичъ далъ ую грамоту Иверскаго м-ря архимандриту Діонисію, которую отдалъ Нико-ьскій монастырь, что «за иконнымъ рядомъ», въ вѣчное его архимандрита и емниковъ его владѣніе. Въ этой грамотѣ повелѣвается Иверскому м-рю при-ать въ Москву для служенія въ м-рѣ архимандрита, 4 старцевъ и служку на ода и службу отправлять на греческомъ языкѣ. Монашествующіе во время ованія по Россіи въ Москву и обратно освобождены отъ всякаго платежа гоныхъ денегъ и отъ всякихъ казенныхъ податей и сборовъ.

[4] У Строева значится съ февр. 9, 1676 г. по 20 янв. 1681 г.

[5] У него же Нектарій значится архимандритомъ съ 20 янв. 1681 по 11 я 1683 г.

1683 г., іюля 11, прибылъ митрополитъ Сисанійскій 7) *Леонтій* и управлялъ монастыремъ по 1687 годъ.

1687 года прибылъ архимандритъ 8) *Нектарій* съ о. Хіоса и управлялъ монастыремъ 8 лѣтъ; послѣ игуменства пробылъ въ Москвѣ еще 2 года.

1694 г., декабря 11, прибылъ архимандр. 9) *Аверкій*. Скончался здѣсь въ 1696 г.; послѣ него временно управлялъ іеромонахъ Неофитъ.

1699 г. въ мартѣ прибылъ архимандритъ 10) *Акакій*, отъ Галичиста, близъ Салоникъ [6].

1706 г. ноября 2 [7], прибылъ архимандритъ 11) *Самуилъ*, который посланъ былъ патріархомъ вселенскимъ Гавріиломъ и два мѣсяца проживъ скончался [7]. Во время краткаго его управленія обителью, архимандритамъ сего монастыря дано право употреблять въ священнослуженіи митру.

1707 г. октября 25, прибылъ архимандритъ 12) *Кипріанъ*, посланный тѣмъ же патріархомъ Гавріиломъ. Отъ мѣстоблюстителя Московскаго патріаршаго престола получилъ дозволеніе носить митру. Скончался въ 1713 году. [8].

1715 г. прибылъ архимандритъ 13) *Парѳеній* [9].

1730 г. прибылъ архимандритъ 14) *Григорій*; скончался въ мартѣ 1731 года [10].

1733 г. февраля 19, прибылъ архимандритъ 15) *Гавріилъ*, который управлялъ тою же братіею, оставшеюся въ монастырѣ послѣ смерти архим. Григорія [11].

1735 г. въ декабрѣ прибылъ архимандритъ 16) *Веніаминъ* изъ Татаркіоя [12]. Во время его управленія окончена постройкою

---

[6] У Строева арх. Акакій значится съ 5 ноября 1698 по 28 ноября 1706 г. уѣхалъ въ іюнѣ 1707 года.

[7] У него же Самуилъ значится съ 28 ноября 1706 по 25 окт. 1707 г.

[8] У него же Кипріанъ значится по 20 мая 1715 года; уѣхалъ (?) въ сентябрѣ 1716 г.

[9] У Строева Царѳеній—съ 11 января 1716 по 1721 г.

[10] У него же Григорій—съ 17 марта 1729 по 19 февр. 1733 г.

[11] У него же Гавріилъ—съ 1733 по 1737 г.; уѣхалъ въ іюнѣ 1738 года.

[12] У него же Веніаминъ—съ 1737 г. по 12 октября 1742 года.

рхняя церковь Успенія Пресв. Богородицы и освящена 18 сен-
бря 1736 г. Коломенскимъ архіереемъ Веніаминомъ. Въ 1737 г.,
я 29, случился въ Москвѣ большой пожаръ и много монастырей,
рквей и домовъ совершенно уничтожено и наша обитель сго-
ла за исключеніемъ церкви, оставшейся невредимою. Въ этомъ
году, благодаря пожертвованіямъ православныхъ, монастырь
зобновилъ всѣ погорѣвшія строенія, причемъ иждивеніемъ сер-
Саввы Петровича Гаура построены келліи смежно съ печат-
мъ дворомъ.

1742 г. въ январѣ прибылъ архимандритъ 17) *Филаретъ*, ро-
мъ изъ Фоки, близъ Смирны

1746 г. въ сентябрѣ прибылъ архимандритъ 18) *Анфимъ*, ро-
мъ съ о. Крита [13].

1752 г. въ іюнѣ прибылъ архимандритъ 19) *Аѳанасій I-й* [14].
ри немъ въ 1758 г. князь Матвѣй Дмитріевичъ Кантемиръ по-
ылъ всѣ келліи желѣзомъ. 1578 въ сентябрѣ прибылъ архиман-
итъ 20 *Іоникій* [15]. Въ 1763 г. устроенъ съ правой стороны
ркви св. Николая чуд. придѣлъ и освященъ во имя Великомуч.
имитрія Солунскаго [16]. Въ 1764 году монастырь поставленъ во
торой классъ и ему опредѣлено отъ казны содержаніе. Въ 1766 г.
онастырь наименованъ ставропигіальнымъ.

1767 г. прибылъ архимандритъ 21) *Нектарій II-й*, родомъ
ъ Скепасто во Ѳракіи [17]. При немъ князь Матвѣй Димитр. Кан-
миръ построилъ храмъ св. Равноапостольныхъ Константина и
лены [18], въ зданіи братскихъ келлій, который и освященъ 21 мая
770 года Московскимъ архіепископомъ Амвросіемъ.

1775 г. прибылъ архимандритъ 22) *Аѳанасій II-й*, Валахъ,
одомъ изъ Букареста. При немъ 1 октября 1775 года, въ Успен-
комъ соборѣ Николаевскаго греческаго монастыря, въ присутствіи
Императрицы Екатерины II и святѣйшаго патріарха Серафима, быв-
шаго Константинопольскаго, совершена хиротонія іеромонаха Ев-

---

[13] У Строева—Анѳимъ значится съ 28 іюля 1746 г. по 21 октяб. 1752 г.
[14] Аѳанасій—съ 17 октября 1754 по 14 ноября 1758 г.
[15] Іоанникій—съ 1762—1766 г.
[16] Придѣлъ нынѣ не существуетъ.
[17] У Строева—Нектарій съ 1768 по 1775 годъ.
[18] Существуетъ надъ часовнею св. Николая чуд.; съ 1866 г. богослуженіе
ѣмъ не происходитъ.

генія Булгариса въ архіепископа Славенскаго и Херсонскаго. кополагали архіепископы: Московскій Платонъ, Псковскій нокентій и Крутицкій—Самуилъ. Монастырь съ 1775 г. перес именоваться ставропигіальнымъ.

1781 г. прибылъ архимандритъ 22) *Виссаріонъ*, родомъ Равена, близъ Аѳонъ.

1786 г. прибылъ архимандритъ 23) *Нафанаилъ* I съ о. I моса. Скончался здѣсь 17 іюня 1790 года.

1792 г. въ маѣ прибылъ архимандритъ 24) *Косьма*, уро нецъ о. Псара.

1796 г. прибылъ архимандритъ 25) *Іоакимъ*, родомъ съ Закинѳа [19].

1802 г. въ октябрѣ прибылъ архимандритъ 26) *Нафанаил*

1806 г. въ декабрѣ прибылъ архимандритъ 27) *Косьма* При немъ обитель разграблена и сожжена Французами [20].

1814 г. прибылъ архимандритъ 28) *Кириллъ*, родомъ Казанлыка. продолжалъ возстановленіе обители.

1819 г. въ октябрѣ прибылъ архимандритъ 29) *Гри* изъ Константинополя. Окончилъ возобновленіе монастыря.

1833 г. іюля 31 прибылъ архимандритъ 30) *Макарій* Константинополя; послѣ 3 мѣсяцевъ скончался [21].

1838 г. прибылъ архимандритъ 31) *Гавріилъ* [22].

1843 г. въ іюнѣ прибылъ архимандритъ 32) *Аѳанасій* [

1848 г. въ іюлѣ прибылъ архимандритъ 33) *Даніилъ*. немъ иждивеніемъ М. Бостанджогло возобновлены оба храма: в ній Успенія Пресв. Богородицы и нижній св. Николая чуд. вый освященъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ въ 185 а послѣдній 4 декабря 1855 года. Архим. Даніилъ награжд орденомъ св. Анны 2 ст. [24].

---

[19] У Строева Іоакимъ пропущенъ.

[20] Арх. Косьма и 4 монашествующихъ оставались въ м-рѣ. 3 сент Французы ворвались къ архимандриту, обнажили его и братію и заставили нести награбленное монастырское имѣніе въ Новодѣвичій м—рь. Архиманд дали нести мѣшокъ муки вѣсомъ 5 пудовъ что онъ и исполнилъ, прикрывъ наготу рогожею. Розонова Ист. Моск. Епарх. Управ.

[21] У Строева значится съ 1839 г.

[22] У Строева значится съ 1841 г.

[23] У Строева пропущенъ:

[24] съ 1851—1860 г.

II.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

л. 1116 — Слово 39-е.

л. 1141 об. Слово 40-е.

(Подробное оглавленіе и нач. сихъ словъ см. въ опис. рукоп. с. л. ч. I № 211 стр. 346—350).

На послѣднемъ порожемъ листѣ замѣтка рукою А. И. Горяго:

«Никонъ о себѣ пишетъ: л. 1060 об., л. 1066, л. 1093, л. 16—1121. О латинахъ въ Іерусалимѣ л. 1076 об.; въ Антіохіи 977. О Туркахъ л. 858 об. 875 об.

л. 977 об. «Нынѣ же *въ днехъ нашихъ* лѣта 7580 (1073).

Сей монастырь, идѣже есмь, Богородица Родіева зовомом, л. 984 об.

Дондеже Патріаршеская устроятся. л. 985 об.

Належащаго ради насилія языческаго. л. 997 об.

Порядокъ современныхъ Патріарховъ Антіохійскихъ:

Петръ, Ѳеодосіи и иже нынѣ Патріархъ Іоаннъ, л. 891 об.

№ 3 (55). Никона Черногорца. Пандекты. Часть I (36 словъ). листъ, полууставомъ XVI вѣка на 478 листахъ.

л. 1. Книга Богодохновенаго сбранна, исписана отъ многыхъ отъ различныхъ Божественныхъ книгъ ветхаго, яко же рещи, завѣта новаго, Преподобнымъ Отцемъ нашимъ Никономъ жищимъ въ глаголемѣй Чернѣй горѣ и наставляющи и поспѣшевующи подвизающихся на всяко дѣло духовное. Сл. 1 съдржаа вещи сказаніемъ книгы сия.

Нач. Сия книга Господня оубо заповѣди и сихъ толкованія ущи.

л. 4 об. Слово 2-е.

л. 23 об. Слово 3-е.

л. 29 об. Слово 4-е.

л. 17 об. Слово 5-е, о повиновеніи.

л. 50 об. Слово 6-е. О отлучающихся братства.

л. 60 слово 7-е. О различьи главизнъ.

л. 66 Слово 8-е. О учителехъ различныхъ.

л. 90 об. Слово 10-е. О клеветаніи и т. д., на л. 432 оканчивется 36-е Слово Пандекта (первоій его части).

л. 433. Начинается *Соборникъ*, словеса избранна спасителна отъ тья св. Отецъ.

О чинѣ начальствомъ. Слово св. Исака Соурина.

л. 436. Въпросы и отвѣты Преподобныхъ Отець о молитвѣ

и о трезвеніи ума: како подобаетъ безмолъвнику сѣдѣти въ келіи и т. д., выписки изъ св. Отцевъ и въ концѣ изъ Патериковъ.

№ 4 (53) Сборникъ: а) Правила вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и св. Отецъ (Кормчая), расположенная по матеріямъ, не по Соборамъ, извѣстный трудъ Матѳея Властаря.

л. 198 об. Иже въ святыхъ Никифора Константинова града исповѣдника, правила отъ церковныхъ его сочиненій и иже о нихъ Святыхъ отецъ.

л. 200. О отвѣтѣхъ Іоанна священнѣйшаго Епископа Китрошскаго къ священнѣйшему Епископу Драчскому Кавасилѣ (34 ст.).

л. 204. О церковныхъ сановѣхъ.

л. 205. Бывшее изображеніе отъ Царя Льва премудраго, како имоутъ чина престоли церковь, отъ подлежащихъ Патріарху Константина (града). Въ этомъ спискѣ значатся Митрополіи 83, Архіепископіи 39, Россійская Митрополія значится подъ 60 №.

л. 205 Латинскія рѣчи (переводъ ихъ на слав. языкъ).

л. 205 об. О еже, что нарицается Архіепископъ или Митрополитъ, или Архимандритъ, или Игуменъ и прочіи...

Примѣч. Сія статья внесена въ печ. Кормчую и составляетъ въ ней гл. 67-ю.

л. 202 (конов.). Ключъ нужнѣйшихъ вещей книги сея по азбуцѣ, скораго ради обрѣтенія исправися любопщательнымъ книгъ, въ лѣто 7128-е отъ воплощенія же Господня 1620-е іюнія 15-го.

Въ сей алфавитный указатель внесены всѣ, выставленные на поляхъ текста отмѣтки въ сочиненіи М. Властаря.

л. 225. *Зинарь* со Богомъ (начинаемъ): правила святыхъ Отецъ и Апостолъ собора о епископѣхъ, о мнисѣхъ и о мирскихъ человѣцехъ. Господи, благослови отче.

Примѣч. Сіе сочиненіе есть краткій сводъ Кормчей книги, извлеченіе изъ оной. Названіе *Зинарь* дано оному отъ имени толкователя *Зонары*, обращеннаго въ названіе книги. Сіе извлеченіе изъ Кормчихъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, переведено на Аѳонѣ, откуда весь сборникъ сей и принесенъ въ Россію извѣстнымъ Арсеніемъ Суханновымъ. Оно состоитъ изъ 200 главъ, изъ коихъ первая есть печатной Кормчей гл. 3-я (азъ Петръ и Павелъ и пр.), а послѣдняя: Православію показаніе, правило св. отецъ и соборныхъ и всехвальное попомъ поученіе:

Нач. Подобаетъ быти попомъ мысленнымъ и хитрымъ кни-

грезву и умну . . . . . отверзися *кунъ* давати въ ризы, а
ради дай...

. 262. Указатель вещей по алфавиту.

. 265. Заставка печатная. Подъ ней: *Номоканонъ* сирѣчь пра-
аконникъ съ Богомъ святымъ.

Іач. Пріемляй помышленіа человѣческаа, долженъ есть быти
благъ всѣмъ... (Первая часть Номоканона).

. 269. Номоканонъ сирѣчь законникъ, имѣя правила по съ-
нію св. Апостолъ, великаго Василія и святыхъ Соборъ (230
). Вторая часть Номоканона.

. 281. Различные главизны, събрани отъ инаго Номоканона
я часть Номоканона).

. 293. Конецъ законнику. Книга свѣдителна ко Архифею
щихъ пріяти священства степень.

6 5 (187). *Мѣрило праведное* и *Кормчая*, въ четверть, полу-
мъ XV вѣка, на 336 листахъ.

Іа одномъ изъ порожнихъ листовъ подпись XVII вѣка: «сия
взета у книгохранителя старца Стахея Троецкава Сергиева
ыря на пятой недѣли Филиповаго поста в осаде. (Книгохр.
ъ Стахей сконч. въ 1609 году).

ъначалѣ книги внизу по листамъ подпись киноварью: «Митро-
а Іасаѳа († 1555 г. у Троицы).

Іа двухъ первыхъ листахъ (внѣ счета) оглавленіе статей
93 главъ). На третьемъ листѣ (тоже внѣ счета): Аѳанасья
ндрійскаго толкъ: Псаломъ Асафовъ о сонмищи, обличаа
ихъ: «Богъ ста въ сонмѣ бмь»...

. 1 (киноварью). Сія книга *мѣрило праведное*, извѣсъ истин-
свѣтъ оумоу, око словоу, зерцало свѣсти, тмѣ свѣтило, слѣ-
вождь, пристѫпенъ оумъ, скровенъ разумъ, прикрутъ по-
, пастырь стадоу, кораблю кормникъ, волкомъ ловецъ, та-
песъ, воронамъ соколъ, натопыремъ солнце, окоу квасъ,
ъ соль.

инъ изященъ всякому начинаемомѹ словеси; ищи отъ Бога
, и въ Бозѣ кончати; добро бо отъ Бога Божию слузѣ на-
еликому Князю.

Іач. Богъ есть надъ всѣми вѣки и прежь бытия всеа твари..
. 3 об.) Великому сему всего мира кораблю хранитель Хри-
Тебе мудраго нашего кормьчію Благочестиваго Князя, застоу-
въ истинну въстави, устрояюща словеса на соудѣ...

. 7, гл. 1. Отъ премудрости Соломона. 1-е.

Нач. Сыне, ты премудрости проповѣжь, да премудрость тебе послушаетъ, на высокихъ бо краихъ есть.

л. 8 об. Глава 2. Слово отъ приточь.

Нач. Сыну, отверзай оуста свод, словесемъ Божіимъ, да разоумѣеши извитья словасъ...

л. 9 об. Гл. 3. Сказаніе отъ Псаломника, еже судити Божій санъ есть и Бога единаго достоинъ, сведено вкратьцѣ.

Нач. Богъ ста въ соборѣ бм, посреди же богы разсудитъ. Богъ судитель крѣпокъ, праведенъ и терпѣливъ, яко Богъ суди есть.

л. 10 об. Гл. 4. Тогожъ, кому поручилъ Богъ самъ и судъ свой на земли, Царемъ и Княземъ разумѣйте.

Нач. Яко се талантъ Божій пріяли есте, да нелѣпостнымъ платомъ обвитъ, небреженіемъ погребете, въ мысленѣй земли своего сердца.

л. 11. Глава 5. Тогожде Давида царя, о Божіихъ судѣхъ и о себѣ, по вся дни и нощи дивясь радовашеся з боязнью.

Нач. Азъ же поставленъ есть Царемъ отъ него, надъ Сіономъ горою святою его, возвѣщая повелѣніе Господне...

л. 12. Глава 5. Той же Давидъ Царь и Пророкъ молитъ о себѣ и самъ испытанія трепещетъ.

Нач. Боже, въ имя твое спаси мя, и въ силѣ твоей суди ми, милость и судъ въспою тебѣ, Господи, призри на мя и помилуй мя.

л. 12 об. Глава 7. Той же Давидъ Царь и Пророкъ учитъ не претить, не на лица судите, но по маздѣ, ни оклеветай.

Нач. Право судите сынове человѣчестіи, судите сиротѣ и пищу, смѣрена и убога оправдайте...

л. 13. Глава 8. Отъ Пророчьства Ісаина.

Нач. Тако глаголетъ Господь: азъ въздвигохъ съ правдою Царя, веліа власть его, заступаетъ судомъ и правдою..,

л. 14 об. Глава 9. Отъ лѣтописца.

Нач. Яко Богъ даетъ власть ему же хощетъ, поставляетъ Царя и Князя вышніи, ему же хощетъ и даетъ...

л. 15. Глава 10. Отъ Исхода.

Нач. Рече Господь къ Моисеови: сбери ми 70 мужь отъ старецъ Ізраелевъ и книгчія ихъ, яже ты самъ вѣси...

л. 15 об. Глава 11. Слово отъ втораго закона.

Нач. Рече Моисей къ сыномъ Ізраелевымъ: Господь Богъ вашъ умножилъ вы есть, и се есть днесь, яко звѣзды небесныя множествомъ.

л. 16 об. Глава 12. Слово св. Пророка Ісаіа, къ немилости-
мъ и злымъ судіямъ.

Нач. Сице глаголетъ Господь Вседержитель: судъ праведенъ
дите, и милости и щедроты кождо искреннему своему....

л. 16 об. Глава 13. Слово о судьяхъ и о властелехъ емлющихъ
ду и неправду судящихъ.

Нач. Сице глаголетъ Господь: слышите судья земніи вси, да
оправдиши нечестиваго мзды ради....

л. 16 об. Глава 14. Слово Сирахово на немилостивыя Князи,
ке неправду судятъ—

Нач. Слышите Князи и разумѣйте: внушите держащіи власть,
ичающеся о народѣхъ людей, яко отъ Бога дана бысть дръжа-
вамъ...

л. 17. Глава 15. Слова Амбакума Пророка, на обидящая и
сильствующая.

Нач. Видите обидливіи, смотрите и чудитеся чюдеси, изъщез-
ите, понеже дѣло азъ дѣлаю во днехъ вашихъ...

л. 17 об. Глава 16. Къ судьямъ.

Нач. Разумѣвай прямо доволно, твори же рассужено не тща-
, разумно послушати подобаетъ пря...

л. 18. Глава 17. Слово святаго великаго Василья: о судьяхъ
о клеветахъ.

Нач. Святый великій Константинъ рече: да будетъ же судья
ицемѣренъ, ни богата стыдяся, ни нища милуя...

л. 19 об. Глава 18. Отъ Пчелы избрано о клеветѣ.

Нач. Мужъ лукавъ смятетъ дружбу, посреди мирныхъ вло-
ть клевету, разгорится, яко огнь въ тростьи....

л. 22. Глава 19. Отъ пчелы избрано о законѣ.

Нач. Корень всему добру законъ Божій, всѣмъ словеснымъ
дъ и стѣна....

л. 23 об. Глава 20. Св. Іоанна Златоустаго, о царевѣ до-
минствѣ.

Нач. Се есть Царь истиненъ, иже въздержится отъ ярости
зависти и сладости и умъ свои съблюдетъ свободенъ....

л. 25. Глава 21. Отъ Пчелы избрано о Князѣхъ.

Нач. Покаряйтеся, всякіи человѣчьсцѣи твари, Господа ради:
рю, якб владѣюща, Игемономъ же, яко послани суть на месть
имъ, а на похвалу добрымъ...

л. 26 об. Глава 22. Отъ Пчелы же о властелехъ.

1683 г., іюля 11, прибылъ митрополитъ Сисанійскій 7) *Леонтій* и управлялъ монастыремъ по 1687 годъ.

1687 года прибылъ архимандритъ 8) *Нектарій* съ о. Хіоса и управлялъ монастыремъ 8 лѣтъ; послѣ игуменства пробылъ въ Москвѣ еще 2 года.

1694 г., декабря 11, прибылъ архимандр. 9) *Аверкій*. Скончался здѣсь въ 1696 г.; послѣ него временно управлялъ іеромонахъ Неофитъ.

1699 г. въ мартѣ прибылъ архимандритъ 10) *Акакій*, отъ Галичиста, близъ Салоникъ [6].

1706 г. ноября 2 [7], прибылъ архимандритъ 11) *Самуилъ*, который посланъ былъ патріархомъ вселенскимъ Гавріиломъ и два мѣсяца проживъ скончался [7]. Во время краткаго его управленія обителью, архимандритамъ сего монастыря дано право употреблять въ священнослуженіи митру.

1707 г. октября 25, прибылъ архимандритъ 12) *Кипріанъ*, посланный тѣмъ же патріархомъ Гавріиломъ. Отъ мѣстоблюстителя Московскаго патріаршаго престола получилъ дозволеніе носить митру. Скончался въ 1713 году. [8].

1715 г. прибылъ архимандритъ 13) *Парѳеній* [9].

1730 г. прибылъ архимандритъ 14) *Григорій*; скончался въ мартѣ 1731 года [10].

1733 г. февраля 19, прибылъ архимандритъ 15) *Гавріилъ*, который управлялъ тою же братіею, оставшеюся въ монастырѣ послѣ смерти архим. Григорія [11].

1735 г. въ декабрѣ прибылъ архимандритъ 16) *Веніаминъ* изъ Татаркіоя [12]. Во время его управленія окончена постройкою

---

[6] У Строева арх. Акакій значится съ 3 ноября 1698 по 28 ноября 1706 г. уѣхалъ въ іюнѣ 1707 года.

[7] У него же Самуилъ значится съ 28 ноября 1706 по 25 окт. 1707 г.

[8] У него же Кипріанъ значится по 20 мая 1715 года; уѣхалъ (?) въ сентябрѣ 1716 г.

[9] У Строева Парѳеній—съ 11 января 1716 по 1721 г.

[10] У него же Григорій—съ 17 марта 1729 по 19 февр. 1733 г.

[11] У него же Гавріилъ—съ 1733 по 1737 г.; уѣхалъ въ іюнѣ 1738 года.

[12] У него же Веніаминъ—съ 1737 г. по 12 октября 1742 года.

хняя церковь Успенія Пресв. Богородицы и освящена 18 сен-
ря 1736 г. Коломенскимъ архіереемъ Веніаминомъ. Въ 1737 г.,
29, случился въ Москвѣ большой пожаръ и много монастырей,
квей и домовъ совершенно уничтожено и наша обитель сго-
ла за исключеніемъ церкви, оставшейся невредимою. Въ этомъ
году, благодаря пожертвованіямъ православныхъ, монастырь
обновилъ всѣ погорѣвшія строенія, причемъ иждивеніемъ сер-
Саввы Петровича Гаура построены келліи смежно съ печат-
мъ дворомъ.

1742 г. въ январѣ прибылъ архимандритъ 17) *Филаретъ*, ро-
ъ изъ Фоки, близъ Смирны

1746 г. въ сентябрѣ прибылъ архимандритъ 18) *Анфимъ*, ро-
ъ съ о. Крита [13].

1752 г. въ іюнѣ прибылъ архимандритъ 19) *Аѳанасій I-й* [14].
и немъ въ 1758 г. князь Матвѣй Дмитріевичъ Кантемиръ по-
ылъ всѣ келліи желѣзомъ. 1578 въ сентябрѣ прибылъ архиман-
итъ 20 *Іоникій* [15]. Въ 1763 г, устроенъ съ правой стороны
ркви св. Николая чуд. придѣлъ и освященъ во имя Великомуч.
имитрія Солунскаго [16]. Въ 1764 году монастырь поставленъ во
рой классъ и ему опредѣлено отъ казны содержаніе. Въ 1766 г.
настырь наименованъ ставропигіальнымъ.

1767 г. прибылъ архимандритъ 21) *Нектарій II-й*, родомъ
ъ Скепасто во Ѳракіи [17]. При немъ князь Матвѣй Димитр. Кан-
иръ построилъ храмъ св. Равноапостольныхъ Константина и
ены [18], въ зданіи братскихъ келлій, который и освященъ 21 мая
70 года Московскимъ архіепископомъ Амвросіемъ.

1775 г. прибылъ архимандритъ 22) *Аѳанасій II-й*, Валахъ,
домъ изъ Букареста. При немъ 1 октября 1775 года, въ Успен-
омъ соборѣ Николаевскаго греческаго монастыря, въ присутствіи
ператрицы Екатерины II и святѣйшаго патріарха Серафима, быв-
его Константинопольскаго, совершена хиротонія іеромонаха Ев-

---

[13] У Строева—Анѳимъ значится съ 28 іюля 1746 г. по 21 октяб. 1752 г.

[14] Аѳанасій—съ 17 октября 1754 по 14 ноября 1758 г.

[15] Іоанникій—съ 1762—1768 г.

[16] Придѣлъ нынѣ не существуетъ.

[17] У Строева—Нектарій съ 1768 по 1775 годъ.

[18] Существуетъ надъ часовнею св. Николая чуд.; съ 1866 г. богослуженіе
емъ не происходитъ.

генія Булгариса въ архіепископа Славенскаго и Херсонскаго. Рукополагали архіепископы: Московскій Платонъ, Псковскій Иннокентій и Крутицкій—Самуилъ. Монастырь съ 1775 г. пересталъ именоваться ставропигіальнымъ.

1781 г. прибылъ архимандритъ 22) *Виссаріонъ*, родомъ изъ Равена, близъ Аѳонъ.

1786 г. прибылъ архимандритъ 23) *Нафанаилъ* I съ о. Патмоса. Скончался здѣсь 17 іюня 1790 года.

1792 г. въ маѣ прибылъ архимандритъ 24) *Косьма*, уроженецъ о. Псара.

1796 г. прибылъ архимандритъ 25) *Іоакимъ*, родомъ съ о. Закинѳа [19].

1802 г. въ октябрѣ прибылъ архимандритъ 26) *Нафанаилъ* II.

1806 г. въ декабрѣ прибылъ архимандритъ 27) *Косьма* II. При немъ обитель разграблена и сожжена Французами [20].

1814 г. прибылъ архимандритъ 28) *Кириллъ*, родомъ изъ Казанлыка. продолжалъ возстановленіе обители.

1819 г. въ октябрѣ прибылъ архимандритъ 29) *Григорій* изъ Константинополя. Окончилъ возобновленіе монастыря.

1833 г. іюля 31 прибылъ архимандритъ 30) *Макарій* изъ Константинополя; послѣ 3 мѣсяцевъ скончался [21].

1838 г. прибылъ архимандритъ 31) *Гавріилъ* [22].

1843 г. въ іюнѣ прибылъ архимандритъ 32) *Агафангелъ* [23].

1848 г. въ іюлѣ прибылъ архимандритъ 33) *Даніилъ*. При немъ иждивеніемъ М. Бостанджогло возобновлены оба храма: верхній Успенія Пресв. Богородицы и нижній св. Николая чуд. Первый освященъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ въ 1856 а послѣдній 4 декабря 1855 года. Архим. Даніилъ награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. [24].

---

[19] У Строева Іоакимъ пропущенъ.

[20] Арх. Косьма и 4 монашествующихъ оставались въ м-рѣ. 3 сентября Французы ворвались къ архимандриту, обнажили его и братію и заставили и нести награбленное монастырское имѣніе въ Новодѣвичій м—рь. Архимандриту дали нести мѣшокъ муки вѣсомъ 5 пудовъ что онъ и исполнилъ, прикрывъ свою наготу рогожею. Розонова Ист. Моск. Епарх. Управ.

[21] У Строева значится съ 1839 г.

[22] У Строева значится съ 1841 г.

[23] У Строева пропущенъ:

[24] съ 1851—1860 г.

II.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

л. 1116 — Слово 39-е.
л. 1141 об. Слово 40-е.
(Подробное оглавленіе и нач. сихъ словъ см. въ опис. рукоп. л. ч. I № 211 стр. 346—350).
На послѣднемъ порожемъ листѣ замѣтка рукою А. И. Горо:
«Никонъ о себѣ пишетъ: л. 1060 об., л. 1066, л. 1093, л. —1121. О латинахъ въ Іерусалимѣ л. 1076 об.; въ Антіохіи 7. О Туркахъ л. 858 об. 875 об.
л. 977 об. «Нынѣ же *въ днехъ нашихъ* лѣта 7580 (1073).
Сей монастырь, идѣже есмь, Богородица Родіева зовомои, л. 984 об.
Дондеже Патріаршеская устроятся. л. 985 об.
Належащаго ради насилія языческаго. л. 997 об.
Порядокъ современныхъ Патріарховъ Антіохійскихъ:
Петръ, Ѳеодосіи и иже нынѣ Патріархъ Іоаннъ, л. 891 об.
№ 3 (55). Никона Черногорца. Пандекты. Часть I (36 словъ). ист, полууставомъ XVI вѣка на 478 листахъ.
л. 1. Книга Богодохновеная сбранна, исписана отъ многыхъ ъ различныхъ Божественныхъ книгъ ветхаго, яко же рещи, вѣта новаго, Преподобнымъ Отцемъ нашимъ Никомомъ жимъ въ глаголемѣй Чернѣй горѣ и наставляющи и посѣщающи подвизающияся на всяко дѣло духовное. Сл. 1 съдржаа щи сказаниемъ книгы сия.
Нач. Сия книга Господня оубо заповѣди и сихъ толкованія ци.
л. 4 об. Слово 2-е.
л. 23 об. Слово 3-е.
л. 29 об. Слово 4-е.
л. 17 об. Слово 5-е, о повиновеніи.
л. 50 об. Слово 6-е. О отлучающихся братства.
л. 60 слово 7-е. О различьи главизнъ.
л. 66 Слово 8-е. О учителехъ различныхъ.
л. 90 об. Слово 10-е. О клеветаніи и т. д., на л. 432 окончися 36-е Слово Пандекта (первой его части).
л. 433. Начинается *Соборникъ*, словеса избранна спасителна отъ ья св. Отецъ.
О чинѣ начальствомъ. Слово св. Исака Соурина.
л. 436. Въпросы и отвѣты Преподобныхъ Отець о молитвѣ

и о трезвеніи ума: како подобаетъ безмолъвнику сѣдѣти въ келіи и т. д., выписки изъ св. Отцевъ и въ концѣ изъ Патериковъ.

№ 4 (53) Сборникъ: а) Правила вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и св. Отецъ (Кормчая), расположенная по матеріямъ, а не по Соборамъ, извѣстный трудъ Матѳея Властаря.

л. 198 об. Иже въ святыхъ Никифора Константинова града исповѣдника, правила отъ церковныхъ его сочиненій и яже с нимъ Святыхъ отецъ.

л. 200. О отвѣтѣхъ Іоанна священнѣйшаго Епископа Китро скаго къ священнѣйшему Епископу Драчскому Кавасилѣ (34 ст).

л. 204. О церковныхъ сановѣхъ.

л. 205. Бывшее изображеніе отъ Царя Льва премудраго, ка имоутъ чина престоли церковь, отъ подлежащихъ Патріарху Константина (града). Въ этомъ спискѣ значатся Митрополіи 83, Архіепископіи 39, Россійская Митрополія значится подъ 60 №.

л. 205 Латинскія рѣчи (переводъ ихъ на слав. языкъ).

л. 205 об. О еже, что нарицается Архіепископъ или Митрополитъ, или Архимандритъ, или Игуменъ и прочіи...

Примѣч. Сія статья внесена въ печ. Кормчую и составляетъ въ ней гл. 67-ю.

л. 202 (кинов.). Ключъ нужнѣйшихъ вещей книги сея по азбуцѣ, скораго ради обрѣтенія исправися люботщательнымъ книгъ, въ лѣто 7128-е отъ воплощенія же Господня 1620-е іюнія 15-го.

Въ сей алфавитный указатель внесены всѣ, выставленные на поляхъ текста отмѣтки въ сочиненіи М. Властаря.

л. 225. *Зинарь* со Богомъ (начинаемъ): правила святыхъ Отецъ и Апостолъ собора о епископѣхъ, о мнисѣхъ и о мирскихъ человѣцехъ. Господи, благослови отче.

Примѣч. Сіе сочиненіе есть краткій сводъ Кормчей книги, и извлеченіе изъ оной. Названіе *Зинарь* дано оному отъ имени толкователя *Зонары*, обращеннаго въ названіе книги. Сіе извлеченіе изъ Кормчихъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, переведено на Аѳонѣ, откуда весь сборникъ сей и принесенъ въ Россію извѣстнымъ Арсеніемъ Суханновымъ. Оно состоитъ изъ 200 главъ, изъ коихъ первая есть печатной Кормчей гл. 3-я (азъ Петръ и Павелъ и пр.), а послѣдняя: Православію показаніе, правило св. отецъ и соборныхъ и всехвальное попомъ поученіе:

Нач. Подобаетъ быти попомъ мысленнымъ и хитрымъ кн я-

трезву и умну . . . . . отверзися *кунъ* давати въ ризы, а ради дай...

л. 262. Указатель вещей по алфавиту.

. 265. Заставка печатная. Подъ ней: *Номоканонъ* сирѣчь правоконникъ съ Богомъ святымъ.

Нач. Пріемляй помышленіа человѣческаа, долженъ есть быти ь благъ всѣмъ... (Первая часть Номоканона).

л. 269. Номоканонъ сирѣчь законникъ, имѣя правила по съ-ѣнію св. Апостолъ, великаго Василія и святыхъ Соборъ (230 і). Вторая часть Номоканона.

л. 281. Различные главизны, събрани отъ инаго Номоканона я часть Номоканона).

л. 293. Конецъ законнику. Книга свѣдителна ко Архифею ящихъ пріяти священства степень.

№ 5 (187). *Мѣрило праведное* и *Кормчая*, въ четверть, полуомъ XV вѣка, на 336 листахъ.

На одномъ изъ порожнихъ листовъ подпись XVII вѣка: «сия взета у книгохранителя старца Стахея Троецкава Сергиева гыря на пятой недѣли Филиповаго поста в осаде. (Книгохр. ъ Стахей сконч. въ 1609 году).

Въначалѣ книги внизу по листамъ подпись киноварью: «Митроа Іасаѳа († 1555 г. у Троицы).

На двухъ первыхъ листахъ (внѣ счета) оглавленіе статей 93 главъ). На третьемъ листѣ (тоже внѣ счета): Аѳанасья андрійскаго толкъ: Псаломъ Асафовъ о сонмищи, обличаа ихъ: «Богъ ста въ сонмѣ бо̃ъ»...

л. 1 (киноварью). Сія книга *мѣрило праведное*, извѣсъ истинсвѣтъ оумоу, око словоу, зерцало свѣсти, тмѣ свѣтило, слѣвождь, пристжпенъ оумъ, скровенъ разумъ, прикрутъ по-, пастырь стадоу, кораблю кормникъ, волкомъ ловецъ, тапесъ, воронамъ соколъ, натопыремъ солнце, окоу квасъ, ъ соль.

Инъ изященъ всякому начинаемомъ словеси; ищи отъ Бога , и въ Бозѣ кончати; добро бо отъ Бога Божию слузѣ наеликому Князю.

Нач. Богъ есть надъ всѣми вѣки и прежь бытия всеа тварь, л. 3 об.) Великому сему всего мира кораблю хранителя Хр-Тебе мудраго нашего кормьчію Благочестиваго Князя, и въ истинну въстави, устроюща словеса на соудѣ.

. 7, гл. 1. Отъ премудрости Соломона. 1-е.

Нач. Иже възложити печаль власти на своего подручні дѣти и жены могутъ створити....

л. 27. Глава 29. Отъ Пчелы, о власти.

Нач. Блещанье знамена есть самовластью, чинъ же я владѣющихъ....

л. 28. Глава 24. Отъ Пчелы о судьяхъ.

Нач. Подобаетъ, судьямъ не прилагати человѣколюбья конному повелѣнію и горьчѣе законнаго суда быти, ни уяти дѣля кротости....

л. 23. Глава 25. Отъ Пчелы избрано о мздоиманьи.

Нач. Иже охочь на взятье, аще не молвитъ, но лукава слить, Правды не смотрить, иманью работаютъ....

л. 29 об. Глава 26. Отъ Шестодневца избрано о жив

Нач. Богъ Прехитрыи Творецъ всея твари и великыи мысленникъ человѣческому животу и спасенію....

л. 34. Глава 27. Отъ книгъ Еноха праведнаго, преже і и нынѣ живъ есть.

Нач. Слышите, чада моя, преже да иже вся не быша подь постави вѣка тварнаго, и потомъ створи всю тварь....

л. 37. Глава 28. Данила Пророка судъ о Сусанѣ.

Нач. Бысть мужь въ Вавилонѣ, именемъ Якимъ, и жен имя Соусана дщи Халкіева, сестра Іеремѣя Пророка.

л. 39 об. Глава 29. Евангеліе отъ Іоанна.

Нач. Іс̃ иде въ гору Елеоньскую, заутра же пакы прі церковь....

л. 40. Глава 30. Отъ житья Іоанна милостиваго.

Нач. Въ велицѣмъ градѣ Александріистѣмъ на престо. сажену бывшу, се прьвое управленіе всѣмъ показа.

л. 42. Глава 31. О исправленьи суда.

Нач. Спряжено есть, еже правду познати истинную судъ исправити....

Примѣч. Здѣсь кончается книга «мѣрило праведное» и нается «Кормчая» съ новымъ счетомъ главъ, но безъ особа главія.

л. 43. Глава 1. Сказаніе о святыхъ вселеньскихъ 7-ми с

Нач. Первый съборъ великыи....

л. 53. Глава 2. И еще о всѣхъ святыхъ съборахъ о в и чину ихъ, по которымъ бысть который.

Нач. Вѣдомо же буди, яко изложеніе съборомъ, не *по чину ихъ*, ни по временемъ внѣ (же) снидошася....

л. 58. Гл. 3. Главы избраны отъ правилъ святыхъ Апостолъ седьми вселенскыхъ святыхъ съборъ.

Нач. Не токмо же тѣхъ, но и помѣстныихъ, и иже нѣкихъ ныхъ отецъ, особно бывшихъ правилъ; о Богословіи и о православнѣй вѣрѣ и о правилехъ....

л. 69. Гл. 4. О томъ же, яко не подобаетъ преходити отъ ркве въ церковь (Ап. 14).—

Нач. Отъ града въ градъ ни Епископъ, ни презвитеръ, ни аконъ, да не преходитъ, понеже паки обращени хотятъ быти церкви въ нихъ же поставлени быша....

л. 74. Гл. 5. Правило о церковныхъ съсудѣхъ.

Нач. Съсудъ златъ или сребрянъ освященъ, сирѣчь, въ цер- и обѣшенъ или *завѣсъ* или *поставъ златъ* или *паволока*....

л. 75. Глава 6. Правило о причетницѣхъ отлучающихся.

Нач. Безъ вины отвергнувся Епископа и ину поставивъ цер- вь и съ приемшими его, да извержется...

л. 79 об. 7. Гл. О Епископѣхъ и Презвитерехъ.

Нач. Моляйся съ еретикы, да отлучится, аще же, яко при- тники пріиметъ я, да извержется.

л. 81. Глава 8. Яко не подобаетъ святая посылати вмѣсто агословенія.

Нач. Посылати святая въ инъ предѣлъ нѣсть достойно.

л. 82 гл. 9. О оглашенныхъ сирѣчь о поучающихся вѣрѣ и святѣмъ крещеніи.

Нач. Не подобаетъ по двою недѣлю великаго поста пріимать святое просвѣщеніе, должны бо суть приступающе отъ начала ститися...

л. 90. Глава 10. Сие о женахъ, яко не крестити въ день щенія ея.

Нач. Оглашеныи, аще будетъ въ истеченіи не креститься, ждеже очистятсь...

л. 90. Глава 11. Грань 5-я, (Фотіева Номоконона?) въ ней глава 3-я о нерадящихъ о церквахъ, ни приходящихъ въ время нія и молитвы.

Нач. Аще кто учитъ домъ Божіи, рекше церковь, преобидѣти ерадити о ней, ни собиратися въ ней въ время молитвѣ и пѣніе...

л. 91 об. Глава 12. О приношеніи плодовъ въ церковь.

Нач. Аще который христіанинъ принесетъ масло въ соборище довское, или въ церковь еретическу, или въ поганьскую...

л. 92 об. Глава 13. Отъ седмыя грани, о постѣ и о 40

днахъ и о Пасцѣ и Пятдесятницѣ и о недѣли, и о суботѣ и о поклонянiи колѣнъ.

Нач. Въ недѣлю или въ суботу постяйся, свѣнъ (кромѣ) единоя, изверженъ... (21 Апостольское).

л. 93 об. Глава 14. О немощныхъ правило.

Нач. Въ святую Пасху, сирѣчь, въ дни страстныя недѣли, еже глаголется прочая великая недѣля до въскресенiя...

л. 100. Глава 15. Отъ осмыя грани, како пребывати Епископомъ и пречетникомъ и о зборахъ бывающихъ и о ученiи и о поставленiи ихъ.

Нач. Посреди селъ предѣлъ или накрайнѣ гдѣ, аще 30 лѣтъ дръжанъ есть безъ поминанiя, да дръжится...

л. 105 об. Глава 16. О Епископѣхъ и о Презвитерехъ не учащихъ людей, и яко Епископомъ за люди вздати отвѣтъ Богови.

Нач. Епископъ или презвитеръ небрегыи о причетницѣхъ и о людехъ своихъ и не наказая ихъ на благочестiе...

л. 107. Глава 17. Яко не подобаетъ Епископомъ женъ держати въ дому своемъ, такожде и Презвитерамъ не имущимъ женъ.

Нач. Отрече великыи съборъ отнюдь ни Епископу, ни Презвитеру, ни дiакону, ни всѣкому сущему въ причтѣ...

л. 108 об. Глава 18. Василья къ Григорью презвитеру.

Нач. Еже не женитися, (вторично возбранено), сего ради честно есть, (вдовцу) еже отлучитися съ женами пребыванiя и бесѣды, подобаетъ бо не полагати брату претыканiя или съблазна.

л. 109. Глава 19. Отъ девятыя грани о съгрѣшенiихъ и о судѣхъ по отлученiи и о изверженiи и о покаянiи.

Нач. Оклеветаемъ Епископъ и зовомъ на судъ и не послушая, и дващи и трищи двѣма Епископома, да позванъ будетъ...

л. 116 об. Глава 20. Коихъ ради винъ извержется Святитель.

Нач. Молятся съ изверженымъ и самъ такоже осужденъ будетъ.

л. 123. Глава 21. О Епископѣхъ и о причетницѣхъ, иже играютъ и глумятся и ловы дѣютъ или на позорище ходятъ.

Нач. Не подобаетъ причетникомъ, скареднаго ради прибытка себѣ промышляти, ни прiимати.

л. 131. Глава 22. Отъ единонадесятыя грани о монастырехъ и о мнисѣхъ, сирѣчь о чръноризцехъ.

Нач. Молитовныи храмъ или монастырь безъ вѣдѣнiя Епископлѣ не поставляется...

л. 141. Глава 23. Въпросъ въпрошенiе ѡ молчальникѣ.

Нач. Аще кто пострижется въ Константинѣ градѣ или индѣ въ мірѣ и вдаеть обѣты тамо, вреждается же душевнымъ вредомъ...

л. 144 об. Глава 24. Великаго Василья къ Григорью Богослову и о мнишествѣмъ строеніи.

Нач. Познахъ твое посланіе, якоже друзи друговъ своихъ дѣти, отъ являющихся на нихъ подобія...

л. 151. Глава 25. Отъ свитка Божественныхъ книгъ заповѣдей новыхъ.

Нач. Аще когда вина явится вспоминание или позваніе на судъ творити, за кая либо и имени сущая вина...

л. 152. Глава 26. Отъ 12 грани новыхъ заповѣдей правило.

Нач. Аще который Епископъ или презвитеръ или діакопъ и всякъ отъ священническаго чина обрящется крыя еретичьскыя книги, еже описаша на святыя иконы...

л. 157. Глава 27. О грѣхопаденіи правила св. Василья о томъ, колика, какова суть мѣста епитемьямъ, сирѣчь запрещеніемъ; четыре суть мѣста запрещеніемъ: плачющагося, послушающаго, припадающаго, стоящаго съ вѣрными; что есть плаканье?

Нач. Плаканье есть, еже внѣ церкви и внѣ притвора стояти съгрѣшающему...

л. 162. Глава 28. Многоженца убо, трехъженца, четырехъженца именуетъ.

Нач. 17-е правило. Многоженци, скотьски суще, обаче убо, по 4-хъ лѣтехъ прияти да будутъ...

л. 172. Глава 29. О памяти умершихъ святыхъ.

Нач. Творите усопшимъ третины, въ псалмѣхъ и въ молитвахъ въскресшаго роди тридневно...

л. 173. Глава 30. О покаяніи: како достоитъ Презвитеру скращати запрещеніе.

Нач. Иже различными грѣхи въ неразуміи яти бывше, аще познавшеся исповѣдятся и по мѣрѣ покаяются, да будутъ благопріятни...

л. 173 об. (въ той же главѣ). Блаженнаго Нила черноризца посланіе къ Харихлію Презвитеру сурово нападающу на съгрѣшающая и глаголющу: яко не довлѣетъ на покаяніе исповѣданіе устенъ, аще и дѣла постническая не будетъ (изъ златой цѣпи).

Нач. Зѣло мнишимися Божествена писанія, понеже точію къ единой той части гнѣвъ являю Божіи, помысломъ поникъ.

л. 279 (той же главы) Чинъ, рекше молитвы исповѣданію примиреніе кающихся.

Нач. Молитва надъ кающимся, рекше первѣе Псалмы 50 и 37 и 102, таже молитва: Владыко, Господи Боже нашъ....

л. 180. Глава 31. Великаго Василья наказаніе къ Пресвитеру о Божественнѣй службѣ и причащеніи.

Нач. Потщися о Презвитере представити себѣ дѣлателя не постыдна, правяща слово истинное....

л. 181 об. Глава 32. Того же Василья о причащеніи.

Нач. Иже на всякъ день причащатися Божественныхъ тайнъ добро есть и полезно, самому Христу глаголющу: ядый Мою плоть и піяй мою кровь..... мы убо четыреща во всяцѣй недѣли причащаемся....

л. 182. Глава 33. Тогожъ о неродящихъ о епитимьяхъ, сирѣчь запрещеніяхъ.

Нач. Аще створять кого цѣломудрена общая запрещенія, нужда есть отъ Господа реченными правилы повинути таковаго..

л. 182. глава 34. Правило обою верховного Апостолу Петра и Павла.

Нач. Азъ Петръ и Павелъ заповѣдаемъ людемъ дѣлати пять дней въ недѣли, въ субботу же и въ недѣлю, да упражняются въ церьковь....

л. 197. Глава 35. Отъ свитка Божественыхъ книгъ.

Нач. Повелѣваемъ убо, елижды аще потреба будетъ Епископа поставити, причетникомъ и первымъ града того....

л. 200. Глава 39. Отъ вспоминанія церковнаго соединенье.

Нач. Прочее отрицаемъ опщего волею и судомъ, отъ нынѣшняго лѣта, еже есть лѣто шестотысящное и 400 и 28, индикта 8-го четвертому браку, никако же дръзновеніе не имѣти....

л. 204. Глава 37. По въспросомъ и отвѣтомъ бесѣда св. Диодоха.

Нач. Въспросъ. что нынѣ толико въ поустыни удивился еси. рцы ми, молюся, нощію въ тишинѣ сущи души моей....

л. 212. Глава 38. Кирилла Архіепископа Александрійскаго.

Нач. Аще кто отъ исправленія и утвержденныхъ Богоносными Отцы подвигнетъ что....

л. 213 об. Глава 39. Петра Архіепископа Антіохійскаго о опрѣснокахъ.

Нач. Иже причащается опрѣснокъ, ветхіе жертвы причащенъ есть, а не новаго завѣта....

л. 214. Глава 40. Никиты Пресвитера монастыря Студійскаго, по рекломъ Стифика (Стифата) къ Латыномъ о опрѣсноцѣхъ.

Нач. Аще есть въ тебѣ разумъ, рече, и премудрость, отвѣщай ближнему и не възбраниши словесе въ время....

л. 220 об. Глава 41. Правило 11-ое 6-го Собора, иже въ Трулѣ.

Нач. Никтоже отъ причтеныхъ въ священный чинъ или мирьскыи человѣкъ отъ Іудей опреснокъ да ястъ....

л. 223 об. Глава 42 О брацехъ Ереовъихъ.

Нач. Яко же есть предалъ вамъ, еже възбронати или пресѣцати бракъ переомъ, которыи отъ учитель церковныхъ, сіи прелесть подалъ есть вамъ...

л. 226 об: глава 43. О Фрязѣхъ и о прочихъ Латынѣхъ.

Нач. Папа римьски. еликожъ отъ Западныя страны Христіане, внѣоудоу Ионьския луки: Италии, Лонговарди, Франьзи, иже Германи нарицаются...

л. 220. Глава 44. Св. Епифанія Архіепископа Кипрскаго града Коньстянтина о ересѣхъ. Всѣмъ ересемъ матери суть и правообразная четыре: а) варварьство; б) скиѳьство; в) еллинство; г) иудейство; отъ сихъ же иныя вся....

Нач. Варьварьство есть, иже о себе пребысть отъ дней Адама за 10 родовъ до Ноя.....

Скуфьство же бысть отъ дніи Ноевъ и по сихъ до зданія столпа и града Вавилона.....

л. 233 об. Глава 45. О Іудейскихъ ересяхъ (7-мь).

Нач. Книжницы, иже законницы убо бяху и втори преданіемъ.....

л. 234. об. Глава 46. О ересехъ, которые суть отъ Христіянъ ереси.

Нач. Симоніане, и иже отъ Симона волхва, иже бѣ при Петрѣ Апостолѣ....

л. 239 об. Глава 47. Оглавленіе вторыхъ книгъ четвертаго свитка.

Нач. а) Въздержницы отъ части сущее Татиановы, бракъ отмещутъ....

л. 246 об. Глава 48. Се же есть въ 7-мъ свитцѣ третьихъ книгъ (ересей 4-го).

Нач. *Димитрите*, иже Аполинари нарицаются, иже не свершено Христово пришествіе, сирѣчь вплощеніе исповѣдають...

л. 247. Глава 49. Главы Масалиамскаго (Массаліанскаго) злочестиваго повелѣнія, изятыя отъ книгъ ихъ. сице дръжатъ и *Богумилы*, сирѣчь *Бабуне*.

Нач. Въ лѣто оулентиана и Оуалента, прозяба Масалианьская ересь, молебники ихъ нарицають....

л. 252. Глава 30. Сияубо ереси до Маркияна Царя, по Маркианѣ же маломъ напредъ и донынѣ и при Леонтѣ Цари, възрастоша ереси сіа.

Нач. Несторіане, иже особно и разлоучено Бога Слова повелѣвающе и особно человѣка Его...

л. 250 Глава 51. Сія ересь до лѣтъ Ираклія Царя, отъ Ираклія же донынѣ сія возрастоша (19-ть).

Нач. Единовольници, иже отъ Александрьскаго Кира начало пріемше, отъ Сергія же Константина града Патріарха утвержени бывше....

л. 257. Глава 52. Тимоѳея Презвитера Святыя и великія церкви Константина гради и еще о ересяхъ.

Нач. Таскодруни, си въ Лагатни (?) живутъ. Мэрка нѣкоего обавника имуще учителя.....

л. 263. Глава 54. О Мелхиседекианехъ и Ѳеодосіанехъ и Афинганехъ, рекше неприкосновенныхъ.

Нач. Отъ четырехъ въ едино сшедшихя рече бо сътавися иже, убо своею ересью одержимыхъ....

л. 264 об. Глава 54. О расколахъ, колики сія суть и которa суть имена.

Нач. Первыи Евтихиане, по сихъ безглавники и Оулпаните..

л. 265. Глава 55. О вѣрѣ Срацинъской.

Нач. Есть убо и донынѣ прельщающи людей служба Измаильтьская, рекше вѣра Срацинъская, предтеча соущь Антихристовъ..

л. 272 об. глава 56. Димитрія Метрополита Кизическаго Яковитехъ и о Хацицарехъ....

Нач. Яковити ти подобни суть боляцимъ Евтихіевои ересьс

л. 273. глава 57. Св. Никифора Константина града Патріарх о Християнъскихъ клеветницѣхъ, иже суть иконоборцы.

Нач. Христіаномъ оклеветатели нарекошася, понеже Христіаномъ служащимъ единому Богу живу и истинноу....

л. 276. Глава 58. И еще о ересѣхъ и о начальницѣхъ ересемъ, отъ Соборныхъ, иже во святыхъ Отца нашего Софронія Патріарха Іерусалимскаго и приложеные отъ него и донынѣ.

Нач. Да будутъ клияты и прокляты отъ святыя и единосущныя и поклоняемыя Троица. Отца и Сына и св. Духа, первоубо Симонъ волхвъ....

л. 279. Глава 59. Тимоѳея Презвитера Святыя и великія церк

ве Константина града о различіи приходящихъ къ благочестнѣй нашей вѣрѣ.

Нач. Три причины обрѣтаемъ приходящихъ къ святѣй Божіи Соборнѣй и Апостольстей церкви....

л. 281 об. Глава 60. Како подобаетъ пріимати отъ ереси приходящихъ къ святѣй Соборнѣй и Апостольстей церкви.

Нач. Аріаны убо и Македоніаны, рекше, духоборцы и Савативны и Наватіаны, глаголющаяся чистая...

л. 286. Глава 61. Избраніе отъ закона Богомъ даннаго Израилю, тожъ Моисеомъ: о судѣ.

Нач. Не пріимиши слуха суетна, не сядеши съ неправедными...

л. 293 об. Глава 62. О церковныхъ людехъ и о судѣхъ и о десятинахъ и о мѣрахъ градскихъ (Русское—изъ устава Володимерова).

Нач. Отъ самое истины слышахъ, святыхъ Апостолъ и Отецъ предания, на всѣхъ съборѣхъ исправленіа...

А се церковные суды:... распустъ, смилное, оумыканіе, пошибаніе... вѣдьство, зельа, потвори... мертвеци сволочатъ, гробы крадоуть, крестъ посѣкоуть и на стѣнахъ рѣжутъ, въ церковь скоты: ли пѣсы, ли потки, безъ великія ноужи введеть...

л. 295. Глава 63. Судъ Ярославль Владимерича. Правда роуська.

Нач. Иже оубытъ моужа, то мьстити братоу брата... (списокъ полный и хорошо написанный).

л. 301. Глава 64. Оуставъ Володимера Всеволодича.

Нач. Владимеръ Всеволодецъ, по Святополцѣ съзва дроужиноу свою на Берестовѣмъ: Ратибора Киевьскаго тысяцкаго, Станислава Переяславьскаго тысяцкаго, Нажира, Мирослава, Иванка Чюдиновича Олгова моужа, и оуставили до третьяго рѣза...

л. 308 об. Глава 65. Вопросъ. Почто повелѣно туго поясатися Апостоломъ и всѣмъ святымъ.

Отвѣтъ. Накрѣпко служать Богу: поклономъ и постомъ...

л. 309. Глава 66. Аѳонасия монаха Іерусалимскаго о наузѣ и о стрѣлѣ громнѣй.

Нач. Стрѣлы и топоры громніи, нечестивая и богомерзьская вещь...

л. 309. Глава 67. Великаго Собора 6-го правило 62-ое.

Нач. Глаголеми Коляды и пастьвы или ошестьки въ 1 день Марта.

л. 310 об. Глава 68. Вселенскаго 7-го Собора, правило 13-ое.

Нач. Церковнеа домове монастырева въсхищени бывше...

л. 312. Глава 69. Уставъ бываемый на поставленіе Епископомъ.

Нач. По скончаніи трисвятой пѣсни, отступаетъ мало Святитель на ступень сущіи предъ святою трапезою...

Тутъ же уставъ на поставленіе свѣщеносца, чтеца, иподіакона, дьякона и Презвитера.

На об. послѣдняго 336-го листа надпись, такъ наз. тайнописью:

И в. и ъ В о к ъ к у р и ц и н ъ

ДД аа. кл. ъ. аа. мл. кл. ъ. єс р.т. ѯм. ег. Фу. дд. лк. ъ.

въ переводѣ: «Иванъ Волкъ Курицинъ».

№ 6 (191). *Сборникъ*: *а) Номоканонъ Іоанна Постника* съ добавленіями или правильнѣе: «Собраніе правилъ и запрещеній духовнымъ и мірскимъ людемъ изъ Номоканона, Постника и другихъ» и *б) Стоглавъ*; въ четверть, на 6-ти и 618 листахъ; первая часть скорописью XVI, а вторая скорописью XVII столѣтія.

Часть первая: главы настоящая книги. л. 1—6 (68 главъ).

л. 1. Подъ заставкою (киноварью) «Иже во св. Отца нашего Ивана Архіепископа Константина града Постника, *о исповѣдныхъ* различіи извѣщена. Исповѣдающимъ тайная согрѣшенія, и сихъ восприемлюще истинна и не согрешенна къ Богу и о Бозѣ и отъ Бога разъсужена.

л. 1 об. Гл. 1. Яко подобаетъ исповѣдающему человѣку тайная согрѣшенія, не яко человѣку, но яко Богу самому исповѣдатися. Гл. 2. Яко подобаетъ исповѣди приемлющему, не яко иныхъ но яко своя воспріимати согрѣшенія и яко же себѣ тому завѣщати. Гл. 3. Яко смиренное и сокрушенное и вѣрное и благоподательное исповѣдающагось искусъ и разсужение воспріемлюща удобь прощаема согрѣшенія вѣсть творити исповѣдающемуся.

л. 2. Гл. 4. Яко подобаетъ приемлющему заповѣде, не на тяжесть, не на множество согрѣшеній зрѣти... но на едино взирати Божіе благоутробіе...

л. 2 об. Гл. 5. О еже како подобаетъ исповѣдати.

л. 7 об. Гл. 6. Молитва и правило исповѣдающимся.

л. 22 об. Гл. 7. Вѣжды же и *запрещеніе*, яже не мы, но великій Василіе, изложи подающимъ.

Нач. Прилогъ помысла безгрѣшенъ, соглаголаніе,—поклоновъ 12; слогъ,—запрещенію повиненъ; бореніе,—или вѣнцемъ или мукамъ достойно...

л. 34 об. Гл. 8. О еже колико главизнъ изгонятъ иноки отъ бители.

Нач. Первое убо, аще есть игуменъ еретикъ...

л. 36 об. Гл. 9. Перваго Собора св. Отецъ; подъ тою же лавою четвертаго Собора правила.

л. 38. Гл. 10. Запрещеніе св. Апостолъ.

Нач. Иже волъхвованіе и чародѣяніе исповѣдая, да не при-ащается 20 лѣтъ...

л. 38 об. Гл. 11. О женахъ блудящихся и тщащихся тая отворити, яко да убіютъ младенца.

л. 40 об. Гл. 12. Отъ осмыя книги Петра и Павла запре-еніе о празнованіи.

Нач. Мы же Петръ и Павелъ заповѣдуемъ рабомъ дѣлати дней, субботу же и недѣлю да упражняются въ церковь...

л. 44. Гл. 13. О усопшихъ: вопросы и отвѣты.

Нач. Створяйте память усопшимъ... во псалмѣхъ и молитвахъ...

л. 46. Гл. 14. О святѣй великой недѣли.

Нач. Отъ святаго великаго понедѣльника даж до святаго еликаго четвертка всѣмъ христіаномъ... хлѣбъ и соль и зеліе яста.

л. 51. Гл. 15. Отвѣты правилнеи Тимоѳея святѣйшаго Архі-ископа Александрійскаго.

Нач. Вопросъ. Аще отроча оглашено, яко лѣтомъ седмымъ и человѣкъ свершенъ упразднится нѣгде, приношенію бывшу не вѣдый причастится, что хочетъ быти?

л. 58. Гл. 16. Еже согрѣшающимъ исходити изъ церкви.

Нач. Плаканіе же внѣ церковныхъ дверей, идѣже подобаетъ грѣшающему стояти...

л. 58 об. Гл. 17. Повседневная запрещенія инокинямъ, мняжъ инокамъ тожде

Нач. Клявшейся именемъ Божіимъ, да отлучится недѣлю едину...

л. 61 об. Гл. 18. Собраніе правиломъ церковнымъ святыхъ остолъ (и отецъ).

Нач. Аще кто отъ насилія человѣческаго бысть скопець...

л. 69 об. Гл. 19. О инокехъ, иерехъ и прочая главы и о иренномудріи, повелѣніе святыхъ 318 отецъ, о приключающихся инокехъ и иерехъ, яжъ подъ властію сущимъ, и различныхъ грѣшеніихъ, и поученіе душеполезно о требующихъ пластыря, каждо грѣхъ положеный, на освященіе и здравіе.

Нач. Понеже нѣцымъ безъ писанія различно законъ уста-ша, иже въ различныхъ ересѣхъ обрѣтающихся.

л. 74 об. Гл. 20. О потребѣ церковнѣй.

Нач. Аще нерадѣніемъ параклисіархомъ будетъ церковь не метена...

л. 76. Гл. 21. О убивствѣ заповѣдь.

Нач. Мнихъ, аще убіетъ скотъ каковъ либо животенъ...

л. 83 об. Гл. 22. О постѣ св. Апостолъ и Рожества Христова и Успеніи Пречистыя Богородица. Въ концѣ статья: отъ правилъ св. Іоанна постника († 595).

Нач. Постъ Рожества Христова отъ Филипова дни до самаго Рожества Христова поститися...

л. 87 об. Гл. 23. О отверженіи, еже помысленаго и о обовницѣ.

Нач. Иже убо несмысленѣ отвергься еси волею Христа, по 73 правилу великаго Василья, на концу житія приобщенію сподобляется...

л. 90. Гл. 24. Како время на покаяніе постнимъ сократи.

Нач. Сицежъ сократи намъ, рече, покаянія времени...

л. 91 об. Гл. 25. О похотней части, тогожъ Іоанна Постника.

Нач. Еликожъ убо похотной части и душа виситъ, сице да цѣляется...

л. 92 об. Гл. 26. л. 92. Гл. 27. л. 93. Гл. 28. л. 94. Гл. 29. л. 94 об. Гл. 30. л. 95. Гл. 31. л. 95. Гл. 32. л. 96. Гл. 33. Въ сихъ главахъ изложены «запрещенія» (епитимьи) изъ Номоканона Іоанна Постника.

л. 97. Гл. 34. О постриженіи въ черньцы.

Нач. Повелѣваемъ убо Божественнымъ послѣдующе правиломъ во мнишеское житіе приходящихъ...

л. 99. Гл. 35. Правилъ 23 Устиніана Царя отъ новыхъ.

Нач. Повелѣваемъ ктому и се хранити и всѣмъ церквамъ...

л. 99. Гл. 36. Заповѣдь сей же начало: Іустиніанъ Минѣ Пр[illegible] освященному Архіепископу...

л. 107. Гл. 37. Девятыя грани глава 1.

Нач. Яко же имый нѣчто на нѣкоего отъ мнихъ или о[illegible] священныхъ дѣвицъ и женъ сущихъ въ монастырѣ, ко Епископ[illegible] мѣста того, да преступитъ...

л. 108. Гл. 38. Отъ различныхъ титлъ.

Нач. Ни единыяжъ воли не даемъ родителемъ чада или [illegible] дщи родителя...

л. 109. Гл. 39. Иного отъ гранъ. Гл. 38...

Нач. Не достоитъ родителемъ хотящимъ чадомъ ихъ во мн[illegible] ческое житіе внити...

л. 109 об. Гл. 40. Грани 10-я. Гл. 30 и грани 11. Глава 1-я нѣсколько Соборныхъ правилъ съ толкованіями (Аристина).

Нач. Яко на всяко лѣто предлагаетъ слово Икономъ, о своь правленіи Епископу...

л. 118 об. Гл. 41. За молитвы святыхъ, иже въ книзѣ сей, спѣши списати Владыко Богодухновенную книгу сію правила бора Антіохійскаго сиде.

Нач. Всякій ижъ ко Евръемъ тайны творя и брата его начющи...

л. 131. Гл. 42. Собора въ Халкидонѣ правило 2-е (толк. ристина).

Нач. Аще кто купитъ или продастъ поставленіе...

л. 131 об. Гл. 43. Геннадія Архіепископа Константина града посланіи ко всѣмъ Епископомъ.

Нач. Да будетъ проклятъ... иже Священничество златемъ лѣяся стяжати...

л. 131 об. Гл. 44. О устрабляющихся.

Нач. Иже связанъ бывъ и отлученъ общенія...

л. 132 об. Гл. 45. Правило 16-ое Тимофѣя Архіепископа лександрѣйскаго.

л. 133. Гл. 46. О церкви и о святѣмъ причащеніи.

Нач. Якоже преже рѣчеся о грѣсѣхъ каковѣхъ, любо да отченъ будетъ или на едино лѣто...

Прим. Этой статьей очевидно оканчивается часть Сборника, нуемаго «Номаканонъ Іоанна Постника (+ 595 г.), такъ какъ немъ заключается «общій обзоръ» или «выводъ» изъ всего шеписаннаго. Далѣе слѣдуютъ «дополнительныя статьи» первой кціи Сборника (см. въ описаніи рукописей Т. Е. Л. № 209 к. XVI вѣка).

л. 142. Гл. 47. Сказаніе о вѣрѣ Срачинстей.

Нач. Есть же и донынѣ держпще и преобщающе люди служба маильтеска...

л. 162. Гл. 48. Мѣсяца Августа въ 12 день въ среду индикта го сѣдящимъ святымъ Патріархомъ въ мѣстѣ своемъ святыя ви: Антіохійскому Константина града Патріарху Іоанну (Іоаннъ зопольскій 1294—1303 г.; индиктъ 14-й былъ въ 1301 г. слѣд Соборъ сей былъ въ 1301 г.) и съ нимъ Митрополитъ... и всеа сіи Максимъ (Грекъ, посв. въ 1284+1305)... и благочестивый ископъ Сарайскій Ѳеогностъ; седящу въ Соборѣ смиренія на-

шему положилъ посредѣ насъ вопросы нѣкія, и отвѣты всякому подобенъ вопросу прия. (См. Памят. Слов. XII вѣка стр. 173).

Примѣч. Слѣдуютъ 33 вопроса и отвѣта. Списокъ весьма исправный.

л. 171. Гл. 49. Правило о вѣрующихъ въ гады и звѣри... имѣющихъ дни, овы добры, овы злы.

Нач. Суть бо нѣцыи въ Христіяняхъ, есть же еретическая дѣла держаще...

л. 186. Гл. 50. Заповѣдь, иже во святыхъ Отца нашего Іоанна Златоустаго о законѣ церковномъ (Соч. Русское).

Нач. Егда не вѣмы кимъ судомъ Божіимъ судимы бываемъ, смотреніемъ Церкве...

л. 191 об. Гл. 51. Избраніе отъ закона Богомъ даннаго Израильтяномъ Моисеомъ о судѣ и о правдѣ.

Нач. Не пріимиши слуха суетна, не сядеши съ неправедными...

л. 192 об. Гл. 52. Десять словъ, иже въ каменыхъ скрижалехъ писаныхъ.

Нач. Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земля Египетска.

л. 195 об. Гл. 55. О обращеніи даровъ (избрана).

Нач. Аще кто не имать сына, все свое имѣніе или часть отъ него...

л. 202. Гл. 56. Петра Архіепископа Антіохійскаго къ Венетскому Архіепископу, бѣ же сей при Патріархѣ Константина града Алексій.

Нач. Нигдѣ нѣтъ написано (еже) первопрестольнику Киликійскому рекше Бѣнетечьскому именоватися Патріархомъ...

л. 203 об. Гл. 57. Вопросъ Никитѣ Ираклійскому Митрополиту Константина Памфилійскаго. Подъ тою же главою правило Ѳеодора Студійскія обители.

Нач. Святый мой Владыко, подобаетъ ли скимнику Презитеру постричи другаго въ скиму.

л. 206. Гл. 58. Правило св. Апостолъ 61.

Нач. Аще кое оклеветаніе будетъ на вѣрнаго...

л. 207. Гл. 59. Великаго Василья отъ посланія, еже ко Амфилохію Епископу Иконійскому о растлившихъ въ зачинанія. Канонъ 2-й.

Нач. Жена чревата сущи, аще пріиметъ пагубное зеліе...

л. 219 об. Гл. 60. Правило св. Апостолъ и св. седми Соборъ Преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ нашихъ о епитиміяхъ.

Нач. Азъ Петръ и Павелъ, Апостоли Христова заповѣдуемъ...

л. 239. Гл. 61. Никиты блаженнаго Митрополита Ираклій-
ь ответы нѣкоему Констянтину Епископу о нихже вопрошенъ
ь о двоеженцехъ.
Нач. Опасеніе убо двоеженца не обыче вѣнчевати; великая
ерковь обычаи сикова не расмотряетъ.
л. 241. Гл. 62. Иже во св. Отца нашего Никифора Констан-
града исповѣдника, правило о церковныхъ его счиненіихъ
е съ нимъ св. Отецъ.
Нач. Аще по невѣденіи отперется антиминсъ, не отлагаетъ
енная...
л. 245. Гл. 63. Ответы Іоанна Священнѣйшаго Епископа
оскаго къ Священнѣйшему Епископу Драчьскому Кавасилѣ о
инсѣхъ. Подъ тою же главою (изъ Номак. Властаря): вы-
и. Подъ тою же главою о Павликіанской ереси.
Примѣч. Здѣсь оканчиваются дополнительныя статьи Сбор-
первой его редакціи (рукоп. XVI вѣка), и начинаются до-
ительныя статьи встрѣчающіяся лишь во 2-й редакціи сего
ника (по рукоп. XVII вѣка).
л. 275 об. Гл. 64. Св. Епифанія Архіепископа Кипрскаго о
хъ. Всѣхъ ересей матери первообразные суть 4 ереси: вар-
во, скиѳство, и еллинство, отъ сихъ же и иная возрастоша.
л. 284 об. Гл. 65. Сей первый свитокъ одержай на 20 ере-
въ немъ же о Христовѣ пришествіи истинное исповѣданіе...
3-я подъ тою же главою купно всѣхъ ересей въ Номаканонѣ
ано 176. О Симоніянехъ, иже отъ Симона волхва до Ираклія
и нынѣ.
л. 293. Гл. 66. Иванна Митрополита Русскаго нареченнаго
ока, написавшаго правило церковное отъ святыхъ книгъ
цѣ Іакову черноризцу. Подъ тою же главою о святѣй Троицѣ
троеженцехъ и иже въ плѣненіи сущихъ.
л. 311. Гл. 67. Се есть вопрошеніе Кириково, иже вспроша
копа Нифонта Новгороцкаго и инѣхъ отъ правилъ. Подъ
же главою о Апостольской Соборной Церкви.
л. 317 об. Гл. 68. Слово Іоанна Митрополита Никейскаго
Тактикона Никона Черногорца) обличительное па Армены...
л. 392. Вторая часть Сборника: *Стоглавъ*. Начинается оглав-
ъ оныхъ. Потомъ слѣдуютъ самыя главы до л. 577-й.
л. 577. Гл. 101. (Напечат. въ Актахъ Арх. Экспедиціи т. I,
218).
Нач. Лѣта 7059 (1551) Маия въ 11 день Царь и великій

Князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссіи приговорилъ съ Отцемъ своимъ Макаріемъ Митрополитомъ всеа Руссіи и со Архіепископы и Епископы и со всѣмъ Соборомъ, что впередъ Архіепископомъ и Епископомъ и монастыремъ вотчинъ безъ Царева великаго Князя вѣдома и безъ докладу не покупати ни у кого...

л. 579 об. Гл. 102. (Напеч. въ Актахъ Арх. Экспедиціи Т. I, стр. 439).

Нач. Лѣта 7102 (1594) Іюня въ 1 день, Боговѣнчанный, благочестивый и Христолюбивый Государь Царь и великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Руссіи Самодержецъ, поговоря со отцемъ своимъ и богомольцемъ Святѣйшимъ *Іевомъ* Патріархомъ Московскимъ и всеа Руссіи, пріговоря съ своима боляры, а велѣлъ... въ своемъ Царствующемъ градѣ Москвѣ учинити старостъ поповскихъ и десятцкихъ для церковнаго благочинія и всякихъ ради потребъ церковныхъ и по все воскресенье къ молебномъ...

Гл. 103 (не напечатано). Лѣта 7113 Октября въ 1 день (1604 г.). Великому Господину Іеву Патріарху Московскому и всеа Руссіи извѣщалъ Патріарховъ тиунъ сынъ Боярскій Иванъ Чортовъ словомъ на *безмѣстныхъ поповъ*, которые по церквамъ наймуются служити обѣдни и на *мѣстныхъ поповъ*, которые по Церквамъ служатъ Божественную литургію рано, не во время... (л. 785 об.). И великій Господинъ Іевъ Патріархъ Московскій и всея Руссіи... приказалъ Дворецкому своему Князю Ѳеодору Согорскому, да дьякомъ: Неудачѣ Ховралову, да Ѳирсу Лазареву, а велѣлъ въ Царствующемъ градѣ Москвѣ учинити въ той поповской избѣ для церковнаго благочинія и всякихъ ради потребъ церковныхъ, противъ прежняго приговору блаженныя памяти Государя Царя и В. К. Ѳеодора Ивановича всеа Руссіи и противъ его Патріархова Соборнова уложенія, *восмь* старостъ поповскихъ, а у нихъ быти по сороку поповъ, да десяцкихъ по четыре человѣка діаконовъ. И Дворецкій Князь Ѳеодоръ и дьяки велѣли собрать отъ ружныхъ и отъ приходныхъ храмовъ старостъ поповскихъ: *Никольскаго*, что отъ новые прощи попа Василья, *Пречистые Гребневскіе* попа Луку, *Егорьевскаго*, что у Фроловскихъ воротъ попа Агѣя, *Пятницкаго* отъ прощи попа Дмитрея, *Ивановскаго дѣвича монастыря* попа Бориса, *Никольскаго изъ Гнѣзниковъ* попа Ивана, отъ *Спаса Смоленскаго* попа Симеона, *Борисоглѣбскаго съ Орбату* попа Бориса, и собравъ ставили ихъ предъ великимъ Господиномъ Іевомъ Патріархомъ Московскимъ и всеа Руссіи. И великой Господинъ Іевъ Патріархъ приказалъ тѣмъ старостамъ

ювскимъ, чтобы они и съ десятцкими, по вся дни съ утра ходили въ Московскую избу, что у Покрова *Пресвятыя Богородицы на рву* и поповъ и діаконовъ старосты бы поповскіе, пошли, чтобы по вся Воскресенья къ молебномъ на уреченные дни кресты ходили отъ всѣхъ церквей священницы и дьяконы... и писано въ семъ приговорѣ во всѣхъ статьяхъ *Спасскому* протопу съ Дворца, да *Стретенскому* Протопопу, *Вознесенскому* Протопопу Симеону, *Никольскому* Протопопу Стефану, *Покровскому* протопопу Дмитрію, чтобы старосты поповскіе и десятцкіе попы Государеву Цареву и В. К. Бориса Ѳедоровича всеа Россіи указу и по Соборному уложенію со всякимъ радѣніемъ хранили...

л. 592. Ключь толковой, взятъ изъ Миротворскаго круга Ило вы на 133 лѣта, а въ немъ кругъ лунѣ, да рука Богословія да кругъ солнцу.

Нач. Лѣта 7076 (1568) конч. лѣтомъ 7221 (1713).

л. 596. Алфа толковая, неисходимая до скончанія нынѣшняго ка сего. Въ руцѣлѣто 7000, ключь границъ.

л. 600. Толкованіе о неразумныхъ словесѣхъ. Первое начинается «Псалтирь красенъ съ гусльми» (т.) Псалтирь есть умъ, сли (т.) мысли. струны (т.) персты, органъ (т.) дума добрая.

Толкованіе неудобь познаваемымъ въ Писаніи рѣчемъ, поне положени суть рѣчи въ книгахъ отъ начальныхъ преводникъ: о Словенски, и ино Сербски, и Гречески, и другая Болгарски, же не удовлешась преложити на Рускіи.

Нач. Кудь—произволеніе, васнь—мню, непщую тожъ; качество—естество; каковому есть; количество,—мѣра колика; свѣне,—ромѣ: свойство,—кто что имать особно и т. д.

л. 601 об. Сказаніе рѣчемъ недовѣдомымъ, еже обрѣтаемъ св. Писаніи, отъ Греческаго языка и Еврейскаго и отъ Сирскаго и отъ Латынскаго и отъ Словенскаго и отъ иныхъ... Ісъ. Іисусъ. Адонаи—Гдь. Еллои—Боже. Еммануилъ—съ нами Богъ. Саваоѳъ—сила или воевода. Гдь Саваоѳъ.—Гдь силамъ и т. д. Ангели имѣютъ надъ ушами *торочы*, еже есть покоище св. Духа, и же и дѣвство.

№ 7 (194) *Столпъ* въ четверть, полууставомъ XVI вѣка, на 325 листахъ. Надпись по листамъ внизу: «сія книга глаголемая правила (Троицкаго) старца Варсуноѳія Якимова (уп. 1580—1590 г.).

Съ л. 304—325. «Исходъ Моисеовъ Израильскаго законодавца. благослови. Глава 32.

Примѣч. Кромѣ общеизвѣстныхъ 100 главъ составляк сущность содержанія рукописи, есть еще 101 глава, содер коей приведено выше (№ 6).

№ 8 (195). *Сборникъ* статей каноническаго и богослов содержанія, въ четверть листа, на 406 листахъ, полууста письма XVII столѣтія.

Надпись по листамъ: «лѣта 7173 (1665 г.) далъ въ домъ воначалные Троицы въ Сергиевъ монастырь, сію книгу Собор келарь старецъ Симонъ Азарьинъ во вѣки неотъемлемо ник

л. 1. Слово о святыхъ вселенскихъ седми соборахъ, і когда кіниждо ихъ собрася (изъ Кормчей).

Нач. отъ Вознесенія Христова до 1 собора лѣтъ 318, а начала міру лѣтъ 5818.

л. 14. Правила св. Апостолъ 60 о томъ, что подобаетъ читати кія книги. Таже прав. 85 и Трул. III.

Нач. Иже, яже написанные нечестивыхъ книги, яко с почитаетъ на пагубу людемъ.

л. 18. Нѣсколько правилъ 6-го Вселенскаго Собора, иж Константинѣ градѣ въ трулѣ полатномъ, рекше, въ т Царскихъ полатъ и посланіе тогожа св. Собора благочест Царю Іустиніану, емуже покорившася (посвящены) изложенны правила.

Нач. Благочестивому и Христолюбивому Царю Іусти святый Вселенскій Соборъ, по Божественному повелѣнію б честивыя вашея державы.

л. 30 об. Отъ правилъ, иже въ Константинѣ градѣ быв перваго и втораго соборовъ.

Нач. Соборъ сей написуется сице: святый и великій пе и вторый Соборы, иже въ Константинѣ градѣ собравыйся, во честнѣмъ храмѣ святыхъ и прехвальныхъ Апостолъ.

л. 32. Отъ посланія св. Василія къ Амфилохію епис о Святѣмъ Дусѣ гл. 27-я, о ненаписанныхъ обычаихъ пр 90 и 91.

Нач. Многа и велика церковь имать отъ написаннаго и нія, и перво и есть, иже вѣрнымъ крестообразно лице знамено

л. 33. Яко не подобаетъ жены звать госпожею. Толкъ К Халкидонскаго.

Нач Пытай ученіе Павлово: къ Тимофею пиша рече: всяко учити, ни мужемъ владѣти.

л 35 об. Петра Архіепископа Александрійскаго Б

ому Архіепископу, бѣ же при Патріаршѣ Константинопольскомъ
ексіи.

Нач. Нигдѣ же нѣсть писано первопрестольнику Киликій-
ому, рекше Бенетскому, именоватися Патріархомъ.

л. 36. Блаженнаго Епіфанія Кипрскаго Епископа повѣсть (о
есяхъ).

Нач. Вскорѣ написанныхъ ересей всѣхъ, рекше повелѣніи,
ъ же матери первообразы въ имены четыре; отъ нихъ же вся
рочая возникоша.

(Слѣдуетъ описаніе 79 ересей).

л. 55. Повелѣніе главъ 41. Мессаліанскихъ злочестиваго,
ято отъ книгъ ихъ.

Нач. а) яко живетъ въ человѣцехъ существенно сотана, и по
ему обладаетъ ими.

л. 59. Еще о реченной ереси Месаліанстей..... отъ сказанія
еодорита. Въ той же главѣ о Евтихіанахъ и о Египтянахъ.

Нач. Въ лѣта Оуалента и Оуалентіана возросте Месаліанская
ресь.

л. 63. О естествѣ и о составѣ, якоже отъ Севира славятъ,
како частная повелѣваетъ существа, Іоанна книжника, глаго-
емаго Филипона (трудолюбиваго) отъ четвертаго слово законьника.

Нач. Обще бо и отнудъ человѣческаго естества слову, аще
сами себѣ едино есть, но во многихъ предлежащихъ бывая.

л. 73. Слово, иже во св. Отца нашего Ипполита Папы рим-
аго.

Нач. Понеже убо блаженніи Пророцы.

л. 112 об. И здѣ же о Антихристѣ начинаетъ (слово) изятo
выписано изъ многихъ книгъ: како и отъ кого рожденъ имать
ти, и первое начнется той како (Выписка изъ соч. того же
ипполита,—переводъ съ Латинскаго).

Нач. Іаковъ первый Патріархъ предъ умертвіемъ своимъ,
изва своя дванадесять сыновъ предъ себѣ.

л. 132. Пресвятаго Отца нашего Аѳонасія Архіепископа Алек-
ндрійскаго ко Антіоху Князю о множайшихъ и нужныхъ взы-
аніихъ и Божественныхъ Писаніяхъ недовѣдомыхъ и отъ всѣхъ
истіанъ вѣдати должныхъ.

Нач. Вопросъ 1. Вѣровавши и крестившеся въ Троицу еди-
сущную.

л. 133 об. Того же Аѳонасія посланія, иже къ Руфиму Епи-
опу, гл. 31.

Нач. Годѣ бысть, иже нужею привлечена бывше и отш
шася, якоже аще отвергошася отъ Христіанства и власть і
пріимше, помогаху нечестію.

л. 134. Того же Аѳонасія о различныхъ образехъ сп
и о покаяніи.

Нач. Речено бысть сице, преже маломъ, яко Богъ с
немощное и удобь страстное человѣчество.

л. 143. Того же Аѳонасія, яко Богъ живетъ въ свє
Хрістіанинѣ.

Нач. Господь рече: «аще кто любитъ Мя, то слово мс
хранитъ.

л. 145. об. Отъ Номаканона истолкованіе молитвы: Го
Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, аминь.

л. 153. Почто туго поясатися... (толкъ). Да крѣпко сл
Богу поклономъ и постомъ.

л. 153. Вопросъ и по отвѣтамъ бесѣда св. Діадоха: от
нія. Вопросъ. Что нынѣ толико въ пустыни удалился еси, р

л. 165. Сказаніе извѣстно и хитро о чувствехъ тѣлесн
о душевномъ свойствѣ и иже во снѣ изрои, но вещи (по
ству) и чрезъ вещь (см. о семъ же въ Старчествѣ).

Нач. Четверми дѣлесы душа оскверняется.

л. 166 об. Сотъ медвеныи глаголется, въ немъ же суть
во образъ грѣху пріимемъ: егда по вещи (по естеству), то яв
яко сладка, егда ли чрезъ естество, горько; еже по вещи
суть чрезъ вещь (св. 94-хъ клѣтцахъ).

л. 171. Максима черноризца: чій образъ держитъ со
церковь.

Нач. Божія жъ церкви есть, разумная же міра и чювст
человѣка.

л. 172. О сѣни перваго закона.

Нач. Егда ведяше Моисеи жиды изъ Египта и приве
суху Чермное море и прійде къ горѣ Синайстей.

л. 175 об. Златоуста (слово).

Нач. Буди ти человѣче міра сего куща, всякое понявы
репоны спрятающеся скорѣе.

л. 177. О ризахъ Архіереовыхъ перваго закона.

Нач. Риза же Архиереова, еже есть подирь.

л. 178. Св. Іоанна Златоустаго.

Нач. Есть же видѣти ины образы, а ины разумы, не б
почиваетъ на синетѣ и на багрѣ.

л. 119. Правила Іереомъ, иже не облачаются во вся св. ризы, неразумѣемъ, ли гордостію, ли лѣностію.

Нач. Стихарь есть правда, а фелонь истинна.

л. 182. Кирилла Епископа Туровскаго сказаніе о черноризцемъ чину отъ ветхаго закона и новаго.

Нач. Первое речемъ о исходящихъ изъ міра и взимающихъ скусныя ризы мнишескаго образа, по уставу отъ обого закону.

л. 183. Сказаніе о постриженіи мнихъ въ малый образъ отъ ветхаго закона, ина мѣра.

Нач. Рече Богъ Моисеови: изведи изъ Египта люди моя Израиля.

л. 186. Въ первую мѣру о самовластіи чернецъ отъ ветхаго закона.

Нач. Заповѣда Моисей всѣмъ въ чистотѣ пребывати, взыде а гору.

л. 186 об. Въ ту же мѣру отъ новаго закона о черньцехъ.

Нач. Ты же, мнише, аще вѣруеши на небесѣхъ жизнь пріяти, о реченному: наше житіе на небесѣхъ.

л. 188. Отъ первыя мѣры.

Нач. Аще ли прилѣпишися къ Авиронскому сонму.

л. 189. А се за Моисея Христосъ.

Нач. Аще не бы Христосъ по вся дни собою жертву Богу тцу за грѣшника возносилъ.

л. 189 об. О Ааронѣхъ ризахъ, и о скимномъ образѣ, и о нхарѣ, и о поясѣ, о подири, о обедехъ и о ѳеудѣ и о четверо-утнѣй ризѣ и о омети и о кидарѣ.

Нач. По сотвореніи же скиніи сготовенѣ бывши жертвѣ и упичной муцѣ, отъ Князь приносимѣ.

л. 191. Разумъ о сложеніи обого законоу: Христова Іерейства образа схимнаго.

Нач. Послушай Апостола Павла, глаголюща къ Галатамъ: сла Богъ Сына Своего, ражающагося отъ жены.

л. 194 об. О мантіи Патріарховѣ и проч.

Нач. Разсуженіе изящно Богоносныхъ Отецъ, глаголютъ, о й же взыскующе трудолюбнѣйшихъ, еже о мантіи Патріарховѣ и Архіепископа или Епископа.

л. 197. Слово св. Іоанна Златоустаго о славѣ міра сего.

Нач. Уподобися слава міра (сего) пламени огненну, подгнеену сухими дровы.

л. 198. Слово безъ заглавія (соч. русское).

Нач. Тѣло смертно, а душа безсмертна. Тѣло на грѣхъ по чаетъ, а душа на добродѣтель, прятся мысли: невѣріе съ вѣро

л. 199. Слово о взысканіи мудрости и покаяніи.

Нач. Горе вамъ, безумніи философи, испытницы словесе отрѣшители притчамъ, преходницы книгамъ, испытницы глуби Божіи.

Примѣч. Сіи три поученія по слогу соч. русское.

л. 200. Прінде Господь отъ Египта со Гавріиломъ Арха геломъ.

(Отрывокъ изъ апокрифа отъ св. І. Предтечи).

л. 202. Сказаніе о прелести Латинской и ереси Петра Гу ниваго.

Нач. Егда бѣ въ Римѣ Симонъ волхъ при Неронѣ Царѣ.

л. 205 об. Сказаніе словесъ св. Отецъ Скитскихъ, списа вкратцѣ отъ Патерика.

Нач. Старецъ нѣкій живяше въ большой пустыни, имѣя же сродницу въ мірѣ.

л. 215. Поученіе Ивана Златоустаго о смиреніи и покаян

Нач. Послушайте, братіе, какъ грѣхъ имамъ имѣти, на оно свѣтѣ суднаго дни.

л. 219. Написаніе, чесо ради великаго Новограда Архіе скопы на главахъ своихъ носятъ бѣлые клобуки (извѣстн апокрифъ).

Нач. По явленіи же св. Апостолъ Святѣйшій Папа Римс Селивестръ.

л. 227. Иже во св. Отца нашего Кирилла Архіепископа Ал сандрскаго слово на праздникъ Вербный и о жребяти.

Нач. Царскіи, вѣрные, днесь приходъ празднующе, Боголѣ Царя усрящемъ.

л. 246. Слово св.Кирилла Епископа (Туровскаго) въ недѣ 7-ю по Пасцѣ.

Нач. Но молю, братіе, вашу любовь, не зазрите моей гру сти, ничтоже бо отъ своего ума вписано здѣ, но прошу дара с ву на прославленіе св. Троица.

л. 251 об. Выписки изъ Патерика: св. Макарія о отшедш душахъ.

л. 279 об. Сказаніе о свѣтей недѣли.

Нач. Вѣдомо же буди всѣмъ: отъ чего нареченъ бысть ликъ день.

л. 280. Пророка Іереміи отъ словесъ о Христѣ.

Нач. Паки рече Господь: гласъ въ рамѣ слышася, жела и плачь и вопль.

л. 281 об. О мелхиседецѣ.

Нач. Подобно есть первое отечество и родь блаженнаго елхиседека сказати.

л. 282. О плачѣ Іереміи Пророка.

Нач. Плачется Іеремѣя глаголя: убо бывшаго отъ Римлянъ азоренія Іерусалима).

л. 283. Кирилла Архіепископа Александрійскаго слово предено о покаяніи, отъ Греческаго на Русскій Максимомъ Грекомъ, лѣто 7050 (1542).

Нач, Боюся смерти, яко горка ми есть, боюся геены, за не зконечна есть.

л. 305. Толкованіе неудобь познаваемымъ въ Писаніихъ речемъ.

Нач. Перьвое въ рѣчахъ сказуемо: *коуд*, сирѣчь произволеніе, ково, что или о чемъ слово; *васнь*, мню присно, всегда тя молю памятую, помню.

л. 308. Правила Митрополита Максима.

Нач. Сѣдящымъ Патріархомъ въ мѣстѣ своемъ св. Софія.... и ея Роуссіи Максимъ Митрополитъ..... и благочестивыи Епис пъ Сарайскій Ѳеогностъ.... положилъ посреди насъ въпросы нія и отвѣтъ подобенъ всякому вопросу пріятъ... (списокъ полій, но менѣе исправный, чѣмъ въ рук. № 168).

л. 314. Книга глаголемая Кормчая, рекше, правило законоу, ческимъ языкомъ Номосъ.

О духовномъ преображеніи. Нач. Разумѣй кои суть, иже не ъръ, видѣли Царствіе Небесное.

л. 314 об. Евангеліе д. 45 отъ Луки. Текстъ и толкованіе.

л. 323. Евангеліе отъ Луки: тогда отверзе имъ умъ, разумѣ- Писанія... толкованіе.

л. 326 об. Отъ Матѳея св. Евангеліе: входъ во Іерусалимъ спода Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. О Іудеяхъ.

Нач. Котораго убо Пророка Отцы ихъ тако почтоша и како кое время, якоже Господа нашего Іисуса Христа.

л. 329 Повѣсть св. Евангелиста о двою Господнихъ вечерлхъ о таинѣй вечери.

Нач. Вѣдомо буди о семъ, яко истиннѣйшее пріяхомъ св. Евангелисты и извѣстно есть.

л 330. Вопросъ. Колико естествъ висѣ на крестѣ.

Отвѣтъ. Іисусъ во двои естéству сый, страннымъ естествомъ висяше на крестѣ плотію, а не Божествомъ.

л. 332. Слово св. Василія о суетнемъ житіи свѣта сего.

Нач. Многа воздыханія и унынія полно есть житіе міра сего, и никому же безпечально.

л. 333. Выписки изъ правилъ Іоанна Постника.

л. 337. Толкованіе о свитцѣхъ.

л. 337 об. Толкованіе о 14-ти (именахъ) Іисусъ.

Нач. Первое больши всѣхъ Іисусъ Христосъ Богъ нашъ. 2. Іисусъ Навинъ. 3. Іисусъ (сынъ) Сираховъ.

л. 338. О ризѣ Гни и о хитонѣ.

Нач. Воини же, егда пропяше Іисуса, пріяша ризы его.

л. 340. Повѣсть, како достоитъ сила крестная, писати на крестѣ.

Нач. На правой странѣ у креста четыре д. Толкованіе древо добро, досада діаволу.

л. 342. Что убо иконицы пишутъ на иконѣ у Спаса въ вѣнцѣ три слова: ѡ н о.?

л. 342 об. О приношеніи ветхаго закона о жертвахъ.

Нач. Почто убо повелѣ Богъ жидовомъ приносити жертвы сицевы.... толкованіе.

л. 343 об. Евангеліе отъ Матѳея. Толкованіе о св. Дусѣ.

Нач. Вѣсте о семъ, братіе, яко Греческимъ языкомъ глаголетъ Параклитъ.

л. 344. Сія повѣсть отъ притчей истолкована. Св. Іоаннъ Златоустъ рече: минувшее хвалимъ, настоящему дивимся, а не бывшаго чаемъ. Толкованіе.

л. 346. Что есть еѳудъ, имъ же вопрошаше Святитель Бога.

Нач. Имя его Святитель явленіе или избавленіе, толькомъ есть.

л. 347. Ина притча: не родивыися умре, а родивыися не умре, умерый не истлѣ..... и толкованіе оной.

л. 349. Св. Анастасія Синайскаго вопросъ о ложныхъ знаменіяхъ.

Нач. Знаменіе и Чудотворенія и Пророчества бываема отъ противномудрящихъ, отъ коея силы творятъ?

л. 372 об. Изъ соч. Максима Грека и другихъ.

Нач. Великій въ Царехъ премудрыи Соломонъ, великъ разумъ улучи и чюдне сотвори.

л. 377 об Иже во св. отца нашего Іоанна Златоустаго Архіепископа Константина града, посланіе отъ Кукуса Киріяку Епис-

у, сущу заточену и тому утѣшенія ради отъ зѣлныя его жаги и скорби.

Нач. Принеси уже, да почерпу твоея жалости прихода, да орю твоего помысла облакъ.

л. 388. Никифора Патріарха Царяграда лѣтописецъ вскорѣ.

Нач. Адамъ первый человѣкъ бывъ лѣтъ 201 роди Сиѳа, и въ лѣтъ 700 до Маленла, живе же всѣхъ лѣтъ 901.

Русскія событія оканчиваются 1277 г.: «нача вѣдати великое іженіе Дмитрей Александровичъ (1276—1296). Борисъ Ростови княжи лѣтъ 40 и умре въ Татарехъ, и сѣдоста въ Ростовѣ на его Дмитрей, Константинъ, а Глѣбъ пріѣхя изъ Татаръ, кня- 7 мѣсяцъ и умре. (Въ Исторіи Госуд. Росс. смерть Бориса іосится къ 1277 г. т. IV, стр. 129. Тутъ же и о смерти Глѣба).

л. 400. Епифаніево сказаніе о пророцѣхъ.

л. 401. Того же 16 Пророкъ, откуда быша и гдѣ изомроша

л. 403. А се Епископия Царя-града Никифора Патріярха..... іецъ: Фотій же и Никола лѣтъ 6 изгнаны бысть, Евфимій лѣта і и мѣсяца два, изгнанъ бысть.

л. 406. Предисловіе Святцамъ, списано въ кратцѣ о зачалѣ ца и о прочихъ пристоящихъ въ немъ.

№ 9 (234). *Сборникъ*: а) Писаніе Царя Константина къ Римому Папѣ Силвестру; б) Уставъ св. Князя Владиміра; в) Наавленіе Василія Царя Греческаго къ сыну его Льву; г) Ханскіе ыки.—Рукопись въ $^1/_8$ д. листа на 90 листахъ полууставомъ II столѣтія.

л. 1. (Отдѣлъ I). Иже въ Царѣхъ перваго Христіанина бывша, итаго и блаженнаго и равна Апостоломъ великаго Царя Конитина, повелѣніе его Церкве содѣяно, и дано святѣй и соборй и Апостольстей Церкви (кипов.) (Апокрифическое).

Нач. Во имя св. и нераздѣлимыя Троица Отца являю и сына Св. Духа, Царь, Кесарь Флавіи Констянтинъ во Христа Іисуса шаго тоя святыя Троицы, Спаса и Владыки и Бога нашего ренъ, кротокъ, благодѣтеленъ, Аламанскій, Нѣмецкій, Готѳійій, Сарматскій, Германитійской, Вретанійскій, Уникійскій, благостивъ, Православенъ, побѣдитель, изъяснитель, крыловѣдатель, личитель, славенъ и присный Августъ.

Святѣйшему и блаженнѣйшему Отцу Отцемъ поднебесныя равославному Селивестру Епископу и Папѣ превысочайшему ада Рима.

л. 33. (Отдѣлъ II). Оуставы Греческимъ номоканономъ свя-

таго великаго и равна Апостоломъ Самодержца Русскія земли Великаго Князя Владиміра Кіевскаго и всеа Руссіи, крестившаго всю Русскую землю, о церковныхъ судѣхъ и о десятинахъ и о церковныхъ людехъ (кинов.). Нач. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Се азъ Князь Владиміръ, нареченный во св. крещеніи Василіе, сынъ Святославль, внукъ Игоревъ и блаженныя Княгини Олги, неизреченною мудростію и милостію и человѣколюбіемъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.

л. 40 об. Царскій уставъ (кинов.).

Нач. И азъ грѣшный В. К. Владиміръ, нареченный во св. крещеніи Василій, такожъ уставихъ и дахъ св. Церкви и Святителемъ всей Русской земли.

л. 41 об. А се люди церковніи (кинов.).

Нач. По Божественнымъ правиломъ предани Патріарху или Митрополиту, въ коемъ аще предѣлѣ будетъ: Епископы, Архимандриты, Игумены .... монастыри и бани ихъ и врачи ихъ, болницы и врачи ихъ, пустынници и странноприимницы.

л. 43. О мѣрилехъ и вѣсехъ и спудахъ и о ставилахъ.

Нач. Сие же искони поручено Господомъ Богомъ Святителемъ и Епископіямъ ихъ.

л. 47. Во Царство Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Руссіи Самодержца (кинов.) Соборъ былъ о земляхъ церковныхъ и Святительскихъ и монастырскихъ. Симонъ Митрополитъ всеа Руссіи со всѣмъ освященнымъ соборомъ.

л. 53. О благочестивомъ Великомъ Князѣ Андрѣи Боголюбскомъ (кин).

Нач. Благочестивый и Христолюбивый Великій Князь Андрей Юрьевичъ Боголюбскій, прародитель твой, во градѣ Володиміръ заложи и постави церковь Пресвятыя Богородицы о единомъ версѣ, даде Пречистой Богородицѣ и Отцу своему Константину Митрополиту всеа Руссіи.

л. 56 об. (Отдѣлъ III) Василія Царя Греческаго сказаніе къ сыну своему Льву премудрому Царю о чести священничестей.

Нач. Цѣло имѣй мудрованіе къ Православнымъ дохматомъ и почитай излише Матерь твою Церковь.

л. 59 об. (Отдѣлъ IV). Ярлыки, предисловіе перваго ярлыка.

Нач. Ярлыки, сіирѣчь жалованные грамоты, ижъ давали первые Цари Ординскіе и сущіи по нихъ вси—Свят. Преосв. Митр. Кіев. и всея Россіи..... Въ лѣто 6821, пойде въ Орду Петръ Митрополитъ.... вкупѣ съ В. К. Михаиломъ Ярославичемъ.

л. 61 об. Ярлыкъ Азбяка Царя Петру Митрополиту всеа Рус-Чюдотворцу.

Нач. Вышняго и безсмертнаго Бога силою, и волею и величествомъ и милостію многою. Азбяково слово всѣмъ нашимъ Князѣмъ.

л. 71. Второй ярлыкъ Атюляка Царя, Михаилу (?) Митрополиту Кіевскому и всеа Руссіи.

Нач. Безсмертнаго Бога силою и величествомъ изъ дѣдъ и прадѣдъ, отъ первыхъ Царей и Отецъ нашихъ, Атюлякъ Царь во рекъ Мамаевою мыслію дядиною.

Примѣч. Здѣсь подъ именемъ Митрополита Михаила, очевидразумѣется извѣстный Михаилъ-Митяй, самовольно занявшій трополитскій столъ, по кончинѣ М. Алексія.

л. 76. А сей ярлыкъ дала Тайдула Царица, Іонѣ Митрополиту вскому и всеа Руссіи.

Нач. Тайдулино слово къ Тандѣсеи. Іона Митрополитъ мобникъ, за насъ молится, отъ первыхъ добрыхъ временъ и доѣ, такожъ иные церковные молебницы.

л. 77 об. А сей ярлыкъ Занебекова, Царица тажъ Тайдула огносту Митрополиту Кіевскому и всеа Руссіи.

Нач. По Занебекову ярлыку Тайдулино слово. Ординскимъ земъ и улуснымъ и волостнымъ и городнымъ.

л. 80. А сей ярлыкъ Менгу Темиръ Аксакъ Царь... русскимъ трополитамъ безыменно всѣмъ церковнымъ людемъ.

Нач. Вышняго Бога силою и вышніе Троицы волею, Менгу мирово слово людцкимъ баскакамъ, Княземъ и полководнымъ земъ.

л. 84. А сей ярлыкъ далъ Бердебекъ Царь Алексею Митролиту Кіевскому и всея Русіи Чюдотворцу.

Нач. Безсмертнаго Бога силою и величествомъ изъ дѣдъ и адѣдъ, Бердибеково слово, Татарскимъ улуснымъ и ратнымъ земъ.

л. 87 об. А сей ярлыкъ дала томужъ Алексею Митрополиту вскому и всеа Русіи Чюдотворцу Таидула Царица, коли ему чится ити ко Царю граду.

Нач. По Занебѣкову ярлыку Тайдулино слово къ темнымъ къ тысящнымъ Княземъ и сотникомъ и десятникомъ и волостемъ.

№ 10 (200). Второй экз. того же *сборника*, въ четверть листа 57 листахъ. Внизу перваго листа подпись: «с книгъ Свято-Тро-

ицкія Сергіевы Лавры Архимандрита Лаврентія Хоцятовскаго 1762 года Декабря 16 дня. Москва. Отдать въ библіотеку той же Лавры, записавъ въ Каталогъ».

л. 56 об. Списано съ рукописной, имѣющейся въ преждебывшей Патріаршей нынѣ же Синодальной библіотекѣ книги, подъ № 455, которая книга по листамъ на нижнихъ поляхъ Святѣйшаго Никона Патріарха рукою скрѣплена тако: 7169 (1661), сію книгу положилъ въ домъ св. живоноснаго Воскресенія Госп. Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Новый Іерусалимъ, Смиренный Никонъ Божіею милостію Патріархъ (слѣдуетъ заклинаніе о неотчужденіи книги).

III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

Въ половинѣ XVI вѣка въ Лондонѣ было основано „Об-
ество купцовъ, искателей открытія странъ, земель, остро-
въ, государствъ и владѣній неизвѣстныхъ и доселѣ не по-
щаемыхъ морскимъ путемъ“. Цѣль учрежденія этого обще-
ва—открыть новые рынки для сбыта Англійскихъ товаровъ,
ось на которые сильно упалъ въ это время. Рѣшено было
ать новыхъ странъ на Сѣв.-Востокѣ отъ Англіи.

Въ Маѣ 1553 года отправлено было изъ Англіи 3 ко-
бря подъ начальствомъ С. Ю. Виллогби (Hugh Willoughby).

Два корабля съ начальникомъ экспедиціи занесены были
Бѣлое Море, гдѣ пристали у устья рѣки Арзины. Весь
частный экипажъ и самъ Виллогби умерли отъ голода и
ода. Счастливѣе былъ корабль „Эдуардъ Благое предпрія-
(Edward Bonoventure“), на которомъ находился Ричардъ
нслеръ (Rich. Chancellor) вице-адмиралъ эскадры. Поте-
въ изъ виду 2 корабля, онъ одинъ продолжалъ путь и послѣ
одолжительныхъ странствованій бросилъ якорь въ Августѣ
53 г. въ Двинской губѣ, противъ монастыря св. Николая.

По приглашенію царя Іоанна Всильевича, Ченслеръ съ товарищами прибылъ въ Москву и поднесъ царю грамоту Эдуарда VI, обращенную вообще къ всѣмъ „Государямъ, обитающимъ страны сѣверныя и восточныя за ледовитымъ моремъ, а также Восточную Индію". Милостиво принятый Царемъ, Ченслеръ былъ отпущенъ весною 1554 г. въ Англію съ царской грамотой къ Эдуарду VI, дозволявшей Англійскимъ торговымъ людямъ приходить со всякими товарами. Такъ завязались сношенія съ Англіей. Ежегодно къ устью Двины приходили Англійскіе корабли, прикащики Англійскаго общества свободно разъѣзжали по Московскому Государству; этимъ агентамъ вмѣнено было въ обязанность собирать свѣдѣнія и доносить обществу о нравахъ, обычаяхъ, торговлѣ, мѣрахъ, деньгахъ Русскихъ. Англичане въ своихъ сношеніяхъ съ Русскими преслѣдовали почти исключительно торговыя цѣли. Иной характеръ имѣли отношенія Русскихъ къ Англичанамъ. Царь Іоаннъ Грозный сознавалъ необходимость сношеній съ болѣе просвѣщеннымъ Западомъ, хотѣлъ заимствовать оттуда средства для успѣшной борьбы съ Польшей и Крымскими Татарами. Но кромѣ этихъ государственныхъ цѣлей онъ преслѣдовалъ и свои личныя. Овладѣвшій имъ страхъ потерять престолъ отъ козней ненавистныхъ ему бояръ былъ такъ силенъ, что заставилъ его усиленно домогаться вѣчной дружбы и союза съ Елизаветой, Англійской Королевой, требовать, чтобъ у нихъ были общіе друзья и враги и особенно, чтобъ государь одной страны въ случаѣ лишенія престола могъ найти поддержку и безопасное убѣжище въ странѣ другаго. Впослѣдствіи къ переговорамъ о союзѣ прибавились еще переговоры о бракѣ царя, сильно желавшаго жениться на одной изъ родственницъ Елизаветы. Нежеланіе Англійскаго правительства дать категорическій отвѣтъ на требованіе царя влекло за собой неудовольствіе и гнѣвъ Іоанна на Англичанъ, торговавшихъ въ его владѣніяхъ, ихъ имущества конфисковались, сами они подвергались оскорбленіямъ и обидамъ; въ такихъ случаяхъ Англійское правительство спѣшило отправлять гонцовъ и пословъ, чтобы умиротворить разгнѣваннаго Царя. Все это дѣлало сношенія объ-

ъ странъ оживленными и частыми. Всѣ Англичане, пріѣзавшіе въ Россію послами отъ королевы, оставили описаніе оихъ путешествій: Рич. *Ченслеръ*, бывшій въ Россіи 2 раза, 1553 и 55 год., Антонъ *Дженкинсонъ*, четыре раза пріѣзавшій въ Россію между 1557 и 71 г., ѣздившій черезъ Росію въ Бухару и Персію, Ѳома *Рандольфъ*, бывшій въ 1568—9 г., *Баусъ*—въ 1583—84 г., *Горсей*, жившій въ Россіи почти безвыѣздно 18 лѣтъ, 1552—90, и наконецъ Джильфъ *Флетчеръ*—въ 1588—9 г.

Но кромѣ описаній Россіи выше перечисленными авторами мы имѣемъ еще описанія и замѣтки агентовъ общества, обыкновенно довольно долгое время проживавшихъ въ Россіи и собиравшихъ свѣдѣнія какъ о Россіи, такъ и о сосѣднихъ съ нею странахъ, о путяхъ въ Китай, Индію, Персію. Есть также замѣтки лицъ, служившихъ на царской службѣ—въ этотъ періодъ Англія, по преимуществу, доставляла инженеровъ, докторовъ, аптекарей, ювелировъ и т. под. лицъ *.

Всѣ описанія путешествій этихъ лицъ напечатаны въ сборникѣ Гаклюйта *Hakluyt's* „Collection of early voyages", за исключеніемъ Горсея и Флетчера, не вошедшихъ въ этотъ сборникъ, а напечатанныхъ Гаклюйтовскимъ обществомъ отдѣльно подъ заглавіемъ: „Russia ofendof XVI century", 2nd. 1856 г. Гаклюйтовскій же сборникъ вышелъ первымъ изданіемъ въ 1589 г., вторымъ дополненнымъ въ 1809 г. въ Лондонѣ; этимъ послѣднимъ я и пользовался.

Изданія Гаклюйтовскаго Общества составляютъ въ Россіи большую рѣдкость; эти описанія написаны уже устарѣлымъ Англійскимъ языкомъ XVI вѣка, что значительно затрудняетъ пользованіе ими; между тѣмъ достоинства и важность ихъ признаны всѣми нашими историками—вотъ при-

---

* Болѣе подробныя свѣдѣнія о сношеніяхъ Англіи и Россіи см. *Юр. Толстого*, «Россія и Англія». *Гамеля*: «Англичане въ Россіи въ XVI и XVII в.».

чины, побудившія меня перевести на русскій языкъ, эти извѣстія цѣликомъ; я исключалъ только мѣста, неимѣющія никакого отношенія къ Россіи, какъ напр. описанія морскихъ путешествій, длинныя и утомительныя.

ИЗВѢСТІЯ

АНГЛИЧАНЪ О РОССІИ

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНѢ XVI ВѢКА.

Ричардъ Ченслеръ.

ига о великомъ и могущественномъ царѣ Русскомъ и великомъ князѣ ковскомъ и о владѣніяхъ, порядкахъ и произведеніяхъ сюда относящихся".

Всѣ предпринимающіе путешествія по отдаленнымъ и чуже-анным землямъ должны стараться не только сами узнать о по-ках, товарахъ и плодородіи этихъ странъ, но и сдѣлать эти свѣ-нія общеизвѣстными, чтобъ пособить другимъ въ путешествіяхъ по ъ же странамъ; поэтому и я почелъ за благо написать короткое вѣствованіе о моемъ путешествіи въ Россію и Московію и другія жныя съ нею страны. Мнѣ случилось ознакомиться съ сѣверными тями Россіи прежде, чѣмъ я пріѣхалъ въ Московію, по этому сна-а о ней (т.-е. Россіи) сообщу вкратцѣ мои свѣдѣнія.

Россія—страна богатая землей и населеніемъ, въ изобиліи имѣю-мъ находящіяся тамъ произведенія. Между жителями очень много баковъ, ловящихъ семгу и треску; у нихъ также много масла— вани, наибольшее количество котораго добывается около р. Двины; ывается оно также и въ другихъ мѣстахъ, но не въ такомъ ко-ествѣ; жители также много промышляютъ выварной соленой воды. сѣверныхъ частяхъ этой страны есть мѣсто, гдѣ ловятъ

звѣрей: соболей, куницъ, сѣрыхъ медвѣдей, лисицъ, бѣлыхъ, черныхъ и красныхъ, выдру, горностаевъ, бѣлокъ и оленей; тамъ же добываютъ клыки отъ рыбы, называемой Моржъ. Охотники за этими звѣрями живутъ у города Пустоозерска (Postesora); на оленяхъ они привозятъ свою добычу въ Лампожню (Lampos) для продажи, а оттуда ее везутъ въ Холмогоры, гдѣ въ Николинъ день бываетъ большая ярмарка. Къ Зап. отъ Холмогоръ находится городъ Tratanowe, по ихъ Новгородъ, около котораго ростетъ прекрасный ленъ, конопля, много также воску и меду. Голландскіе купцы имѣютъ въ Новгородѣ свой складочный домъ; очень много въ Новгородѣ и кожи, равно какъ и въ городѣ Псковѣ, въ окрестностяхъ котораго тоже великое изобиліе льна, конопли, воску и меду. Новгородъ отстоитъ отъ Холмогоръ на 120 миль.

Находится здѣсь еще гор. Вологда, его предметы торговли: сало воскъ и ленъ, но не въ такомъ большомъ количествѣ, какъ въ Новгородѣ. Отъ Вологды до Холмогоръ течетъ рѣка Двина, впадающая затѣмъ въ море. Холмогоры снабжаютъ Новгородъ, Вологду и Москву со всѣми окрестными областями солью и соленой рыбой. Отъ Вологды до Ярославля 200 миль; послѣдній—очень большой городъ. Здѣсь находятся: кожи, сало, хлѣбъ въ очень большомъ количествѣ, есть и воскъ, но его не такъ много, какъ въ другихъ мѣстахъ. Отъ Ярославля до Москвы 200 миль. Между ними область усѣяна деревушками, замѣчательно переполненными народомъ. Земля эта изобилуетъ хлѣбомъ, который обитатели возятъ въ громадномъ количествѣ въ Москву. Утромъ можно встрѣтить 700 и 800 саней, везущихъ хлѣбъ, а нѣкоторыя рыбу. Попадаются везущіе хлѣбъ въ Москву, а также и оттуда—это живущіе, по крайней мѣрѣ, за 1000 миль, весь ихъ обозъ на саняхъ; они живутъ въ сѣверныхъ частяхъ владѣній княжескихъ, гдѣ холодъ не позволяетъ хлѣбу расти; такой жестокій тамъ холодъ. Они привозятъ сюда рыбу, мѣха, шкуры. Въ этихъ мѣстахъ и скота немного. Москва обширный городъ; думаю, что весь этотъ городъ больше Лондона съ его предмѣстьями; но Москва очень неизящна и распланирована безъ всякаго порядка. Всѣ дома обывателей изъ дерева и очень опасны во время пожара. Въ Москвѣ красивый Кремль, его стѣны изъ кирпича и очень высоки; говорятъ будто онѣ 18 футовъ толщиною; не думаю, чтобъ было такъ, по крайней мѣрѣ, онѣ не кажутся такими; но навѣрное не знаю, потому что иностранцамъ не позволяется осматривать ихъ. Съ одной стороны Кремля ровъ, съ другой бѣжитъ р. Москва, текущая чрезъ Тартарію въ Ка-

шійское море. На Сѣверъ расположенъ нижній городъ, тоже обне-
енный каменной стѣной, соединенной съ Кремлевской. Царь живетъ
ъ Кремлѣ, тамъ же находится 9 прекрасныхъ каменныхъ церквей и
живетъ духовенство, также Митрополитъ съ нѣкоторыми епископами.
Не буду описывать ни этихъ строеній, ни крѣпостей русскихъ; у
насъ, въ Англіи, онѣ во всѣхъ отношеніяхъ лучше. Но и эти хо-
рошо снабжены орудіями всѣхъ родовъ.

Дворецъ Царя и Великаго Князя по постройкѣ, по наружному виду и по убранству не такъ роскошенъ какъ тѣ, которые я видѣлъ. Это очень низкая постройка,—8-квадратная, очень похожая на старыя Англійскія строенія, съ небольшими окнами, такъ и въ прочихъ отношеніяхъ. Теперь разскажу о моемъ представленіи Царю. Когда я уже прожилъ здѣсь 12 дней, дьякъ, вѣдавшій дѣла иностранцевъ, прислалъ мнѣ увѣдомленіе, что князь желаетъ, чтобъ я явился къ нему съ грамотами Короля, моего государя; этому я былъ очень радъ и со тщаніемъ приготовился. Когда Князь занялъ свое опредѣленное мѣсто, за мною пришелъ толмачъ въ верхнюю комнату, гдѣ сидѣло слишкомъ 100 дворянъ, всѣ въ роскошныхъ съ золотомъ платьяхъ; отсюда я вошелъ въ залу Совѣта, гдѣ сидѣлъ Князь со своею знатью, образовывавшею великолѣпную свиту; они сидѣли вокругъ комнаты одинъ выше другаго; самъ же князь сидѣлъ значительно выше, чѣмъ кто либо изъ его приближенныхъ, въ позолоченномъ крестѣ; одѣтъ, онъ былъ въ длинное золотое платье, съ царской короной на головѣ; въ правой рукѣ держалъ скипетръ изъ хрусталя и золота, лѣвой опирался на свое кресло. Думный дьякъ съ дьякомъ стояли передъ княземъ. Поклонившись, я передалъ ему грамоту; Князь милостиво подозвалъ меня и освѣдомился у меня о здоровьи короля, моего государя; отвѣчалъ ему, что при моемъ отъѣздѣ Король былъ въ добромъ здравіи, и что я надѣюсь, что и теперь онъ въ такомъ же здравіи. Послѣ того князь пригласилъ меня къ обѣду. Думный дьякъ представилъ они подарки Его Свѣтлости открытыми (до этого времени они были закрыты), и когда Его Свѣтлость взялъ мою грамоту, я былъ приглашенъ выйти; я не могъ говорить съ Княземъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда онъ обращался ко мнѣ. Я отправился въ секретарскую комнату, гдѣ и ждалъ 2 часа, по прошествіи которыхъ я былъ приглашенъ въ другой дворецъ, называемый золотымъ; не знаю, почему онъ такъ называется: я видѣлъ много дворцевъ, которые лучше этого во всѣхъ отношеніяхъ. Я вошелъ въ палату [illegible] чала и необширна, какъ зала Его Величества, Короля А

накрытъ скатертью, на концѣ стола сидѣлъ Кравчій (Маршалъ небольшимъ бѣлымъ жезломъ въ рукѣ, этотъ столъ былъ перепол золотой посудой. На другомъ концѣ палаты стоялъ красивый ш съ серебреной посудой. Отсюда я вошелъ въ обѣденную палату сидѣлъ самъ Князь, не въ торжественномъ платьѣ, а въ серебр одеждѣ, съ короной на головѣ; сидѣлъ онъ на стулѣ, нѣсколько поднятомъ; около него никого не сидѣло. Вокругъ комнаты с столы, за которыми сидѣли лица, приглашенныя княземъ къ с всѣ были въ бѣлыхъ платьяхъ. Мѣста на которыхъ стояли были подняты ступени на двѣ. Посреди палаты стоялъ столч шкапъ для посуды, наполненный золотыми чашами (между пр здѣсь находились 4 удивительно большихъ кружки (crudences, ихъ называютъ здѣсь) изъ золота и серебра; думаю, что он рыхъ 1½ аршина высотою). При шкапѣ съ посудой стояло рянина съ салфетками на плечахъ, оба держали по золотой усыпанной жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями; это были чаш питья самого князя; когда онъ бывалъ въ хорошемъ располо онъ попивалъ изъ нихъ по глотку. Блюда подавались Князю бе рядка, но сервизъ былъ очень богатый: всѣмъ было сервирова потомъ, не только Князю самому, но и намъ всѣмъ, притомъ боры были массивные; золотыя чаши также были очень масс Число обѣдавшихъ доходило въ тотъ день до 200 чел., и всѣм были поданы золотые сосуды. Прислуживавшіе дворяне были въ ахъ съ золотомъ и служили Князю съ шапками на головахъ. дачи кушаньевъ Князь разослалъ всѣмъ по большому куску хл податель, называя вслухъ лице, которому было послано, гов «Иванъ Васильевичъ, Царь Русскій и Великій Князь Московскі жаловалъ тебя хлѣбомъ»; при этомъ всѣ вставали и такъ остав пока онъ произносилъ эти слова». Послѣ всѣхъ Князь далъ к хлѣба Кравчему, который тотъ съѣлъ передъ Княземъ и затѣм кланявшись, вышелъ. Тогда внесли блюдо лебедей, разрѣзанны куски (каждый лебедь на отдѣльномъ блюдѣ), куски Князь разс также какъ и хлѣбъ, и податель говорилъ тѣже слова. Какъ говорилъ, кушанья подавались не по порядку, а одно тотчасъ з гимъ. Затѣмъ Князь разсылалъ съ тѣми же словами напитки. І обѣдомъ онъ перемѣнилъ свою корону, да во время обѣда двѣ что я видѣлъ 3 короны на его головѣ въ одинъ день. Когда вс подано, онъ далъ каждому изъ прислуживавшихъ ему дворян шаньевъ и напитковъ изъ собственныхъ рукъ; его намѣрені

ъ, какъ я слышалъ, было то, чтобы всѣ уважали его слугъ. По окончаобѣда онъ подзывалъ къ себѣ по имени каждаго изъ своихъ знатныхъ; ительно было слушать, какъ онъ можетъ знать ихъ имена, когда такъ много у него. Я по окончаніи обѣда отправился въ свое ѣщеніе, былъ уже часъ ночи. Теперь оставлю этотъ предметъ и буду больше говорить ни о князѣ, ни объ его дворцѣ, но хочу казать объ его землѣ и народѣ, ихъ свойствахъ и военномъ моествѣ. Этотъ Князь повелитель и Царь надъ многими странами, го могущество изумительно велико. Онъ можетъ вывести въ поле и 300 т. людей; самъ онъ никогда не выступаетъ въ поле мечѣмъ съ 200 т. людей, и когда онъ выступаетъ въ походъ, еще вляетъ на границахъ войска, численность которыхъ не мала. На ляндской границѣ онъ держитъ до 40 т. чел., на Литовской—до т., противъ Ногайскихъ Татаръ—тоже 60 тыс. люд.—просто, удительно слышать; къ тому же онъ не беретъ на войны ни крестьянъ, торговцевъ. Всѣ его военные-всадники, пѣхоты онъ не употребъ, за исключеніемъ служащихъ при артиллеріи и прислужниковъ, рыхъ будетъ тысячъ 30. Всадники—стрѣлки, имѣютъ такіе же и ѣздятъ верхомъ также какъ и Турки. Доспѣхи ихъ состоятъ кольчуги и щита (skull) на головѣ. Нѣкоторые покрываютъ кольчуги бархатомъ или золотой или серебряной парчей; это страсть роскошно одѣваться въ походѣ, особенно между знатми и дворянами; какъ я слышалъ, украшенія ихъ кольчугъ очень оги, отчасти это я и самъ видѣлъ, иначе едвали бы я повѣрилъ. ъ Князь одѣвается богато, выше всякой мѣры; его шатеръ покрыся золотой и серебряной парчей, до того усыпанной драгоцѣнми каменьями, что чудно смотрѣть; я видалъ шатры королей Анскаго и Французскаго, которые великолѣпны, однако же и не поятъ на этотъ. Когда русскихъ посылаютъ въ отдаленныя иностранземли, или когда къ нимъ являются иностранцы, то они одѣются чрезвычайно пышно; а то и Князь самъ ходитъ въ плохенькомъ платьѣ; когда онъ переѣзжаетъ изъ одного города въ другой, онъ одѣвается только умѣренно сравнительно съ другими времеми. Пока я жилъ въ Москвѣ, Князь отправилъ 2 пословъ къ Польму королю; они взяли съ собой, по меньшей мѣрѣ, 500 лошадей, шность ихъ была выше всякой мѣры: не только на нихъ самихъ, и на лошадяхъ ихъ были: бархатъ, золотая и серебряная парча, шанные жемчугомъ, и притомъ не въ маломъ числѣ. Что сказать ь дальше; никогда я не слышалъ и не видалъ столь пышныхъ лю; но это вовсе не ежедневное ихъ одѣяніе: когда нѣтъ случая

ихъ обиходъ только посредствененъ, какъ я уже сказалъ. Но возвратимся къ ихъ военнымъ дѣйствіямъ. Въ сраженіи они безъ всякаго порядка бѣгаютъ поспѣшно кучами; почему они непріятелямъ и не даютъ битвъ большею частью; а если и даютъ, то украдкой, исподтишка. Я думаю, что подъ солнцемъ нѣтъ людей, способныхъ къ такой суровой жизни, какую ведутъ русскіе. Хотя они проводятъ въ полѣ 2 мѣсяца, когда промораживаетъ землю уже аршина на 2 вглубь, но простой солдатъ не имѣетъ ни палатки ни чего-либо иного надъ своей головой; обычная ихъ защита противъ непогоды—войлокъ, выставляемый противъ вѣтра и непогоды; когда навалитъ снѣгу, солдатъ сгребетъ его, разведетъ себѣ огонь, около котораго и ложится спать. Такъ поступаетъ большая часть изъ нихъ, исключая дворянъ, доставляющихъ себѣ на собственный счетъ другіе припасы. Но и такая жизнь въ полѣ не такъ удивительна, какъ ихъ крѣпость: каждый долженъ добыть и привезти провизію для себя и своей лошади на мѣсяцъ или на два; самъ онъ питается водой и овсяной мукой, смѣшанными вмѣстѣ [1]; лошадь его ѣстъ зелень, вѣтки и т. под.; несмотря на все это русскій работаетъ и служитъ очень хорошо. Спрошу я васъ, много ли найдется между нашими хвастливыми воинами такихъ, которые могли бы пробыть съ ними въ полѣ хотя бы одинъ мѣсяцъ. Не знаю ни одной страны около насъ, которая бы славилась такими людьми и животными. Теперь, что могло бы быть совершено этими людьми, если бы они были выучены порядкамъ и познаніямъ цивилизованныхъ войскъ. Если бы этотъ князь имѣлъ въ своей странѣ людей, которые могли бы выучить ихъ вышесказаннымъ вещамъ, то я думаю, что 2 лучшихъ и сильнѣйшихъ Христіанскихъ государя не могли бы соперничать съ нимъ вслѣдствіе его могущества, суровости и выносливости его народа и лошадей и тѣхъ незначительныхъ издержекъ, которыхъ стоятъ ему войны.

Исключая иностранцевъ, Князь не платитъ никому жалованья (иностранцы получаютъ ежегодное жалованье, но не большое); воины изъ его областей служатъ на собственный счетъ, исключая, что стрѣльцамъ онъ даетъ жалованье на порохъ и пули, т.-е. въ его земляхъ никто не получаетъ ни гроша жалованья. Если же кто-нибудь заслужитъ передъ нимъ, то Князь жалуетъ ему помѣстье или кусокъ земли, за что получившій обязанъ быть всегда на готовѣ—явиться съ та-

[1] Т.-е. толокномъ.

мъ числомъ людей, какое укажетъ князь. Пусть подумаютъ, какъ гко здѣсь найти помѣстье или землю и какъ много здѣсь людей обя-ныхъ снаряжаться на всякую войну во владѣніяхъ Князя. Въ этой ранѣ нѣтъ собственниковъ, но каждый обязанъ идти, по требова-о Князя, солдатъ или работникъ, со всѣми необходимыми принадлеж-стями. Такимъ образомъ, если какой-нибудь дворянинъ или помѣ-икъ умретъ, не оставивши дѣтей мужскаго пола, Князь немедленно беретъ на себя его землю, не взирая на какое бы то ни было сло дочерей умершаго и тотчасъ же передаетъ это помѣстье кому-будь другому, за исключеніемъ незначительной части для выдачи мужъ дочерей (умершаго). Равнымъ образомъ если какой-нибудь гачъ помѣщикъ состарится или какъ-нибудь получитъ увѣчье и сдѣлается чрезъ это неспособнымъ нести княжескую службу, то угіе дворяне, не вполнѣ достаточные, но болѣе способные къ служ-ѣ, придутъ къ Князю съ челобитной, показывая, что «вотъ у Вашей ілости есть такой-то неспособный нести службу Вашему Высоче-ву, но очень богатый, а съ другой стороны у Вашей Свѣтлости ного дворянъ бѣдныхъ и имѣющихъ недостатокъ въ пропитаніи; мы о вотъ и есть, нуждающіеся, но способные нести службу, и да бу-етъ угодно Вамъ обратить вниманіе и заставить его (увѣчнаго) по-ючь недостаточнымъ». Князь тотчасъ же назначаетъ розыскъ объ го силахъ и, если челобитная оправдается розыскомъ, неспособный ризывается къ Князю, и ему скажутъ: «другъ, у тебя слишкомъ много охода, а ты не можешь служить своему князю, кормись съ меньшей асти помѣстья, а съ остальной будутъ жить болѣе способные къ ужбѣ». Послѣ этого помѣстье немедленно же будетъ отнято у него, исключеніемъ малой доли для прокормленія его и жены его; и онъ вѣчный) не смѣетъ жаловаться на это; въ отвѣтъ онъ скажетъ, что ъ ничего не имѣетъ, а что есть у него, то въ рукѣ Бога и Князя; не можетъ онъ сказать, какъ обыкновенно говоритъ Англичанинъ, да имѣетъ что либо: «это во власти Бога и моей». Говорятъ, что люди содержатся въ великомъ страхѣ и послушаніи, такъ что ній отдаетъ на волю и распоряженіе князя помѣстье, которое онъ копилъ и воздѣлывалъ всю свою жизнь. О, если бы наши дерзкіе ятовщики содержались въ такомъ же подчиненіи, чтобы они на-лись своимъ обязанностямъ по отношенію къ Королямъ. Русскіе могутъ сказать, какъ говорятъ лѣнивцы въ Англіи: «я найду Ко-евѣ человѣка служить вмѣсто себя или проживать съ друзьями ма, если есть достаточно денегъ». Нѣтъ, нѣтъ, это невозможно въ

чины, побудившія меня перевести на русскій языкъ эти извѣстія цѣликомъ; я исключалъ только мѣста, неимѣющія никакого отношенія къ Россіи, какъ напр. описанія морскихъ путешествій, длинныя и утомительныя.

ИЗВѢСТІЯ
АНГЛИЧАНЪ О РОССІИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНѢ XVI ВѢКА.

Ричардъ Ченслеръ.

іга о великомъ и могущественномъ царѣ Русскомъ и великомъ князѣ овскомъ и о владѣніяхъ, порядкахъ и произведеніяхъ сюда относящихся".

Всѣ предпринимающіе путешествія по отдаленнымъ и чужеиннымъ землямъ должны стараться не только сами узнать о поахъ, товарахъ и плодородіи этихъ странъ, но и сдѣлать эти свѣя общеизвѣстными, чтобъ пособить другимъ въ путешествіяхъ по ь же странамъ; поэтому и я почелъ за благо написать короткое ѣствованіе о моемъ путешествіи въ Россію и Московію и другія кныя съ нею страны. Мнѣ случилось ознакомиться съ сѣверными тями Россіи прежде, чѣмъ я пріѣхалъ въ Московію, по этому сна і о ней (т.-е. Россіи) сообщу вкратцѣ мои свѣдѣнія.

Россія—страна богатая землей и населеніемъ, въ изобиліи имѣютъ находящіяся тамъ произведенія. Между жителями очень много аковъ, ловящихъ семгу и треску; у нихъ также много масла—зани, наибольшее количество котораго добывается около р. Двины; ывается оно также и въ другихъ мѣстахъ, но не въ такомъ коествѣ; жители также много промышляютъ вываркой соленой воды: сѣверныхъ частяхъ этой страны есть мѣсто, гдѣ ловятъ пушныхъ

звѣрей: соболей, куницъ, сѣрыхъ медвѣдей, лисицъ, бѣлыхъ, черныхъ и красныхъ, выдру, горностаевъ, бѣлокъ и оленей; тамъ же добываютъ клыки отъ рыбы, называемой Моржъ. Охотники за этими звѣрями живутъ у города Пустоозерска (Postesora); на оленяхъ они привозятъ свою добычу въ Лампожню (Lampos) для продажи, а оттуда ее везутъ въ Холмогоры, гдѣ въ Николинъ день бываетъ большая ярмарка. Къ Зап. отъ Холмогоръ находится городъ Tratanowe, по ихъ Новгородъ, около котораго ростетъ прекрасный ленъ, конопля, много также воску и меду. Голландскіе купцы имѣютъ въ Новгородѣ свой складочный домъ; очень много въ Новгородѣ и кожи, равно какъ и въ городѣ Псковѣ, въ окрестностяхъ котораго тоже великое изобиліе льна, конопли, воску и меду. Новгородъ отстоитъ отъ Холмогоръ на 120 миль.

Находится здѣсь еще гор. Вологда, его предметы торговли: сало воскъ и ленъ, но не въ такомъ большомъ количествѣ, какъ въ Новгородѣ. Отъ Вологды до Холмогоръ течетъ рѣка Двина, впадающая затѣмъ въ море. Холмогоры снабжаютъ Новгородъ, Вологду и Москву со всѣми окрестными областями солью и соленой рыбой. Отъ Вологды до Ярославля 200 миль; послѣдній—очень большой городъ. Здѣсь находятся: кожи, сало, хлѣбъ въ очень большомъ количествѣ, есть и воскъ, но его не такъ много, какъ въ другихъ мѣстахъ. Отъ Ярославля до Москвы 200 миль. Между ними область усѣяна деревушками, замѣчательно переполненными народомъ. Земля эта изобилуетъ хлѣбомъ, который обитатели возятъ въ громадномъ количествѣ въ Москву. Утромъ можно встрѣтить 700 и 800 саней, везущихъ хлѣбъ, а нѣкоторыя рыбу. Попадаются везущіе хлѣбъ въ Москву, а также и оттуда—это живущіе, по крайней мѣрѣ, за 1000 миль, весь ихъ обозъ на саняхъ; они живутъ въ сѣверныхъ частяхъ владѣній княжескихъ, гдѣ холодъ не позволяетъ хлѣбу расти; такой жестокій тамъ холодъ. Они привозятъ сюда рыбу, мѣха, шкуры. Въ этихъ мѣстахъ и скота немного. Москва обширный городъ; думаю, что весь этотъ городъ больше Лондона съ его предмѣстьями; но Москва очень неизящна и распланирована безъ всякаго порядка. Всѣ дома обывателей изъ дерева и очень опасны во время пожара. Въ Москвѣ красивый Кремль, его стѣны изъ кирпича и очень высоки; говорятъ будто онѣ 18 футовъ толщиною; не думаю, чтобъ было такъ, по крайней мѣрѣ, онѣ не кажутся такими; но навѣрное не знаю, потому что иностранцамъ не позволяется осматривать ихъ. Съ одной стороны Кремля ровъ, съ другой бѣжитъ р. Москва, текущая чрезъ Тартарію въ Ка-

йское море. На Сѣверъ расположенъ нижній городъ, тоже обне-
енный каменной стѣной, соединенной съ Кремлевской. Царь живетъ
ъ Кремлѣ, тамъ же находится 9 прекрасныхъ каменныхъ церквей и
живетъ духовенство, также Митрополитъ съ нѣкоторыми епископами.
Не буду описывать ни этихъ строеній, ни крѣпостей русскихъ; у
асъ, въ Англіи, онѣ во всѣхъ отношеніяхъ лучше. Но и эти хо-
рошо снабжены орудіями всѣхъ родовъ.

Дворецъ Царя и Великаго Князя по постройкѣ, по наружному
виду и по убранству не такъ роскошенъ какъ тѣ, которые я видѣлъ.
Это очень низкая постройка,—8-квадратная, очень похожая на ста-
рыя Англійскія строенія, съ небольшими окнами, такъ и въ прочихъ
отношеніяхъ. Теперь разскажу о моемъ представленіи Царю. Когда
я уже прожилъ здѣсь 12 дней, дьякъ, вѣдавшій дѣла иностранцевъ,
прислалъ мнѣ увѣдомленіе, что князь желаетъ, чтобъ я явился къ
нему съ грамотами Короля, моего государя; этому я былъ очень радъ
и со тщаніемъ приготовился. Когда Князь занялъ свое опредѣленное
мѣсто, за мною пришелъ толмачъ въ верхнюю комнату, гдѣ сидѣло
слишкомъ 100 дворянъ, всѣ въ роскошныхъ съ золотомъ платьяхъ;
отсюда я вошелъ въ залу Совѣта, гдѣ сидѣлъ Князь со своею знатью,
образовывавшею великолѣпную свиту; они сидѣли вокругъ комнаты
одинъ выше другаго; самъ же князь сидѣлъ значительно выше, чѣмъ
кто либо изъ его приближенныхъ, въ позолоченномъ крестѣ; одѣтъ,
онъ былъ въ длинное золотое платье, съ царской короной на головѣ;
въ правой рукѣ держалъ скипетръ изъ хрусталя и золота, лѣвой опи-
ался на свое кресло. Думный дьякъ съ дьякомъ стояли передъ кня-
емъ. Поклонившись, я передалъ ему грамоту; Князь милостиво подо-
залъ меня и освѣдомился у меня о здоровьи короля, моего государя;
отвѣчалъ ему, что при моемъ отъѣздѣ Король былъ въ добромъ здра-
іи, и что я надѣюсь, что и теперь онъ въ такомъ же здравіи. Послѣ
того князь пригласилъ меня къ обѣду. Думный дьякъ представилъ
ои подарки Его Свѣтлости открытыми (до этого времени они были
акрыты), и когда Его Свѣтлость взялъ мою грамоту, я былъ пригла-
шенъ выйти; я не могъ говорить съ Княземъ, исключая тѣхъ слу-
аевъ, когда онъ обращался ко мнѣ. Я отправился въ секретарскую
омнату, гдѣ и ждалъ 2 часа, по прошествіи которыхъ я былъ
риглашенъ въ другой дворецъ, называемый золотымъ; не знаю, по-
ему онъ такъ называется: я видѣлъ много дворцевъ, которые лучше
этого во всѣхъ отношеніяхъ. Я вошелъ въ палату, которая мала и
необширна, какъ зала Его Величества, Короля Англіи; столъ былъ

накрытъ скатертью, на концѣ стола сидѣлъ Кравчій (Маршалъ) небольшимъ бѣлымъ жезломъ въ рукѣ, этотъ столъ былъ переполнен золотой посудой. На другомъ концѣ палаты стоялъ красивый шкап съ серебреной посудой. Отсюда я вошелъ въ обѣденную палату, гд сидѣлъ самъ Князь, не въ торжественномъ платьѣ, а въ серебрено одеждѣ, съ короной на головѣ; сидѣлъ онъ на стулѣ, нѣсколько при поднятомъ; около него никого не сидѣло. Вокругъ комнаты стоя столы, за которыми сидѣли лица, приглашенныя княземъ къ обѣд всѣ были въ бѣлыхъ платьяхъ. Мѣста на которыхъ стояли стол были подняты ступени на двѣ. Посреди палаты стоялъ столъ и шкапъ для посуды, наполненный золотыми чашами (между прочи здѣсь находились 4 удивительно большихъ кружки (crudences, ка ихъ называютъ здѣсь) изъ золота и серебра; думаю, что онѣ до рыхъ 1½ аршина высотою). При шкапѣ съ посудой стояло 2 дв рянина съ салфетками на плечахъ, оба держали по золотой чаш усыпанной жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями; это были чаши д питья самого князя; когда онъ бывалъ въ хорошемъ расположен онъ попивалъ изъ нихъ по глотку. Блюда подавались Князю безъ рядка, но сервизъ былъ очень богатый: всѣмъ было сервировано з лотомъ, не только Князю самому, но и намъ всѣмъ, притомъ пр боры были массивные; золотыя чаши также были очень массивн Число обѣдавшихъ доходило въ тотъ день до 200 чел., и всѣмъ п были поданы золотые сосуды. Прислуживавшіе дворяне были въ плат яхъ съ золотомъ и служили Князю съ шапками на головахъ. До п дачи кушаньевъ Князь разослалъ всѣмъ по большому куску хлѣба, податель, называя вслухъ лице, которому было послано, говорил «Иванъ Васильевичъ, Царь Русскій и Великій Князь Московскій, п жаловалъ тебя хлѣбомъ»; при этомъ всѣ вставали и такъ оставалис пока онъ произносилъ эти слова». Послѣ всѣхъ Князь далъ кусо хлѣба Кравчему, который тотъ съѣлъ передъ Княземъ и затѣмъ, о кланявшись, вышелъ. Тогда внесли блюдо лебедей, разрѣзанныхъ куски (каждый лебедь на отдѣльномъ блюдѣ), куски Князь разсыла также какъ и хлѣбъ, и податель говорилъ тѣже слова. Какъ я у говорилъ, кушанья подавались не по порядку, а одно тотчасъ за др гимъ. Затѣмъ Князь разсылалъ съ тѣми же словами напитки. Пере обѣдомъ онъ перемѣнилъ свою корону, да во время обѣда двѣ, та что я видѣлъ 3 короны на его головѣ въ одинъ день. Когда все бы подано, онъ далъ каждому изъ прислуживавшихъ ему дворянъ к шаньевъ и напитковъ изъ собственныхъ рукъ; его намѣреніе пр

этомъ, какъ я слышалъ, было то, чтобы всѣ уважали его слугъ. По окончаніи обѣда онъ подзывалъ къ себѣ по имени каждаго изъ своихъ знатныхъ; удивительно было слушать, какъ онъ можетъ знать ихъ имена, когда ихъ такъ много у него. Я по окончаніи обѣда отправился въ свое помѣщеніе, былъ уже часъ ночи. Теперь оставлю этотъ предметъ и не буду больше говорить ни о князѣ, ни объ его дворцѣ, но хочу разсказать объ его землѣ и народѣ, ихъ свойствахъ и военномъ могуществѣ. Этотъ Князь повелитель и Царь надъ многими странами, и его могущество изумительно велико. Онъ можетъ вывести въ поле 200 и 300 т. людей; самъ онъ никогда не выступаетъ въ поле менѣе, чѣмъ съ 200 т. людей, и когда онъ выступаетъ въ походъ, еще оставляетъ на границахъ войска, численность которыхъ не мала. На Лифляндской границѣ онъ держитъ до 40 т. чел., на Литовской—до 60 т., противъ Ногайскихъ Татаръ—тоже 60 тыс. люд.—просто, удивительно слышать; къ тому же онъ не беретъ на войны ни крестьянъ, ни торговцевъ. Всѣ его военные-всадники, пѣхоты онъ не употребляетъ, за исключеніемъ служащихъ при артиллеріи и прислужниковъ, которыхъ будетъ тысячъ 30. Всадники—стрѣлки, имѣютъ такіе же луки и ѣздятъ верхомъ также какъ и Турки. Доспѣхи ихъ состоятъ изъ кольчуги и щита (skull) на головѣ. Нѣкоторые покрываютъ свои кольчуги бархатомъ или золотой или серебряной парчей; это ихъ страсть роскошно одѣваться въ походѣ, особенно между знатными и дворянами; какъ я слышалъ, украшенія ихъ кольчугъ очень дороги, отчасти это я и самъ видѣлъ, иначе едвали бы я повѣрилъ. Самъ Князь одѣвается богато, выше всякой мѣры; его шатеръ покрывается золотой и серебряной парчей, до того усыпанной драгоцѣнными каменьями, что чудно смотрѣть; я видалъ шатры королей Англійскаго и Французскаго, которые великолѣпны, однако же и не походятъ на этотъ. Когда русскихъ посылаютъ въ отдаленныя иностранныя земли, или когда къ нимъ являются иностранцы, то они одѣваются чрезвычайно пышно; а то и Князь самъ ходитъ въ плохенькомъ платьѣ; когда онъ переѣзжаетъ изъ одного города въ другой, то онъ одѣвается только умѣренно сравнительно съ другими временами. Пока я жилъ въ Москвѣ, Князь отправилъ 2 пословъ къ Польскому королю; они взяли съ собой, по меньшей мѣрѣ, 500 лошадей, пышность ихъ была выше всякой мѣры: не только на нихъ самихъ, но и на лошадяхъ ихъ были: бархатъ, золотая и серебряная парча, усыпанные жемчугомъ, и притомъ не въ маломъ числѣ. Что сказать мнѣ дальше; никогда я не слышалъ и не видалъ столь пышныхъ людей; но это вовсе не ежедневное ихъ одѣяніе: когда нѣтъ случая,

ихъ обиходъ только посредственень, какъ я уже сказалъ. Но возвратимся къ ихъ военнымъ дѣйствіямъ. Въ сраженіи они безъ всякаго порядка бѣгаютъ поспѣшно кучами; почему они непріятелямъ и не даютъ битвъ большею частью; а если и даютъ, то украдкой, изподтишка. Я думаю, что подъ солнцемъ нѣтъ людей, способныхъ къ такой суровой жизни, какую ведутъ русскіе. Хотя они проводятъ въ полѣ 2 мѣсяца, когда промораживаетъ землю уже аршина на 2 вглубь, но простой солдатъ не имѣетъ ни палатки ни чего-либо иного надъ своей головой; обычная ихъ защита противъ непогоды—войлокъ, выставляемый противъ вѣтра и непогоды; когда навалитъ снѣгу, солдатъ сгребетъ его, разведетъ себѣ огонь, около котораго и ложится спать. Такъ поступаетъ большая часть изъ нихъ, исключая дворянъ, доставляющихъ себѣ на собственный счетъ другіе припасы. Но и такая жизнь въ полѣ не такъ удивительна, какъ ихъ крѣпость: каждый долженъ добыть и привезти провизію для себя и своей лошади на мѣсяцъ или на два; самъ онъ питается водой и овсяной мукой, смѣшанными вмѣстѣ [1]; лошадь его ѣстъ зелень, вѣтки и т. под.; несмотря на все это русскій работаетъ и служитъ очень хорошо. Спрошу я васъ, много ли найдется между нашими хвастливыми воинами такихъ, которые могли бы пробыть съ ними въ полѣ хотя бы одинъ мѣсяцъ. Не знаю ни одной страны около насъ, которая бы славилась такими людьми и животными. Теперь, что могло бы быть совершено этими людьми, если бы они были выучены порядкамъ и познаніямъ цивилизованныхъ войскъ. Если бы этотъ князь имѣлъ въ своей странѣ людей, которые могли бы выучить ихъ вышесказаннымъ вещамъ, то я думаю, что 2 лучшихъ и сильнѣйшихъ Христіанскихъ государя не могли бы соперничать съ нимъ вслѣдствіе его могущества, суровости и выносливости его народа и лошадей и тѣхъ незначительныхъ издержекъ, которыхъ стоятъ ему войны.

Исключая иностранцевъ, Князь не платитъ никому жалованья (иностранцы получаютъ ежегодное жалованье, но не большое); воины изъ его областей служатъ на собственный счетъ, исключая, что стрѣльцамъ онъ даетъ жалованье на порохъ и пули, т.-е. въ его земляхъ никто не получаетъ ни гроша жалованья. Если же кто-нибудь заслужитъ передъ нимъ, то Князь жалуетъ ему помѣстье или кусокъ земли, за что получившій обязанъ быть всегда на готовѣ—явиться съ та-

[1] Т.-е. толокномъ.

› числомъ людей, какое укажетъ князь. Пусть подумаютъ, какъ
› здѣсь найти помѣстье или землю и какъ много здѣсь людей обя-
ыхъ снаряжаться на всякую войну во владѣніяхъ Князя. Въ этой
нѣ нѣтъ собственниковъ, но каждый обязанъ идти, по требова-
Князя, солдатъ или работникъ, со всѣми необходимыми принадлеж-
ями. Такимъ образомъ, если какой-нибудь дворянинъ или помѣ-
ь умретъ, не оставивши дѣтей мужскаго пола, Князь немедленно
еретъ на себя его землю, не взирая на какое бы то ни было
о дочерей умершаго и тотчасъ же передаетъ это помѣстье кому-
дь другому, за исключеніемъ незначительной части для выдачи
жъ дочерей (умершаго). Равнымъ образомъ если какой-нибудь
ъ помѣщикъ состарится или какъ-нибудь получитъ увѣчье и
ѣлается чрезъ это неспособнымъ нести княжескую службу, то
ie дворяне, не вполнѣ достаточные, но болѣе способные къ служ-
придутъ къ Князю съ челобитной, показывая, что «вотъ у Вашей
ости есть такой-то неспособный нести службу Вашему Высоче-
, но очень богатый, а съ другой стороны у Вашей Свѣтлости
о дворянъ бѣдныхъ и имѣющихъ недостатокъ въ пропитаніи; мы
отъ и есть, нуждающіеся, но способные нести службу, и да бу-
угодно Вамъ обратить вниманіе и заставить его (увѣчнаго) по-
недостаточнымъ». Князь тотчасъ же назначаетъ розыскъ объ
силахъ и, если челобитная оправдается розыскомъ, неспособный
ывается къ Князю, и ему скажутъ: «другъ, у тебя слишкомъ много
да, а ты не можешь служить своему князю, кормись съ меньшей
и помѣстья, а съ остальной будутъ жить болѣе способные къ
бѣ». Послѣ этого помѣстье немедленно же будетъ отнято у него,
ключеніемъ малой доли для прокормленія его и жены его; и онъ
чный) не смѣетъ жаловаться на это; въ отвѣтъ онъ скажетъ, что
ничего не имѣетъ, а что есть у него, то въ рукѣ Бога и Князя;
ie можетъ онъ сказать, какъ обыкновенно говоритъ Англичанинъ,
имѣетъ что либо: «это во власти Бога и моей». Говорятъ, что
люди содержатся въ великомъ страхѣ и послушаніи, такъ что
ій отдаетъ на волю и распоряженіе князя помѣстье, которое онъ
лялъ и воздѣлывалъ всю свою жизнь. О, если бы наши дерзкіе
овщики содержались въ такомъ же подчиненіи, чтобы они на-
ись своимъ обязанностямъ по отношенію къ Королямъ. Русскіе
огутъ сказать, какъ говорятъ лѣнивцы въ Англіи: «я найду ко-
вѣка служить вмѣсто себя или проживать съ друзьями
, если есть достаточно денегъ». Нѣтъ, нѣтъ, это невозможно въ

здѣшней сторонѣ; русскіе должны подавать низкія челобитныя о принятіи ихъ на службу; и чѣмъ чаще кто посылается на войны, тѣмъ въ большей милости у Князя онъ себя считаетъ; а Князь, какъ я уже сказалъ, не платитъ никому жалованья. Если бы русскіе знали свою силу, никто не могъ бы бороться съ ними, а отъ ихъ сосѣдей остались бы только кой-какіе остатки. Но думаю, что это не угодно Богу: могу сравнить ихъ съ молодой лошадью, не знающей своей силы: малый ребенокъ управляетъ ею и водитъ ее на уздѣ, не взирая на всю ея великую силу; но если бы она сознавала, не только дитя, но и никакой мужъ не могъ бы править ею. Войны Русскіе ведутъ, преимущественно, съ Крымскими Татарами и Ногайцами.

Не стану больше разсказывать объ ихъ силѣ и войнахъ, это было бы слишкомъ утомительно для читателя. Но я коротко опишу ихъ законы, наказанія и исполненіе приговоровъ. Начну съ жителей деревень, которыми управляютъ господа. Каждый господинъ управляетъ и судитъ своихъ крестьянъ. Если же случится, что поссорятся слуги или крестьяне двухъ господъ, то оба господина, изслѣдовавъ дѣло, призываютъ къ себѣ стороны и произносятъ приговоръ. Если же вслѣдствіе противорѣчій господа не могутъ порѣшить дѣла, то оба они должны привезти своихъ слугъ или крестьянъ предъ высокаго судью или судилище области и, представивъ ихъ, объяснить дѣло и обстоятельства. Скажетъ истецъ: «я прошу закона, который пожалованъ»; тогда приставъ арестуетъ отвѣтчика и поступаетъ съ нимъ не по Англійскимъ законамъ. Заставятъ нѣсколько человѣкъ бить его по ногамъ, пока отвѣтчикъ не представитъ порукъ. Если же онъ не найдетъ, то привязавъ его руки у шеи, водятъ его по городу и бьютъ по ногамъ; употребляютъ и другія крайнія наказанія, пока не приведутъ его къ отвѣту. И судья спроситъ (если дѣло о долгѣ): «долженъ ли ты столько-то этому человѣку». Отвѣтчикъ, можетъ быть скажетъ: «нѣтъ». Судья—«можешь-ли ты отрицать говори, чтобъ мы слышали, какъ?» «Клятвою» отвѣтитъ. Тогда судья прикажетъ оставить его бить до дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла.

Русское судопроизводство въ одномъ отношеніи заслуживаетъ одобренія: у нихъ нѣтъ юристовъ, которые вели бы дѣла въ судѣ, но каждый самъ ведетъ свое дѣло и подаетъ челобитныя и отвѣты письменно, противно Англійскому судопроизводству. Жалобы пишутся на манеръ просьбы къ милости Князя и передаются ему въ собственныя руки съ просьбою назначить судъ, какъ проситъ жалоба.

Князь самъ произноситъ приговоръ по всѣмъ дѣламъ согласно законамъ. Это очень похвально, что такой государь беретъ на себя

удъ смотрѣть за отправленіемъ правосудія. Впрочемъ, несмотря на
о, здѣсь происходятъ удивительныя злоупотребленія, причемъ князя
асто обманываютъ. Если же случится, что начальники будутъ изоб-
ичены въ сокрытіи правды, они получаютъ соразмѣрное наказаніе.
сли истецъ не можетъ ничего доказать, то ответчикъ долженъ дать
ятву на крестѣ, правъ онъ или нѣтъ. Тогда спрашиваютъ истца,
ожетъ ли онъ что-либо дальше доказывать; если не можетъ, то онъ
огда говоритъ: «я могу это доказать моимъ тѣломъ и руками или
ѣломъ моихъ бойцевъ, т.-е. онъ проситъ поля. Послѣ того, какъ
ругая сторона поклянется, поле дается обѣимъ сторонамъ. Предъ
олемъ оба клянутся на крестѣ, что онъ заставитъ другаго сознаться
ъ истинѣ, прежде чѣмъ они оставятъ поле, и выходятъ на борьбу
оруженные обычнымъ здѣсь оружіемъ; бьются они всегда на ногахъ,
рѣдко сами стороны, за исключеніемъ дворянъ, которые, очень до-
ожа своею честью, станутъ биться только съ происходящимъ изъ
акого же рода, какъ они сами. Если какая-нибудь сторона проситъ
оля, оно дается имъ; дѣло обходится безъ обмана, если нѣтъ бой-
евъ; иное дѣло, если призываютъ бойцовъ,—хотя послѣдніе и даютъ
еликія клятвы, что будутъ биться вѣрно, однако противное наблю-
ается часто, потому что обычный боецъ не имѣетъ другихъ средствъ
ъ пропитанію. Какъ только одна сторона одержитъ побѣду, она тре-
уетъ свой долгъ, а побѣжденнаго ведутъ въ тюрьму и тамъ обра-
аются съ нимъ самымъ позорнымъ образомъ, пока побѣдитель не
астъ приказаній. Существуетъ и другой порядокъ судопроизводства,
менно въ нѣкоторыхъ тяжбахъ о долгахъ истецъ можетъ давать
лятву; если ответчикъ бѣденъ, онъ помѣщается подъ крестомъ, ис-
ецъ же долженъ клясться надъ его головой; и, если онъ поклянется,
нязь беретъ въ свой домъ ответчика и употребляетъ его какъ крѣ-
остнаго, назначаетъ на работы или отдаетъ его въ наймы желаю-
имъ взять его, до тѣхъ поръ пока друзья не соберутъ выкупа, иначе
онъ остается въ кабалѣ всю жизнь. Съ другой стороны есть и такіе,
оторые сами продаются дворянамъ и купцамъ въ холопи съ услові-
емъ получать отъ нихъ въ теченіе своей жизни пищу, питье и одеж-
у, а при поступленіи и деньги; равнымъ образомъ находятся желаю-
іе продавать своихъ женъ и дѣтей въ любовницы (bawdges) и рабы
окупателю.

Русскіе законы о преступникахъ и ворахъ несогласны съ Ан-
лійскими. По ихъ законамъ никто не можетъ быть повѣшенъ за свой
ервый проступокъ; но виновнаго долго держутъ въ тюрьмѣ и часто

бьютъ плетьми и иначе наказываютъ, и онъ долженъ оставаться въ тюрьмѣ, пока друзья не поручатся за него. Если воръ или мошенникъ, которыхъ здѣсь очень много, попадется вторично, ему отрѣзываютъ кусокъ носа и выжигаютъ клеймо на лбу и держутъ въ темницѣ, пока онъ не найдетъ поручителей въ своемъ добромъ поведеніи. Если же попадется въ 3-й разъ, его вѣшаютъ. Но и за первый разъ виновный наказывается очень строго, и его не выпускаютъ, развѣ у него есть добрые пріятели, или какой-нибудь дворянинъ попроситъ взять его на войну и при этомъ дастъ за него большія обязательства; благодаря этимъ мѣрамъ въ странѣ поддерживается спокойствіе. Но этотъ народъ по природѣ склоненъ къ обману, только сильное битье обуздываетъ его. Русскіе же по природѣ способны къ суровой жизни, какъ въ путешествіяхъ, такъ и на мѣстѣ. Я слышалъ, какъ одинъ Русскій говорилъ, что гораздо веселѣе жить въ тюрьмѣ, чѣмъ на свободѣ, если бы только тамъ не было сильнаго битья. Въ тюрьмѣ они получаютъ пищу и питье безъ работы, равно какъ и милостыню отъ благорасположеннаго къ нимъ народа. На свободѣ же они ничего не получаютъ. Число бѣдныхъ здѣсь очень велико, и живутъ они самымъ нищенскимъ образомъ: я видѣлъ, какъ они ѣдятъ соленыя сельди и другія вонючія рыбы—нельзя найти болѣе вонючей и гнилой рыбы, а они съ удовольствіемъ ѣдятъ ее, похваляя, что она здоровѣе всякой другой рыбы и свѣжаго кушанья. По моему мнѣнію, нѣтъ подъ солнцемъ народа, подобнаго этому по ихъ суровой жизни. Но довольно объ этомъ, опишу кратко ихъ религію. Русскіе соблюдаютъ Греческій законъ съ такимъ крайнимъ суевѣріемъ, подобнаго которому ничего неизвѣстно. Въ русскихъ церквахъ нѣтъ изваянныхъ изображеній, но все нарисованныя, такъ какъ они не хотятъ нарушать заповѣдей, но съ своими образами они обращаются точно съ идолами; о чемъ нибудь подобномъ этому въ Англіи и не слышано. Русскіе не станутъ кланяться, ни уважать образовъ, нарисованныхъ внѣ ихъ страны. Они говорятъ: «наши образа рисуются, чтобы показать, какіе они, и какъ отъ Бога (установлено), а англійскіе не такъ; какъ живописецъ или ваятель изобразилъ ихъ, такъ мы (Англичане) и поклоняемся». Русскіе покланяются только уже освященнымъ образамъ. Насъ они считаютъ на половину Христіанами, потому что мы не держимся ветхаго завѣта, на равнѣ съ Турками; почему и считаютъ они себя болѣе безгрѣшными, чѣмъ насъ. Русскіе не учатся никакому другому языку, кромѣ своего роднаго, и не допускаютъ другаго языка между собой. Вся ихъ служба въ церквахъ

вершается на родномъ языкѣ. У нихъ есть ветхій и новый завѣтъ, торый ежедневно читается, но суевѣріе не уменьшается: когда свя-ennики читаютъ, то такъ странно, что никто не можетъ понять ихъ, никто и не слушаетъ ихъ; пока они читаютъ, народъ сидитъ и итаетъ. Когда же священникъ совершаетъ службу, никто не сидитъ, всѣ гогочатъ и кланяются, какъ стадо гусей; на молитвы они от-ѣчаютъ только: «Господи, помилуй» (bodi pomeli). И одна десятая іселенія не съумѣетъ прочитать «Отче нашъ», а «Вѣрую» никто и ѣ рѣшится читать, развѣ какъ въ Церкви; по ихъ мнѣнію, это мож-ѣ читать только въ Церквахъ.

О заповѣдяхъ они держатся того мнѣнія, что онѣ даны Моисею ѣ законѣ, который отмѣненъ теперь безцѣнными страданіями и ертью Христа, отчего мы (говорятъ Русскіе) и не соблюдаемъ ихъ чти. Въ этомъ я имъ вѣрю, потому что, если разспрашивать ихъ одно и о заповѣдяхъ и объ ихъ законѣ, то согласіе было бы только ѣ немногихъ отношеніяхъ. Таинство причащенія у нихъ совершает-ѣ подъ обоими видами и съ большею торжественностью, чѣмъ у ісъ. Они выносятъ дары въ сосудѣ, вмѣстѣ оба вида, и священники осятъ ихъ вокругъ церкви на своихъ головахъ; это совершается у ихъ всегда, когда они о чемъ-нибудь просятъ Бога. Они же даютъ ъ церкви очень много свѣчей, иногда деньги, которыя у насъ въ нгліи называются Soule pense, съ такими церемоніями, что я не могу къ описать. Русскіе соблюдаютъ 4 поста въ году, изъ которыхъ ашъ—самый важный. Этотъ постъ они начинаютъ не съ Середы, какъ ы, а раньше, съ Понедѣльника. Недѣля передъ этимъ постомъ назы-ается Масляница, во время которой они не ѣдятъ ничего, кромѣ масла молока, но думаю, что нигдѣ не бываетъ большаго пьянства. Слѣ-ующій затѣмъ постъ называется Петровскимъ, начинается онъ со ѣдующаго Понедѣльника послѣ Троицына дня, а кончается на день в. Петра. Русскіе думаютъ, что если нарушить этотъ постъ, то уже е попадешь въ рай. Когда кто-либо изъ нихъ умираетъ, то ему въ робъ кладутъ свидѣтельство, чтобъ оно, когда душа придетъ къ вра-амъ рая, могло быть передано св. Петру для удостовѣренія, что ершій есть истинный Русскій. Третій постъ начинается за 15 дней ъ Успенья, кончается наканунѣ этого праздника. Четвертый постъ ачинается на день св. Мартина, кончается канунемъ Рождества; этотъ остъ соблюдается ради св. Филиппа, Петра, Николая и Климента, го—4 главныхъ и важнѣйшихъ святыхъ въ этой странѣ. Во время остовъ Русскіе не ѣдятъ ни масла, ни яицъ, ни молока, ни сыра, но

соблюдаютъ ихъ очень строго, довольствуясь рыбой, капустой и кореньями. Кромѣ этихъ постовъ они соблюдаютъ также Среды и Пятницы въ теченіе всего года, по Субботамъ же ѣдятъ мясо. Въ этой странѣ очень много духовныхъ лицъ, черныхъ монаховъ, которые совсѣмъ не ѣдятъ мяса, а только рыбу, молоко и масло. По уставу они не могутъ ѣсть свѣжей рыбы, а во время постовъ они довольствуются исключительно рѣпой, капустой, солеными огурцами, рѣдькою и др. кореньями. Напитокъ ихъ походитъ на нашъ грошовый Эль, называется онъ Квасъ. Служба въ ихъ (монаховъ) церквахъ совершается ежедневно: обыкновенно идутъ къ службѣ часа за 2 до разсвѣта, кончается же эта служба уже при дневномъ свѣтѣ, въ 9 часовъ обѣдня, по окончаніи которой обѣдъ, послѣ котораго есть еще служба, затѣмъ ужинъ. Надо вамъ знать, что за обѣдомъ и ужиномъ объясняется Евангеліе, читанное тотъ день, но просто удивительно, какъ они въ разсказѣ перевираютъ и перепутываютъ Евангеліе и Священное писаніе. Нигдѣ нѣтъ такого разврата и пьянства, а также и по насиліямъ своимъ это самый отвратительный народъ въ мірѣ. Судите теперь объ ихъ святости. Монахи эти имѣютъ помѣстій вдвое противъ самого князя, который обращается съ ними очень умѣренно, напр. если они берутъ взятки съ бѣдныхъ и простыхъ, то князь считаетъ это въ порядкѣ вещей. По смерти настоятеля монастыря князь беретъ себѣ все его движимое и недвижимое имущество, такъ что преемникъ умершаго покупаетъ все у князя, благодаря чему это самые лучшіе княжескіе арендаторы. На этомъ я и покончу съ ихъ религіей, надѣясь впослѣдствіи узнать ее получше.

II.

Описаніе Россіи неизвѣстнаго англичанина служившаго зиму 57—58 годовъ при Царскомъ дворѣ.

12 мая 1557 г. отправились изъ Граузенда 4 корабля, снаряженные компаніей (Московской) въ заливъ св. Николая; съ этими кораблями отправился домой Осипъ Григорьевичъ Непея, посланникъ царя и великаго князя Московскаго. Вотъ имена этихъ 4 кораблей: Примрозъ (адмиральскій), Іоаннъ Евангелистъ (вице-адм.), Анна и Троица. 13 іюля эти корабли бросили якорь въ заливѣ св. Николая противъ Николаевскаго монастыря; здѣсь посланникъ Осипъ Гр. Непея высадился на берегъ и со всѣми Англичанами, пріѣхавшими на

ужбу царю, оставался въ монастырѣ 6 дней, пока невыгрузилъ всѣ
ои вещи на берегъ и не нагрузилъ ихъ на барки, чтобы отпра-
ить вверхъ по Двинѣ въ Вологду, до которой по водѣ 1000 верстъ
ерста равняется приблизительно ¾ англійской мили).

20 іюля мы выѣхали изъ монастыря св. Николая и 24 числа
рибыли въ Холмогоры, гдѣ оставались 8 дней. Посолъ былъ здѣсь
оздравляемъ съ прибытіемъ на родину, онъ получилъ безчисленное
ножество подарковъ, которые всѣ состояли только изъ кушаньевъ и
апитковъ. Кто присылалъ бѣлый хлѣбъ, кто ржаной, кто хлѣбъ съ
аслomъ, оладьи, говядину, баранину, свинину, яйца, масло, рыбу,
гсей, утокъ, курицъ и всякаго рода провизію, рыбную и мясную, въ
ѣчшемъ видѣ, какъ только могло придумать невѣжественное населе-
е; между русскими эти подарки очень цѣнятся.

29 іюля мы выѣхали изъ Холмогоръ, 14 авг. пріѣхали въ Устюгъ,
дѣ оставались день и перемѣнили свои барки и лодки.

27 авг. пріѣхали въ Вологду, гдѣ пробыли 4 дня и разгрузили
аши барки и уложили наши сундуки и вещи на небольшія повоз-
и, съ одной лошадью въ каждой, называемыя на здѣшнемъ языкѣ
елѣгами (Telegos), и на этихъ то телѣгахъ русскіе повезли наши
ещи изъ Вологды въ Москву, до которой 500 верстъ мы были въ
гомъ пути, 14 дней: ѣхали мы не скорѣе телѣгъ.

Между Москвой и Вологдой три большихъ города: Ярославль, Ро-
говъ и Переяславль. По одну сторону Ярославля течетъ славная рѣ-
а, называемая Волгой. Она течетъ въ Каспійское море и предъ впа-
еніемъ въ море раздѣляется на 50 и болѣе рукавовъ; недалеко отъ
ого города стоитъ большой городъ Бухара (Boghar); этимъ же име-
емъ называются и его жители. Населеніе этого города (Бухары) ве-
утъ торговлю съ Москвой, предметы ихъ торговли суть: пряности,
ускусъ, сѣрая амбра и другіе москатильные товары. Они привозятъ
акже много мѣховъ, покупаемыхъ ими въ Сибири, по дорогѣ въ
оскву. Этотъ народъ Магометанской секты.

12 сентября мы пріѣхали въ Москву, гдѣ мы были помѣщены
епеей и двумя другими царскими дворянами въ обширномъ домѣ,
ъ которомъ каждый изъ насъ получилъ по комнатѣ.

14 сент. мы получили приказаніе явиться къ царю; немедленно
ю нашемъ прибытіи мы были введены къ нему; всѣ мы поклонились

ему и поцѣловали его правую руку. Его Величество сидѣлъ на тронѣ, съ короною на головѣ, въ лѣвой рукѣ держалъ скипетръ работы золотыхъ дѣлъ мастера, красивоукрашенный богатыми и дорогими каменьями. Послѣ того какъ мы поцѣловали его руку и поклонились ему, Его Величество выразилъ желаніе чрезъ толмача, чтобъ мы были счастливы подъ его властью въ его странѣ, и затѣмъ пригласилъ насъ обѣдать у него. Поблагодаривъ Его Вел., мы вышли, пока не былъ готовъ обѣдъ.

Когда наступило обѣденное время, мы были введены въ Царскую обѣденную палату, гдѣ мы сѣли по одну сторону стола, стоявшаго противъ Царскаго стола, чтобъ онъ могъ хорошо видѣть насъ всѣхъ. Когда мы вошли въ палату, мы нашли готовыми слѣдующіе столы. Во первыхъ, за высшимъ концемъ одного сидѣлъ Его Величество, его братъ и Казанскій Царь-плѣнникъ. Двумя аршинами ниже сынъ Казанскаго Царя, ребенокъ лѣтъ пяти, ниже его большая часть царскихъ придворныхъ. За другимъ столомъ, около царскаго, сидѣлъ одинъ монахъ, которому во всемъ прислуживали какъ Царю. За третьимъ столомъ сидѣли такъ называемые Черкасы (Chirkasses), которые служатъ Царю въ его воїнахъ противъ непріятелей. Объ этомъ народѣ и его странѣ я разскажу впослѣдствіи.

На всѣхъ столахъ стоялъ только хлѣбъ съ солью; когда всѣ усѣлись, Царь послалъ каждому изъ насъ по куску хлѣба, который передавался всякому отдѣльно со словами: «Царь и Великій Князь жалуетъ тебя сегодня хлѣбомъ»; такимъ же образомъ 3 или 4 раза до окончанія обѣда Царь разсылалъ всѣмъ напитки, передаваемые со словами: «Царь и Вел. Князь жалуетъ тебя питьемъ». Всѣ столы были сервированы сосудами изъ чистаго, прекраснаго золота: миски, кувшины, блюда, соусники, кубки, безчисленное множество всяческихъ кружекъ, изъ которыхъ многія были усыпаны драгоцѣнными каменьями. Что касается до роскошныхъ кушаньевъ, то я часто видѣлъ лучшія этихъ; что касается до винъ и различныхъ сортовъ медовъ, этихъ были чудесны. Во все время на столѣ не было свободнаго мѣста, гдѣ бы можно было поставить еще хоть 1 кубокъ. Остальные столы, какъ я замѣтилъ, были сервированы также.

Во время обѣда пришло 6 пѣвцовъ, которые стали посреди залы, лицемъ къ Царю, и принимались три раза пѣть; ихъ пѣсни и голоса мало или почти вовсе не услаждали нашихъ ушей. Царь не кладетъ

не перекрестясь, въ ротъ ни одного куска; тоже онъ дѣлаетъ когда пьетъ, по своимъ обычаямъ онъ очень набоженъ и почитаетъ своихъ духовныхъ больше чѣмъ знатныхъ.

Этотъ обѣдъ продолжался до 5 часовъ; когда онъ кончился столы были убраны, мы вышли на середину комнаты и кланялись Его Царскому Величеству; тогда Царь далъ каждому изъ насъ по кубку съ медомъ изъ собственныхъ рукъ. Послѣ того какъ мы это получили и выпили, намъ позволено было выйти. Такъ кончился этотъ обѣдъ. Такъ какъ Царь желалъ, чтобъ мы веселились, то онъ послалъ въ нашу квартиру въ этотъ же вечеръ 3 боченка меду различныхъ сортовъ, вмѣстимость которыхъ равнялась оксгофту.

16 сент. Царь присылалъ въ наше помѣщеніе каждому изъ насъ о лошади ѣздить верхомъ, когда случится, потому что улицы Москвы лѣтомъ очень грязны и топки.

18 сент. пожалованы были доктору физики Стандишу и прочимъ намъ мѣховыя платья, бархатныя съ рисунками, съ золотомъ, другія краснаго цвѣта узорчатыя; платье г. Доктора на собольемъ мѣху, остальные на бѣломъ и сѣромъ бѣличьемъ. Опушка у всѣхъ черная бобровая.

1 окт. утромъ мы получили приказаніе явиться въ Царскій дворецъ. Когда мы явились туда, то были введены къ Царю, которому поклонились; онъ пригласилъ насъ въ этотъ день обѣдать съ нимъ, поблагодаривъ Его Величество, мы вышли до обѣденнаго времени. Когда мы снова пришли, то нашли столы съ хлѣбомъ и солью, какъ въ первый разъ. Послѣ того какъ мы усѣлись всѣ по одну сторону стола, Царь обычно разослалъ всѣмъ по куску хлѣба чрезъ нѣсколькихъ Бояръ (Dukes), стоявшихъ при Его Высочествѣ.

14 сент. намъ были сервированы золотые сосуды, а теперь серебряные, и не въ такомъ изобиліи, какъ золотые; напитки разносили по столамъ въ серебряныхъ боченкахъ, вмѣстимостью, по краймѣрѣ, по 6 галоновъ; у каждаго былъ небольшой серебряной кубокъ, чтобы пить, и другой, чтобы черпать изъ боченка. По окончаніи обѣда Царь пожаловалъ каждому изъ насъ по чашѣ съ медомъ, по полученіи чего мы Его благодарили и вышли.

Всякій разъ, какъ Царь желаетъ, чтобъ кто-нибудь изъ иностранцевъ обѣдалъ у него, онъ поутру посылаетъ за тѣмъ и, по приходѣ къ нему, приглашаетъ къ обѣду. Такой порядокъ Царь всегда соблюдаетъ.

10 окт. Царь пожаловалъ докт. Стандишу 70 рубл., остальнымъ намъ по 30 руб.

3 нояб. мы обѣдали у Царя; сервировка прежняя.

6 дек. день св. Николая, мы обѣдали у Царя; этотъ день одинъ изъ главнѣйшихъ праздниковъ соблюдаемыхъ Московитами. Посуда была серебряная, порядокъ тотъ же что и прежде. Пробило уже 7 часовъ, прежде чѣмъ обѣдъ кончился.

Его Царское Величество, обыкновенно, приказываетъ въ декабрѣ вывозить въ поле за предмѣстье всю артиллерію, которая находится въ Москвѣ; тамъ ее устанавливаютъ и направляютъ на два деревянныхъ дома, набитыхъ землей; противъ домовъ ставятъ 2 бѣлыхъ значка, у которыхъ артиллерія стрѣляетъ; дѣлается это, чтобъ Царь могъ видѣть на что способны его пушкари. У русскихъ прекрасная артиллерія изъ бронзы всѣхъ родовъ: маленькія пушки, двойныя, королевскія, фальконеты, василиски и пр.; у нихъ же есть шесть большихъ орудій, ядра которыхъ до аршина высотой, такъ что, когда онѣ летятъ, ихъ легко различаешь; у нихъ много мортиръ, изъ которыхъ они стрѣляютъ греческимъ огнемъ.

12 дек. Его Величество съ знатными своими выѣхалъ въ поле, свита его была на Испанскихъ и Турецкихъ жеребцахъ, изобильно разукрашенныхъ золотомъ и серебромъ. На царѣ было парчевое платье, на головѣ его алая шапка, усыпанная не только жемчугомъ, но и другими драгоцѣнными каменьями. Царскіе придворные всѣ были въ парчевыхъ платьяхъ, ѣхали они предъ царемъ въ порядкѣ, по 3-е въ переди ихъ шли стрѣльцы по 5 въ рядъ; каждый стрѣлецъ несъ несъ пищаль на лѣвомъ плечѣ и фитиль въ правой рукѣ. Въ такомъ порядкѣ они слѣдовали на поле, гдѣ была установлена артиллерія, какъ сказано выше.

До прибытія Царя на поле, тамъ былъ сдѣланъ помостъ изъ небольшихъ свай, длиною въ ¼ мили; въ 60 аршинахъ отъ этого помоста были поставлены кабаны льду, 2 фута толщиной и 6 фут. высотой, во всю длину помоста. Какъ только Царь прибылъ на поле, стрѣльцы взошли на помостъ и размѣстились въ порядкѣ; когда же Царь занялъ мѣсто, откуда онъ могъ бы видѣть всю артиллерію, стрѣльцы начали стрѣлять въ ледяной рядъ, какъ будто была стычка или битва, и не прекращали стрѣльбы до тѣхъ поръ, пока не разбили и не повалили на землю всѣ льдины.

Послѣ стрѣльцовъ стрѣляли на воздухъ греческимъ огнемъ, что представляетъ великолѣпное зрѣлище. Затѣмъ начали стрѣлять изъ пушекъ, начиная съ самыхъ маленькихъ и постепенно переходя къ большимъ, и, наконецъ, изъ самыхъ большихъ. Когда выстрѣлили изъ всѣхъ, пушки снова были заряжены, и стрѣляли въ такомъ же порядкѣ 3 раза, начиная съ самыхъ маленькихъ и кончая наибольшими. Замѣтьте, что еще до окончанія стрѣльбы, 2 дома, въ которые стрѣляли, были разбиты въ дребезги, несмотря на то, что они были прочно сдѣланы изъ дерева и набиты землей, имѣя, по крайней мѣрѣ, 30 фут. въ ширину. По окончаніи этого торжества Царь отправился домой въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ онъ прибылъ на поле. Артиллерія ежегодно стрѣляетъ въ декабрѣ такимъ порядкомъ.

Въ Рождество Христово мы были приглашены обѣдать у Царя намъ подавались тѣже блюда и напитки, что и прежде; но прежде мы не видали въ такомъ множествѣ столь дорогой и богатой посуды. Этотъ день въ присутствіи Царя обѣдало до 500 иностранцевъ и 200 Русскихъ, и для всѣхъ поставлена была золотая посуда, притомъ поставлено было столько, сколько можно было умѣстить, ставя одну подлѣ другой. Кромѣ того стояло 4 шкафа, наполненныхъ золотой и серебреной посудой; между прочими предметами выдавались 12 серебреныхъ боченковъ, каждый вмѣстимостью до 12 галлоновъ, на краяхъ этихъ боченковъ было по 6 золотыхъ обручей. Обѣдъ этотъ продолжался 6 часовъ.

Ежегодно въ Крещенье Русскіе имѣютъ обыкновеніе благословлять и освящать рѣку Москву, слѣдующимъ образомъ:

Во льду дѣлаютъ прорубь квадратную, по 3 сажени въ сторонѣ по краямъ укладываютъ бѣлыя доски. Около 9 часовъ выходятъ изъ церкви на рѣку такой процессіей:

Впередъ идутъ молодые юноши съ горящими восковыми свѣчами, одинъ изъ нихъ несетъ большой факелъ; затѣмъ слѣдуютъ хоругви, крестъ, образа Богородицы, св. Николая и другихъ Святыхъ, образа эти несутъ на плечахъ, за образами идетъ духовенство, числомъ до 100 и болѣе, затѣмъ митрополитъ, ведомый двумя священниками, за митрополитомъ шествуетъ Царь съ короной на головѣ, а за нимъ его бояре по порядку. Такой процессіей они шли къ водѣ. Когда пришли къ проруби, священники стали вокругъ нея. По одну сторону проруби былъ сдѣланъ изъ досокъ помостъ; на немъ былъ

поставленъ красивый стулъ, на которомъ сидѣлъ митрополитъ, а Царь стоялъ на льду. Тогда священники начали пѣть, благословлять и служить и къ тому времени какъ они кончили, вода стала святой. По освященіи воды, Митрополитъ зачерпнулъ ее немного въ руки и окропилъ Царя, равнымъ образомъ и нѣкоторыхъ изъ бояръ; тогда они вернулись въ церковь со священниками, стоявшими у воды. Чудно было смотрѣть на давку, происходившую около воды по уходѣ Царя; принесено было свыше 5 т. горшковъ для наполненія ихъ этою водой. Московитъ, который не получитъ этой воды, считаетъ себя несчастнымъ. Много мущинъ, женщинъ и дѣтей голые бросались въ воду; когда давка поуменьшилась, привели Царскихъ жеребцевъ и лошадей напиться этой воды; также и другіе многіе приводили сюда своихъ лошадей—напоить ихъ; чрезъ это дѣлали своихъ лошадей столь святыми, какъ и самихъ себя.

По окончаніи этихъ церемоній мы пошли на обѣдъ къ Царю; поставлена была серебряная посуда и все прочее, какъ и прежде.

Русскіе начинаютъ постъ за 8 недѣль до Пасхи; первую недѣлю они ѣдятъ яйца, молоко, сыръ и масло и истребляютъ массу блиновъ и т. под. вещей; посѣщаютъ другъ друга, и отъ этого воскресенья до нашего Карнавала только немногіе русскіе трезвы; пьютъ они день за днемъ и это не считается у нихъ порочнымъ или позорнымъ.

Слѣдующую недѣлю, первую нашего поста или покаянную, начинающуюся послѣ нашего Карнавала, русскіе соблюдаютъ строгій постъ. Разсказываютъ, и народъ вполнѣ вѣритъ, что Митрополитъ въ теченіе 7 дней ничего рѣшительно не ѣстъ и не пьетъ; прибавляютъ, что и многія другія духовныя лица поступаютъ также. Царь съѣдаетъ только кусокъ хлѣба и выпиваетъ только глотокъ разъ въ день въ теченіи этой недѣли; всѣ люди съ какой-либо репутаціей не выходятъ это время изъ домовъ, такъ что улицы почти пустынны, за исключеніемъ немногихъ бѣдняковъ, прохаживающихся взадъ и впередъ. Остальныя 6 недѣль они соблюдаютъ постъ также, какъ и мы свой; но никто изъ Русскихъ не станетъ ѣсть ни мяса, ни сыра, ни яицъ, ни молока.

На Вербное Воскресенье здѣсь бываетъ торжественная процессія:

Берутъ порядочной величины дерево; укрѣпляютъ его на двухъ саняхъ такъ, какъ будто бы оно ростетъ на нихъ; увѣшиваютъ его

ѣлоками, виноградомъ, винными ягодами, финиками и другими пло-
ами. У дерева становятся 5 мальчиковъ въ бѣлыхъ одеждахъ, рас-
ѣвающихъ пѣсни о деревѣ предъ процессіей; за тѣмъ идутъ юноши
ъ зажженными восковыми свѣчами въ рукахъ и съ большимъ факе-
омъ, чтобы свѣтъ не угасъ; за ними двое длинныхъ хоругвей, и 6
ловѣкъ съ круглыми блюдами на длинныхъ подставкахъ, блюда изъ
ѣди и всѣ въ дырахъ [1]; слѣдующіе шестеро несутъ на плечахъ
браза; за образами духовенство, числомъ до 100 и болѣе, въ доро-
ихъ ризахъ, у 10 или 12 лицъ ризы бѣлыя, узорчатыя, обрамлен-
ыя прекрасными восточными жемчужинами величиной въ орѣхъ,
афирами и другими каменьями. Потомъ шла половина Царскихъ знат-
ыхъ, за ними шествовали Царь и Митрополитъ такимъ образомъ:

Выступаетъ лошадь, покрытая до копытъ бѣлымъ холстомъ, уши
ней покровомъ удлинены на подобіе ослиныхъ. На этой лошади
дитъ Митрополитъ, съ боку, какъ ѣздятъ верхомъ женщины; на
кладкахъ его платья лежитъ книга съ распятіемъ дорогой работы на
ереплетѣ; книгу эту Митрополитъ держитъ лѣвой рукой, правой—
ѣстъ, которымъ онъ безпрестанно благословляетъ народъ во все
ѣмя шествія. Человѣкъ 30 разстилаютъ свои платья передъ ло-
адью и, какъ только она пройдетъ по нимъ, поднимаютъ платья, за-
ѣгаютъ впередъ и снова разстилаютъ, такъ что лошадь постоянно
етъ по одеждамъ. Разстилающіе платья всѣ сыновья священниковъ;
ихъ труды Царь жалуетъ имъ новыя платья. Одинъ изъ царскихъ
атныхъ ведетъ лошадь за голову; самъ же Царь, идя пѣшкомъ, ве-
тъ лошадь за конецъ повода узды одной рукой, въ другой онъ дер-
тъ вербу. За лошадью слѣдуютъ остальные царскіе придворные,
ряне и громадная толпа народа. Въ такомъ порядкѣ они ходятъ
ъ одной церкви къ другой по Кремлю, на разстояніи двухъ поле-
ъ ядра, и такимъ же образомъ возвращаются въ Царскую Цер-
ь, гдѣ и оканчиваютъ и службу. По окончаніи Царь съ нѣкото-
ми изъ своихъ знатныхъ идутъ обѣдать къ Митрополиту, гдѣ не-
ваетъ недостатка въ изысканныхъ рыбахъ и добрыхъ напиткахъ.

Остальную часть недѣли они проводятъ очень степенно, оста-
ясь большую часть дома; послѣ понедѣльника или вторника Царь,
ыкновенно, причащается; тоже дѣлаетъ и большая часть его при-
рныхъ. Весь день Великой пятницы они проводятъ въ плачѣ и мо-

[1] Вѣроятно, авторъ разумѣетъ кружки церковныя.

литвѣ; на нее они имѣютъ обыкновеніе выпускать одного изъ заключенныхъ, наподобіе Варравы. Слѣдующую ночь они идутъ въ церковь, гдѣ проводятъ ночь (sleep?) до утра. Въ Пасху они празднуютъ Воскресенье; послѣ всѣхъ постовъ они ѣдятъ мясо въ теченіе всей недѣли и пятницу и собботу (?).

У Русскихъ есть обычай на Пасхѣ, который они всегда соблюдаютъ; ежегодно къ Пасхѣ окрашиваютъ большое число яицъ въ красный цвѣтъ; по одному яицу всѣ мужчины и женщины даютъ священнику своего прихода утромъ на Пасху. Простой народъ, обыкновенно, носитъ въ рукахъ одно изъ красныхъ яицъ не только въ Пасху, но и 3, 4 дня спустя; дворяне и дворянки также носятъ позолоченныя яйца. Русскіе говорятъ, что дѣлаютъ это ради великой любви и въ воспоминаніе о Воскресеньѣ, которое празднуютъ. При встрѣчѣ двухъ знакомыхъ во время пасхальныхъ дней они здороваются за руки, одинъ говоритъ: «Христосъ Воскресе», другой же отвѣчаетъ: «воистину», затѣмъ цѣлуются и мѣняются яйцами, мужчины и женщины одинаково, впродолженіе 4 дней.

12 апр., во вторникъ на Пасхѣ м. Дженкинсонъ и Грей и нѣкоторые изъ насъ, Англичанъ, обѣдали у Царя; подавалось все какъ и прежде. Послѣ обѣда Его Царское Величество пожаловалъ м. Дженкинсону и Грею и въ порядкѣ каждому изъ насъ по кубку меду обычнымъ образомъ. По полученіи чего, каждый изъ насъ благодарилъ; тогда м. Дженкинсонъ выступилъ на середину комнаты предъ Царя, благодарилъ Его Величество за доброту, оказанную ему, и просилъ его милостиваго дозволенія отправиться; тоже сдѣлалъ и м. Грей. Его Величество не только дозволилъ имъ отправляться, но также пожаловалъ м. Дженкинсону грамоты за своею печатью ко всѣмъ государямъ, черезъ владѣніе которыхъ могло понадобиться м. Дженкинсону проѣзжать, чтобъ онъ могъ благодаря имъ ѣхать скорѣе и спокойнѣе. По жалованіи грамотъ м. Дженкинсонъ и Грей низко поклонились, благодаря Его Величество. Тогда Царь подалъ каждому изъ нихъ выпить по чашѣ меду и соблаговолилъ, чтобъ они по желанію отправлялись съ Богомъ.

14 апр. утромъ, когда м. Грей и я были уже готовы отправиться въ Англію, за нами прислали дьяки и просили насъ придти къ нимъ въ приказъ, гдѣ, по нашемъ прибытіи, намъ показали громадное число царскихъ драгоцѣнныхъ каменьевъ и богатыхъ платьевъ, прося насъ замѣтить и осмотрѣть ихъ внимательно, чтобъ мы по пріѣздѣ въ Англію могли разсказать, что видѣли здѣсь.

Главнѣйшая вещь — это корона Его Величества, замкнутая на рху, прекрасной работы; по моему мнѣнію, немногіе могли бы улучить отдѣлку такого количества золота. Она была украшена и изольно покрыта дорогими драгоцѣнными каменьями, между прочимъ лъ рубинъ, возвышавшійся надъ верхомъ короны на небольшой оволокѣ, онъ былъ величиною съ добрый бобъ; корона эта была одбита прекраснымъ чернымъ соболемъ, стоющимъ, по разсказу, 40 ублей. Мы видѣли всѣ платья Его Величества, очень богато усѣянныя каменьями; намъ показали много другихъ каменьевъ различныхъ одовъ; но большая часть изъ нихъ неровны, какъ необдѣланные, отому что Русскіе больше цѣнятъ величину каменьевъ, чѣмъ со отношеніе частей. Также мы видѣли 2 дорогихъ платья, которыя такъ тяжелы, какъ только съ удобствомъ можно носить; всѣ въ жемчужинахъ дна надъ другой. По краямъ насажены сафиры и дорогіе камни. Одно изъ этихъ платьевъ очень роскошно, потому что жемчугъ крупный, круглый, восточный. Остальныя царскія одѣянья и платья изъ орогой парчи и подбиты черными соболями.

Когда мы достаточно пересмотрѣли всѣ эти вещи, дьяки просили . Грея по пріѣздѣ въ Англію искать, если можно, такихъ же каеньевъ и матерій, какіе онъ видѣлъ, а если можно, то и лучшихъ; арь, по ихъ заявленіямъ съ удовольствіемъ дастъ на это денегъ.

Мы простились и немедленно же отправились въ Вологду.

Привычки, обычаи и обряды Русскихъ.

О Царѣ.

Имя Царя на ихъ языкѣ «Иванъ Васильевичъ», т. е. Иванъ сынъ асилія; по своему государскому положенію онъ называется Царемъ Zesara), какъ и его предшественники, въ переводѣ—король; приисывать себѣ титулъ никому не позволяется. Это слово «Царь» переводчики Его Величества издавна переводятъ «Emperor»; теперь онъ азывается Царемъ и Великимъ Княземъ всей Руси и пр. До его ца его предки не назывались ни Царями, ни королями, а только Великими Князьями (Knese Velike Great Duke). Нынѣшній Царь Иванъ асильевичъ превосходитъ своихъ предшественниковъ, т. е. вмѣсто нязя — Царь; такъ же, по разсказамъ, онъ превосходитъ ихъ въ вердости и отвагѣ: онъ не больше боится своихъ непріятелей, которыхъ не мало, чѣмъ соколъ—жаворонковъ.

Враги, съ которыми Царь воюетъ:—Литовцы, Поляки, Шведы, Датчане, Лифляндцы, Крымскіе, Нагайскіе и всѣ прочіе Татары, одинъ изъ храбрѣйшихъ и упорнѣйшихъ народовъ подъ солнцемъ.

Этотъ Царь обращается очень свободно какъ съ своими знатными и подданными, также точно и съ иностранцами, которые служатъ ему въ войнахъ или какихъ-нибудь другихъ дѣлахъ; для его удовольствія они должны довольно часто въ году обѣдать у него; кромѣ того онъ часто выходитъ изъ дому въ церковь или куда-либо въ другое мѣсто и прогуливается со своими придворными. Благодаря чему, его не только обожаютъ знатные и простой народъ, но и такъ боятся его во всѣхъ его владѣніяхъ, что я думаю, что нѣтъ Христіанскаго государя, котораго бы больше боялись и больше любили, чѣмъ этого. Если онъ приказываетъ кому-нибудь изъ Бояръ идти, тотъ и идетъ; если онъ скажетъ одному изъ нихъ дурное или бранное слово, то виновный не можетъ являться предъ его лице, если за нимъ не пошлютъ; но онъ долженъ притворяться больнымъ, отпускаетъ свои длиннѣйшіе волосы на головѣ, не подрѣзая ихъ, что есть очевидный признакъ, что онъ въ немилости у Государя, потому что бояре въ счастьи считаютъ позорнымъ носить длинные волоса, вслѣдствіе чего волоса у нихъ обыкновенно коротко обстрижены.

Его Величество выслушиваетъ самъ всѣ жалобы и самъ же устно произноситъ приговоры по всѣмъ дѣламъ, и безъ замедленія, только въ духовныя дѣла не вмѣшивается, но представляетъ ихъ цѣликомъ Митрополиту.

Его Величество принимаетъ и хорошо вознаграждаетъ иностранцевъ, пріѣзжающихъ къ нему на службу, особенно военныхъ. Царь немного забавляется соколиной охотой, травлей звѣрей, музыкой или чѣмъ-нибудь подобнымъ, но все свое удовольствіе онъ полагаетъ въ 2-хъ вещахъ: въ служеніи Богу, такъ онъ безъ сомнѣнія, очень преданъ своей религіи, и въ планахъ какъ бы ему подчинить и завоевать своихъ враговъ.

У Царя чрезвычайно много золота и серебра въ его казнѣ; но большая часть его подданныхъ не различитъ жестянки отъ кроны, золота отъ мѣди; они такъ угнетены, что имѣющій 2—4 гроша уже богачъ.

О духовенствѣ.

Митрополитъ ближайшее лице къ Богу, послѣ Богородицы и св. Николая. Царь признаетъ Митрополита высшимъ себя, потому что говоритъ: «Митрополитъ духовный намѣстникъ Бога, я же Царь только

ременный». Вслѣдствіе этого Его Величество во многихъ церковныхъ брядахъ преклоняется предъ Митрополитомъ, напр. водитъ митрополичью лошадь на Вербное Воскресенье, допускаетъ, что въ Крещеніе при освященіи рѣки Москвы Митрополитъ сидитъ, а онъ, Царь, стоитъ на льду.

Всѣ дѣла, касающіяся религіи, направляются митрополитомъ; онъ выслушиваетъ дѣла и произноситъ приговоры по собственному желанію, и онъ имѣетъ право такъ поступать; хотя бы Митрополитъ приговорилъ кого высѣчь кнутомъ, или повѣсить, или сжечь—его воля должна быть непремѣнно исполнена.

Въ Россіи очень много монаховъ и монахинь, очень много большихъ и богатыхъ монастырей, которые оказываютъ величайшее гостепріимство и постоянно много помогаютъ бѣдному люду. Я былъ въ одномъ изъ монастырей, называемомъ Троицкимъ; онъ обнесенъ каменной оградой, очень прочной, на подобіе замка; на стѣнахъ много бронзовыхъ орудій. Сами монахи мнѣ разсказывали, что до 700 братьевъ принадлежитъ этой обители. Кругомъ на 40 миль монастырю принадлежитъ большая часть земель, городовъ и деревень. Мнѣ показывали тамъ церковь, въ которой столько образовъ, сколько только можно повѣсить на стѣнахъ, даже потолокъ весь разрисованъ образами. Главный образъ Богородицы съ золотою ризою, украшенной обильно жемчугами, сапфирами и другими дорогими каменьями. Посреди церкви стояло до 13 восковыхъ свѣчей, въ 2 арш. длины и около сажени въ толщину; тутъ же стоитъ котелъ съ воскомъ, около 100 пудовъ, въ которомъ постоянно горитъ свѣтильня, какъ бы лампада, не гасимая ни днемъ ни ночью.

Монахи показывали мнѣ гробъ покрытый парчей въ одной стѣнѣ церкви, въ которомъ, по ихъ повѣствованію, лежитъ святой, ничего не ѣвшій и не пившій, и что онъ нетлѣненъ. Они сообщали мнѣ (полагая, что я вѣрю имъ), что онъ исцѣляетъ многія болѣзни, даетъ слѣпымъ прозрѣніе и др. под. чудеса, но я не повѣрилъ, потому что во время моего пребыванія тамъ не видалъ ни одного чуда, превершоннаго святымъ. Затѣмъ монахи свели меня въ погреба и заставили попробовать различныхъ напитковъ: винъ, пива, меду и квасовъ различныхъ цвѣтовъ и способовъ выдѣлки. Въ ихъ погребахъ такое множество напитковъ, что полагаю, не много и государей имѣютъ больше или столько же. Здѣшніе посудины или бочки неизмѣримой величины; нѣкоторыя имѣютъ по 3 и болѣе аршинъ въ высо-

ту и 2 бол. арш. въ діаметрѣ на днѣ; каждая бочка содержитъ отъ 6 до 7 тоннъ; въ погребахъ имѣютъ бочки собственно для пива, которая содержала бы меньше тонны. Въ монастырѣ 9 или 10 подваловъ, наполненныхъ такими бочками; бочки эти рѣдко сдвигаются съ мѣста: у нихъ есть трубы, проходящіе сквозь своды подваловъ въ различныя мѣста, по нимъ то они и льютъ питья внизъ, подставляя бочку подъ трубой для пріема напитковъ; было бы очень трудно стаскивать бочки внизъ по лѣстницамъ.

Монахи раздаютъ хлѣбъ, мясо и питье всѣмъ приходящимъ къ нимъ, не только во время пребыванія ихъ въ монастырѣ, но и на дорогу. Такихъ монастырей въ государствѣ очень много, и Царь часто ѣздитъ изъ одного монастыря въ другой, проживая въ каждомъ дня 3 или 4. Здѣшніе монахи не уступятъ никому изъ Русскихъ въ торговлѣ, они занимаются столько же, сколько и другіе, покупкой и продажей, держатъ суда, плавающія съ товарами съ мѣста на мѣсто, гдѣ только есть кто-нибудь изъ ихъ области. Говорятъ, что въ теченіе всей своей жизни монахи не ѣдятъ мяса; по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ имъ по закону дозволяется ѣсть яйца, масло, сыръ, молоко; рыбу во всякое время. Вотъ какъ монахи проводятъ свою жизнь.

Носятъ они черное платье, и никто другой во всей странѣ не носитъ такого, а только въ монастыряхъ.

Во всей странѣ нѣтъ ни одного учителя для наставленія народа, такъ что многіе, большая часть бѣдняковъ, на вопросъ «сколько боговъ»—отвѣтила бы «очень много», такъ какъ они считаютъ всякій имѣющійся у нихъ образъ за бога. Въ этой странѣ всѣ, и Царь, крестятся передъ образами и кланяются имъ головой до земли, серьезно прося помочь имъ въ дѣлахъ, въ которыхъ нуждаются. Всѣ обязаны по закону имѣть образа въ домахъ, и на всѣхъ воротахъ въ каждомъ городѣ и городкѣ поставлены образа, предъ которыми народъ крестится и кланяется и бьетъ головой о землю; тоже, когда проходятъ мимо церкви или креста. При входѣ въ домъ Русскіе перекрестятся сначала 3 или 4 раза и затѣмъ уже здоровываются съ находящимися тамъ.

Касаться и дотрогиваться до образовъ, до самыхъ изображеній русскіе считаютъ большимъ грѣхомъ; они сохраняютъ образа очень заботливо: богатые покрываютъ сверху и кругомъ золотомъ, серебр-

и дорогими каменьями и завѣшиваютъ парчей. Священники у Русскихъ—женатые, какъ и всѣ; носятъ такое же платье, какъ и прочіе, кромѣ того, что они носятъ колпаки темнаго цвѣта, круглые, достигающіе до ушей; маковка у нихъ выстрижена, остальные же волоса они отпускаютъ насколько можно, такъ что волоса висятъ за ушами на плечахъ; бороды они никогда не стригутъ. Если у священника умретъ жена, онъ не можетъ уже впродолженіе своей жизни жениться вторично.

Таинство причащенія они совершаютъ хлѣбомъ и виномъ, согласно съ нашими установленіями; священникъ разсѣкаетъ хлѣбъ и кладетъ его въ чашу—обыкновенно нѣсколько участниковъ,—вынимаетъ хлѣбъ съ виномъ ложкой, самъ такъ беретъ и другимъ также передаетъ. Ихъ обряды, какъ они говорятъ, согласны съ обрядами греческой церкви, соблюдаемыми тамъ и теперь; терпятъ они только религію Грековъ и свою; на своемъ кладбищѣ около церкви они не позволяютъ хоронить людей другаго племени, за исключеніемъ Грековъ. Всѣ ихъ церкви полны образами, предъ которыми собравшійся народъ кланяется и бьетъ челомъ о землю, какъ я уже говорилъ; нѣкоторые стараются имѣть шишки на лбу отъ этихъ ударовъ, величиною съ яйцо.

Все ихъ богослуженіе на русскомъ языкѣ; простой народъ не знаетъ другой молитвы, кромѣ «Ghospodi Iesus Christus esine voze miloi nashe» т. е. «Господь Іисусъ Христосъ, сынъ Божій, помилуй насъ». Это и есть ихъ молитва, такъ какъ большая часть неученыхъ не знаютъ ни «Отче нашъ», ни «Вѣрую», ни 10 заповѣдей, едва ли понимаютъ и половину службы, совершаемой въ церквахъ.

О крещеніи.

Когда родится дитя, его не крестятъ до ближайшаго Воскресенья, если случится что оно не будетъ тогда окрещено, должно ждать слѣдующаго Воскресенья послѣ рожденія; можно приглашать сколько угодно крестныхъ отцевъ и матерей. Чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Когда идутъ въ церковь, впереди идетъ бабка неся дитя. Крестные отцы и матери выходятъ на середину церкви, гдѣ приготовленъ небольшой столъ и на немъ глиняный горшокъ съ теплой водой. Около этого стола становятся крестные отцы и матери съ дитятею, прислужникъ даетъ всѣмъ по небольшой зажженной восковой свѣчѣ, выходитъ

священникъ и начинаетъ говорить извѣстныя, слова которыя крестные должны повторять слово въ слово, между прочимъ, что дитя отрекается отъ дьявола; какъ только это имя произносится, всѣ должны плевать и всякій разъ такъ, какъ оно повторяется. Потомъ священникъ благословляетъ воду, которая въ чанѣ, и дуетъ надъ ней, беретъ отъ кумовьевъ свѣчи и, держа ихъ въ одной рукѣ, капаетъ съ нихъ въ воду; затѣмъ возвращаетъ каждому его свѣчу. Освятивъ такимъ образомъ воду, священникъ беретъ дитя и кладетъ его въ небольшомъ чанѣ, а одинъ изъ крестныхъ отцовъ беретъ кувшинъ съ теплою водой и выливаетъ ее всю на голову дитяти. Затѣмъ священникъ совершаетъ еще много обрядовъ: помазываетъ кисточкой міромъ уши и глаза, міромъ же дѣлаетъ кресты на спинѣ, головѣ и груди ребенка; беретъ дитя на руки, подноситъ къ образамъ св. Николая и Богородицы и, обращаясь къ образамъ, проситъ ихъ взять на себя заботу о ребенкѣ, чтобъ онъ жилъ и вѣровалъ, какъ надлежитъ христіанину или христіанкѣ, и мн. другое. Вернувшись отъ образовъ, онъ беретъ ножницы и стрижетъ въ 3-хъ или 4-хъ мѣстахъ молодые и нѣжные волосы на головѣ дитяти, затѣмъ протягиваетъ дитя, на которое всѣ крестные отцы и матери кладутъ руки, священникъ обязываетъ ихъ воспитать дитя въ вѣрѣ и страхѣ Божьемъ и Христовомъ и научить его чтить и поклоняться образамъ; этимъ все заканчивается; одинъ изъ крестныхъ отцовъ вѣшаетъ на шею ребенка крестъ, который тотъ долженъ постоянно носить; тѣхъ, кто не имѣетъ на шеѣ креста, Русскіе не считаютъ за христіанъ, и о насъ они говорятъ, что мы не христіане, такъ какъ не носимъ, какъ они, крестовъ.

Бракъ.

Брачные обряды у Русскихъ вовсе не торжественны, а въ высшей степени отвратительны; заключаются они приблизительно, какъ я могъ узнать, въ слѣдующемъ:

Когда слюбятся обѣ стороны, женихъ посылаетъ невѣстѣ сундучекъ или ящикъ, въ которомъ лежатъ: кнутъ, иголки, нитки, шелкъ, холстъ, ножницы и т. под. вещи, которыми она должна будетъ работать, когда сдѣлается его женой, иногда еще изюмъ, винныя ягоды и т. п., давая ей понять этими подарками: кнутомъ—если оскорбитъ мужа, то будетъ бита имъ; иголками, нитками, холстомъ—что она должна прилежно заниматься шитьемъ и работать, что лучше умѣетъ

омъ и плодами онъ обѣщаетъ, что при хорошемъ своемъ пове-
у ней не будетъ недостатка ни въ какой хорошей вещи, ни-
не будетъ слишкомъ дорогимъ для нея. Невѣста посылаетъ же-
рубашку, платки и т. п. собственной работы.

По окончательномъ сговорѣ, назначается день вѣнчанія. Когда
етъ идти въ церковь, невѣста ни за что добромъ туда не идетъ,
орствуетъ и споритъ съ убѣждающими ее идти и притворяется
щею до того наконецъ, что 2 женщины выводятъ ее и ведутъ
ерковь, плотно закрывши ея лице, чтобъ притворство ея не могло
открыто замѣчено; невѣста же производитъ большой шумъ, какъ
рыдаетъ и плачетъ, до самаго прихода въ церковь, гдѣ сни-
ь покрывало съ ея лица. Женихъ приходитъ въ сопровожденіи
ъ пріятелей, которые приносятъ съ собою большой кувшинъ
или вина. Тогда священникъ совокупляетъ ихъ во многомъ со-
о съ нашими обрядами, они оба даютъ обѣщаніе любить и служить
другу въ продолженіе своей жизни. Затѣмъ они пьютъ вино,
а невѣста, потомъ женихъ, который тотчасъ же бросаетъ чашу
ълъ и спѣшитъ тотчасъ же наступить на нее, тоже дѣлаетъ и
ста, и кто изъ нихъ первый наступитъ, того побѣда, и тотъ
гда будетъ господиномъ (обыкновенно, это удается жениху: ему
ѣе наступить на чашу, которую онъ самъ бросаетъ). Послѣ
идутъ домой; лице новобрачной открыто. При этомъ уличные
ишки кричатъ и шумятъ бранными словами.

По приходѣ домой, жена садится за самый высокій конецъ сто-
ужъ около нея; тогда начинается попойка, иногда при этомъ
тъ пѣвецъ или два, а двое, приведшіе новобрачную изъ церкви,
танцуютъ довольно долго предъ компаніей. Когда всѣ пере-
я, новобрачные идутъ спать—бракосочетаніе у нихъ всегда бы-
вечеромъ; предъ этимъ молодой кладетъ въ одинъ изъ своихъ
овъ деньги, золотыя и серебряныя, если только онѣ есть у него,
ится въ комнатѣ, скрестивши ноги; молодая должна снять одинъ
ь по своему выбору; если ей удастся снять тотъ сапогъ, въ
омъ деньги, она не только получаетъ ихъ за свой трудъ, но
ь съ этого дня не обязана снимать съ мужа сапоги; напротивъ,
не угадаетъ, то теряетъ деньги и должна постоянно уже сни-
съ мужа сапоги. Слѣдующіе 3 дня они проводятъ въ попойкахъ
ованіяхъ въ сообществѣ съ знакомыми, и въ теченіе этихъ
молодой называется княземъ, а молодая княгиней, хотя бы они
самые бѣдные люди. Вотъ все, что я знаю объ ихъ свадьбахъ.

Но вотъ какое у нихъ обычное правило: если не бить жену въ недѣлю кнутомъ, она не будетъ доброю женой, поэтому Ру наблюдаютъ это аккуратно; да и жены, если мужья ихъ не бі говорятъ, что они не любятъ ихъ.

Русскіе обыкновенно женятъ очень молодыхъ сыновей, 16—18, дочерей 12—13 и моложе; держатъ своихъ женъ они перти; такъ что у людей съ нѣкоторымъ достоинствомъ никт можетъ видѣть женъ, развѣ когда онѣ идутъ въ церковь на Ро ствѣ или Пасхѣ или навѣщаютъ своихъ пріятельницъ. Большая ч женщинъ ѣздитъ верхомъ съ стременами, какъ мужчины, а н торыя въ саняхъ, что лѣтомъ неудобно. Мужъ обязанъ давать краски, такъ какъ у русскихъ существуетъ обыкновеніе краси это такъ обычно между ними, что нисколько не считается позори Онѣ такъ намазываютъ свои лица, что почти на разстояніи выст можно видѣть налѣпленныя на лицахъ краски; всего лучше сра их съ женами мельниковъ, потому что онѣ выглядятъ, какъ около ихъ лицъ выколачивали мѣшки муки; брови онѣ раскрашив въ черную краску, подъ цвѣтъ гагата. Лучшее, что умѣютъ женщины—хорошо шить и прекрасно вышивать шелкомъ и золо

Похороны.

Когда кто-либо умретъ, его вытягиваютъ, надѣваютъ на пару новыхъ башмаковъ, такъ какъ ему предстоитъ далекое шествіе, облекаютъ его въ саванъ, какъ и у насъ, не забываютъ жить въ правую руку свидѣтельство, выдаваемое священникомъ удостовѣренія св. Николаю, что умершій христіанинъ. Трупъ в кладутъ въ деревянный гробъ, хотя бы умершій былъ и очен день; во время перенесенія умершаго въ церковь родственни знакомые идутъ съ небольшими восковыми свѣчами, плачутъ, ры и много причитаютъ.

Повѣшенные, обезглавленные и т. п. не получаютъ свидѣтел удивительно, какъ ихъ принимаютъ въ рай безъ паспорта.

Здѣсь очень много бѣднаго люду, среди котораго ежедневн мираютъ отъ недостатка пищи, такъ что жалко смотрѣть н Въ непродолжительное время, въ 2 эти года, было похороне 80 лицъ, молодыхъ и стариковъ, умершихъ исключительно от

достатка ѣды; имѣй они достаточно соломы и воды, они какъ-нибудь пробились; очень многіе принуждены высушивать солому, утрамбовывать ее, дѣлать изъ нее хлѣбъ или ѣсть ее вмѣсто хлѣба. Лѣтомъ они порядочно пробиваются злаками, травами, кореньями, древесная кора—вкусная для нихъ пища. Нѣтъ народа въ свѣтѣ, думаю, который бы жилъ такъ нищенски, какъ живутъ здѣсь бѣдняки. Громадное большинство людей обезпеченныхъ и имѣющихъ возможность помогать нуждающимся такъ безпощадно, что нисколько не заботится, сколько народу помираетъ на улицахъ отъ голода.

Много здѣсь разныхъ злокачественныхъ болѣзней; лучшее лѣкарство отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, думаютъ здѣсь, чаще ходить въ баню, такъ что здѣсь каждый хозяинъ имѣетъ собственную баню, которую топитъ обыкновенно дважды въ недѣлю; тамъ моются и парятся всѣ домочадцы.

Названіе нѣкоторыхъ сортовъ напитковъ, употребляемыхъ въ Россіи, обыкновенно подаваемыхъ при Царскомъ Дворѣ.

Первый и употребительнѣйшій медъ приготовляется изъ сока и жидкости ягоды, называемой въ Россіи *Малина* (Malieno), удивительно сладкой на вкусъ, темнокраснаго цвѣта; эту ягоду я видѣлъ въ Парижѣ.

Второй сортъ—называется Вишневый, приготовляется изъ ягоды того же имени, похожей на черный кружевникъ; по цвѣту и вкусу этотъ напитокъ походитъ на красное французское вино.

Третій сортъ—Смородиновка (Amarodina a Smorodina)—изъ небольшой ягоды, очень похожей на мелкій виноградъ; ростетъ эта ягода по Россіи въ большомъ изобиліи.

Четвертый—Черемуха, приготовляется изъ дикой черной вишни.

Пятый—изъ меду, воды и другихъ примѣсей. Есть еще тонкій напитокъ изъ кореньевъ березы; его пьютъ люди знатные въ Апрѣлѣ, Маѣ и Іюнѣ, три весенніе мѣсяца, послѣ этихъ мѣсяцевъ соки дерева высыхаетъ, и нельзя уже имѣть его.

III.

Путешествія м. Антона Дженкинсона.

1) Первое путешествіе изъ Лондона въ Россію 1557 г.[1]

...Отъ Лисьяго носа мы благополучно прибыли со всѣми кораблями на рейдъ св. Николая, въ русскихъ владѣніяхъ, гдѣ бросили якорь. Отъ Лондона до этого рейда проплыли мы 750 миль. Русскій посолъ [2] со свитой съ великою радостью высадился на берегъ. Затѣмъ наши корабли разгрузились, а 1 Августа нагруженные снова отправились при попутномъ вѣтрѣ въ Англію. 3 Авг. я съ нѣкоторыми товарищами пріѣхалъ въ Холмогоры, во 100 верстахъ отъ рейда св. Николая, широта Холмогоръ—64°,25. Въ Холмогорахъ пробылъ я до 15 Авг., этого числа отправился на небольшомъ суднѣ вверхъ по большой рѣкѣ Двинѣ, текущей очень быстро; въ тотъ же день мы миновали устье р. Пинеги, съ лѣвой стороны въ 15 верстахъ отъ Холмогоръ. По обоимъ берегамъ у устья Пинеги—возвышенная страна, высокія алебастровыя скалы, большіе сосновые лѣса, находящіеся здѣсь, по сказанію, со времени Ноева потопа. Утромъ 19 Авг. пріѣхали мы въ городокъ Iemps (устье р. Емцы?), въ 100 верстотъ Холмогоръ. Вдоль всего этого пути русскіе дѣлаютъ бочки изъ осины и засмаливаютъ ихъ. Послѣдняго числа Августа мы прибыли въ старинный городъ Устюгъ. У этого города встрѣчаются 2 рѣки: Югъ и Сухона, обѣ впадаютъ въ Двину. Рѣка Югъ беретъ свое начало въ землѣ Татаръ, называемыхъ Черемиссами, сосѣдней съ Пермскою областью. Сухона же вытекаетъ изъ озера, недалеко отъ гор. Вологды. Выѣхавъ изъ Устюга по Сухонѣ, мы пріѣхали въ городъ Тотьму; около этого города вода очень мелка, дно каменисто-

---

[1] Всѣ путешествія Дженкинсона описаны имъ самимъ въ донесеніяхъ членамъ Московской компаніи, къ которымъ и относятся часто встрѣчающіяся мѣстоименія: вы, ваши.

[2] Пропущено здѣсь описаніе плаванія отъ Лондона до рейда св. Николая — утомительное и неинтересное; встрѣчающіяся здѣсь свѣдѣнія о Вардгузѣ и Лапландіи будутъ сообщены послѣ.

[3] Ос. Гр. Непея.

такъ что здѣшнимъ судамъ, называемымъ нассадами (nassades) и дощанниками (Dosneckes), трудно плавать этою дорогой, по которой перевозятся товары изъ Холмогоръ въ Вологду. Суда, называемые нассадами, длинны, широки, замкнуты, плоскодонные, сидятъ не выше 4 футовъ надъ водой, могутъ возить до 200 тоннъ; на нихъ нѣтъ никакихъ принадлежностей изъ желѣза, но все изъ дерева; при попутномъ вѣтрѣ онѣ плывутъ на парусахъ, въ противномъ же случаѣ для ихъ движенія требуется много людей: одни тащутъ судно, обвязавъ вокругъ шеи длинные канаты, прикрѣпленные къ баркѣ, другіе, на самой баркѣ, двигаютъ ее длинными шестами. На Двинѣ много такихъ барокъ, большая часть ихъ принадлежитъ гор. Вологдѣ, потому что здѣсь живетъ много купцовъ, занимающихся перевозкой соли отъ моря въ Вологду. 12 Сент. я прибылъ въ Вологду; большой городъ, по серединѣ протекаетъ рѣка. Дома здѣсь построены изъ сырыхъ бревенъ скрѣпленныхъ одно съ другимъ, снаружи закругленныхъ; форма—квадратная; при постройкѣ вовсе не употребляется ни желѣза, ни камня; покрываются дома березовою корой и сверху дерномъ. Церкви русскія тоже всѣ деревянныя, по двѣ на каждый приходъ: одна отапливается зимой, другая служитъ для лѣта.

На крышахъ своихъ домовъ русскіе кладутъ землю, для предохраненія отъ пожара, отъ которыхъ они очень много страдаютъ. Вологда подъ 59° 11′ шир., отъ Холмогоръ 1000 верстъ.

Въ продолженіе всего пути я не входилъ ни въ одинъ домъ, но располагался на ночлегъ въ какомъ-нибудь пустынномъ мѣстѣ на берегу рѣки; провизію я везъ съ собою. Путешественнику по здѣшнимъ дорогамъ необходимо имѣть съ собою топоръ, огниво, котелъ для разведенія огня и варки мяса, когда оно есть; въ этихъ странахъ нечего разсчитывать на помощь, даже въ городахъ.

1 Дек. я выѣхалъ изъ Вологды въ почтовыхъ саняхъ, какъ и у насъ ѣздятъ зимой. Дорога до Москвы слѣдующая: отъ Вологды до Commelski (Комельскій пос.)—27 в., оттуда до Olmor—25, до Teloystike—20, до Ure—30, до Voshansko—30, до Ieraslave (Ярославль)—30, этотъ городъ стоитъ на великой рѣкѣ Волгѣ, до Rostove (Ростовъ)—50, до Rogarin—30, до Peraslave (Переяславль)—10, до Donbnoy—30, до Gadorose—30, до Ovehay—30, и наконецъ до Москвы—25, куда я прибылъ 6 Декаб.

Всего между Вологдой и Москвой 14 постовъ, называемыхъ ямами (jamme), въ которыхъ считается до 500 верстъ.

10 Дек. я былъ приглашенъ отъ имени царя въ царскій замокъ, гдѣ я вручилъ свои грамоты дьяку, который разговаривалъ со мной о различныхъ вещахъ по порученію царя. Послѣ перевода моихъ грамотъ, меня поздравили съ пріѣздомъ и сказали, что царь пожалуетъ мнѣ, что я прошу.

21 Дек. въ день Р. Хр. я явился къ царю и цѣловалъ его руку. Онъ сидѣлъ на возвышенномъ мѣстѣ, на великолѣпномъ царскомъ тронѣ; на головѣ его красовалась богато украшенная корона, въ рукѣ держалъ скипетръ, весь покрытый золотомъ и драгоцѣнными каменьями. Въ двухъ аршинахъ отъ него сидѣлъ его братъ, а за нимъ мальчикъ 12 лѣтъ, наслѣдникъ царя Казани, покоренной 8 лѣтъ тому назадъ. Вокругъ царя сидѣло его дворянство, богато одѣтое и разукрашенное золотомъ и дорогими каменьями. Послѣ моего поклона царю, онъ, изъ собственныхъ устъ назвалъ меня по имени, приглашалъ къ обѣду. Затѣмъ я отправился въ свое помѣщеніе, до обѣденнаго времени; обѣдъ состоялся въ 6 часовъ пополудни.

Царь обѣдалъ въ прекрасной большой палатѣ, посреди которой стоитъ 4-угольная колонна, очень искусно сдѣланная, вокругъ нея расположено нѣсколько столовъ. На самомъ высокомъ мѣстѣ палаты сидѣлъ самъ царь, за его столомъ сидѣли: его братъ, сынъ дяди его митрополитъ, молодой Казанскій царь и нѣкоторые изъ царскаго боярства, всѣ по одну сторону стола. Здѣсь находилось нѣсколько посланниковъ, иностранцевъ, какъ христіане, такъ и язычники, разнообразно одѣтые; всего обѣдающихъ въ залѣ было до 600 ч., не считая 2 т. татаръ, военныхъ, недавно принявшихъ подданство царя и назначенныхъ служить въ Ливонской войнѣ; они, впрочемъ, обѣдали въ другихъ залахъ. Я былъ посаженъ за небольшой столъ, за которымъ не было другихъ чужестранцевъ, прямо противъ царя. Царь посылалъ мнѣ на это мѣсто кубки съ виномъ и медомъ и блюда съ кушаньями изъ собственныхъ рукъ; одинъ бояринъ (Дикс) перево-

[1] Только 332 в. по выше прив. разстояніямъ между ямами. Вѣроятно верста въ первомъ случаѣ употреблена вмѣсто мили, тогда 1 в.=$^3/_4$ м. или 3 мили=442$^1/_2$ в. По книгѣ къ Больш. чертежу отъ Москвы до Вологды этимъ и путемъ 440 в. Смѣшеніе версты съ милей и наоборотъ случается у этихъ писателей.

ъ мнѣ ихъ. На моемъ столѣ стояла все золотая и серебряная по-
а, какъ и на другихъ столахъ; разставлены были золотые кубки,
ыпанные драгоцѣнными камнями, каждый кубокъ цѣною въ 400
нт. стерл., не говоря о серебрѣ, которымъ сервированы были столы.

Въ залѣ же стоялъ шкапъ съ посудою, очень роскошной и до-
ою, которая не употребляется; между этою посудой выдавалась
ць изъ золота, 2 арш. длиной, съ вычеканенными на крышкѣ баш-
ки и драконовыми головами; также золотые и серебряные боченки,
замками на затычкахъ, художественной работы. Царю и всѣмъ въ
ѣ прислуживали бояре (Дике). По окончаніи обѣда царь, подозвавъ
ня по имени, пожаловалъ мнѣ чашу собственною рукой, послѣ
го я вернулся домой.

Замѣтьте, что когда царь пьетъ, всѣ встаютъ, и что всякій разъ,
къ онъ пьетъ или ѣстъ кушанье, онъ крестится. Много и другого
обычнаго я видѣлъ въ этотъ день, но здѣсь не разсказалъ.

4. Янв. (?) день Крещенія, царь съ братомъ и всѣми знатными
богатыхъ золотыхъ одеждахъ, съ жемчугомъ и другими каменьями,
дорогихъ мѣхахъ, съ короной на головѣ по татарскому образцу,
ствовалъ въ церковь процессіей съ митрополитомъ, епископами и
щенниками. Этотъ день я попался царю въ русскомъ платьѣ, и
ь спросилъ: «не я ли это», главный дьякъ отвѣчалъ: «да». Тогда
ь пригласилъ меня къ обѣду—онъ вышелъ затѣмъ изъ церкви и
правился къ берегу рѣки, гдѣ на морозѣ стоялъ съ непокрытою
овой со всѣми своими придворными. Во льду была сдѣлана про-
ь, митрополитъ освятилъ воду съ большою службой и торжествен-
тью и окропилъ этою водой царскаго сына и бояръ. По окончаніи
о народъ, въ громадномъ числѣ, наполнялъ горшки этою водой,
бъ отнести ее по домамъ; въ воду эту бросали дѣтей и больныхъ
ейчасъ же вытаскивали; также было крещено нѣсколько татаръ.
ь смотрѣлъ на это все. Привели также лучшихъ царскихъ лоша-
, чтобы ихъ напоить освященною водой. По окончаніи всего этого
ь возвратился въ свой дворецъ, и обѣдалъ при свѣчахъ въ дере-
шомъ дворцѣ, великолѣпно позолоченномъ. Обѣдало свыше 300
остранцевъ; я сидѣлъ, какъ и прежде, прямо противъ царя и по-
алъ кушанья, хлѣбъ и напитки отъ царя.

Москва—большой городъ; большая часть домовъ деревянные,
которые каменные, съ желѣзными рамами для лѣта. Много здѣсь

красивыхъ каменныхъ церквей, но деревянныхъ больше, послѣдняя зимой отстраивается. Царь имѣетъ въ обширномъ и чистомъ кремлѣ, обнесенномъ 4-угольною стѣной изъ кирпича, дворецъ. Кремль расположенъ на холмѣ, имѣющемъ около 2 миль въ окружности; рѣка протекаетъ съ юг.-зап. стороны его; въ стѣнахъ его 16 воротъ и столько же башенъ. Царскій дворецъ отдѣленъ отъ остальной части кремля длинною стѣной, съ сѣв. на югъ, къ берегу рѣки. Внутри дворца находятся церкви, каменныя и деревянныя, съ круглыми позолоченными куполами. На церковныхъ дверяхъ и внутри церквей—образа, покрытые золотомъ. Главные рынки тоже находятся въ кремлѣ; для различныхъ предметовъ разные рынки; всякое ремесло—само по себѣ. Зимой бываетъ большой рынокъ внѣ кремля, на льду рѣки, гдѣ продаются хлѣбъ, глиняная посуда, ушаты, сани и пр. Кремль въ окружности имѣетъ 2900 шаговъ. Страна эта представляетъ равнину, много болотъ, рѣкъ и лѣсовъ; оттого и хлѣба очень много.

Здѣшній Царь чрезвычайно могущественъ; онъ много завоевалъ земель у Ливонцевъ, Поляковъ, Литовцевъ, Шведовъ, Татаръ и язычниковъ, называемыхъ Самоѣдами, чрезъ что онъ много расширилъ свои владѣнія. Народъ свой царь держитъ въ большомъ подчиненіи; всѣ дѣла, какъ бы они ни были незначительны, подвергаются его разсмотрѣнію. Законы строги для всѣхъ обидчиковъ.

Въ церковныхъ дѣлахъ митрополитъ поступаетъ, какъ захочетъ; Царь почитаетъ его. Русскіе слѣдуютъ обрядамъ и предписаніямъ Греческой церкви. Они поклоняются многимъ изображеніямъ нарисованнымъ на доскахъ, преимущественно образу св. Николая. Русскіе священники женаты; но по смерти своихъ женъ они уже не могутъ жениться вторично и такимъ образомъ становятся монахами, которыхъ здѣсь очень много. Русскіе соблюдаютъ 4 поста въ году, недѣлю предъ карнаваломъ они называютъ масляницей. Когда пируютъ, то употребляютъ чрезвычайно много кушаньевъ и напитковъ и наслаждаются ѣдой грубыхъ блюдъ и вонючей рыбы. Прежде чѣмъ пить, они обыкновенно дуютъ въ кубокъ; пить—пріятнѣйшее для нихъ дѣло. Они болтуны и великіе лжецы, безъ всякаго правдоподобія въ своихъ словахъ, льстецы и лицемѣры. Женщины здѣсь содержатся въ большомъ подчиненіи у мужчинъ, и имъ строго запрещается выходить, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ.

Во время моего пребыванія въ Россіи я слышалъ о мужчинахъ и женщинахъ, пропивающихъ своихъ дѣтей и все свое добро въ

ских кабакахъ. Когда кто-нибудь, заложивши себя въ кабакѣ, въ состояніи платить, то содержатель кабака выводитъ его на лѣшую дорогу и бьетъ его по ногамъ. Проходящіе, узнавъ причину сожалѣя его, подаютъ ему деньги, и такимъ образомъ онъ выкуается.

Въ каждомъ хорошемъ городѣ есть кабакъ, называемый Корчмой Corsemay), который Царь иногда отдаетъ въ аренду, иногда же алуетъ на годъ или на два какому-нибудь боярину или дворянину, ь вознагражденіе за его службу. Тотъ на это время становится ходяномъ всего города; беретъ, грабитъ и дѣлаетъ все, что ему годно. Когда же онъ разбогатѣетъ, царь вызываетъ его и посылаетъ а войну, гдѣ онъ и растрачиваетъ все нажитое; такъ что царю нелого бремени отъ войны, а вся тяжесть лежитъ на бѣдномъ народѣ.

Русскіе употребляютъ сѣдла, сдѣланныя изъ дерева и жилъ; идѣнье покрывается сукномъ узорчатой работы, иногда сафьяномъ, ь золотомъ, хорошо выстеганнымъ. Къ дугамъ они привѣшиваютъ олокольчики, чтобы отъ звона ихъ лошадь бѣжала скорѣе.

Одѣваются Русскіе такъ: верхнее платье изъ парчи, шелка или ина, длинное до ногъ, застегивается оно большимъ числомъ серебяныхъ пуговицъ или шелковыми лентами на петляхъ, рукава очень ирины, все платье топорщится. Подъ этимъ другое длинное платье, стегиваемое шелковыми пуговицами, съ высокимъ стоячимъ воротникомъ, нѣсколькихъ цвѣтовъ; это платье шьется акуратно. Затѣмъ убашка, очень красивая, краснаго шелка, иногда шитая золотомъ, воротникомъ усыпаннымъ жемчугомъ. Подъ рубашкой порты изъ ста, на ногахъ пара носокъ и сапоги изъ красной или желтой жи. На головѣ носятъ бѣлый колпакъ съ пуговицами изъ серебра, ота или жемчуга и др. камней, подъ колпакомъ шапка изъ черноой лисицы, расширяющаяся къ верху.

Когда Русскій ѣдетъ верхомъ въ походъ или путешествіе, при мъ турецкій мечъ, и такіе же лукъ и стрѣлы. Въ городѣ оружія не носятъ, кромѣ двухъ-трехъ ножей, рукоятки которыхъ дѣлаютъ изъ зубовъ рыбы называемой Моржъ. Зимой ѣздятъ на санъ; дорога въ городѣ и странѣ крѣпкая, гладкая, покрытая снѣгомъ; воды и рѣки всѣ замерзаютъ. Лошадь можетъ провезти въ 3 ни сани съ человѣкомъ на 400 в. Лѣтомъ дорога отъ грязи становится топкою и путешествовать очень трудно. Русскій, если онъ че-

ловѣкъ съ достоинствомъ, никогда не выходитъ изъ дому пѣшк
но всегда зимой въ саняхъ, лѣтомъ верхомъ на лошади; въ сан
онъ садится на коверъ или на шкуру бѣлаго медвѣдя; сани, ре
лошадь, покрытая хвостиками лисицъ и волковъ, мальчуганъ, с
на спинѣ ея, правитъ, слуги стоятъ на задѣ саней.

2. Путешествіе Антона Дженкинсона отъ гор. Москвы въ Россіи, гор. Бухары въ Бактріи.

23 Апр. 1558, получивши грамоты отъ Русскаго Царя къ р
личнымъ царямъ и государямъ, чрезъ владѣніе которыхъ мнѣ дол
было проѣзжать, я выѣхалъ водой изъ Москвы, съ собою и дв
двухъ изъ вашихъ подчиненныхъ, именно Ричарда и Роберта Дж
соновъ, татарина-переводчика, много тюковъ товаровъ, как
видно изъ описи. 28 ч. мы пріѣхали къ городу Коломнѣ, въ 20
отъ Москвы; проѣхавъ еще лье за Коломну, мы вошли въ р. О
въ которую впадаетъ р. Москва и теряетъ свое имя. Проплыв
внизъ по Окѣ 8 лье, мы подошли къ городку Перевитиску (Terre
tisko), по правую руку; слѣдуя дальше, 2 Мая мы подошли къ д
гому городу Переяславлю, въ 8 лье, тоже по правую руку. 3 ян
вы подъѣхали къ мѣсту, гдѣ была старая Рязань; теперь здѣсь р
малины, поросшія травой; разстояніе отъ Переяславля 6 лье. 4
мы проѣхали мимо Терехова монастыря (Terrecobia), отъ Рязани
лье; 6 ч. подъѣхали къ гор. Касимову, находящемуся подъ управ
ніемъ татарскаго князя, Шигъ-Алея (Zegoline), бывшаго царе
славной Казани, нынѣ же подданнаго русскаго царя. Оставивъ К
симовъ по лѣвой рукѣ, мы прибыли 8 ч. въ красивый городъ Муро
отъ Касимова 20 лье; здѣсь мы измѣрили высоту солнца и опре
лили широту—56°; продолжая путь, 11 числа мы пріѣхали въ з
чительный городъ и крѣпость Нижній-Новгородъ, расположенный
впаденіи р. Оки въ славную Волгу, въ 25 лье отъ Мурома, п
56° 18′ шир. Отъ Рязани до Ниж.-Новгорода по обоимъ берега
р. Оки добывается больше, чѣмъ гдѣ-либо въ Россіи, воску и м
Мы прождали въ Ниж.-Новгородѣ до 19 ч. пріѣзда начальника, н
значеннаго царемъ управлять Астраханью; онъ пріѣхалъ съ 500 бо
шими судами, съ солдатами, провіантомъ и аммуниціей и товара
19 ч. мы вмѣстѣ и отправились изъ Ниж.-Новгорода, а 22 пріѣх
къ Васильгороду, въ 25 лье съ правой стороны. Этотъ городъ
лучилъ свое названіе отъ имени отца нынѣшняго Царя, который

ался Василіемъ, а городъ по русски тоже, что наше castle, т. ч. иль-городъ—Vasilij castre; это былъ отдаленнѣйшій пунктъ заваній покойнаго царя отъ татаръ. Нынѣшній же царь, сынъ его нъ Васильевичъ, очень счастливъ въ своихъ войнахъ съ христіа-и, магометанами и язычниками особенно же большіе успѣхи да-ь ему въ войнѣ противъ татаръ: онъ расширилъ свое царство до пійскаго моря, завоевалъ все теченіе славной рѣки Волги со ми прилежащими къ ней областями. Продолжая наше путешествіе, Мая мы подъѣхали къ городу Чебоксары (Sabonshare), на пра-ъ берегу, въ 16 лье отъ Василь-города. Окрестная страна назы-тся *Мордва*; жители ея были язычниками, а теперь, по покоренін ь Русскимъ царемъ, большая часть крестилась, живутъ они въ ахъ и пустынныхъ мѣстахъ, нѣтъ у нихъ ни городовъ ни жи-цъ. 27 Мая мы проѣхали мимо Свіяжска, въ 25 лье отъ Чебоксаръ, ке на правомъ берегу. 29 Мая мы подъѣхали къ острову, отстоя-му на лье отъ Казани, отъ которой въ Волгу впадаетъ р. Казанка. зань красивый городъ, на русскій или татарскій образецъ, съ силь-о крѣпостью, расположенною на высокомъ холмѣ; крѣпость эта ла обнесена деревянною и земляною стѣной; теперь Русскій Царь казалъ уничтожить старыя стѣны и построить новыя изъ плит-ка. Это былъ значительный и богатый городъ, составлявшій само-ятельное татарское государство, причинявшее Русскимъ больше покойствъ, чѣмъ какой-либо другой народъ; но 9 лѣтъ тому на-ъ Русскій Царь завоевалъ Казань, взялъ въ плѣнъ царя, еще ошей его крестилъ и воспитываетъ его при своемъ дворѣ съ двумя тими князьями, также бывшими Казанскими царями; оба они, я жизнь въ опасности отъ гражданскихъ междоусобій во время ихъ царствованій, передавались Русскому Царю, такъ что теперь Русскомъ дворѣ 3 князя, бывшихъ Казанскими царями. Царь ащается съ ними очень почтительно.

До 13 Іюня мы оставались въ Казани; выѣхавъ оттуда, мы въ ъ же день миновали островъ, называемый островомъ купцевъ, тому что здѣсь обыкновенно съѣзжались купцы: Русскіе, Казанскіе, тайскіе, Крымскіе и др. и держали здѣсь торгъ, теперь же это сто оставлено, и не бываетъ такого съѣзда ни здѣсь, ни въ Ка-ни и ни въ какомъ другомъ городѣ отъ Москвы до Каспійскаго моря.

14 Іюня мы миновали съ лѣвой стороны большую рѣку Каму. рѣка течетъ въ Волгу изъ Пермской области, устье ее отъ Ка-

зани въ 15 лье. Земля между Казанью и Камой на лѣвомъ берегу Волги называется Вяткой (Vachen), населеніе языческое, живетъ въ пустынныхъ мѣстахъ, безъ домовъ и жилищъ; страна же на противоположномъ берегу Волги называется землей Черемисовъ, на половину язычниковъ, на половину татаръ. Вся земля на лѣвомъ берегу Волги отъ Камы до Астрахани и далѣе по Сѣверному и Сѣв.-Восточному берегу Каспійскаго моря, граничащая съ землей татаръ-туркменовъ, называется землей Мангатовъ (Mangat) или Ногайцевъ. Населеніе ея магометанское; во время моей бытности въ Астрахани въ 1568 г. оно совершенно было разстроено гражданскими усобицами, голодомъ, моромъ и т. под. бѣдствіями, до такой степени, что въ этомъ году померло до 100 тыс. чел.; подобнаго бѣдствія здѣсь не запомнятъ, такъ что Ногайская земля, изобилующая пастбищами, остается теперь не населенной, къ великому удовольствію Русскихъ, издавна ведущихъ съ Ногайцами жестокія войны.

Ногайцы во время своего процвѣтанія жили такъ: они дѣлились на нѣсколько обществъ, называемыхъ ордами. Всякая орда имѣетъ своего правителя, которому повинуются, какъ королю; правитель называется Мурза. У Ногайцевъ нѣтъ ни городовъ, ни домовъ, а живутъ они въ открытыхъ поляхъ; всякій Мурза или король имѣетъ около себя свою орду, съ женами, дѣтьми, скотомъ. Когда скотъ съѣстъ всю траву, они перекочевываютъ въ другое мѣсто. Во время кочевокъ ихъ жилища палатки—ставятся на повозки или телѣги, перевозимыя съ мѣста на мѣсто верблюдами; въ этихъ повозкахъ они возятъ своихъ женъ, дѣтей и все богатство, котораго у нихъ очень не много. У каждаго мужчины, по меньшей мѣрѣ, 4 или 5 женъ, не считая наложницъ. Монеты они вовсе не употребляютъ, но обмѣниваютъ скотъ на платья и прочія необходимыя вещи. Они не занимаются никакими ни ремеслами, ни искусствами, за исключеніемъ военнаго, въ которомъ они очень опытны. По преимуществу, это народъ пастушескій, владѣющій множествомъ скота, составляющаго все его богатство. Они ѣдятъ много мяса, главнымъ образомъ конину, пьютъ кумысъ, которымъ часто напиваются до пьяна; народъ это мятежный, склонный къ убійствамъ и грабежу. Зеренъ они не сѣятъ и вовсе не употребляютъ хлѣба; смѣются за это надъ христіанами; презирая нашу крѣпость, они говорятъ, что мы живемъ ѣдой верхушекъ травъ и пьемъ изъ нихъ же выдѣланные напитки; чтобъ достичь ихъ силы и крѣпости рекомендуютъ ѣсть много мяса и пить молоко.

Но возвратимся къ моему путешествію.

Вся страна на правомъ берегу Волги отъ Камы до гор. Астра-
ни принадлежитъ Крымскимъ татарамъ, тоже магометанамъ, которые
вутъ почти также какъ Ногайцы и ведутъ постоянныя войны съ
скимъ царемъ, они въ полѣ очень храбры и получаютъ помощь
юддержку отъ Великаго Турка.

16 Іюня мы проѣхали мимо жилищъ рыболовъ Petovse, въ 20
отъ Камы; здѣсь ловится много осетровъ. 22 Іюня мы миновали
ьшую р. Самару, текущую чрезъ Ногайскую землю въ Волгу. 28
я мы проѣхали высокій холмъ, на которомъ нѣкогда крымцы по-
ѣили крѣпость, теперь уже разрушившуюся. Этотъ холмъ нахо-
тся на половинѣ пути отъ Казани до Астрахани (весь путь 200 лье),
ъ 51°47' шир. Здѣсь на берегу ростетъ солодковый корень, вью-
йся по землѣ какъ виноградъ.

6 Іюля мы подплыли къ мѣсту, называемому «переволокъ» (Pe-
volog); называется оно такъ потому, что въ минувшія времена
тары здѣсь перетаскивали свои суда изъ Волги въ Танашъ, иначе
нъ, когда сбирались грабить плывущихъ какъ внизъ по Волгѣ въ
трахань, такъ и плывущихъ по Танашу въ Азовъ, Каффу и др.
ода, расположенные на Евксинскомъ морѣ, въ которое впадаетъ
ашъ, берущій свое начало на равнинѣ, въ Рязанской области.
стояніе отъ одной рѣки до другой по переволоку—2 лье; это
сное мѣсто, такъ какъ здѣсь водятся воры и разбойники; впрочемъ
ерь не такъ опасно, потому что это мѣсто завоевано Русскимъ
емъ. По дорогѣ отъ переволока нашимъ глазамъ представилась
тырь на обоихъ берегахъ, видѣли мы здѣсь большую толпу Но-
евъ со стадами, какъ уже было описано; по счету до 1000 верб-
овъ везли повозки съ палатками на нихъ, странной формы; каза-
ь, что везутъ городъ. Эта орда принадлежала Великому Мурзѣ
ллу (Smills), главнѣйшему Ногайскому князю; онъ убилъ или
налъ всѣхъ прочихъ Мурзъ, не пощадивъ при этомъ ни своихъ
тьевъ ни дѣтей; сохраняя миръ съ Русскимъ царемъ, онъ имѣетъ
нужно и правитъ одинъ, такъ что теперь Русскіе живутъ въ
ѣ съ Ногайцами, съ которыми обыкновенно у нихъ были крова-
войны.

14 Іюля, пройдя древнюю крѣпость, гдѣ была старая Астрахань,
правой стороны, мы пріѣхали въ Новую Астрахань, завоеванную
ѣшнимъ Русскимъ царемъ 6 лѣтъ тому назадъ, въ 1552 г. Отъ
сквы до Астрахани 600 лье или около этого. Городъ Астрахань

расположенъ на островѣ, на высокомъ берегу, внутри города кремль, обнесенный деревянною и земляною стѣной, и некрасивою и непрочною. Строеніе и дома въ городѣ (за исключеніемъ помѣщеній главныхъ начальниковъ и нѣкоторыхъ дворянъ) очень низки и просты. Островъ очень неплодороденъ, безъ лѣсу и пастбищъ, земля не родитъ хлѣба. Воздухъ въ высшей степени зараженъ, я думаю, массой рыбы, преимущественно осетровъ, которой только и живутъ обитатели; въ мясѣ и хлѣбѣ здѣсь большой недостатокъ. Жители развѣшиваютъ для сушки рыбу на улицахъ и въ домахъ, чтобы запастись ею, отчего здѣсь къ ихъ же мученію такая масса мухъ, какой я никогда нигдѣ не видалъ. Во время моего пребыванія въ Астрахани здѣсь былъ великій голодъ и моръ между населеніемъ, особенно среди Татаръ-Ногайцевъ, которые пришли тогда сюда отдаться въ руки Русскихъ, своихъ враговъ, и искать у нихъ помощи, такъ какъ ихъ страна, какъ я сказалъ, была разорена. Но имъ плохо помогали, массами они помирали отъ голода, такъ что по всему острову лежали кучи умершихъ, непогребенныхъ, точно звѣрей; жаль было смотрѣть. Много ихъ было продано русскимъ, а остальные прогнаны съ острова. Въ это время очень легко было бы обратить этотъ злой народъ въ христіанскую вѣру, если бы Русскіе были добрыми христіанами; но какъ они могли оказать состраданіе чужому племени, когда они такъ безпощадны къ своимъ бѣднымъ. Я бы могъ въ это время накупить здѣсь много красивыхъ дѣтей татарскихъ, хоть тысячу, отъ отцовъ и матерей, мальчика или дѣвочку за кусокъ хлѣба, стоющій въ Англіи 6 пенсовъ; но мы сами болѣе нуждались въ провизіи, чѣмъ въ такомъ товарѣ. Астрахань отдаленнѣйшій пунктъ Царскихъ завоеваній отъ Татаръ по направленію къ Каспійскому морю. Царь охраняетъ Астрахань очень строго: ежегодно посылаетъ сюда людей, припасы и дерево для постройки Кремля.

Ведется здѣсь торговля, но въ такихъ малыхъ и ничтожныхъ размѣрахъ, что не стоитъ и упоминать; все-таки, впрочемъ, сюда съѣзжаются купцы изъ разныхъ мѣстностей. Главнѣйшіе товары, привозимые сюда Русскими: красныя кожи, бараньи шкуры, деревянная посуда; уздечки, сѣдла, ножи и т. под. бездѣлушки, хлѣбъ, свинина и пр. припасы. Татары привозятъ сюда различные товары, выдѣланные изъ хлопка, шерсти и шелка; изъ Персіи, именно изъ Шемахи, привозятъ шелковыя нитки, употребительнѣйшія въ Россіи, краски, пестрыя шелка для поясовъ, кольчуги, луки, мечи и т. п.; иногда хлѣбъ, грѣцкіе орѣхи; но все это въ такихъ незначительныхъ

размѣрахъ, что торговля здѣшняя ничтожна и бѣдна; нечего и писать объ ней, равно какъ и надѣяться завести здѣсь торговыя сношенія, достойныя продолженія.

Островъ, на которомъ расположена Астрахань, 12 лье длины и 3 ширины, лежитъ съ Вост. на Зап., подъ 47°9′ шир. Мы пробыли здѣсь до 6 Авг.; вмѣстѣ съ Татарами и Персами купили и снарядили судно, нагрузили своими товарами и 6 Авг. выѣхали изъ Астрахани (я и оба Джонсоны); пришлось самимъ наблюдать за плаваніемъ внизъ по Волгѣ, такъ какъ къ устью она очень извилиста, и встрѣчается много мелей. Мы вошли въ Каспійское море 10 Авг. у Восточнаго берега Волги, въ 20 лье отъ Астрахани, подъ 46°27′ шир. При впаденіи Волга имѣетъ до 70 устьевъ; былъ сильный вѣтеръ, и мы, держась Сѣв.-Вост. берега, плыли 11 числа къ С.-Вост. и приплыли къ острову, на которомъ стоитъ высокая гора *Accurgar*, далеко заѣтная въ морѣ. Въ 10 лье отсюда къ Вост. мы проѣхали мимо другаго острова *Bawhiata*, который значительно выше перваго. Къ Сѣв., между двумя этими островами лежитъ большой заливъ, называемый Голубымъ моремъ. Отсюда мы проплыли къ Сѣв.-Вост. 10 лье, но, встрѣтивши противный вѣтеръ, стали на якорь (глубина воды—сажень). 15 числа мы выдержали сильный штормъ, съ Ю.-Вост.; при этомъ противномъ вѣтрѣ мы не плыли. Затѣмъ при перемѣнѣ вѣтра на Сѣверный—мы снялись съ якоря и продолжали свой путь на О.-Вост.; въ этотъ день мы проплыли 8 лье.

Такъ мы подвигались впередъ; 17 Авг. потеряли изъ виду землю, въ этотъ день мы проплыли 30 лье. (Пропускаемъ плаваніе по Каспійскому морю). Штормомъ мы были отнесены къ другому берегу залива, противъ Мангышлака; здѣсь берегъ низменный, суда никогда не пристаютъ здѣсь, какъ потому, что здѣсь нѣтъ удобныхъ гаваней, такъ и по причинѣ грубости тамошняго населенія [1].

Мы послали кой-кого изъ нашихъ переговорить съ правителемъ и съ жителями касательно пріема и о снабженіи насъ верблюдами для перевозки нашихъ товаровъ къ гор. Селлизуру, до котораго отъ мѣста нашей высадки 25 дней пути. Наши посланцы возвратились съ благопріятнымъ отвѣтомъ и великолѣпными обѣщаніями. 3 Сент. мы разгрузили свое судно, и я съ товарищами былъ любезно при-

[1] Дженкинсонъ высадился въ заливѣ Мертвый Култукъ.

нятъ правителемъ и его народомъ. Но еще до отхода нашего отсюда, мы узнали, что это за дурной и грубый народъ, потому что они ежедневно постоянно надоѣдали намъ спорами, кражами, выпрашиваньемъ и заламываньемъ двойныхъ противъ обыкновеннаго цѣнъ за лошадей, верблюдовъ, припасы; заставляли насъ платить за воду, которую мы пили. Это заставило насъ поторопиться и условиться съ ними, какъ за наемъ верблюдовъ, такъ и за то, что мы покупали у нихъ припасы и др., по цѣнѣ, которую они просили. За каждаго верблюда, несущаго 400 ф. мы платили 3 русскихъ кожи, 4 деревянныхъ блюда. Государю или правителю народа мы заплатили однихъ вещей 9 штукъ, другихъ 14; денегъ они не употребляютъ. 14 Сент., когда все было готово, мы выѣхали изъ этого мѣста, нашъ караванъ состоялъ изъ 1000 верблюдъ. Послѣ пятидневнаго пути мы пришли во владѣніе другаго государя; на дорогѣ къ намъ подъѣхало верхомъ нѣсколько татаръ, хорошо вооруженныхъ служителей этого государя, Тимуръ-Султана, правителя Мангышлакской земли, куда мы намѣревались пристать, если бы намъ не помѣшала буря. Подъѣхавшіе татары остановили нашъ караванъ именемъ государя, открыли наши товары и забрали то, что сочли лучшимъ для своего государя, не заплативъ денегъ, но за тѣмъ, что взято было у меня (9 предметовъ—послѣ долгихъ споровъ), я отправился къ самому государю; я представился ему, просилъ его ко мнѣ милости и охраннаго листа для путешествія по его странѣ, чтобы никто изъ его народа не смѣлъ грабить и отнимать у меня; онъ уважилъ эту мою просьбу и принялъ меня весьма вѣжливо, приказавъ угостить хорошенько мясомъ и кумысомъ; хлѣба они не употребляютъ, равно какъ и другихъ напитковъ, кромѣ воды. Однако онъ не отдалъ мнѣ денегъ за отнятое у меня, что на русскія деньги стоило рублей 50, впрочемъ пожаловалъ мнѣ грамоту и лошадь, стоющую рублей 7. Такъ я и отправился отъ него, очень довольный тѣмъ, что ушелъ: объ немъ мнѣ разсказывали, какъ о сильномъ тиранѣ, и если бы я не явился къ нему, то было уже приказаніе (какъ я узналъ) ограбить меня совсѣмъ. Этотъ Султанъ живетъ въ полѣ, у него нѣтъ ни крѣпости ни города, когда я былъ у него, онъ сидѣлъ въ небольшой круглой хижинѣ, сдѣланной изъ камыша, покрытой снаружи войлокомъ, а внутри обитой коврами. Съ нимъ былъ великій Митрополитъ этой дикой страны, столь же уважаемый здѣсь, какъ Римскій епископъ въ большей части Европы, и другіе важнѣйшіе изъ его сановниковъ: Султанъ съ Митрополитомъ разспрашивалъ меня много какъ о нашемъ королевствѣ, законахъ и религіи, такъ и о причинахъ моего прихода сюда и о

нѣйшихъ моихъ намѣреніяхъ. На все это я отвѣчалъ такъ, какъ алось мнѣ лучше, и имъ понравились мои отвѣты. Простившись ними, я вышелъ и догналъ нашъ караванъ, и мы продолжали е путешествіе. Шли мы 20 дней отъ морскаго берега по пустынѣ, видѣли ни городовъ, ни жилищъ; припасы везли съ собой, нужда тавила насъ отдать на съѣденіе одного верблюда и одну лошадь нашей стороны, такъ какъ тоже сдѣлала и другая сторона (Персы Гатары). Въ продолженіе 20 дней мы не находили воды, та же вода, орую мы доставали изъ старыхъ глубокихъ колодцевъ, была очень юна, а иногда 2-3 дня намъ приходилось идти и безъ такой воды. Окт. мы опять пришли къ заливу Каспійскаго моря [1], гдѣ мы нашли ѣжую и пріятную воду; здѣсь насъ встрѣтили таможенники короля ркменовъ, взявшіе пошлины по 9 штукъ для короля и его братьевъ, слѣ этого они уѣхали, мы же, чтобъ освѣжиться, провели здѣсь нь.

Замѣтьте, что въ минувшія времена въ этотъ заливъ впадала льшая рѣка Оксусъ, берущая свое начало въ горахъ Парапониза, Индіи; теперь же она не доходитъ такъ далеко, а впадаетъ въ угую рѣку, Ардокъ, текущую къ Сѣв., которая скрывается въ землю пройдя подъ землей около 500 миль, снова появляется на свѣтъ впадаетъ въ Китайское озеро.

Освѣжившись у этого залива, мы отправились отсюда 4 Окт., 7 числа прибыли въ крѣпость Селлизуръ, гдѣ живетъ король амъ-Ханъ съ 3 своими братьями. 9 числа мнѣ приказано было иться къ нему, я передалъ ему грамату Русскаго царя и поднесъ ъ въ подарокъ 9 предметовъ изъ моихъ вещей. Ханъ принялъ я очень хорошо и пригласилъ меня обѣдать съ собой и своими атьями; угощали меня мясомъ дикой лошади и кумысомъ, безъ ъба. На слѣдующій день Ханъ снова призвалъ меня къ себѣ и спрашивалъ какъ о дѣлахъ Русскаго Царя, такъ и о нашей анѣ и законахъ; на что я отвѣчалъ, какъ призналъ лучше. При мъ отъѣздѣ онъ пожаловалъ мнѣ охранную грамоту. Крѣпость лизуръ расположена на высокомъ холмѣ, въ ней живетъ король, ываемый Ханомъ; его дворецъ выстроенъ изъ земли, очень низокъ

[1] Заблужденіе Дженкинсона. Онъ пришелъ не къ заливу Касп. моря, а къ у Саракамышъ.

и непроченъ. Населеніе бѣдное, торговля небольшая. Южная часть этой области низменна, очень плодородна, ростетъ много хорошихъ плодовъ, напр. плодъ, называемый дыней (Dynie), очень большой и полный сока; здѣшнее населеніе ѣстъ его послѣ мяса вмѣсто питья; также ростетъ здѣсь другой плодъ, арбузъ (Carbuse), величиной съ большой огурецъ, желтаго цвѣта и сладкій, какъ сахаръ; также растеніе *Iegur*, стебель котораго очень походитъ на сахарный тростникъ и такой же высоты, а зерна походятъ на рисовыя, онѣ ростутъ на верхушкѣ стебля, какъ мелкій виноградъ. Вода, употребляемая во всей странѣ, берется изъ канавъ отъ р. Оксуса, къ большому ущербу для этой рѣки; отчего она уже и не доходитъ до Каспійскаго моря, какъ было прежде, и скоро вся страна обратится въ пустыню вслѣдствіе недостатка въ водѣ, когда Оксусъ ослабѣетъ.

14 Окт. мы выѣхали изъ Селлизура, 16 прибыли въ гор. Ургенчъ, гдѣ мы заплатили пошлины какъ за свои головы, такъ и за верблюдовъ и лошадей. Здѣсь мы провели мѣсяцъ въ ожиданіи благопріятнаго времени для нашего дальнѣйшаго путешествія; король этой страны Али-Султанъ, братъ Азима-Хана, возвратился сюда изъ гор. Коросана, на границѣ съ Персіею, который онъ недавно отнялъ отъ Персовъ, съ Персами онъ, какъ и прочіе татарскіе государи, ведетъ постоянныя войны. Мнѣ было приказано явиться къ этому государю; я ему представилъ грамату Русскаго Царя; онъ принялъ меня хорошо, много разспрашивалъ и пожаловалъ охранную грамату.

Этотъ городъ или городокъ Ургенчъ стоитъ на равнинѣ, съ земляными стѣнами больше 4 миль въ окружности. Строенія въ городѣ деревянныя, но развалившіяся и стоятъ безъ всякаго порядка, есть длинная площадь, покрыта сверху для рынка; этотъ городъ брали и теряли 4 раза въ продолженіе 7 лѣтъ гражданскихъ усобицъ, отчего здѣсь очень мало купцовъ, да и тѣ бѣдны, такъ что во всемъ городѣ я могъ продать только 4 куска каразеи; главнѣйшіе предметы, продаваемые здѣсь, это товары изъ Бухары и Персіи, но ихъ тутъ такъ немного, что не стоитъ упоминать. Вся область отъ Каспійскаго моря до гор. Ургенча называется Туркменіей; она подчинена Азимъ-Хану и его братьямъ, которыхъ пять; одинъ изъ нихъ, называемый Ханомъ, считается главнымъ, но его мало слушаютъ, за исключеніемъ его области, гдѣ онъ живетъ: каждый желаетъ быть
ти и старается погубить другаго, потому что
ная любовь, такъ какъ они рождены отъ

разныхъ матерей; въ большинствѣ случаевъ эти царьки—дѣти рабынь, христіанокъ или язычницъ, которыхъ отецъ ихъ держалъ какъ наложницъ; всякій Ханъ или Султанъ имѣетъ, по меньшей мѣрѣ, 4 или 5 женъ, не считая молодыхъ дѣвушекъ или мальчиковъ; вообще они живутъ очень порочно. Во время войнъ между братьями (а рѣдко нѣтъ войны), побѣжденный, если онъ не убитъ, спасается бѣгствомъ въ поля съ тѣми, кто пожелаетъ слѣдовать за нимъ, и живетъ въ пустынѣ, гдѣ-нибудь у воды, разбойничаетъ и грабитъ караваны купцовъ и всѣхъ, кого въ состояніи одолѣть, и ведетъ такую беззаконную жизнь до тѣхъ поръ, пока не сберется съ силами снова напасть на кого-либо изъ своихъ братьевъ. Отъ Каспійскаго моря до Селлизура во всей окрестной странѣ населеніе живетъ безъ городовъ и жилищъ въ пустынныхъ поляхъ, перекочевывая съ одного мѣста на другое большими ордами съ своимъ скотомъ, котораго у нихъ очень много: и верблюдовъ, и лошадей, и барановъ, домашнихъ и дикихъ. Ихъ бараны большаго роста съ толстыми задами, вѣсятъ 30—80 фунт. Татары убиваютъ много дикихъ лошадей съ помощью соколовъ, слѣдующимъ образомъ.

Соколовъ пріучаютъ садиться на спину или на голову животнаго; когда послѣднее утомится отъ сильнаго долбленія сокола, охотникъ слѣдящій за добычей убиваетъ лошадь стрѣлой или мечемъ.

По всей этой странѣ не ростетъ травы, а вересковъ, отчего скотъ гановится очень жирнымъ. Татары никогда не ѣздятъ безъ лука, грѣлъ и меча, хотя бы это было на соколиную охоту или на какую-либо забаву; они хорошо стрѣляютъ верхомъ и пѣшкомъ. Этотъ ародъ не употребляетъ ни золота ни серебра, ни другихъ монетъ, ри недостаткѣ въ платьѣ или въ другомъ чемъ необходимомъ они ѣняютъ на это скотъ. Хлѣба у нихъ нѣтъ вовсе, они не пашутъ и е сѣютъ. Они ѣдятъ очень много мяса, разрѣзывая его на маленькіе уски; ѣдятъ руками, очень прожорливо, особенно конину. Главный хъ напитокъ кислый кумысъ, что я уже говорилъ о Нагайцахъ; эти ьютъ тоже самое.

Здѣсь нѣтъ рѣкъ и воды, пока не дойдешь до упомянутаго зава, отстоящаго отъ мѣста нашей высадки на 20 дней пути, за исключеніемъ колодцевъ, гдѣ вода солоноватая, да и тѣ отстоятъ руг отъ друга дня на 2 и болѣе пути. Татары ѣдятъ, сидя на лѣ, подложивши ноги подъ себя, также и на молитвѣ. Они не

знаютъ ни ремеслъ, ни искусствъ, живутъ праздно, сидятъ кругомъ большимъ обществомъ и болтаютъ о пустякахъ.

26 Ноябр. мы отправились изъ гор. Ургенча, пройдя 100 миль по р. Оксусу, мы переправились черезъ другую большую рѣку, Ардокъ, гдѣ мы заплатили небольшія пошлины. Ардокъ—большая рѣка, очень быстрая, вытекаетъ изъ Оксуса, течетъ къ Сѣв. миль 1000, затѣмъ скрывается въ землѣ и, пройдя подъ землей свыше 500 миль, появляется снова на свѣтъ и впадаетъ въ озеро Китай, какъ я уже говорилъ. 7 Дек. мы прибыли въ гор. Кантъ, во владѣніяхъ Саралитъ-Султана, который ограбилъ бы всѣхъ христіанъ въ караванѣ, не бойся онъ своего брата, короля Ургенча, какъ намъ сообщилъ одинъ изъ главныхъ его совѣтниковъ, понуждавшій насъ сдѣлать Султану подарокъ, каковой онъ и получилъ для передачи ему. Кромѣ этого мы заплатили пошлины въ этой крѣпости по красной русской кожѣ за каждаго верблюда и небольшіе подарки Султанскимъ начальникамъ.

Затѣмъ мы продолжали свое путешествіе. 10 числа ночью когда мы расположились на ночлегъ и выставили стражу, къ намъ подскакало 4 всадника, которыхъ мы приняли за лазутчиковъ; мы отобрали у нихъ оружіе и связали ихъ; послѣ настойчивыхъ разспросовъ, они показали, что здѣсь видны слѣды многихъ лошадей, а нѣтъ верблюжьихъ слѣдовъ, и дали намъ понять, что въ округѣ разбойники и грабители; немного здѣсь странствуетъ мирнаго народа, кромѣ каравановъ, въ которыхъ всегда много верблюдовъ, слѣдов. слѣды лошадей безъ верблюжьихъ подозрительны. Мы, посовѣтовавшись, рѣшились немедленно увѣдомить Султана Канта; онъ не замедлилъ придти къ намъ съ 300 всадниковъ, взялъ 4 подозрительныхъ людей, посланныхъ нами къ нему, и разспрашивалъ ихъ такъ строго и съ такими угрозами, что они сознались, что на разстояніи 3-дневнаго пути впередъ былъ изгнанный государь съ 40 чел., который намѣревается ограбить насъ, если будетъ въ состояніи, и что они изъ его общества. Султанъ, узнавши, что разбойники немногочисленны, приказалъ 80 лицамъ, хорошо вооруженнымъ, съ начальникомъ идти съ нами и проводить насъ; самъ же возвратился назадъ, взявъ съ собой 4 воровъ. Назначенные воины сопровождали насъ 2 дня и истребили много нашихъ припасовъ. На третій день, рано утромъ, они опередили караванъ и, пройдя впередъ по пустынѣ часа на 4, [illegible] къ намъ съ такою поспѣшностью, какъ

со могли бѣжать ихъ лошади, и объявили намъ, что нашли ло-
иные слѣды недалеко отъ насъ, и что мы должны необходимо
ѣтиться съ непріятелями, что они не прочь намъ помочь, но
сили, что мы дадимъ имъ за дальнѣйшее сопровожденіе, иначе
возвратятся. Мы предложили имъ вознагражденіе, которое счи-
хорошимъ; но они отвергли это предложеніе и требовали боль-
; такъ мы и не столковались съ ними, и они уѣхали отъ насъ
воему Султану, который (какъ мы догадывались) самъ принималъ
тіе въ этомъ заговорѣ. Послѣ ихъ ухода, нѣсколько татаръ изъ
его каравана, называемые святыми (ибо они были въ Меккѣ),
или остановить караванъ съ намѣреніемъ, сотворивъ свои мо-
ы, погадать, будемъ ли мы счастливы въ своемъ путешествіи и
ѣтимся ли мы съ злодѣями. На это весь караванъ далъ свое
асіе. Тогда они взяли и закололи нѣсколько барановъ, вынули
тки и, сваривши, сожгли ихъ, затѣмъ взяли нѣсколько крови
ыхъ барановъ и смѣшали ее съ пепломъ отъ сожженныхъ ко-
, написали со многими обрядами и словами какія-то буквы этой
ью и такимъ образомъ рѣшили, что мы встрѣтимся съ непріяте-
и разбойниками (къ нашему большему смущенію), но что мы
ѣмъ ихъ. Этому предсказанію я съ товарищами не повѣрили, но
ло такъ. 3 часа спустя послѣ отъѣзда воиновъ, 15 Дек. утромъ
видѣли скачущихъ къ намъ всадниковъ; замѣтивъ, что это раз-
ики, мы сплотились, насъ было 40 чел. хорошо вооруженныхъ
особныхъ сражаться, помолились каждый по своей религіи, обѣ-
жить и умереть другъ за друга—такимъ образомъ мы приготов-
сь. Когда воры приблизились къ намъ, мы различили, что ихъ
37 чел., хорошо вооруженныхъ луками, стрѣлами и мечами,
ихъ начальникъ былъ государь, изгнанный изъ своей страны.
ойники предложили намъ или сдаться или быть убитыми; мы
рѣли это предложеніе; тогда они вдругъ дали залпъ по намъ, мы
отвѣчали очень горячо и сражались съ утра до 2 часовъ ночи;
ѣихъ сторонъ было убито и ранено нѣсколько человѣкъ, верб-
ъ и лошадей; не будь 4 пистолетовъ, пущенныхъ въ ходъ
и моими товарищами, мы были бы побѣждены и разорены,
что разбойники были лучше вооружены и стрѣляли лучше
. Но послѣ того какъ мы пистолетами убили нѣсколькихъ изъ
коней, они уже не осмѣливались близко подскакивать къ
это заставило ихъ предложить намъ перемиріе до слѣдую-
го, что мы приняли и стали лагеремъ на холмѣ, окопали
какъ бы крѣпость, окруживъ его тюками товаровъ, и ввели

лошадей и верблюдовъ внутрь, дабы обезопасить ихъ отъ выстрѣловъ. Непріятели стали на разстояніи полета стрѣлы, но они стояли между нами и водой, къ большому нашему неудобству, такъ какъ ни мы ни верблюды наши не пили уже 2 дня. Мы были на сторожѣ; около полуночи князь выслалъ на половину дороги къ намъ посланца, поручивъ ему переговорить съ нашимъ начальникомъ, на ихъ языкѣ «Караванъ-Паша»; но тотъ отвѣчалъ, что онъ не выйдетъ на средину для переговоровъ съ нимъ, но если князь съ своими товарищами поклянется по ихъ вѣрѣ въ соблюденіи перемирія, то онъ вышлетъ кого-нибудь для переговоровъ съ посланцемъ, въ противномъ же случаѣ нѣтъ. Князь съ товарищами, узнавши объ этомъ, поклялись такъ громко, что всѣ мы могли слышать. Тогда мы выслали одного изъ своихъ (считавшагося священнымъ) для переговоровъ съ посланцемъ. Громко было произнесено слѣдующее посольство: Нашъ князь требуетъ отъ караванъ-паши и отъ всѣхъ васъ, бассурманомъ (т. е. обрѣзанныхъ), не жаждя пролитія вашей крови, чтобъ вы выдали ему всѣхъ кафаровъ, т. е. невѣрныхъ (подразумѣвались мы, христіане) съ ихъ имуществами, въ такомъ случаѣ князь позволитъ вамъ спокойно идти съ вашими товарами, въ противномъ—съ вами будетъ поступлено не менѣе жестоко, чѣмъ съ христіанами, въ случаѣ побѣды князя, въ чемъ онъ не сомнѣвается. На это нашъ Караванъ-Паша отвѣчалъ, что съ нимъ нѣтъ ни христіанъ, ни другихъ иностранцевъ, за исключеніемъ двухъ турокъ той же вѣры, и что онъ скорѣе умретъ, чѣмъ выдастъ ихъ, что мы не боимся угрозъ, въ чемъ онъ убѣдится при наступленіи дня. Во время этихъ переговоровъ разбойники схватили нашего святаго и съ громкими побѣдными криками «Алла, Алла!» повели его къ своему князю. Это обстоятельство очень смутило насъ, мы опасались, какъ бы святой не выдалъ насъ; но хотя и жестоко, до самой смерти почти, вывѣдывали у него, ничего онъ не проговорилъ къ невыгодѣ нашей, какъ о насъ лично, такъ и о томъ, сколько у насъ наканунѣ убито и ранено. Ночь прошла, утромъ мы приготовились снова къ битвѣ; увидѣвъ это, разбойники пошли на соглашеніе, но много запросили съ насъ; такъ какъ большая часть нашихъ имѣла мало, что могла потерять, то не хотѣла сражаться, предпочитая спокойно идти впередъ; поэтому мы должны были согласиться и отдать разбойникамъ по 9 штукъ изъ 20 сортовъ вещей, и одного верблюда везти эти вещи. Забравъ это, разбойники отправились въ пустыню, къ прежнему своему мѣстопребыванію, мы же пошли своей дорогой впередъ. Этою ночью мы пришли въ Ок[illegible] гдѣ освѣжились; 3 дня мы не имѣли воды и

ювели здѣсь весь слѣдующій день, угощаясь убитыми верблюдами
лошадьми; потомъ отправились отсюда, но изъ боязни, чтобы не
рѣтиться съ этими же разбойниками или другими какими-либо,
оставили дорогу вдаль Оксуса, а пошли чрезъ песчаную пустыню
или по ней 4 дня до воды, пока наконецъ дошли до колодца, вода
тораго была очень солона; въ это время мы должны были, какъ и
жде случалось, убивать своихъ лошадей и верблюдовъ для ѣды
вѣдствіе недостатка въ водѣ и припасахъ.

Въ этой пустынѣ мы едва опять не попали въ руки разбойни-
въ: однажды ночью, когда мы расположились на отдыхъ, подскакали
вѣдчики и схватили нѣсколькихъ нашихъ, спавшихъ въ сторонѣ
каравана; поднялся большой шумъ и крикъ, мы немедленно же
ьючили верблюдовъ и въ темнотѣ, въ полночь, тронулись и бѣ-
ли, пока не достигли Оксуса; здѣсь мы уже никого не боялись,
къ какъ стѣной намъ служила рѣка; не знаю, потому ли что мы
или до воды—или потому, что воры были далеко отъ насъ, когда
ъ нашли ихъ развѣдчики, но мы избѣжали этой опасности.

23 Дек. мы прибыли въ гор. Бухару, въ странѣ Бактріи. Бу-
ра находится въ самой низменной части страны; она обнесена
окой земляной стѣной съ нѣсколькими воротами; городъ раздѣленъ
3 части, 2 принадлежатъ государю, третья для купцовъ и рын-
ъ: всякіе ремесленники здѣсь имѣютъ особое мѣстожительство и
бый рынокъ. Городъ очень великъ, дома большею частью земля-
е, но много зданій, храмовъ и памятниковъ изъ камня, роскошно
строенныхъ и позолоченныхъ, особенно бани такъ искусно по-
роены, что равныхъ имъ нѣтъ во всемъ свѣтѣ; слишкомъ долго
ло бы описывать способъ ихъ постройки. Посреди города течетъ
ольшая рѣчка, вода которой очень нездорова, и иногда у людей,
ющихъ изъ нея воду, особенно у не-туземцевъ, появляется червь,
ити аршинъ длиной, находящійся обыкновенно на ногѣ между мя-
ъ и кожей; его вытаскиваютъ около ладыжки очень искусно, такъ
ъ врачи часто упражняются въ этомъ; если червь при вынимании
рвется, оставшаяся часть окоченѣваетъ и ежедневно выходитъ на
имъ, поднимаясь къ верху, и такъ продолжается, пока не выйдетъ
вонъ. Здѣсь запрещено пить что-нибудь, кромѣ воды и кумыса,
если кто-либо будетъ уличенъ въ нарушеніи этого закона, того
стоко бьютъ на рынкѣ кнутомъ, здѣсь имѣются чиновники, наблю-
ющіе за этимъ и имѣющіе право входить въ дома для розыска,

нѣтъ ли водки, вина или браги, а если найдутъ, то разбиваютъ посуду, отнимаютъ напитки и жестоко наказываютъ хозяина, даже часто если они замѣтятъ по запаху отъ кого-нибудь, что онъ напился, то не избѣжать ему ихъ рукъ, безъ всякихъ дальнѣйшихъ разбирательствъ.

Въ Бухарѣ живетъ митрополитъ, наблюдающій за строгимъ соблюденіемъ упомянутаго закона; его больше слушаютъ чѣмъ царя, и онъ можетъ свести послѣдняго съ престола и посадить на его мѣсто другаго по своему желанію, что онъ и сдѣлалъ съ государемъ, царствовавшимъ во время моего пребыванія и съ его предшественникомъ: онъ коварно ночью убилъ его въ спальнѣ; а то былъ государь, благосклонный ко всѣмъ христіанамъ.

Бухарская земля была подчинена нѣкогда Персамъ, еще теперь жители говорятъ по персидски, но теперь Бухара самостоятельное государство, ведущее постоянно жестокія войны съ Персами изъ-за религіи, хотя всѣ они магометане. Одна изъ причинъ ихъ войнъ та, что Персы не выстригаютъ своихъ усовъ, какъ это дѣлаютъ Бухарцы и другіе татары, что́ они считаютъ большимъ грѣхомъ и называютъ Персовъ Кафарами, т. е. невѣрными, также какъ и христіанъ.

Бухарскій царь и не могущественъ и не богатъ, доходы его незначительны; главнымъ образомъ онъ содержится на счетъ города; онъ взимаетъ десятую деньгу со всѣхъ продаваемыхъ вещей къ сильному отягощенію народа, который онъ держитъ въ большомъ подчиненіи; когда у него недостаетъ денегъ, онъ посылаетъ своихъ чиновниковъ въ купеческія лавки забирать у нихъ товары для платежа своихъ долговъ, и насильно имѣетъ кредитъ, какъ онъ, напр., заплатилъ мнѣ деньги, которыя долженъ былъ за 19 шт. кирасен. Деньги здѣсь серебряныя и мѣдныя, золото вовсе не употребляется; серебряная монета только одна, равняется 12 пенсамъ англійскимъ; мѣдная монета называется пуль (Poole), 120 ихъ=12 пенсамъ; чаще расплачиваются ими, а не серебромъ, цѣнность котораго царь изъ-за корысти поднимаетъ и понижаетъ ежемѣсячно, а иногда и дважды в мѣсяцъ, нисколько не печалясь объ утѣсненіи народа, потому что он не разсчитываетъ царствовать больше 2 или 3 лѣтъ; потомъ его и убьютъ или прогонятъ къ великому разоренію страны и торговце

[illegible] былъ приглашенъ явиться къ царю, которому и п
[illegible] русскаго царя; онъ принялъ меня весьма лю

пригласилъ на обѣдъ; нѣсколько разъ онъ призывалъ меня и раз-
ашивалъ запросто въ своей потаенной комнатѣ о могуществѣ
я, о великомъ туркѣ, о нашихъ странахъ, законахъ и религіи;
тавлялъ насъ предъ собой стрѣлять изъ пистолетовъ и самъ
ажнялся въ этомъ. Несмотря однако на такое большое располо-
ніе, предъ моимъ отъѣздомъ онъ показалъ себя настоящимъ тата-
ломъ; ушелъ самъ на войну, задолжавъ мнѣ и зная, что неуплачено.
тя онъ и отдалъ приказаніе заплатить, но я былъ плохо возна-
жденъ: часть я долженъ былъ скинуть, а за остальное въ платежъ
ть товары, противъ ожиданія; но такъ какъ лучшаго платежа отъ
щаго я и не могъ получить, то былъ радъ и такому платежу и
вязкѣ. Но все-таки я долженъ похвалить этого варварскаго царька.
гда онъ узналъ послѣ нашего пріѣзда въ Бухару о нашихъ за-
удненіяхъ съ разбойниками, онъ немедленно же послалъ 100 хо-
шо вооруженныхъ воиновъ и приказалъ имъ не возвращаться до
къ поръ, пока они не перебьютъ или не перехватаютъ разбойни-
въ. Посланные согласно приказанію изъѣздили пустыню и нашли
ровъ, часть которыхъ была убита, другіе убѣжали, а четверо
ачены и приведены къ царю; двое изъ нихъ были тяжело ранены
ъ пистолетовъ во время нашей схватки. Когда я, по приглашенію
я, призналъ ихъ, онъ приказалъ повѣсить ихъ предъ дворцовыми
отами, такъ какъ они были благородные, въ примѣръ другимъ.
сть отнятыхъ у нихъ товаровъ была возвращена мнѣ: вотъ какое
авосудіе оказалъ мнѣ этотъ царь.

Въ Бухару ежегодно сходится много купцовъ, приходящихъ сюда
ьшими караванами изъ сосѣднихъ странъ, какъ-то Индіи, Персіи,
іха, Россіи и др.; прежде приходили изъ Китая, когда былъ про-
ъ; но здѣшніе купцы очень бѣдны и привозятъ товары въ маломъ
ичествѣ; къ тому же товары залеживаются 2, 3 года; такъ что
надежды на выгодную торговлю здѣсь.

Главные предметы, привозимые сюда, слѣдующіе.

Индійцы привозятъ сюда бѣлыя краски, которыми татары нама-
ь себѣ головы, и другіе сорта бѣлилъ для одежды изъ хлопча-
аги; но золота, серебра, драгоцѣнныхъ камней и пряностей
привозятъ. Я разспрашивалъ и узналъ, что вся торговля
редметами идетъ къ океану и что мѣста (vaines), гдѣ сбы-
ти вещи, покорены Португальцами. Изъ Бухары Индійцы вы-
елка, красныя кожи, рабовъ, лошадей и пр., но кирасею и

др. сукна они мало цѣнятъ. Я предлагалъ купцамъ, пріѣхавшимъ изъ отдаленнѣйшихъ частей Индіи, Бенгаліи и съ рѣки Ганга кирасею на обмѣнъ за ихъ товары, но они не захотѣли мѣнять на такой товаръ, какъ сукно.

Персы привозятъ сюда краски, шерсть, холстъ, различные пестрые шелка, аргамаки и пр., вывозятъ отсюда красныя кожи и пр. русскіе товары, рабовъ изъ различныхъ странъ; сукно они также вовсе не цѣнятъ, потому что сами привозятъ его сюда; а покупаютъ они его, какъ я узналъ, въ Алеппо въ Сиріи и др. турецкихъ странахъ. Русскіе привозятъ въ Бухару: красныя кожи, бараньи шкуры, разную шерсть, деревянную посуду, узды, сѣдла и т. п.; а вывозятъ отсюда различныя издѣлія изъ хлопчатой бумаги, шелка, краски и т. п., но въ небольшомъ количествѣ. Изъ Китайскихъ странъ сюда привозятся, во время мира и когда проѣздъ свободенъ, мускусъ, расписныя матеріи и пр.

Во время моего пребыванія въ Бухарѣ пришли караваны изъ всѣхъ названныхъ странъ, за исключеніемъ Китая: причина, почему оттуда не пришли караваны та, что еще за 3 года до моего сюда пріѣзда началась, и все продолжалась война варварскихъ и кочевыхъ народовъ, язычниковъ и магометанъ, противъ двухъ большихъ татарскихъ городовъ, прямо на дорогѣ изъ Бухары въ Китай; война велась на границахъ этихъ городовъ, которые называются Ташкентъ и Кашгаръ; народъ, воевавшій съ Ташкентомъ, называется Кассаки, магометанской вѣры, а съ Кашгаромъ воевали Кинги, язычники и идолопоклонники. Оба эти варварскіе народа очень сильны, живутъ въ поляхъ безъ городовъ и жилищъ; они почти подчинили себѣ Ташкентъ и Кашгаръ и занимали такое положеніе на дорогѣ, что ни одинъ караванъ не могъ бы пройти не ограбленнымъ. 3 года уже ни одинъ караванъ не приходилъ сюда изъ Китая, и не было никакой торговли между Бухарой и Китаемъ. Когда путь свободенъ, до Китая 9 мѣсяцевъ пути.

Считаю лучшимъ при свиданіи сообщить, что узналъ о Китаѣ. Всю зиму мы отдыхали въ Бухарѣ, и я развѣдывалъ какъ о торговлѣ Бухары, такъ и окрестныхъ странъ.

Наступило время отхода каравановъ; Царь, между тѣмъ, ушелъ на войну, и пришли вѣсти, что онъ бѣжалъ; тогда самъ митрополитъ посовѣтовалъ мнѣ отправляться, такъ какъ городъ былъ какъ бы въ

садѣ. Я принялъ этотъ совѣтъ и рѣшился отправиться отсюда въ Персію изслѣдовать тамошнюю торговлю, хотя и познакомился съ нею остаточно какъ въ Астрахани, такъ и въ Бухарѣ; вообще замѣтно, то тамошняя торговля вовсе не похожа на татарскую; но это намѣреніе было оставлено по нѣсколькимъ причинамъ: только что началась война между Софи [1] и Татарскими государями, отчего и пути сообщенія были прерваны; здѣсь стоялъ караванъ, разграбленный разбойниками и ворами; онъ шелъ изъ Персіи и Индіи съ охранной грамотой; въ 10 дняхъ пути отъ Бухары онъ былъ разграбленъ, а большая часть сопровождавшихъ перебита. Затѣмъ Митрополитъ Бухарскій, имѣющій большее значеніе, чѣмъ государь, взялъ у меня грамоты русскаго царя, безъ которыхъ я всюду могъ быть принятъ за раба. Въ третьихъ, товары, полученные мною въ обмѣнъ за сукно и въ уплату долговъ государя и его знатныхъ, не могли имѣть сбыта въ Персіи; по этимъ и другимъ причинамъ я рѣшился идти назадъ, тою же дорогою къ Каспійскому морю. 8 Марта 1559 г. мы выѣхали изъ Бухары караваномъ въ 600 верблюдовъ, а если бы мы не выѣхали, то я и товарищи мои подверглись бы опасности потерять свою жизнь и товары. Спустя 10 дней послѣ нашего отъѣзда, государь Самарканда подошелъ съ своей арміей и осадилъ Бухару; а Бухарскій государь былъ въ отсутствіи: онъ ушелъ на войну съ другимъ государемъ, родственникомъ, что здѣсь обыкновенно случается черезъ 2—3 года; здѣсь считается чудомъ, если государь царствуетъ больше трехъ или четырехъ лѣтъ; отъ этого много терпитъ страна и торговля.

25 Мар. мы пришли въ гор. Ургенчъ, благополучно избѣжавъ опасности отъ 400 разбойниковъ, поджидавшихъ насъ на возвратномъ пути; это были, большею частью, родственники встрѣченныхъ нами на переднемъ пути, какъ это мы узнали отъ 4 захваченныхъ шпіоновъ. Со мной ѣхали довѣренные моему попеченію два посланника, одинъ отъ государя Бухары, другой отъ—Балха; оба они посланы были къ Русскому Царю. Въ Ургенчѣ и Селлизурѣ мы простояли 8 дней, собирая и снаряжая караванъ. 2 Апр. мы выѣхали отсюда, имѣя съ собой еще 4 посланниковъ отъ государя Ургенча и другихъ Султановъ, его братьевъ, къ Русскому Царю съ отвѣтами и привезенныя мною имъ граматы; эти посланники тоже были до-

[1] Т.-е. Шахъ.

вѣрены названными государями моимъ попеченіямъ: я обѣщался и клялся по своей вѣрѣ, что они хорошо будутъ приняты въ Россіи, и что имъ дозволено будетъ безопасно возвратиться назадъ, какъ объ этомъ написалъ Царь въ своихъ грамотахъ; они нѣсколько недовѣряли этому, почему давно уже и не отправлялись послы въ Россію изъ татарскихъ странъ. 23 Апр. мы дошли до Каспійскаго моря, къ мѣсту, гдѣ нашли свое судно, которое и стали нагружать; но у насъ не было ни якоря, ни канатовъ, ни бота, ни паруса; впрочемъ у насъ случилась пенька, изъ которой съ остатками отъ стараго каната мы свили новый; парусъ сдѣлали изъ хлопчатой бумаги и оснастили свое судно, какъ могли; только недоставало якоря и бота. Пока мы сбирались сдѣлать якорь изъ деревянныхъ колесъ повозки, сюда пришло судно изъ Астрахани съ Татарами и Русскими, у которыхъ было 2 якоря: одинъ я и купилъ у нихъ. Когда все такимъ образомъ было готово, мы распустивъ паруса, отправились; я и оба Джонстона стали хозяевами и кормчими; съ нами на суднѣ было 6 посланниковъ и 25 русскихъ, долгое время пробывшихъ рабами въ татарскихъ земляхъ и до моего прихода сюда не имѣвшихъ свободы и возможности возвратиться на родину; эти рабы, въ случаѣ надобности, гребли. Мы плыли то вдоль берега, то теряли его изъ виду. 13 Мая при противномъ вѣтрѣ мы стали на якорь, поднялся сильнѣйшій штормъ, продолжавшійся 44 часа, канатъ нашего собственнаго издѣлія разорвался, и мы потеряли якорь; берегомъ мы были защищены отъ вѣтра, теперь же, не имѣя бота, мы распустили паруса и плыли дальше отъ берега, ожидая смерти; но Богъ сохранилъ насъ, мы вбѣжали въ бухту, полную раст. osl., и такимъ образомъ спаслись съ своимъ судномъ, переживъ страшныя минуты: потому что, еслибы мы и избѣжали опасности потерять свою жизнь въ морѣ; но погибни наше судно, мы были увѣрены, что мы были бы перебиты или обращены въ рабство жителями этой страны, кочующими, какъ звѣри, безъ домовъ и жилищъ. Когда буря стихла мы съ помощью компаса и другихъ наблюденій, сдѣланныхъ во время стоянки, прямо пришли къ тому мѣсту, гдѣ стояли и нашли свой потерянный якорь; Татары много удивлялись, какъ это мы сдѣлали. Пока мы стояли въ бухтѣ, мы сдѣлали было якорь изъ деревянныхъ колесъ повозки, бывшихъ у насъ на суднѣ, теперь же найдя желѣзный, мы выбросили тотъ. 2 дня спустя опять поднялась сильная буря къ С.-В.; мы легли въ дрейфъ, и насъ понесло въ море; много намъ было труда сохранить судно отъ потопленія, такія вы-

сокія были волны; но наконецъ при благопріятной погодѣ мы измѣрили высоту солнца и узнали, какая земля лежитъ предъ нами; тогда, по желанію, мы подошли къ р. Ялку, чему Татары были очень рады, такъ какъ они боялись, какъ бы насъ не отнесло къ Персидскому берегу, а Персы съ ними великія непріятели.

Обратите вниманіе, что во время нашего плаванія мы вывѣсили свой флагъ съ краснымъ крестомъ св. Георга, въ честь Христіанъ; я думаю, что прежде никогда не былъ виденъ крестъ на Каспійскомъ морѣ. Былй съ нами и другія происшествія, но 28 Мая мы благополучно прибыли въ Астрахань, гдѣ и оставались до 10 Іюня, какъ для того, чтобы приготовить небольшія судна для проѣзда съ товарами вверхъ по волгѣ, такъ и для сопровожденія Татарскихъ посланниковъ, довѣренныхъ мнѣ, къ Русскому Царю. Каспійское море имѣетъ въ длину около 200 лье, въ ширину 150; сообщеніе съ другимъ моремъ нѣтъ. На Вост. лежитъ большая, пустынная страна Татаръ-Туркменовъ, на Зап. земли Черкассовъ, Кавказскіе горы и Евксинское море, отстоящее отъ Каспійскаго на 100 лье; къ Сѣв. р. Волга земля Нагайцевъ, къ Югу—земли, Мидія и Персія. Во многихъ мѣстахъ этого моря вода свѣжая, въ другихъ соленая, какъ въ нашемъ океанѣ. Много большихъ рѣкъ впадаетъ въ него, но само оно не имѣетъ теченій, развѣ подъ водой. Вотъ главнѣйшія, впадающія сюда рѣки: великая рѣка Волга, по татарски Едель, берущая начало въ болотахъ или равнинахъ, не далеко отъ Новгорода, въ Россіи; отъ истока до моря больше 2000 Англ. миль; затѣмъ другіе рѣки, напр. въ Сибири Яикъ, р. Гемъ, съ Кавказскихъ горъ: Кура, Араксъ и другъ.

Что касается до Шемахинской (въ Мидіи) и Персидской торговли, я развѣдывалъ объ ней и узналъ, что она подобна татарской, т-е. небольшой сбытъ и незначительная выгода, а главная Персидская торговля идетъ въ Сирію, къ Ливанскому морю. Малое число кораблей на Каспійскомъ морѣ, недостатокъ въ рынкахъ и портахъ, бѣдность народовъ, ледъ, вотъ что дѣлаетъ здѣсь торговлю бѣдной. въ Астрахани были купцы изъ Шемахи, которымъ я предлагалъ на обмѣнъ за ихъ товары кирасею, но они не согласились: въ ихъ странѣ можно купить также дешево (я просилъ 6 руб. за кусокъ кирасы); во время моего пребыванія въ Бухарѣ, туда привезли изъ Персіи сукно и другіе наши товары, которые продавались по той же цѣнѣ, по какой и я могъ ихъ продавать.

10 Іюня мы отправились изъ Астрахани въ сопровожденіи, по приказанію Царя, 100 стрѣльцовъ для безопаснаго проѣзда моего и татарскихъ пословъ 28 Іюля мы пріѣхали въ Казань, пробывъ въ дорогѣ болѣе 6 недѣль, безъ остановокъ, по всей дорогѣ нѣтъ жилищъ. 7 Авг. мы выѣхали изъ Казани и везли товары водой до Мурома, а затѣмъ сушей. 2 Сентября мы прибыли въ Москву, а 4-го явился къ Его Царскому Величеству, цѣловалъ его руку и поднесъ ему въ подарокъ бѣлый буйловый хвостъ, Китайскій бунчукъ и Татарскій барабанъ, что онъ благосклонно принялъ. Затѣмъ я представилъ ему всѣхъ довѣренныхъ моимъ попеченіямъ посланниковъ и русскихъ-рабовъ. Этотъ день я обѣдалъ у Его Величества, за обѣдомъ онъ присылалъ мнѣ чрезъ боярина (Дике) блюдо и разспрашивалъ о земляхъ и странахъ, гдѣ я былъ.

За вашими дѣлами я прожилъ въ Москвѣ до 17 Февр., наблюдая, чтобъ были отосланы ваши товары; затѣмъ, получивъ дозволеніе Царя отправляться, я 21 Февр. прибылъ въ вашъ домъ, въ Вологдѣ, гдѣ ожидалъ вскрытія рѣки; тогда нагрузивши ваши товары на суда, я отправился съ ними и 9 Мая благополучно прибылъ въ Холмогоры, гдѣ нахожусь и теперь. Прошу васъ прочесть это длинное мое посланіе, которое вслѣдствіе разнообразія содержанія не могъ сдѣлать короче. Прошу Бога благословить всѣ ваши предпріятія.

Широты различныхъ мѣстностей:

Москва	55°	10′
Новгородъ Великій	58°	26′
Новгородъ-Нижній	56°	33′
Холмогоры	64°	10′
Вологда	59°	11′
Казань	55°	33′
Oweke [1]	51°	40′
Астрахань	47°	9′
Устье Волги	46°	72′
Мангышлакъ	45°	
Ургенчъ	42°	18′
Бухара	39°	10′

[1] Oweke иногда Oweake—развалины Татарскаго города на Волгѣ.

3. Путешествіе Антона Дженкинсона въ Персію.

14 Мая 1561 г. я сѣлъ на одинъ изъ вашихъ кораблей «the ow» въ Граузендѣ и съ попутнымъ вѣтромъ отправился, пору- себя Божьей милости. Во время нашего плаванія мы вынесли чные вѣтры, приходилось намъ брать разные курсы, но объ не стану распространяться, потому вамъ это извѣстно. 14 Іюля рибыли въ заливъ св. Николая въ Россіи, 28 числа послѣ со- ній съ вашими агентами касательно вашихъ дѣлъ, я выѣхалъ а чрезъ Важскую землю, 8 Августа прибылъ въ Вологду, от- цую отъ Холмогоръ на 700 миль; здѣсь я пробылъ 4 дня, под- я прихода судна, на которомъ былъ ящикъ съ драгоцѣнными ями и подарками, предназначенными вами Его Имп. Величеству. риходѣ этого судна, взявъ ящикъ съ собой, я отправился въ ву, куда и прибылъ 20 числа, и немедленно же извѣстилъ о ъ пріѣздѣ съ грамотами отъ Ея Величества къ Его Величеству , который передалъ это царю. Но его Величество былъ занятъ ыми дѣлами и готовился вступить въ бракъ съ одной Черке- ой, Магометанской вѣры, и потому приказалъ, чтобъ ни одинъ гранецъ, будь то посолъ или кто-либо другой не являлся теперь ему, съ другимъ строжайшимъ приказаніемъ, чтобъ впродолже- 3 дней, пока будетъ праздноваться свадьба, всѣ городскія ворота заперты и никто бы (ни иностранецъ, ни туземецъ) не смѣлъ дить изъ своего дома (за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ его при- енныхъ) во время празднованія свадьбы; причина этого распо- нія неизвѣстна и доселѣ.

6 Сент. Царь давалъ большой пиръ, на который были пригла- ы всѣ посланники и знатные иностранцы, имѣющіе дѣла; въ чис- хъ былъ и я, но дьякъ пригласилъ меня придти къ нему и по- ть граматы Ея Величества, но я отказался подъ предлогомъ, что ижен передать эти грамоты Царю, въ собственные руки, а не е. Услышавъ это, дьякъ отвѣчалъ, что если онъ не прочтетъ ъ грамотъ, то я не могу явиться въ Его Величеству, такъ что я ылъ на пирѣ. Но одинъ знатный мужъ сообщилъ мнѣ, что Царь домялся обо мнѣ, хотя причина моего отсутствія была ему из- на. На слѣдующій день я просилъ написать просьбу и предста- ее лично Его Величеству; въ ней я объяснялъ причину моего ида, обозначенную въ грамотѣ Ея Величества, отвѣтъ вышеупо-

мянутаго дьяка, и смиренно просилъ Его Свѣтлость, чтобъ онъ соблаговолилъ принять грамоту отъ Ея Величества съ такимъ же уваженіемъ и дружбой, съ какой были приняты его письма, посланныя съ Осипомъ Непеей, покойной королевой Маріей, а въ противномъ случаѣ, чтобъ ему угодно было отпустить меня; при этомъ я прибавилъ, что грамоты могу передать только ему лично; такое ужъ обыкновеніе въ нашей странѣ. По обсужденіи содержанія моей просьбы, я былъ приглашенъ явиться съ грамотами къ Его Величеству и такимъ образомъ передалъ ихъ ему въ руки (съ подаркомъ, вами назначенномъ), по моей просьбѣ онѣ были благосклонно приняты и въ этотъ день я обѣдалъ у Царя съ большимъ почетомъ. Затѣмъ, мнѣ хотѣлось узнать, будетъ ли мнѣ позволено отправиться чрезъ владѣнія Его Величества въ Персію, согласно просьбѣ Ея Величества; на это было отвѣчено, что я не могу ѣхать туда, такъ какъ Его Величество собирается той дорогой послать армію въ Черкесскую землю, отчего мое путешествіе будетъ и безпокойно и опасно, и что я могу погибнуть къ безчестію Его Вел.; но онъ сомнѣвался въ другомъ, хотя то и не было высказано. Противъ ожиданія и желанія такой отвѣтъ, я пробылъ тамъ добрую часть года и распродалъ большую часть кирасеи, предназначенной для продажи въ Персіи. Когда наступило время возвращаться въ Англію, я просилъ паспорта и почтовыхъ лошадей за деньги, что и было пожаловано; но когда все уже было приготовлено къ отъѣзду, къ намъ пришелъ Осипъ Непея, который убѣждалъ меня не уѣзжать и говорилъ, что царю не вѣрно передали и приписывалъ эту ошибку упрямству дьяка, моего недруга. На слѣдующій день, увидѣвъ этого дьяка вмѣстѣ съ Непей, мы много говорили и спорили, они, видя, что я намѣренъ уѣхать, пригласили меня остаться, пока не будетъ снова доложено Его Величеству о моемъ проѣздѣ; этимъ я былъ доволенъ. Чрезъ 3 дня дьякъ объявилъ мнѣ волю Е. Величества, что я не только могу ѣхать чрезъ его владѣнія въ Персію, но что онъ даетъ мнѣ къ государямъ рекомендательныя грамоты и довѣритъ моему попеченію различныя дѣла (было бы слишкомъ долго перечислять ихъ). Послѣ этого я снарядился въ путь, 15 Марта обѣдалъ у Царя съ Персидскимъ посланникомъ и другими лицами и, получивъ изъ рукъ Его Величества чашу съ медомъ, простился съ нимъ, онъ пожаловалъ мнѣ не только грамоты, какъ уже сказано, но и довѣрилъ мнѣ важное дѣло, которое исполнить я долженъ былъ по пріѣздѣ въ страну, куда я отправлялся. Приготовивъ все для путешествія, я выѣхалъ изъ Москвы 27 Апр. 1562 г., внизъ

великой рѣкѣ Волгѣ, въ обществѣ съ Персидскимъ посланникомъ, которымъ я сильно подружился во время проѣзда по Волгѣ до трахани, куда мы благополучно пріѣхали 10 Іюня.

Что касается до положенія городовъ, городковъ, крѣпостей и ранъ, Магометанскихъ и языческихъ прилежащихъ къ дорогѣ, по торой я ѣхалъ изъ Москвы въ Астрахань, то все это я опускаю, тому что описывалъ вамъ это при разсказѣ о своемъ путешествіи ь Бухару. По пріѣздѣ въ Астрахань мнѣ помогалъ въ моихъ сбо-ихъ начальникъ, которому это было поручено царемъ; онъ не только ень заботливо помогалъ и снабжалъ меня всѣмъ необходимымъ во емя моего пребыванія тамъ, но отрядилъ 50 стрѣльцевъ для сопро-жденія меня на 2 стругахъ или маленькихъ судахъ до Каспійскаго ря, пока я не миновалъ опасныхъ мѣстъ, пристанищъ пиратовъ разбойниковъ; онъ же (т.-е. начальникъ) приготовилъ мнѣ судно я морскаго плаванія (Персидскій посланникъ выѣхалъ раньше на бственномъ суднѣ). 15 Іюля я съ товарищами выѣхали изъ Астра-ни, на слѣдующій день вышли изъ Юг. Вост. устья рѣки, въ 20 ляхъ отъ Астрахани. Взявъ курсъ на Юг.-Зап., мы 18 Іюля мино-ли 3 острова, отстоящіе отъ устья на 9 миль, отсюда плыли на г. Юг.-Зап., на слѣдующій день (солнце на Сѣв.-Зап.) подплыли къ лѣ, называемой Challika Ostrow, состоящей изъ 4 круглыхъ остро-въ; разстояніе отъ упомянутыхъ 3-хъ—40 миль. Держась этого же правленія и на слѣдующій день, мы увидѣли землю Гике въ странѣ кеѣ, гдѣ обыкновенно стоятъ пираты. Опасаясь ихъ, мы выплыли море къ Вост. на 40 миль, наткнулись на отмели, едва не погибли съ большимъ трудомъ выбрались. 22 ч. мы увидѣли большой ост-въ Chatalet, въ 100 миляхъ отъ Challike, но по причинѣ свѣжаго отивнаго вѣтра мы не могли подойти къ нему, но должны были ть на якорь, подъ вѣтромъ въ 6 миляхъ отъ него, на глубинѣ 3 и 4 саженей; и разстояніе отъ насъ до материка (къ Западу), на-ваемаго Skafeoyl или Connyx, Магометанской земли на [1] мили. ы стояли на 2 якоряхъ, но когда поднялась буря, мы потеряли одинъ; дно наше такъ наполнялось водой, что мы съ трудомъ удерживали дно надъ водой, постоянно выкачивая воду; выбросили за бортъ ого вещей, въ томъ числѣ и ботъ; мы были тогда въ большой зсности или погибнуть въ морѣ или попасть на берегъ, въ руки

[1] Неразобрать числа.

злыхъ невѣрныхъ, поджидавшихъ нашего кораблекрушенія; чудесно, какъ это мы избѣгли обѣихъ этихъ опасностей, единственно благодаря могуществу и милости Божьей. Буря продолжалась 7 дней, т.-е. до 30 числа. Затѣмъ подулъ вѣтеръ на Зап., и мы при прекрасной погодѣ снялись съ якоря и распустивъ паруса, поплыли къ берегу и при закатѣ были близко отъ земли, называемой жителями Ширванъ; тогда опять стали на якорь, потому что подулъ противный вѣтеръ, 150 мил. отъ Гаталета; отсюда мы плыли при хорошей погодѣ и Юг. Юг.-Вост. вѣтрѣ до 3 Авг.; и проплывъ до 60 миль, предъ вечеромъ пристали предъ гор. Дербентомъ, во владѣніяхъ короля Чирканской земли; здѣсь мы высадились на берегъ, привѣтствовали начальника подаркомъ; онъ пригласилъ меня съ товарищами къ обѣду, запасшись свѣжей водой, мы удалились отсюда.

Дербентъ—древній городъ со старинной крѣпостью, расположенной на холмѣ Castow; построенъ онъ изъ плитняка, какъ и наши строенія. Стѣны его очень высоки и толсты, они воздвигнуты бывш. Александромъ Великимъ. Во время своихъ войнъ съ Персами и Мидянами онъ воздвигъ замѣчательно высокую и толстую стѣну отъ Дербента въ Грузію, къ столицѣ ея Тифлису. Хотя теперь стѣна эта пала или почему-нибудь другому разрушилась, но фундаментъ ея остался; построена же она была для того, чтобъ жители этой страны тогда только что завоеванной, не могли легко разбѣжаться, а враги дѣлать сюда набѣги. Теперь гор. Дербентъ подъ властью Персидскаго Софи, на берегу моря, въ сосѣдствѣ съ землей Шафкалъ, подъ 41° шир. Отсюда мы проплыли около 80 миль къ Sw. и J. Jw.; 6 Августа причалили къ мѣсту нашей высадки—Шабрану, гдѣ мы разгрузили свое судно. Товары свои мы сложили на берегу, у моей палатки поставили значительную стражу изъ опасенія воровъ, которыхъ здѣсь множество (народъ тутъ кочевой). Ко мнѣ пришелъ губернаторъ этой области, Алканъ-Мурза, и обращался со мной очень вѣжливо; я поднесъ ему подарокъ, а онъ для охраны моей отрядилъ 40 воиновъ сторожить и оберегать меня, пока онъ не получитъ извѣстій отъ короля Ширвана. 12 числа пришло извѣстіе отъ короля, чтобъ я явился къ нему съ поспѣшностью: такъ какъ для путешествія все было готово и верблюды, числомъ 45 для перевозки товаровъ, и лошади для меня и моихъ спутниковъ, то, навьючивъ товары, я 12 же числа и выѣхалъ отсюда, а 18 прибылъ въ гор. Шемаки, въ странѣ Чирканской, иначе Ширванской; это прекрасный городъ, тутъ мнѣ было отведено помѣщеніе, а верблюдовъ мы развьючили. На слѣдую-

щій день 19 ч. я былъ приглашенъ явиться къ королю, по имени Абдулъ-Хану, который держалъ свой дворъ въ это время въ высоких горахъ, въ 20 миляхъ отъ Шемахи, чтобъ избавиться отъ вредных послѣдствій жары. 20 числа я явился къ нему; онъ принялъ меня очень ласково, я поцѣловалъ его руку, а онъ тогда пригласилъ меня къ обѣду и велѣлъ сѣсть недалеко отъ себя. Государь этотъ живетъ въ богатомъ павильонѣ, сшитомъ изъ золотой парчи и изящно разбитомъ на склонѣ холма, длина павильона 16 саж., ширина 6—, предъ нимъ фонтанъ прекрасной воды, изъ котораго пили самъ онъ и его знатные. Государь—средняго роста, съ свирѣпымъ выраженіемъ лица, одѣтъ въ дорогія шелковыя и парчевыя платья, украшенныя жамчугомъ и камнями, на головѣ его былъ колпакъ (Tolipane) остроконечный, $^1/_2$ арш. высоты, изъ дорогой парчи, обдернутый вокругъ кускомъ Индійскаго шолка, въ 20 арш. длины, шитыхъ золотомъ; на лѣвомъ боку колпака султанъ изъ перьевъ, воткнутыхъ въ золотой стволъ, богато эмальированный и усѣянный драгоцѣнными камнями. Серьги его величиной въ ладонь, съ крупными, дорогими рубинами на концахъ. Полъ внутри павильона покрытъ богатыми коврами, подъ самимъ Ханомъ лежитъ квадратный коверъ, вышитый золотомъ и серебромъ, на немъ лежатъ 2 такія же подушки. Государь съ своими знатными сидѣлъ скрестивши ноги, но замѣтивъ, что мнѣ такъ сидѣть трудно, его высочество велѣлъ подать стулъ и пригласилъ меня сидѣть на немъ, какъ я привыкъ. Когда наступило обѣденное время, разослали на полу скатерти, подали блюда и разставили ихъ въ рядъ съ различными кушаньями; число блюдъ доходило какъ я сосчиталъ, до 140; ихъ уносили вмѣстѣ со скатертями, а приносили другіе фрукты разные и пр. блюда, числомъ до 150, такъ что всего подано было за 2 раза 290 блюдъ. По окончаніи обѣда и пирщества ханъ сказалъ мнѣ: Quoshe quelde, т.-е. я радъ тебѣ; и приказавъ подать чашу съ водой изъ фонтана, отпилъ изъ нея, а остальное передалъ мнѣ и потомъ спросилъ, понравилась ли мнѣ она, и такая ли хорошая вода и въ нашей странѣ. На это я отвѣтилъ такъ, что онъ остался доволенъ; затѣмъ онъ предложилъ мнѣ нѣсколько вопросовъ о религіи и положеніи нашихъ странъ, далѣе спрашивалъ, большую ли силу имѣютъ Императоры Германіи, Россіи и великой Турокъ и пр., что пришлось бы долго разсказывать, на что я отвѣчалъ такъ, какъ считалъ полезнымъ. Наконецъ онъ спросилъ меня, намѣренъ ли я идти дальше и о причинѣ моего сюда пріѣзда. На то я отвѣчалъ, что посланъ съ грамотами отъ Ея Величества коро-

левы Англіи къ великому Софи, просить его о дружбѣ, свободномъ проѣздѣ, т.-е., чтобъ Англійскимъ торговцамъ дозволено было торговать въ его владѣніяхъ, для славы и силы обоихъ государствъ, и что тоже самое будетъ дозволено и его подданнымъ, Персидскимъ купцамъ, когда они пріѣдутъ въ наши страны, къ обоюдной выгодѣ подданныхъ и пр., что я опускаю. Ханъ, подумавъ о сказанномъ мною, сказалъ, что онъ не только позволитъ мнѣ пройти, но и дастъ людей проводить меня къ Шаху, живущему въ 30 дняхъ пути отъ Шемахи, въ Персіи, въ крѣпости Казбинѣ.

24 Авг. чрезъ 3 дня послѣ моего возвращенія отъ государя, онъ снова позвалъ меня; я явился къ нему утромъ. когда онъ еще не всталъ съ постели (обыкновенно онъ ночью пируетъ съ своими женами, которыхъ у него до 140, а потомъ долго спитъ днемъ). Онъ пригласилъ меня ѣхать на охоту съ его придворными, чтобы они показали мнѣ эту забаву съ соколами. Это было исполнено и мы убили много журавлей. Мы возвратились съ этой охоты около 3 часовъ пополудни, государь тогда уже всталъ и собирался обѣдать; на обѣдъ былъ приглашенъ и я. Когда я подходилъ ко входу его палатки, то на виду короля, двое изъ его придворныхъ накрыли меня здѣшними платьями до земли, (одно шелковое, а другое парчевое) подаренными мнѣ государемъ, и затѣмъ, пригласивъ меня снять мое верхнее платье, изъ чернаго бархата, подбитое соболями, они надѣли на меня эти платья и повели къ государю, которому я поклонился и цѣловалъ его руку; онъ пригласилъ меня сѣсть недалеко отъ себя, и я обѣдалъ въ его присутствіи, и онъ, будучи по временамъ очень веселъ, много разспрашивалъ меня, между пр., понравилась ли мнѣ ихъ соколиная охота. По окончаніи обѣда я просилъ Его Высочество дать пропускъ для отправленія къ Софи; онъ отпустилъ меня очень милостиво, со мной отправилъ своего посланника (пріѣхавшаго изъ Россіи) и другихъ людей для моей охраны, подарилъ мнѣ при отъѣздѣ великолѣпнаго коня съ полной сбруей и освободилъ отъ пошлинъ. Я возвратился въ Шемахи, гдѣ пробылъ до 1 Окт., запасаясь верблюдами, лошадьми и пр. необходимыми вещами для путешествія.

Теперь, прежде чѣмъ описывать дальнѣйшее путешествіе, я намѣренъ нѣчто сказать объ этой странѣ, Гирканъ, нынѣ Ширванъ, объ ея городахъ и товарахъ. Страна Гирканъ въ прошлыя времена пользовалась большой славой; въ ней было много областей, городовъ и крѣпостей; короли ея въ древнія времена были очень могущественны

ли вести войны съ Персидскими Софи; но теперь все перемѣ-
сь, города и крѣпости пришли въ упадокъ, король подчиненъ
и (хотя Гирканцы и имѣютъ собственнаго короля) и зависитъ
Софи, который завоевалъ Гирканъ не очень давно, вслѣдствіе
ичія ихъ религіи и не только перебилъ всѣхъ знатныхъ и благо-
ыхъ, но разрушилъ также стѣны городовъ и крѣпости этого го-
рства, чтобъ не могло быть возмущенія, и для большаго устра-
ія, приказалъ построить въ Шемахахъ башню изъ плитняка и
ня и на этой башнѣ выставилъ головы убитыхъ знатныхъ. Этотъ
дъ отстоитъ отъ моря на 7 дней пути съ верблюдами, теперь
очень упалъ, населенъ, по преимуществу Армянами; другой го-
Арраги, на границѣ съ Греціей, главнѣйшій и богатѣйшій по
овлѣ, его окрестности извѣстны изобиліемъ сыраго шелка и туда
ятся для торговли Турки, Софійцы и прочіе иностранцы. Тамже
одятся различные дорогіе и необходимые товары въ этомъ госу-
твѣ: чернильные орѣхи, хлопчатая бумага, сырой шелкъ, расту-
здѣсь естественно, почти всѣ сорта пряностей, мускательные
ры и пр., что привозится сюда изъ Восточной Индіи, но въ очень
ольшомъ количествѣ, потому что торговцы не увѣрены въ продажѣ
бытѣ этихъ предметовъ; главнѣйшій же товаръ, это шелкъ-сырецъ
съ сортовъ, котораго здѣсь великое изобиліе. Недалеко отъ Ше-
ь была старинная крѣпость Гуллистанъ, уничтоженная теперь
и, считавшаяся здѣсь за одну изъ неприступнѣйшихъ въ свѣтѣ,
рую долго осаждалъ Александръ Великій, прежде чѣмъ ему уда-
взять ее. Недалеко отъ этой крѣпости женскій монастырь, рос-
но выстроенный, тамъ погребена дочь короля, по имени Амелекъ-
на, зарѣзавшаяся ножемъ, оттого что отецъ хотѣлъ заставить ее
ти замужъ за одного изъ Татарскихъ государей (она дала обѣтъ
твенности). Послѣ этого происшествія сюда ежегодно стекаются
шки, чтобы оплакивать ея смерть.

Есть въ этой странѣ высокая гора Квиквифсъ, на вершинѣ ко-
й (какъ здѣсь разсказываютъ) жилъ гигантъ Арнеостъ, имѣвшій
оловѣ 2 рога, лошадиныя уши и глаза и коровій хвостъ. Далѣе
казываютъ, что это чудовище не позволяло никому мимо прохо-
, пока не пришелъ сюда святой мужъ, родственникъ одного изъ
; этотъ мужъ взошелъ на гору, сразился съ гигантомъ и зако-
не только его, но и жену его Ламисаку и сына Афтера; за
побѣду этотъ святой пользуется здѣсь великимъ уваженіемъ, а
эта теперь (какъ утверждаетъ молва) издаетъ такой скверный

запахъ, что никто не рѣшается и подступить къ ней; вѣрно это или нѣтъ, откладываю до дальнѣйшихъ изслѣдованій.

Но возвратимся къ описанію моего дальнѣйшаго путешествія къ великому Софи. 6 Окт. я съ товарищами выѣхалъ изъ Шемахи; пройдя 60 миль, прибылъ въ гор. Яватъ, гдѣ король имѣетъ прекрасный дворецъ съ плодовыми садами, наполненными всякими фруктовыми деревьями. У этого города течетъ большая р. Кура, она беретъ свое начало въ горахъ Грузіи, проходитъ чрезъ Гирканію и впадаетъ въ Каспійское или Гирканское море между двумя старинными городами Шабраномъ и Баку Гирканскаго государства; выйдя отсюда (т. е. Явата) она течетъ по плодоносной странѣ, населенной пастушескимъ народомъ, который лѣтомъ живетъ на горахъ, а зимой сходятъ въ долины, но не въ города и ни въ другія какія-нибудь жилища; при своихъ кочевкахъ они путешествуютъ караванами или толпами народа и скота, на волахъ они возятъ своихъ женъ, дѣтей и имущество. 10 дней мы шли по странѣ этого дикаго народа, не встрѣчая ни домовъ, ни городовъ; 16 Окт. мы прибыли въ гор. Ардовилъ, гдѣ намъ отведено было помѣщеніе въ гостинницѣ, выстроенной изъ краснваго камня, отцемъ нынѣшняго, Измаиломъ, спеціально для помѣщенія и помощи иностранцевъ и другихъ путешественниковъ: здѣсь всѣмъ выдаются припасы для людей и лошадей на 3 дня, но не болѣе. Этотъ покойный государь погребенъ въ Мескитѣ, въ великолѣпной гробницѣ, воздвигнутой имъ самимъ еще при жизни. Ардовилъ подъ 38° шир., это древній городъ въ провинціи Адерраганъ, гдѣ обыкновенно хоронятся Персидскіе государи; здѣсь былъ дворъ Александра Великаго во время его нашествія на Персію. На разстояніи 4-дневнаго пути отъ Ардовила лежитъ городъ Тебрисъ, встарину Таврисъ, самый большой городъ въ Персіи. Но теперь здѣсь уже не та торговля, что была; причина этому великое нашествіе Турокъ, которые отняли отъ Софи земли почти до Тавриса, и самъ Таврисъ былъ разграбленъ Турками, что и заставило Софи покинуть его и перенести свой дворъ на 10 дней пути отсюда, въ гор. Казбинъ. 21 Окт. мы вышли изъ Ардовила, шли, большею частью, по горамъ ночью, а днемъ отдыхали; терпѣли отъ недостатка въ лѣсѣ, такъ что принуждены были вмѣсто топлива употреблять лошадиный калъ и верблюжій, что мы покупали за дорогую цѣну у пастуховъ. Такъ мы шли 10 дней и 2 Нояб. прибыли въ гор. Казбинъ, гдѣ находится дворъ Софи. Намъ отвели помѣщеніе недалеко отъ царскаго дворца; чрезъ 2 дня, по приказанію Софи, князь Шал-

Мурза, сынъ Обдулъ-Хана, короля Ширвана, призвалъ меня въ
й домъ, спрашивалъ меня отъ имени Софи о здоровьи, привѣт-
овалъ меня и пригласилъ къ обѣду, за которымъ я велъ съ нимъ
нный разговоръ, а затѣмъ возвратился въ свое помѣщеніе. На
дующій день я послалъ своего переводчика къ секретарю Софи
объявленіемъ, что у меня есть грамоты отъ нашей повелитель-
цы, королевы Англіи къ Софи, и что въ этихъ грамотахъ объяс-
ны причины моего прихода, и что я прошу назначить время, когда
я могъ явиться къ Его Величеству. Секретарь извѣстилъ объ
мъ Софи и я получилъ короткій отвѣтъ, что Софи занятъ теперь
кными дѣлами, по окончаніи которыхъ я могу явиться къ Е. Ве-
ству и чтобы я тѣмъ временемъ приготовилъ подарки, если имѣю
о-либо передать ему.

Въ это же время, за 4 дня до моего прихода сюда прибылъ
олъ великаго Турка для заключенія постояннаго мира между ве-
ким Туркомъ и Софи; этотъ посолъ привезъ въ подарокъ золотыя
ци, прекрасныхъ коней съ дорогой сбруей и пр. цѣною на 40 тыс.
нтовъ. Миръ былъ заключенъ и отпразднованъ пирами и торже-
вами скрѣпленъ страшными клятвами, по ихъ закону Алкорана,
обы обоимъ сохранять миръ и вѣчно жить, какъ братьямъ, помо-
ь другъ другу противъ всѣхъ государей, которые станутъ воевать
отивъ ихъ обоихъ или одного изъ нихъ. Послѣ заключенія мира
фи убилъ сына великаго Турка, Баязетъ Султана, храбраго принца,
жавшаго отъ своего отца къ Софи и жившаго при его дворѣ 4
а. Этотъ сынъ Турка и былъ причиной смертельныхъ войнъ меж-
государями, причина въ томъ заключалась, что Турокъ требовалъ,
бъ сынъ былъ отосланъ къ нему, а Софи отказывалъ въ своемъ
ласіи на это; теперь же, казнивъ его, согласно желанію Турка,
ъ послалъ ему голову казненнаго въ подарокъ, въ высшей степени
данный этому чудовищному отцу. Въ разговорахъ во время моего
быванія у Ширванскаго короля о разныхъ предметахъ, меня спра-
вали, какъ я уже говорилъ, въ дружбѣ ли мы, Англичане съ
ками или нѣтъ; я отвѣчалъ, что мы никогда не были съ ними въ
жбѣ и что вслѣдствіе этого они не позволяютъ намъ проѣзжать
зъ ихъ земли во владѣнія Софи, но что нація по имени Венеці-
ы, живущіе недалеко отъ насъ, въ большой дружбѣ съ Турками
оргуютъ въ ихъ владѣніяхъ нашими товарами, главнымъ обра-
ъ обмѣнивая ихъ на сырой шелкъ, который (какъ намъ извѣстно)
тъ отсюда; и что если Софи и другимъ Государямъ этой страны

угодно будетъ дозволить нашимъ купцамъ торговать въ ихъ зе
яхъ и пожаловать намъ паспорты и охранные листы, какіе
дали Венеціанцамъ, то я не сомнѣваюсь, что здѣсь начнется
торговля, равной которой здѣсь никогда не было, къ выгодѣ
нихъ жителей, что имъ будутъ доставляться наши товары, а
будутъ имѣть сбытъ для своихъ, хотя бы Турки вовсе не
жали въ ихъ земли, и много я его убѣждалъ завести эту тор
Тому государю, понявшему дѣло, оно чрезвычайно полюбилось,
сказалъ, что напишетъ объ этомъ Софи, что и сдѣлалъ, увѣряя
что Софи уважитъ мою просьбу и что по моемъ возвращеніи къ
онъ пожалуетъ мнѣ грамоты на безопасный пропускъ и привил
Тогда Турецкій посланникъ не пріѣзжалъ еще въ страну, и не
надежды на скорое заключеніе мира, но дѣлали большія приготов
къ войнѣ, что, казалось, много благопріятствовало моимъ цѣлям
вышло иначе. По пріѣздѣ Турецкаго посла и по заключеніи мир
рецкіе купцы, находившіеся здѣсь, объявили послу, что мой пр
сюда (они называли меня Франкомъ) можетъ очень повредить
торговлѣ, и что онъ долженъ убѣдить Е. Величество не благов
ствовать мнѣ, такъ какъ Его Величество желаетъ сохранить
и дружбу съ великимъ Туркомъ, его господиномъ, Турецкій п
заботливо представилъ просьбу своихъ купцовъ, затѣмъ онъ
отпущенъ съ великимъ почетомъ и выѣхалъ изъ государства с
ловой сына Султана, какъ я уже сказалъ, и съ другими подар
20 Ноября я былъ приглашенъ представиться Софи, называе
Шахъ-Томасонъ. Около 3 часовъ по полудни я явился ко двору;
дворцовыми воротами я слѣзъ съ лошади, но, прежде чѣмъ мои
коснулись земли, на нихъ надѣта была пара башмаковъ самого
по персидски «Bashmack», такіе-же, какіе онъ носитъ самъ,
ночью встаетъ на молитву (такой у него обычай); безъ этихъ
маковъ я не могъ бы коснуться его священной земли, такъ ка
Христіанинъ, которыхъ они называютъ Гяурами (gower), т.-е
вѣрный и нечистый; они считаютъ невѣрными и погаными в
которые не вѣрятъ, какъ они, въ ихъ ложныхъ, развратныхъ п
ковъ, Магомета и Муртецъ-Алли. У этихъ дворцовыхъ воротъ,
подносимыя мною въ подарокъ Е. Величеству, роздали по час
дворцовымъ служителямъ нести предъ мной, такъ какъ никто из
ихъ товарищей и слугъ не могъ быть допущенъ войти во дво
за исключеніемъ моего переводчика. Представъ предъ Е. Велич
я поклонился, какъ считалъ нужнымъ и подалъ грамоту Ея Вел

ства и подарки; принявши ихъ, онъ спросилъ меня, изъ какой я Франкской страны и зачѣмъ я пришелъ сюда. На это я отвѣчалъ, что я изъ славнаго города Лондона, въ Англіи, что я посланъ славною и милостивою королевой Елизаветой для заключенія дружбы, и чтобъ просить права свободнаго прохода и торговли нашимъ купцамъ и людямъ въ его владѣніяхъ, чтобы привозить наши товары и вывозить ихъ, къ славѣ обоихъ государей, къ обоюдной выгодѣ государствъ и къ обогащенію подданныхъ и пр. и пр., что опускаю: затѣмъ Софи спросилъ меня, на какомъ языкѣ написаны грамоты; я отвѣтилъ,—на Латинскомъ, Итальянскомъ и Еврейскомъ»; «ладно», сказалъ онъ, въ нашемъ государствѣ нѣтъ никого, кто бы могъ понимать эти языки; на это я возразилъ, что такой славный и могущественный государь, какъ онъ, не можетъ имѣть недостатка для перевода грамоты ни въ какомъ народѣ въ своихъ обширныхъ владѣніяхъ. Онъ спрашивалъ также о положеніи нашихъ странъ, о могуществѣ Германскаго Императора, короля Филиппа и великаго Турка, и кто изъ нихъ самый сильный,—на что я отвѣтилъ по его желанію, не хуля великаго Турка (я помнилъ о только что заключенномъ союзѣ). Много онъ разсуждалъ со мной о религіи, спрашивалъ меня «Гяуръ-ли я, т.-е. невѣрный, или Мусульманинъ», т.-е. послѣдователь Магометова закона. На что я отвѣтилъ, что я ни невѣрный, ни Магометанинъ, а Христіанинъ. «Это, что такое» обратился онъ къ сыну Грузинскаго царя, который, будучи Христіаниномъ, бѣжалъ къ Софи; тотъ отвѣчалъ, что Христіанинъ тотъ, который вѣритъ въ Іисуса Христа, признавая его Сыномъ Божіимъ и Величайшимъ Пророкомъ. «Такъ ли ты вѣруешь»? обратился Софи ко мнѣ. «Да», сказалъ я. «О, въ такомъ случаѣ ты невѣрный, и намъ нѣтъ никакой надобности быть въ дружбѣ съ невѣрными» и приказалъ мнѣ выйти. Обрадовавшись, я поклонился и вышелъ, за мной шло много его придворныхъ и другихъ, между прочимъ одинъ съ вазой (Basanet) песку, которымъ онъ посыпалъ дорогу, по которой я прошелъ внутри дворца и даже внѣ, на виду Софи, до самыхъ воротъ.

Такъ я возвратился домой; вышеупомянутый Шалли-Мурза, сынъ Гирканскаго государя, много пособлявшій мнѣ, такъ какъ я былъ рекомендованъ ему его отцемъ, совѣтывалъ мнѣ не отчаиваться, обнадеживая меня, что добьюсь у Софи успѣха и хорошаго пріема.

Такъ я прожилъ нѣкоторое время; ежедневно ко мнѣ приходило нѣсколько лицъ, посылаемыхъ Софи разспрашивать о дѣлахъ Русскаго

Императора и узнать, какой дорогой я намѣренъ возвратиться въ свою страну, той ли, которой я пришелъ, или на Ормусъ и оттуда на португальскихъ корабляхъ. Я отвѣчалъ, что не рѣшаюсь возвращаться Ормусской дорогой, такъ какъ мы и Португальцы не въ дружбѣ; я вподнѣ разгадалъ ихъ мысли: я узналъ, что Софи желаетъ затѣять войну съ Португальцами и считаетъ меня шпіономъ, желающимъ пройти чрезъ его владѣнія къ Португальскимъ, такъ какъ они думаютъ, что мы и Португальцы одинъ народъ и называютъ насъ однимъ именемъ Франковъ; но благодаря Бога, я избѣжалъ этой опасности.

Послѣ этого Софи совѣтывался съ своими знатными и совѣтниками обо мнѣ; тѣ убѣждали его, что онъ не долженъ хорошо принимать меня и отпускать съ граматами и подарками, такъ какъ я Франкъ и принадлежу къ народу, непріязненному великому Турку, его брату; говорили ему, что если онъ поступитъ иначе, извѣстіе объ этомъ дойдетъ до свѣдѣнія турокъ и можетъ повести къ разрушенію только что заключеннаго союза и дружбы; отговаривали его, дальше—что ему нѣтъ никакой надобности жить въ дружбѣ съ невѣрными, земля которыхъ такъ далека отъ него, и что самое лучшее для него отправить меня съ моими грамотами въ подарокъ великому Турку. Послѣднее и рѣшился сдѣлать Софи, намѣреваясь вскорѣ отправить своего посла къ великому Турку.

Но сынъ Герканскаго короля, узнавши объ этомъ рѣшеніи, послалъ человѣка съ письмомъ къ отцу и съ извѣщеніемъ объ этомъ намѣреніи. Гирканскій государь, какъ милостивый князь, во вниманіе къ тому, что я проходилъ чрезъ его владѣніе и что я путешествовалъ съ добрыми намѣреніями, написалъ Софи все, что онъ зналъ объ его рѣшеніи, что будетъ не прилично чести Его Величества причинить мнѣ вредъ или непріятность, но лучше оказать мнѣ добрый пріемъ, такъ какъ я пришелъ въ его страну свободно, а не по принужденію, что если онъ причинитъ мнѣ зло, немного иностранцевъ поѣдетъ въ его земли къ великой для него помѣхѣ и пр. По полученіи этого письма Софи, обсудивъ его и взвѣсивъ (много значило, что Гирканскій король былъ одинъ изъ сильнѣйшихъ подъ нимъ государей и близкій родственникъ), перемѣнилъ свое намѣреніе, и 12 Марта 1562 г. онъ прислалъ мнѣ дорогое платье изъ золотой парчи и отпустилъ меня, такимъ образомъ, безъ всякаго вреда.

Во время моего пребыванія въ гор. Хазбинѣ, ко мнѣ приходило много купцовъ изъ Индіи, я разспрашивалъ ихъ о торговлѣ прямо-

ми, они отвѣчали, что привезутъ всѣ сорта, какіе мы пожелаемъ, и будутъ обнадежены въ сбытѣ; я старался увѣрить ихъ, такъ не сомнѣваюсь, что можно будетъ время отъ времени имѣть сь очень много этого товара.

20 Марта я выѣхалъ обратно изъ Казбина, гдѣ провелъ всю ну; верблюдовъ я отправилъ раньше; 30 ч. я пріѣхалъ въ Ардо-ъ, а 15 Апр. въ Заватъ, гдѣ теперь жилъ Абдулъ-ханъ. Онъ не-ленно же призвалъ меня, долго разспрашивалъ и сказалъ, что ибы не онъ, то я непремѣнно былъ бы схваченъ и отправленъ великому Турку, въ подарокъ отъ Софи, что *Zietes* и духовные ьше всѣхъ старались объ этомъ; но что самъ Софи сначала ду-ъ обо мнѣ гораздо лучше и хотѣлъ оказать мнѣ ласковый пріемъ, это такъ бы и было, еслибы не заключили мира и союза съ Тур-ми; «тѣмъ не менѣе, сказалъ онъ, Софи писалъ мнѣ, чтобы я при-ъ васъ любезно, и я радъ вашему пріѣзду сюда. Онъ принималъ ня очень ласково, я провелъ при его дворѣ 7 дней и получилъ ъ него охранную грамоту и привиллегіи на ваше имя,—освобож-ніе отъ платежа пошлинъ, что я и передалъ вашимъ подчиненнымъ, м. Алкоку и Георгу Урненну, при отправленіи ихъ въ Персію по шимъ дѣламъ. Его Величество подарилъ мнѣ 2 шелковыхъ платья отпустилъ меня очень милостиво, пославши со мною посла своего Русскому Императору и довѣрилъ мнѣ сообщить Его Величеству, моемъ возвращеніи, важную тайну о своихъ дѣлахъ. Такъ я от-авился, 10 Апр. пріѣхалъ въ Шемахи, гдѣ оставался нѣсколько ей для найма верблюдовъ и лошадей до морскаго берега и выслалъ ередъ нѣсколькихъ людей для починки и снаряженія своего судна. время моего пребыванія въ Шемахахъ ко мнѣ явился Армянинъ, ланный Грузинскимъ царемъ; онъ объяснилъ мнѣ плачевное поло-ніе этого царя, находящагося между двумя тиранами, жестокими могущественными государями, т. е. между великимъ Туркомъ и фи, что онъ (Грузин. царь) постоянно воюетъ съ ними; армянинъ осилъ меня ради любви къ Христу, такъ какъ я христіанинъ, при-ть ему что-нибудь въ помощь и дать совѣтъ, какъ бы Грузинск. ю отправить своего посланника къ Русскому Императору; и какъ думаю, поможетъ ли тотъ ему, а также обстоятельно разъяснить ю, по моемъ возвращеніи, его стѣсненное положеніе. Армянинъ бавилъ, что его царь написалъ бы мнѣ свои желанія, но онъ не ренъ въ пропускѣ своего гонца. На это я отвѣчалъ тоже словесно, ждалъ его отправить своего посла въ Россію, не сомнѣваясь, что

онъ обращается къ славнѣйшему государю и что онъ склонитъ его оказать помощь, и указалъ дорогу, которой Грузинскій царь можетъ отправить своего посла—чрезъ землю Черкессовъ, благодаря благорасположенію Тенерюка, царь этой страны, на дочери котораго недавно женился Грузинскій царь. Отпустивши этого армянина, чрезъ 2 дня я послалъ Эдо Клерка, вашего слугу въ гор. Арраги, гдѣ великое изобиліе шелка, поручивъ ему пройти дальше, въ Грузію и тамъ подать царю вспомоществованіе; ему я объяснилъ свои порученія и желаніе—убѣдить этого государя, даровать свободный пропускъ нашимъ купцамъ для торговли въ его владѣніяхъ и затѣмъ скорѣе возвращаться. Послѣ того какъ этотъ вашъ слуга пріѣхалъ въ Арраги и нашелъ тамъ нѣсколько армянскихъ купцовъ, которые обѣщались везти его въ Грузію, то уже на границѣ ея одинъ начальникъ замѣтилъ, что онъ христіанинъ, и спросилъ его, куда онъ ѣдетъ, Клеркъ, догадавшись, что ему нельзя ѣхать дальше, не возбуждая еще большихъ опасеній, отвѣчалъ, что онъ прибылъ сюда для закупки шелка, и показалъ бывшія при немъ грамоты Ширванскаго короля, а затѣмъ возвратился обратно 15 Апр. въ Шемахи, откуда я выѣхалъ 16 Апр., а 21 прибылъ къ морскому берегу и, найдя свое судно готовымъ, приказалъ нагрузить ваши товары и поджидалъ попутнаго вѣтра.

Но прежде чѣмъ продолжать разсказъ о своемъ возвращеніи, я хочу, съ вашего дозволенія, сказать нѣсколько словъ о Персіи, о великомъ Софи, объ его странѣ и законахъ.

Персія — большая, обширная страна, раздѣленная на много царствъ и провинцій, какъ-то: Гилланъ, Карасанъ, Ширванъ и т. д.; въ ней много большихъ и малыхъ городовъ и крѣпостей. Каждая провинція имѣетъ своего царя или султана, которые всѣ въ послушаніи у великаго Софи. Имена главнѣйшихъ городовъ слѣдующія: Теврисъ, Касбинъ, Кешанъ, Мескитъ, Гейринъ, Ардовилъ, Шемахи, Арраги и др. Страна къ морю представляетъ равнину, богатую пастбищами, но дальше вглубь—выше, покрыта крутыми горами. На югѣ она граничитъ съ Арабіей и Восточнымъ океаномъ, на Сѣв. съ Каспійскимъ моремъ и Татарскими землями, на Вост. съ Индѣйскими областями, на Зап. съ Халдеей, Сиріей и другими Турецкими землями. Внутри этихъ границъ все принадлежитъ Софи, по имени Шаху Томасу, сыну Измаила Шаха. Царствующій теперь Софи вовсе не храбрый; хотя сила его велика и народъ воинственный, но бла-

годаря его малодушію, Турки опустошили его владѣніе почти до Тевриса, гдѣ обыкновенно былъ дворъ Софи. Теперь онъ оставилъ Тевризъ; его главная резиденція Касбинъ. Всякій разъ какъ турки нападаютъ на него, онъ, не будучи въ состояніи сопротивляться имъ въ открытомъ полѣ, довѣряетъ свое спасеніе больше горамъ, чѣмъ городамъ и крѣпостямъ и замкамъ и приказываетъ срывать крѣпости въ своихъ владѣніяхъ и растапливать орудія, чтобы враги, преслѣдуя его, не усилились, завладѣвъ ими.

Этому государю 50 лѣтъ, онъ средняго роста, имѣетъ 5 дѣтей. Старшаго своего сына онъ держитъ какъ узника въ тюрьмѣ, потому что онъ боится его за его храбрость и дѣятельность; онъ, кажется, благочестивъ и утверждаетъ, что происходитъ отъ крови Магомета и Муртежъ-Алли. Хотя Персы магометане, какъ и Турки и Татары, но они признаютъ лже-Муртецъ-Алли, утверждая, что онъ первый ученикъ Магомета, и ежедневно проклинаютъ и ругаютъ трехъ другихъ Магометовыхъ учениковъ, по имени Овсаръ, Узиранъ и Абебекъ, убившихъ Муртецъ-алли; изъ-за этого и другихъ особенностей въ духовенствѣ и законахъ они вели и ведутъ смертельныя войны съ Турками и Татарами. Мнѣ не нужно теперь много распространяться объ ихъ религіи; болѣе или менѣе они послѣдователи Магомета и Аль-корана. Персы—красивы, хорошо сложены, горды, храбры, считаютъ себя лучше всѣхъ прочихъ народовъ и по святости и по вѣрѣ, которая въ высшей степени ложна, и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Они воинственны, любятъ красивыхъ коней и дорогую сбрую, раздражительны, коварны и жестоки. Думаю, что достаточно сказалъ объ этомъ народѣ; возвращаюсь къ своему путешествію.

Судно мое какъ я уже упомянулъ, было приготовлено. Мы дождались попутнаго вѣтра и довѣрили себя Богу, 30 Мая прибыли въ Астрахань, испытавъ на возвратномъ пути по морю не меньше опасностей, чѣмъ на переднемъ. Въ Астрахани мы прожили до 10 Іюня; 100 стрѣльцовъ было назначено проводить насъ вверхъ по Волгѣ. 15 Іюля я пріѣхалъ въ Казань, гдѣ былъ хорошо принятъ начальникомъ; отсюда меня сопровождали отъ города до города и такъ до Москвы, куда я пріѣхалъ 20 Авг. 1563 г., благодаря Бога, благополучно со всѣмъ имуществомъ, товарами, драгоцѣнными камнями, которые я накупилъ на счетъ Царя и вашъ. Всѣ товары, которые поручено было мнѣ привезти въ царскую казну, я раскупорилъ самъ и передалъ вьюки для Царя, т. е. драгоцѣнные камни, шелко-

выя матеріи разныхъ цвѣтовъ и сортовъ, все къ большому удовольствію Его Величества, а остальное, принадлежащее вамъ, т. е. краска, сырой шелкъ и пр. (какъ видно изъ счета), было отнесено въ вашъ домъ и частью оставлено тамъ, а частью нагружено на корабли ваши уже вернувшіеся.

По моемъ пріѣздѣ въ Москву я явился къ Е. Имп. Величеству и поднесъ ему платье, подаренное мнѣ Шахомъ. Е. Величество бесѣдовалъ со мной о дѣлахъ государя, которыя тотъ довѣрилъ моему попеченію. По моемъ разсказѣ онъ соблаговолилъ остаться очень довольнымъ и сказать мнѣ: «Я вижу твою вѣрную службу, благодарю тебя и вознагражу тебя за нее, теперь я желаю, чтобъ ты скоро отправился по дѣламъ, которыя я хочу возложить на тебя». На это я отвѣчалъ: «великая для меня радость, что моя служба такъ пріятна Его Величеству, что я исполнилъ только свой долгъ», и смиренно просилъ продолженія его милостей къ вамъ, также просилъ пожаловать вамъ новыя привиллегіи, болѣе обширныя, чѣмъ первыя, на что тутъ же было изъявлено согласіе, и я вышелъ. Написалъ я затѣмъ коротенькую записку, какъ я желаю, чтобъ были написаны привилегіи, отнесъ ее дьяку для исполненія и получилъ ее за большою печатью Е. Величества. При своемъ отъѣздѣ я сдалъ ее на храненіе Том. Гловеру, вашему здѣшнему агенту. Копію ея, равно какъ и другія привиллегіи, пожалованныя мнѣ Гирканскимъ королемъ, я уже отправилъ вамъ. Всю зиму я провелъ въ Москвѣ, иногда велъ переговоры съ царемъ; отправилъ вашего слугу, Эд. Кларка сухимъ путемъ съ совѣтами, дѣлалъ приготовленія, чтобы послать людей въ Персію въ удобное время года. Затѣмъ возложивши заботы объ этомъ на вашихъ слугъ, Том. Алкока, Геор. Уренна и Риг. Гейна, я 28 прош. Іюня выѣхалъ на почтовыхъ лошадяхъ изъ Москвы и чрезъ Холмогоры прибылъ къ морю, гдѣ нашелъ ваши корабли уже готовыми къ отплытію и нагруженными; самъ я сѣлъ на корабль «Svalov» 9 Іюля. Претерпѣвъ большія и чрезвычайныя опасности—потерять жизнь, корабли и товары, 28 Сент. мы (слава Богу) благополучно прибыли въ Лондонъ.

Я знаю, что храбрый и доблестный воинъ, который рискуетъ славой, тѣломъ и жизнью для вѣрной службы своему государю, не обращаетъ вниманія на пройденныя опасности, разъ одержана побѣда, и въ награду себѣ желаетъ только того, чтобы его служба хорошо была принята тѣми, для кого онъ взялся за нее; такъ и я, видя ваше расположеніе ко мнѣ и то, что мои путешествія хорошо

приняты вами, считаю себя вполнѣ вознагражденнымъ и прошу Всемогущаго Бога благословить ваши предпріятія, чтобъ время отъ времени пожинались плоды отъ моихъ путешествій (стоившихъ вамъ большихъ издержекъ, а мнѣ не малыхъ опасностей), чтобъ плоды росли, а вы наслаждались ими, къ славѣ Ея Величества, пользѣ Ея Королевства и къ большой выгодѣ и обогащенію васъ и потомковъ вашихъ.

4. Путешествіе Антона Дженкинсона въ Россію, 1571—72 гг.

26 Іюля я благополучно прибылъ на 2 корабляхъ: «Svalov» и «Hartu» въ заливъ св. Николая, въ Россіи, высадился на Розовомъ островѣ; немедленно же отправилъ отсюда на почтовыхъ своего переводчика Даніила Сильвестра ко двору, пребывавшему тогда въ Москвѣ, чтобы увѣдомить Е. Величество о моемъ пріѣздѣ въ его владѣнія и узнать его волю о моемъ дальнѣйшемъ слѣдованіи. 2 или 3 дня я провелъ на Розовомъ островѣ въ совѣщаніяхъ съ вашимъ агентомъ о вашихъ дѣлахъ и изъ словъ этого агента, равно какъ и другихъ вашихъ служителей, я понялъ, что жизнь моя находится въ большой опасности: они разсказывали мнѣ, какъ слышанное ими самими въ Москвѣ, что неудовольствіе государя на меня таково, что если я явлюсь въ его страну, то потеряю свою голову, и пр., къ большему моему отчаянію. Этими извѣстіями я былъ сильно перепуганъ и колебался, ѣхать ли мнѣ дальше впередъ или для собственной безопасности возвратиться съ кораблями домой. Но сознавая себя невиннымъ и доброжелательнымъ, зная, что ни коимъ образомъ, ни словомъ, ни дѣломъ, ни неисполненнымъ обѣщаніемъ, не оскорбилъ Е. Величество, но что меня несправедливо подозрѣваютъ вслѣдствіе стараній моихъ недруговъ, я желалъ подвернуться испытанію и этимъ показать свою вѣрность, опровергнуть здѣсь и тамъ своихъ недруговъ, которые постоянными, невѣрными извѣстіями возбудили гнѣвъ Царя на васъ, вслѣдствіе моихъ поступковъ и обѣщаній, данныхъ ему во время моего послѣдняго пребыванія у него (хотя изъ грамотъ къ Ея Королев. Величеству и изъ его собственныхъ словъ мнѣ слѣдуетъ другое)—поэтому я рѣшился лучше отдать свою жизнь въ руки Царя и при помощи провидѣнія исполнить свою обязанность, чѣмъ безъ всего возвратиться домой, испугавшись словъ людей, которымъ удобнѣе было бы, чтобъ я сидѣлъ дома, чѣмъ чтобъ я явился къ нимъ съ такими полномочіями, что могъ раскрыть ихъ дурные поступки, единственную причину вашихъ потерь.

29 числа я, оставивъ корабли, поѣхалъ отъ морскаго берега и 1 Авг. пріѣхалъ въ Холмогоры, гдѣ и ожидалъ пріѣзда моего посланца съ приказаніями Е. Величества.

Но во всей странѣ, по Божьему соизволенію, былъ моръ, вездѣ закрыты были проходы, такъ что никто не смѣлъ проѣзжать подъ страхомъ смерти. Мой гонецъ, проѣхавъ по дорогѣ 800 миль, былъ остановленъ и задержанъ въ гор. Shasco, и ему не позволили ни ѣхать дальше, ни возвратиться назадъ, ни послать ко мнѣ; вслѣдствіе этого я въ продолженіи 4 мѣсяцевъ не могъ ни узнать, ни услышать о томъ, что случилось съ нимъ; между тѣмъ онъ нашелъ средство увѣдомить Вологодскаго воеводу о своей остановкѣ и о причинѣ его пріѣзда сюда. Воевода отвѣчалъ ему, что нельзя ѣхать дальше къ Царю, безъ приказаній Е. Величества, что Царь ушелъ на войну со Шведами, но что онъ, воевода, извѣститъ Государя, какъ только это можно будетъ ему сдѣлать. Такимъ образомъ мой гонецъ принужденъ былъ оставаться безъ отвѣта. Между тѣмъ я, вслѣдствіе большой смертности, рѣшилъ отправить другаго гонца съ проводникомъ по неизвѣстной дорогѣ, чрезъ пустыню, 1000 миль въ обходъ, полагая, что по этой дорогѣ онъ проѣдетъ безъ задержекъ; но случилось иначе: и онъ, проѣхавъ большую часть пути, попалъ въ руки стражи и едва избѣгнулъ опасности быть сожженнымъ съ проводникомъ и лошадьми по закону противъ отыскивающихъ проѣзда по непрямымъ дорогамъ; много людей поплатилось за эту вину, которые не могли откупиться отъ наказанія. И этотъ вѣстникъ не могъ возвратиться ко мнѣ.

Такъ я былъ оставленъ безъ отвѣта и приказаній Е. Величества и оставался въ Холмогорахъ до 18 Янв. слѣд. года безъ всякаго пристава для моей охраны, не имѣя ни отведеннаго для меня помѣщенія, ни приказа доставлять мнѣ провизію, что, по здѣшнимъ обычаямъ, дѣлается посламъ; а это доказывало крайнее нерасположеніе Государя къ нашему народу; и здѣшнее населеніе, замѣтивъ это, оказывало мнѣ и моимъ товарищамъ разныя невѣжливости. Но около 28 числа этого мѣсяца моръ прекратился, проѣзды были открыты, и пришло повелѣніе отъ Е. Величества, чтобъ мнѣ дали почтовыхъ лошадей, и что я могу ѣхать въ Переяславль, недалеко отъ двора,—Его Величество недавно возвратился съ Шведской войны. Я пріѣхалъ въ Переяславль 3 Февр., гдѣ находился подъ наблюденіемъ нѣкоего дворянина; мнѣ отведенъ былъ домъ и отпускались припасы, но содержали меня такъ строго, что никто ни изъ соотечественниковъ ни изъ дру-

ихъ не могъ ни придти ко мнѣ, ни прислать, равнымъ образомъ и
къ нимъ. 14 Марта я былъ приглашенъ ко двору, но когда я уже
былъ въ 63 миляхъ отъ него, пришло извѣщеніе къ дворянину, охра-
нявшему меня, возвратиться со мной въ Переяславль и оставаться
тамъ до дальнѣйшихъ приказаній Его Величества; этимъ я былъ
сильно испуганъ и удивлялся, столь внезапной перемѣнѣ; вѣроятно
то случилось оттого, что это было безпокойное время, и Е. Вели-
чество много безпокоилъ плохой успѣхъ въ его дѣлахъ, какъ я узналъ
потомъ. 20 Марта я былъ снова приглашенъ къ Двору, 23 я явился
къ Е. Величеству. Онъ далъ мнѣ поцѣловать свою руку, милостиво
выслушалъ мою рѣчь и благосклонно принялъ грамату Е. Королев.
Величества и ея подарокъ, въ присутствіи всей своей знати. По
окончаніи моей рѣчи, которую слишкомъ долго было бы передавать,
и по врученіи граматъ и подарковъ, Царь, сидѣвшій на тронѣ, всталъ
и спросилъ: «Какъ поживаетъ моя сестра, кор. Елизавета, здорова
ли она?» Я отвѣчалъ: Богъ благословилъ Ея Величество здоровьемъ
и миромъ; того же она желаетъ и тебѣ, Государь, ея любящему
брату». Тогда Е. Величество снова сѣлъ, приказалъ всѣмъ знатнымъ
и другимъ выйти изъ палаты, кромѣ думнаго дьяка и одного совѣт-
ника, и пригласилъ меня подойти съ моимъ толмачемъ и сказалъ
мнѣ слѣдующее:

«Антоній! во время твоего послѣдняго пребыванія у насъ мы
поручили тебѣ передать Ея Корол. Величеству, твоей Государынѣ,
наше тайное предложеніе; мы ждали твоего пріѣзда къ намъ въ
назначенное время съ полнымъ отвѣтомъ отъ Ея Величества. За
это время къ намъ пріѣхало порознь 3 посланца: Мапли, Георг.
Миддлетонъ и Эд. Гудманъ чрезъ Нарву для торговыхъ дѣлъ. Къ
нимъ мы посылали своихъ гонцовъ узнать, вернулся ли ты, Анто-
ній, благополучно домой и когда ты опять пріѣдешь къ намъ; но эти
посланцы не могли ничего сказать намъ и обругали дурными сло-
вами нашихъ гонцовъ и тебя, чѣмъ мы были сильно оскорблены.
Узнавши, что Гудманъ имѣетъ у себя письма, мы приказали обы-
скать его, причемъ найдено было много писемъ, въ которыхъ многое
было написано противное нашему Царскому достоинству, будто въ
нашемъ Царствѣ много дѣлается беззаконій; на это мы сильно раз-
гнѣвались и недопустили ни одного изъ этихъ невѣжливыхъ посланцевъ къ себѣ. Вскорѣ затѣмъ мы были извѣщены, что пріѣхалъ въ
наши владѣнія Том. Рандольфъ чрезъ Двинскую дорогу, посолъ отъ
Королевы, и мы послали дворянина встрѣтить и проводить его въ

«нашъ городъ, Москву; къ этому времени мы ожидали твоего пріѣзда «къ намъ. По прибытіи Томаса въ городъ, мы нѣсколько разъ при- «зывали его на совѣщаніе съ нашими совѣтниками, чтобы нам «узнать причину его пріѣзда=мы ждали отвѣта на наши царскія «дѣла, порученныя тебѣ. Но онъ отказался явиться въ нашу Думу. «Такъ какъ въ Москвѣ былъ моръ, то Томасъ долго не былъ до- «пускаемъ къ намъ. По прекращеніи мора, мы даровали ему аудіен- «цію, но весь его разговоръ съ нами касался торговыхъ дѣлъ, а не «нашихъ. Мы знаемъ, что должно выслушивать купеческія дѣла, ибо «онѣ опора нашей царской казны; но сначала должны быть постав- «лены царскія дѣла, а затѣмъ уже торговыя. Послѣ этого Т. Ран- «дольфъ былъ у насъ въ Вологдѣ, и мы говорили съ нимъ о нашихъ «царскихъ дѣлахъ, какимъ бы образомъ могла быть заключена дружба «навсегда между Королевск. Величествомъ и нами, и дѣло было бы «устроено вашимъ посломъ и нами. Затѣмъ для окончанія этого дѣла «мы отправили съ нимъ нашего посла въ Англію; но нашъ посолъ «вернулся къ намъ, не окончивъ этого дѣла, противъ нашего ожи- «данія и соглашенія между нами и вашимъ посломъ».

Когда Е. Величество кончилъ эту длинную рѣчь, я смиренно просилъ Е. Величество благосклонно выслушать меня и позволить мнѣ говорить, не оскорбляясь и повѣрить тому, что я скажу. Царь согласился, и вотъ мои слова:

«Знатнѣйшій и славнѣйшій Государь! порученіе, которое Ваше «Величество послало чрезъ меня Ея Королевск. Величеству каса- «тельно твоихъ княжескихъ и секретныхъ дѣлъ, я немедленно по «прибытіи на родину объявилъ тайно и вѣрно самой, Ея Королевск. «Величеству, слово въ слово, какъ ты, Государь, поручилъ мнѣ. Ея «Величество благосклонно выслушала это и приняла и, обдумавъ и «желая отвѣчать на это со слѣдующимъ же отъѣздомъ кораблей от- «правила къ тебѣ, Государь, своего посла, Том. Рандольфа, котораго «испытанная мудрость и вѣрность хорошо извѣстны Ея Величеству, «и потому-то она считала, что егоможно послать къ такому достой- «ному государю, съ порученіемъ переговаривать съ Вашимъ Вели- «чествомъ не только о торговыхъ дѣлахъ, но равнымъ образомъ и о «твоихъ царскихъ и тайныхъ дѣлахъ, порученныхъ мнѣ. Причина, «Милостивѣйшій Государь, почему я снова не былъ посланъ къ тебѣ, «та, что я состоялъ въ морской службѣ противъ враговъ Ея Корол. «Величества и не возвратился къ тому времени, когда Т. Рандольфъ «отправился съ кораблями въ твою страну, иначе я былъ-бы посланъ.

что Ваше Величество говоритъ, что Т. Рандольфъ не хотѣлъ го-
орить съ твоей думой о дѣлахъ своего посольства, то онъ посту-
илъ, Государь, по данному ему повелѣнію, которое состояло: 1)
оворить съ самимъ Вашимъ Величествомъ, какъ это обыкновенно
лается всѣми Государями, когда они отправляютъ пословъ по
ень важнымъ дѣламъ. А что Томасъ согласился и заключилъ до-
оворъ объ этомъ и обѣщалъ, что это самое и будетъ исполнено,
лѣдствіе чего ты, Государь, отправилъ съ нимъ своего посла въ
нглію для отвѣта, пусть угодно будетъ узнать, что какъ этотъ
. Рандольфъ признался, что онъ дѣйствительно говорилъ съ Вашимъ
еличествомъ и нѣсколько разъ совѣщался о царскихъ дѣлахъ, такъ
очно онъ отрицаетъ, что заключилъ какое-либо соглашеніе или до-
оворъ, или обѣщалъ, какъ это доказываетъ, иначе, чѣмъ какъ это
ыло угодно Ея Кор. Величеству; по возвращеніи на родину онъ до-
азалъ это въ присутствіи твоего посла въ Англіи. Поэтому, могу-
ественнѣйшій Государь, очевидно, что или твой посолъ невѣрно
звѣстилъ Ваше Величество или ваше царское истинное намѣреніе
мнѣніе посла Ея Корол. Велич. были не точно поняты за отсут-
твіемъ хорошаго переводчика. А съ какою благодарностью Ея Кор.
елич. приняла порученія отъ Вашего Велич. и грамоты, присланныя съ посломъ Ваш. Велич., какъ милостиво она нѣсколько разъ
авала аудіенціи послу, принимая его ради тебя, Государь, съ та-
имъ почетомъ, каковой никогда не былъ оказываемъ ни одному
ослу въ нашемъ королевствѣ, и какъ честно съ полнымъ отвѣтомъ
а все Ея Величество отпустила его, когда онъ окончилъ всѣ твои
осударственныя дѣла (какъ казалось) къ полному удовольствію, это
сно видно изъ подлиннаго удостовѣренія недавно присланнаго съ
рамотой Ея Величества къ тебѣ, Государь, съ гонцемъ Роб. Бестомъ;
я Велич. полагала, что и вашъ посолъ сдѣлаетъ согласное доне-
еніе, и что В. Велич. вполнѣ удовлетворено имъ, иначе она при-
ала бы къ тебѣ, Государь, съ нимъ своего посланника. Но теперь
я Велич. замѣтила, что В. Велич. не вполнѣ удовлетворено въ
воихъ царскихъ дѣлахъ Том. Рандольфомъ, посломъ Ея Велич.,
авно какъ и твоимъ собственнымъ посломъ, Андр. Совинымъ и
аже грамотой, присланной съ упомянутымъ Андреемъ, а также она
знала о сильномъ твоемъ раздраженіи и неудовольствіи на с. Уил-
аррета и его общество купцовъ, торгующихъ во владѣніяхъ Ваш.
еличества; поэтому Ея Велич. сочла за благо теперь отправить
еня къ тебѣ, Государь Императоръ и Великій [illegible] пол-
омочіями отъ Ея Величества касательно тв

«такъ и для того, чтобъ узнать истинную причину гнѣва Вашего «Величества на названную компанію купцовъ и приказала Ея Велич. «мнѣ отвѣчать на все въ ихъ защиту, сообразно ихъ добрымъ на- «мѣреніямъ. Ея Велич. полагаетъ, что неудовольствіе В. Велич. «происходитъ, главнымъ образомъ, отъ коварныхъ и невѣрныхъ до- «несеній твоего прошлаго посла въ Англіи и отъ навѣтовъ злыхъ «людей (нашего же народа), бунтовщиковъ противъ Ея Величества и «своей родины, а вовсе не отъ поступковъ купцовъ, которые сами «нисколько не заслужили твоего неудовольствія, а скорѣе милость за «всѣ свои поступки и пожеланія. Съ перваго же времени ихъ тор- «говли въ твоихъ владѣніяхъ, которой теперь уже 19 лѣтъ, эти купцы «всегда были и суть готовы охотно и вѣрно служить Ваш. Вел «честву всѣми нужными предметами казнѣ во время и мира и войны, «не взирая ни на кого изъ твоихъ враговъ; хотя Государи Восточ- «наго моря согласились запереть Зундъ и путь къ Нарвѣ, но купцы «наши привозили и привозятъ время отъ времени къ тебѣ, Государь, «такіе товары, какихъ Ея Велич. не позволяетъ отправлять изъ своего «Королевства ни къ одному государю въ свѣтѣ. А какіе большіе «убытки с. У. Гарретъ и его общество понесли отъ торговли въ «прошлые годы, какъ по причинѣ кораблекрушеній, такъ и невѣр- «ныхъ служителей, это хорошо извѣстно, и какую службу сослужили «тебѣ корабли этого общества противъ твоихъ враговъ, 2 года тому «назадъ, плывя къ Нарвѣ, когда они сразились съ кораблями пира- «товъ Польскаго короля, сожгли ихъ, перебили много людей, а тѣхъ, «которыхъ забрали живыми, передали твоему начальнику въ Нарвѣ— «этого, я убѣжденъ, В. Величество не позабыло. Поэтому, могуще- «ственнѣйшій Государь, Ея Королевское Величество, твоя любящая «сестра, проситъ В. Вел. снова оказать милость твою Государскую «с. У. Гаррету и его обществу—возстановить съ твоей обычной «добротой и справедливостью ихъ привиллегіи на свободную торговлю «съ правомъ самимъ управляться во всѣхъ твоихъ владѣніяхъ, какъ «было прежде; чтобъ это было обозначено въ твоихъ царскихъ гра- «матахъ къ начальникамъ во всѣ города, не взирая на твои против- «ныя приказанія и запреты. Далѣе, чтобъ угодно было Ваш. Вели- «честву не вѣрить ложнымъ донесеніямъ и навѣтамъ враговъ и тѣхъ, «которымъ непріятны взаимная дружба между Вашими Величествами «и сношеніе между обѣими странами. Что же касается до такихъ «преступниковъ изъ нашего народа, какъ Ральфъ Рюттеръ и др., «тайно живущихъ въ твоихъ владѣніяхъ, старающихся сѣять раз-

«доры между Вашими Величествами ложными доносами, развратно «растративших имѣнія своихъ господъ и нехотящихъ вернуться «домой для отданія отчета, выдающихъ себя за купцовъ, способныхъ «служить тебѣ всѣми нужными казнѣ твоей предметами, тогда какъ «на дѣлѣ они не имѣютъ кредита и не способны сами по себѣ со- «служить тебѣ никакой службы—объ такихъ лицахъ просьба Ея Кор. «Величества, чтобъ угодно было Ваш. Величеству приказать выдать «мнѣ ихъ для отправки на родину, потому что оставаясь здѣсь и «ведя дѣла и дружбу съ неблагожелателями твоими, они могутъ быть «причиной за свои дурные поступки, что лишишь своей милости с. «У. Гаррета и его общество, которые вѣрно поступаютъ во всѣхъ «дѣлахъ и готовы всегда служить Ваш. Величеству».

Много еще я говорилъ для поднятія вашего кредита и умноженія вашихъ непріятелей, и кончила.

Тогда Его Величество сказалъ: «Мы выслушали тебя и разсудимъ обо всемъ, когда прочтемъ грамоты Королевы, нашей сестры». На это я отвѣчалъ, что надѣюсь, что изъ этихъ грамотъ Ея Величество увидитъ полное желаніе удовлетворить Его, а что если въ грамотѣ недостаетъ чего-нибудь, то я уполномоченъ дополнить словесно. Казалось, что этимъ Е. Величество былъ очень доволенъ и приказалъ мнѣ садиться. Послѣ минутной паузы Е. Величество сказалъ мнѣ слѣдующее: «Теперь время, которое мы проводимъ въ постѣ и молитвѣ, такъ какъ недѣля до Пасхи, и мы скоро уѣдемъ отсюда къ нашимъ Новгородскимъ границамъ, поэтому мы не можемъ дать тебѣ ни отвѣта, ни отпуска здѣсь; но ты поѣдешь отсюда и будешь ждать насъ на дорогѣ, куда мы скоро прибудемъ, и тогда узнаешь нашу волю и получишь отпускъ». Такъ я былъ отпущенъ въ свое помѣщеніе; въ этотъ день я получилъ парадный обѣдъ, присланный мнѣ отъ Е. Величества съ большимъ изобиліемъ различныхъ напитковъ. На слѣдующій день, 24 Марта Думный дьякъ Е. Величества прислалъ ко мнѣ дворянина сообщить мнѣ волю Царскаго Величества, чтобъ я немедленно отправился въ гор. Тверь, въ 13 миляхъ отъ этой слободы и ожидалъ пріѣзда Его Высочества въ гор. Старицу, въ 60 миляхъ отъ Твери.

Тогда я послалъ своего толмача къ Думному дьяку, прося его оказать благорасположеніе нашимъ [illegible]амъ и разслѣдывать иски, которые они могутъ подать [illegible]извѣстилъ меня, что купцы могутъ быть [illegible]тельности и из-

слѣдованіи всѣхъ просьбъ. Тогда приведены были почтовыя лошади мнѣ и дворя[illegible]ну, сопровождавшему меня. Выѣхавъ изъ слободы, я пріѣхалъ въ [illegible]верь 28 Марта и оставался тамъ до 8 Мая, когда я былъ [illegible]нъ явиться къ Его Величеству въ вышеупомянутую Сл[illegible], [illegible]я, пріѣхалъ 10 Мая, 12-го я былъ позванъ къ Думно[illegible]дьяку, [illegible]торый сказалъ мнѣ на этомъ свиданіи слѣдующее:

«Нашъ Государь Царь и Вел. Князь обстоятельно обдумалъ не только граматы Ея Кор. Высочества касательно королевскихъ дѣлъ и ея сильной просьбы за купцовъ, но также продумалъ и ваши слова Воля Его Величества, чт[illegible] вы[illegible]щили мнѣ, какія просьбы вы имѣете представить за[illegible]ъ, и [illegible]ругихъ, потому что завтра вы будете приняты Его [illegible] п[illegible]лучите на все полное удовлетвореніе и свой о[illegible]. [illegible]гѣ долгаго совѣщавія съ нимъ о различ[illegible] вещах[illegible]я [illegible]ъ, [illegible]на письмѣ нѣсколько краткихъ [illegible]ъ [illegible]к[illegible]аю слѣдующее:

[illegible]ества, чтобъ благоугодно было [illegible]гву [illegible]стинную причину сильнаго не[illegible]я с. У. [illegible]его общество, которые никоимъ [illegible]ь не[illegible]ись [illegible]по ихъ свѣдѣніямъ.

2) Чтобъ угодно было Его Высочеству не давать вѣры ложнымъ и невѣрнымъ доносамъ лицъ, старающихся посѣять раздоры и разорвать дружбу между Ея Корол. Высочествомъ и Его Величествомъ.

3) Чтобъ благоугодно было Е. Величеству оказать снова свои милости с. У. Гарретту и Обществу, возстановить ихъ привилегіи, свободу безпошлинной торговли во всѣхъ его владѣніяхъ, вывозить и ввозить, въ такомъ же объемѣ, какъ это было прежде, по его царскимъ привилегіямъ и обычной добротѣ.

4) Чтобъ угодно было Е. Высочеству соизволить, чтобъ названная компанія купцовъ получила удовлетвореніе по суду на всѣхъ его подданныхъ, какъ за деньги, должныя ей, такъ и за прочія обиды и несправедливости, понесенныя ею въ его владѣніяхъ со времени его опалы, во время которой купцы заставляемы были суровымъ судомъ отвѣчать на всякія жалобы, а ихъ жалобы не выслушивались.

5) Чтобъ Его Величеству угодно было узнать, какъ много должны названной компаніи, многіе изъ его знатныхъ, изъ которыхъ нѣко-

торые заключены въ тюрьму, другіе казнены, и компанія не знаетъ, какъ ей будетъ уплачено, развѣ Его Высочество сжалится надъ ихъ затрудненіемъ и укажетъ порядокъ для взысканія долговъ.

6) Чтобъ угодно было Его Высочеству приказать заплатить компаніи всѣ деньги, которыя ей должны; и долгъ Его Величества за Англійскіе и Шемахинскіе товары, взятые въ казну Е. Высочества приставами въ разныхъ мѣстахъ; общество уже долго терпѣло, это составляетъ для него большую помѣху.

7) Чтобы угодно было Его Величеству узнать, что теперь находятся въ Персіи изъ Англійскихъ купцовъ Том. Банистеръ и Джеф. Дьюкетъ съ товарищами и товарами, готовые возвратиться въ Астрахань, и что они пріѣхали бы еще прошлый годъ, но что корабль, назначенный идти за ними съ матросами, былъ остановленъ въ Астрахани тамошнимъ Намѣстникомъ Его Высочества, къ большому затрудненію для этихъ купцовъ. Поэтому, чтобъ угодно было Его Величеству отправить свои царскія граматы къ начальникамъ и правителямъ въ Астрахани и Казани, не только позволить нашимъ людямъ, купцамъ и морякамъ спокойно и свободно плыть на корабляхъ, баркахъ и др. судахъ по Волгѣ и Каспійскому морю для привоза означенныхъ Англійскихъ торговцевъ изъ Персіи въ его владѣнія съ товарищами и товарами, но также, чтобъ Его Высочеству угодно было строго приказать, чтобъ, когда Т. Банистеръ и Дж. Дьюкетъ прибудутъ съ грузомъ въ Астрахань, тамошній Намѣстникъ Его Величества, равно какъ и въ другихъ городахъ по Волгѣ, помогли этимъ купцамъ проѣхать благополучно, не подвергаясь опасности отъ Крымцевъ и другихъ непріятелей.

8) Чтобъ угодно было Его Высочеству узнать, что прошлымъ годомъ наши купцы, возвращавшіеся изъ Шемахи были обижены таможенниками Его Величества въ Астрахани и Казани. Въ обоихъ мѣстахъ ихъ заставили заплатить пошлины за товары, хотя они не продали ничего изъ нихъ, а привезли все въ казну Его Высочества въ Слободѣ; эти сборщики не только потребовали и взяли пошлины больше, чѣмъ слѣдуетъ по законамъ Его Величества, но даже за недостаткомъ у купцовъ наличныхъ денегъ забрали товары, стоющіе гораздо больше требуемой пошлины и держутъ ихъ, какъ залогъ. Угодно будетъ, поэтому, Его Высочеству отправить свою царскую грамату къ этимъ таможенникамъ для увѣдомленія ихъ, что онъ возстановилъ свою великую доброту къ Англійскимъ купцамъ, и при-

казать имъ отправить задержанные товары Англійскихъ купцовъ въ Москву, гдѣ они заплатятъ такую пошлину, какую укажетъ Его Величество.

9) Чтобъ угодно было Его Высочеству соизволить, чтобъ с. У. Гарретъ и товарищи могли устроить торговый домъ въ Холмогорахъ, на Двинѣ, и чтобъ товары, вывозимые изъ нашего государства для его казны, осматривались и принимались тамъ его чиновниками; чтобъ подданные Его Величества, торгующіе съ нашими купцами свозили бы свои товары въ Холмогоры, отчего Англійскіе купцы избѣжали бы большихъ заботъ и издержекъ по перевозкѣ своихъ товаровъ въ различные далекіе города въ его владѣніяхъ и продавали бы то же самое гораздо дешевле къ выгодѣ подданныхъ Его Величества.

10) Если Его Величеству покажется полезнымъ, чтобы вся торговля Персіи, Бухары и другихъ странъ, прилежащихъ къ Каспійскому морю была сосредоточена въ Астрахани, старинномъ, торговомъ городѣ, то это послужило бы къ великой чести и выгодѣ Его Величества и его подданныхъ, какъ я могу это доказать, если Его Величеству угодно будетъ назначить для переговоровъ со мной по этому дѣлу, кого-либо изъ своихъ совѣтниковъ.

11) Тотчасъ послѣ Московскаго пожара Его Величеству угодно было приказать Англійскимъ купцамъ подать въ казну запись о понесенныхъ отъ пожара убыткахъ, что и было исполнено У. Роули, тогдашнимъ главнымъ агентомъ отъ лица с. У. Гарретa и комп.; счетъ убыткамъ отъ этого пожара доходилъ до 10000 руб. и выше; да угодно будетъ Е. Высочеству по своей обычной добротѣ и великой милости разсмотрѣть этотъ счетъ и пожаловать компаніи за убытки столько, сколько Е. Величество признаетъ за благо.

12) Да угодно будетъ Е. Величеству узнать, что Ея Кор. Величество по первой просьбѣ Андрея Совина, посла Его Величества, простила, единственно ради Ея Величества, Том. Гловеру его великія и горькія обиды, нанесенныя Ея Высочеству, а также приказала с. У. Гаррету и комп. обойтись милостиво съ Гловеромъ, усчитывая его, такъ какъ онъ много задолжалъ имъ и, въ бытность слугою компаніи; долго удерживалъ въ рукахъ товары компаніи; с. У. Гарретъ и комп. сосчитались съ Гловеромъ и покончили все къ его удовольствію: рѣшено было, что онъ долженъ компаніи свыше

000 руб. и обязали его торжественной клятвой съ подписью заплатить эту сумму, немедленно по возвращеніи его съ Анд. Совиымъ въ Россію, Ник. Проктору, здѣшнему главному агенту, предтавителю компаніи купцовъ. Но хотя со времени этого соглашеія прошло уже два года, и Николай уже нѣсколько разъ требоалъ денегъ отъ Томаса, однакожь этотъ не хочетъ платить долгъ, ткладываетъ, отговариваясь, что Е. Величество долженъ ему большую сумму денегъ, безъ уплаты которыхъ онъ не въ состояніи заплатить купцамъ свой долгъ, который они уже долго терпятъ съ большой для себя помѣхой. Поэтому да угодно будетъ В. Высочеству приказать уплатить Гловеру, чтобъ онъ могъ раздѣлаться съ своимъ олгомъ компаніи торговцевъ, тѣмъ болѣе, что такую милость и нисхожденіе ему оказали въ Англіи исключительно ради Е. Величества.

В. Ральфъ Рюттеръ, бунтовщикъ противъ Ея Кор. Величества недругъ своей родинѣ и с. У. Гаррету и к. долго живетъ здѣсь, роживая награбленное имущество купцовъ, которое онъ обманно бралъ въ свои руки и развратно расточалъ, пока онъ былъ ихъ угой, и не захотѣлъ вернуться домой, когда его призывали туда; акъ какъ Ея Величеству извѣстно, что этотъ Ральфъ съ другими воими приспѣшниками старается ложными средствами посѣять разоры и разорвать дружбу между Ихъ Величествами и уничтожить орговлю купцовъ, то Ея Высочества просьба, чтобъ этотъ Ральфъ ъ товарищами были переданы мнѣ для отвоза ихъ на родину, и тобъ никто изъ подданныхъ Ея Величества, не принадлежащій къ бществу с. У. Гаррета и комп., не былъ допускаемъ торговать во ладѣніяхъ Е. Высочества, но былъ бы передаваемъ Агенту для гсылки на родину, потому что эти купцы съ великими трудами и здержками—какъ отъ кораблекрушеній, такъ и распутныхъ слугъ—гкрыли эту торговлю и ведутъ ее уже 19 лѣтъ съ большимъ для ебя убыткомъ.

14) Такъ какъ здѣсь на службѣ Е. Величества находится нѣколько мастеровъ и художниковъ, жалующихся, что они добровольно е могутъ получить дозволенія отправиться на родину, то Королев. еличества просьба, сообразно письму къ Ея Высочеству по этому ѣлу, чтобъ Его Величеству угодно было дозволить не только находящимся здѣсь на службѣ, по ихъ просьбѣ, уѣхать на родину со іной, но вообще и всѣмъ другимъ, которые и послѣ этого при іа службу Е. Величества, имѣть право отъѣзжать безъ зад остановки.

15) Да угодно будетъ Е. Величеству узнать, что во время моего продолжительнаго пребыванія въ Холмогорахъ, пока я ожидалъ приказаній Е. Величества о дальнѣйшемъ моемъ слѣдованіи, со мной и моей свитой не только дурно обращались, равно какъ и съ купцами, но еще Безсонъ Mysseuvy, главный начальникъ, безчестилъ меня, билъ моихъ слугъ, задолжалъ купцамъ много денегъ, а платить не хочетъ. Также этотъ Безсонъ говорилъ дурныя слова объ Ея Кор. Величествѣ; поэтому не будетъ ли угодно Его Высочеству послать со мной въ Холмогоры дворянина для разслѣдованія о дурномъ поведеніи Безсона какъ по отношенію къ Ея Величеству, такъ и ко мнѣ, ея послу, и наказать его прилично; равнымъ образомъ отправить судную грамату, которой заставить этого Безсона заплатить купцамъ безъ замедленія все, что онъ долженъ.

16) Чтобъ угодно было Е. Высочеству узнать, что с. У. Гарратъ и комп., узнавши о сильномъ голодѣ во владѣніяхъ Его Величества, соизволенія Ея Корол. Величества (иначе нельзя), отправилъ нѣсколько кораблей, нагруженныхъ хлѣбомъ въ Двинскую область болѣе для помощи подданнымъ Его Величества, чѣмъ какой нибудь выгоды. Но не обратили вниманія на доброе желаніе общества, а запретили продавать этотъ хлѣбъ. Поэтому да угодно будетъ Его Величеству уважить доброе желаніе купцовъ, готовыхъ какъ въ отправкѣ хлѣба, такъ и во всемъ прочемъ услужить Е. Величеству, и отправить Двинскимъ начальникамъ грамату, чтобъ они допустили продажу этого хлѣба купцами, по желанію, большими и малыми мѣрами, безпошлинно.

Я передалъ эти пункты Думному дьяку, какъ я уже сказалъ, и нашъ разговоръ кончился; я ушелъ въ свое помѣщеніе въ сопровожденіи нѣсколькихъ дворянъ. На слѣдующій день я получилъ рано утромъ увѣдомленіе приготовиться явиться ко двору, между 10 и 11 часами; тамъ мнѣ дана будетъ государемъ аудіенція для врученія мнѣ отвѣта на все просимое и отпуска на родину. Около упомянутыхъ часовъ я былъ приглашенъ ко двору и введенъ въ палату присутствія, гдѣ сидѣлъ Е. Величество въ роскошнѣйшей одеждѣ съ богатой короной на головѣ, украшенной драгоцѣнными камнями; возлѣ него сидѣлъ его старшій сынъ, вокругъ много придворныхъ. Послѣ моего поклона Е. Высочество приказалъ мнѣ приблизиться и сказалъ слѣдующее:

«Антоній, мы приказали перевести граматы нашей любящей «сестры, Королевы, и со вниманіемъ прочли ихъ и обдумали обо

семъ какъ заключающемся въ нихъ, такъ и о переданномъ намъ обою устно; мы видимъ, что наше тайное порученіе, ввѣренное ебѣ, было исполнено согласно нашему желанію (хотя намъ сообщали ротивное), и теперь мы вполнѣ удовлетворены тобой. Когда мы отправили нашего посла въ Англію касательно этихъ нашихъ важныхъ дѣлъ для заключенія договора съ Королевой, нашей сестрой, о нашъ посолъ не могъ ничего кончить вслѣдствіе недостатка гарантій, необходимыхъ въ царскихъ дѣлахъ, согласно обычаю всѣхъ странъ; онъ былъ отпущенъ къ намъ съ малозначущими въ этомъ отношеніи граматами, и съ нимъ не было прислано посла отъ Королевы. Это заставило насъ думать, что наши царскія дѣла отложены и на нихъ обращено мало вниманія, чѣмъ мы были тогда сильно оскорблены. По этой причинѣ и вслѣдствіе дурнаго поведенія вашихъ, живущихъ въ нашихъ владѣніяхъ, часто приступавшихъ и нарушавшихъ наши законы, поступавшихъ своевольно, мы положили на нихъ нашу тяжкую опалу, отняли отъ нихъ привиллегіи, приказавъ уничтожить таковыя и не обращать на нихъ никакого вниманія во всѣхъ нашихъ владѣніяхъ. Затѣмъ мы написали о нашемъ огорченіи Королевѣ, нашей сестрѣ. Теперь Ея Высочество прислало къ намъ тебя, ея посла, съ любящими граматами и съ полномочіями. Это мы принимаемъ съ благодарностью и этимъ мы вполнѣ удовлетворены А такъ какъ наши царскія тайныя дѣла не были кончены къ нашему удовольствію въ назначенное время, какъ мы ожидали, то мы оставляемъ ихъ и отмѣчаемъ на время, потому что теперь наши намѣренія перемѣнились, но впослѣдствіи, если обстоятельства побудятъ насъ къ этому, мы возобновимъ переговоры. А такъ какъ Королевѣ, нашей любящей сестрѣ, угодно было прислать къ намъ посла и такъ какъ она желаетъ всегда жить съ нами въ мирѣ, (что мы съ благодарностью принимаемъ и на что съ радостью соглашаемся), то мы, по нашей добротѣ, ради Ея Высочества, не только отложимъ и предадимъ забвенію всѣ наши неудовольствія на с. У. Гарретъ и Общ., но и возобновимъ ихъ привиллегіи и льготы въ нашихъ владѣніяхъ, дадимъ на это граматы во всѣ наши города и области, гдѣ торгуютъ купцы упомянутаго общества, мы будемъ оказывать имъ прежнее расположеніе, если они сами не заслужатъ противнаго. Но еслибы Королева, наша сестра, прислала бы и теперь не тебя, Антоній, то Богъ знае[illegible] чтобы мы сдѣлали съ вашими купцами и взяли бы мы одованіе».

Послѣ этого я смиренно просилъ Е. Величество позволить мнѣ узнать отдѣльныя оскорбленія, совершенныя купцами, и имена обидчиковъ для того, чтобъ я могъ донести объ нихъ Ея Королевск. Величеству, моей государынѣ, и чтобы обидчики понесли заслуженное наказаніе; но Царь отвѣчалъ, что я не узнаю ихъ, потому что онъ простилъ всѣ обиды, и было бы не по царски простить, а потомъ наказать виновныхъ, т. е. еслибы на родинѣ ихъ постигла опала Ея Величества. Однако же впослѣдствіи я нѣчто узналъ объ этомъ другимъ способомъ.

Затѣмъ Е. Величество, продолжая разговоръ, сказалъ: «Что же «касается до пунктовъ просьбы о купеческихъ дѣлахъ, поданныхъ «тобою вчера нашему дьяку, то мы сами прочли эту просьбу и при- «казали этому нашему дьяку объявить тебѣ нашу волю и отвѣтъ на «просьбу. А такъ какъ мы теперь ѣдемъ къ нашимъ границамъ и «вскорѣ отправляемся отсюда, то мы отпускаемъ тебя къ Королевѣ, «нашей любящей сестрѣ, твоей государынѣ, съ нашей грамотой и «устными полномочіями касательно всѣхъ пунктовъ твоей просьбы; «мы пошлемъ одного изъ нашихъ придворныхъ проводить тебя до «твоихъ кораблей; по своей щедрости мы жалуемъ тебѣ припасы, «судна, людей и почтовыхъ лошадей, сколько тебѣ будетъ нужно». За этимъ Е. Величество всталъ, снялъ свою шапку и сказалъ мнѣ: «Передай наше сердечное поздравленіе нашей любящей сестрѣ Корол. Елизаветѣ; ей мы желаемъ долгой жизни и счастливыхъ успѣховъ». Тогда Е. Величество протянулъ руку мнѣ поцѣловать ее и приказалъ своему сыну, сидѣвшему возлѣ, послать такое же привѣтствіе, что онъ и сдѣлалъ, а я, равнымъ образомъ, поцѣловалъ и его руку. Затѣмъ Е. Величество пригласилъ меня сѣсть, приказалъ принести различныхъ винъ и напитковъ, которыхъ онъ далъ мнѣ испить собственной рукой. Затѣмъ я вышелъ.

На слѣдующій день, 14 Мая, меня пригласили явиться къ думному дьяку (у него находился одинъ членъ думы). Поздоровавшись дьякъ сказалъ мнѣ: мы назначены Его Царскимъ Величествомъ дать Вамъ отвѣтъ отъ Его Величества на вашу просьбу, переданную письменно; Е. Величество самъ прочиталъ ее. Вотъ отвѣтъ:

1) На первый пунктъ: Всѣ неудовольствія и опалы Е. Величества (теперь сложенныя съ купцовъ) произошли оттого, что Ея К. Величество не исполнила и не окончила съ посланникомъ Его его тайныхъ и важныхъ дѣлъ, согласно его ожиданію и

данному Т. Рандольфомъ, во время его здѣшняго пребыванія, а также по причинѣ дурнаго поведенія вашихъ купцовъ, живущихъ здѣсь въ нашей странѣ, какъ Е. Величество самъ вчера объявилъ вамъ.

На 2-й: Его Величеству угодно, чтобъ тебѣ было извѣстно, что онъ не былъ и послѣ не будетъ склоненъ разрывать дружбу съ Ея Корол. Величествомъ безъ значительной и справедливой причины.

На 3-й: Вы получили уже отвѣтъ отъ самого Царскаго Величества, что его великая доброта и милость будутъ возвращены купцамъ, и это будетъ извѣстно чрезъ его милостивыя грамоты и привиллегіи, теперь опять пожалованныя.

На 4-й: Его Величество приказалъ, чтобъ ваши купцы, здѣсь живущіе, представили на письмѣ мнѣ, дьяку Его Величества, всѣ жалобы какъ о долгахъ, такъ и о другихъ обидахъ, претерпѣнныхъ ими со времени опалы Его Величества, и что они получатъ законный судъ во всѣхъ владѣніяхъ Его Величества безъ замедленія.

На 5-й: Его Величество не знаетъ ни о какихъ долгахъ его знатныхъ купцамъ, какъ эти показываютъ; и справедливо ли это, онъ не знаетъ; истина будетъ разслѣдована, и тогда данъ отвѣтъ. Затѣмъ Е. Величество желалъ бы, чтобъ купцы не слишкомъ много ссужали его народъ.

На 6-й: Его Величество приказалъ сыскать, сколько должны денегъ за товары, взятые въ его казну, какъ это значится въ пунктѣ (большая часть счетныхъ книгъ сгорѣла въ Москвѣ); то, что найдено будетъ нужнымъ заплатить, будетъ выплачено купцамъ, или ихъ факторамъ, или прикащикамъ, которые явятся за деньгами. Что же касается до платежа остальныхъ денегъ, то дальнѣйшая воля Е. Величества будетъ объявлена послѣ.

На 7-й: Будутъ написаны грамоты къ начальникамъ въ Астрахани, Казани и другихъ городахъ по Волгѣ, до кого это принадлежитъ, не только позволить вашимъ купцамъ и морякамъ выйти на своихъ судахъ или корабляхъ изъ Астрахани въ Каспійское море для привоза Т. Банистера и Дж. Дьюкета съ ихъ товарищами и имуществомъ изъ Персіи, но также будетъ приказано помочь имъ, когда они прибудутъ во владѣнія Его Величества, и проводить ихъ вверхъ по Волгѣ, во избѣжаніе опасности отъ враговъ.

На 8-й: Его [illegible] приказалъ написать грамоты къ Астра[illegible]камъ—возвратить Англійскимъ

купцамъ ихъ товары, задержанные вмѣсто пошлины, а пошлину взять по привиллегіямъ Его Величества.

На 9 и 10-й: Его Величество подумаетъ объ этихъ вещахъ и впослѣдствіи объявитъ свою царскую на это волю.

На 11-й: Что касается до счета, поданнаго въ казну о купеческихъ товарахъ, сгорѣвшихъ въ Москвѣ въ ихъ тамошнихъ домахъ, то желаніе Его Величества при этомъ было узнать убытки всѣхъ иностранцевъ, а не то, чтобы заплатить за это все: вѣдь это дѣло Божье, а не Царское.

На 12-й: О Томасѣ Гловерѣ Его Величество былъ извѣщенъ своимъ посломъ, и о прощеніи его и о милости къ нему Королевы, ради Его Величества, что Его Вел. и принялъ съ благодарностью; о соглашеніи же и переговорахъ между с. У. Гаррардомъ и Общ. и Гловеромъ и о томъ, что Гловеръ долженъ этимъ купцамъ, Его Величество не знаетъ. А что касается денегъ, о которыхъ говоритъ Томасъ, что ихъ ему долженъ Царь—то воля Его Величества, чтобы то, что найдено будетъ должнымъ за товары, взятые въ казну, исключая времени опалы, было заплачено Томасу, а остальное взято въ казну Его Величества въ пеню, какъ принадлежащее Рюттеру и Беннету, измѣнникамъ Его Величества, во время опалы.

На 13-й: Его Величество не будетъ задерживать ни одного Англичанина въ своей землѣ, желающаго возвратиться на родину, согласно просьбѣ Королевы; равнымъ образомъ онъ не будетъ принуждать желающихъ оставаться здѣсь выѣзжать. Но для удовлетворенія просьбы Кор. Величества, Его Величество согласенъ на этотъ разъ отправить съ вами Рюттера на родину; поэтому онъ приказалъ написать грамоту къ главному начальнику въ Москвѣ—отправить съ поспѣшностью этого Рюттера, чтобы онъ въ концѣ Мая былъ безъ упущенія съ вами въ Вологдѣ. Что же касается остальной твоей просьбы въ этомъ пунктѣ, то воля Его Величества означена будетъ въ грамотѣ на привиллегіи, пожалованною этимъ купцамъ.

На 14-й: Его Величество исполнитъ всѣ просьбы Ея Корол. Вел. въ этомъ отношеніи, и теперь дастъ позволеніе отправиться на родину всѣмъ желающимъ.

На 15-й (о Безсонѣ): Царское Величество сильно оскорбленъ имъ; Царь пошлетъ съ вами дворянина разслѣдовать объ его дурномъ поведеніи; о произнесеніи неприличныхъ словъ какъ о Корол. Вели-

ствѣ, такъ и о васъ, и объ оскорбленіи купцовъ; если этотъ Без-
нъ окажется виновнымъ, то онъ будетъ заключенъ въ тюрьму и
стоко наказанъ, а затѣмъ отданъ на поруки для отвѣта за сильное
удовольствіе Царя; иначе онъ будетъ провезенъ дворяниномъ, какъ
естантъ, для отвѣта предъ Царемъ за совершенныя обиды. И Его
личество проситъ, чтобъ Ея Корол. Вел. тоже сдѣлала съ Миддле-
номъ и Манли, ея гонцами, присланными сюда 2 года тому назадъ,
съ другими, за ихъ дурное поведеніе по отношенію къ Его Вели-
ству, какъ это видно изъ грамотъ, посланныхъ съ Дан. Сильвестромъ
ъ Его Величества, чтобы чрезъ дурное поведеніе такихъ безсты-
ихъ людей любовь и дружба между Ихъ Величествами не умень-
шилась.

На 16-й (о хлѣбѣ): Его Величество очень благодаренъ купцамъ
ихъ хорошій поступокъ и приказалъ дать вамъ грамоту въ за-
иту ихъ къ начальникамъ на Двинѣ—дозволить купцамъ вашимъ
родавать вашъ хлѣбъ большими и малыми мѣрами, по желанію и
езпошлинно.

Такимъ образомъ я получилъ полный отвѣтъ отъ Его Величества
резъ думнаго дьяка и одного изъ думы на 16 §§, изложенныхъ
ною письменно о вашихъ дѣлахъ, а также и грамоту, посылаемую
мной, къ Ея Корол. Величеству. По окончаніи этого я просилъ,
объ новыя грамоты на привиллегіи, пожалованныя Его Величествомъ,
ли бы приготовлены, чтобы я могъ отвезти ихъ съ собой. Также
просилъ, чтобъ деньги должныя вамъ, которыя Его Величеству
одно было повелѣть заплатить, были бы переданы мнѣ за васъ.
грамотахъ на привиллегіи дьякъ отвѣтилъ, что невозможно, чтобы
могъ взять ихъ съ собой, такъ какъ должно ихъ написать, пока-
ть Царю, снять 3 копіи, по моей же просьбѣ; а это не можетъ
ть скоро сдѣлано, а воля Е. Величества, чтобъ я уѣзжалъ этой
чью передъ нимъ, а самъ онъ завтра уѣзжаетъ въ Новгородъ; но
о грамоты непремѣнно будутъ отправлены поспѣшно за мною въ
лмогоры. Что же касается денегъ, которыхъ я просилъ, ихъ нельзя
латить здѣсь, потому что нѣтъ счетныхъ [illegible] намъ извѣстно,
о должно заплатить, поэтому лучше, [illegible] изъ
пцовъ за Царемъ въ Новгородѣ [illegible] къ
му, дьяку, который и заплатитъ [illegible],
олько будетъ указано Его Вел[illegible]
книгахъ.

Но такъ какъ со мной не было никого изъ вашихъ слугъ (хотя я настойчиво писалъ чрезъ посредство Рич. Пинчея вашему агенту Ник. Проктору, еще за мѣсяцъ до своего пріѣзда въ Старицу, гдѣ я получилъ отпускъ, чтобы онъ непремѣнно явился самъ или прислалъ бы сюда ко мнѣ кого-нибудь изъ вашихъ подчиненныхъ для наблюденія за ходомъ дѣлъ, которыя я начну за васъ, но Проктеръ къ большому для васъ ущербу пренебрегъ этимъ), то я просилъ дьяка позволить мнѣ оставить Данила, моего переводчика, при немъ какъ для полученія денегъ, такъ и для скорѣйшей отправки грамотъ съ привиллегіями; но не послѣдовало согласія, чтобы я подъ какимъ-нибудь видомъ оставилъ кого-либо изъ своей свиты позади себя. Такъ я и простился окончательно и ушелъ въ свое помѣщеніе, затѣмъ туда же явился и дворянинъ, на обязанности котораго лежало проводить меня и снабжать меня судами, людьми, почтовыми лошадьми, припасами всю дорогу до морскаго берега, т.-е. 1300 миль отсюда, а также произвести слѣдствіе надъ Безсономъ, какъ объ этомъ сказано выше. Этотъ дворянинъ сказалъ мнѣ, что желаніе Царя, чтобъ я теперь же уѣзжалъ отсюда, и что онъ назначенъ проводить меня. Этою же ночью, 14 Мая, я и выѣхалъ изъ Старицы. Проѣхавъ большую часть своего пути, я пріѣхалъ въ Вологду въ послѣднихъ числахъ Мая; здѣсь я оставался 5 дней, поджидая, что гонецъ привезетъ мнѣ грамоту съ привиллегіями, а также дожидаясь пріѣзда Рюттера, котораго самъ Царь при мнѣ приказалъ прислать ко мнѣ безъ упущенія, и я видѣлъ написанную на этотъ счетъ грамоту къ главнымъ начальникамъ Москвы. Тѣмъ не менѣе этотъ Рюттеръ не пріѣхалъ и я не могъ послѣ услышать о немъ и не знаю причины его остановки, вопреки слову и намѣренію самого государя, какъ я думаю. Но будучи далеко отъ государя, я не могъ пособить дѣлу и не могу сказать, какъ поправить его, потому что по причинѣ отъѣзда жаловаться не могу. Но я все-таки приложилъ свое стараніе и отправилъ гонца Дж. Нортона, одного изъ вашихъ слугъ, изъ Вологды въ Новгородъ, гдѣ тогда находился дворъ, съ точными письмами какъ для того, чтобы увѣдомить Его Величество, что Рюттеръ не присланъ ко мнѣ, несмотря на его приказаніе и повелѣніе, а также для отправки грамотъ съ привиллегіями и для полученія вашихъ денегъ съ строгимъ приказаніемъ во всякомъ случаѣ возвратиться ко мнѣ до отплытія кораблей. 1 Іюня я выѣхалъ изъ Вологды водой въ Холмогоры, куда я пріѣхалъ 21 Іюня, и оставался тамъ до 23 Іюля, все поджидая возвращенія ко мнѣ Дж. Нортона, который имѣлъ вполнѣ

статочно времени, чтобъ пріѣхать ко двору, исполнить порученіе и звратиться ко мнѣ. Но онъ не явился, потому что дѣло вышло аче до его пріѣзда, какъ я узналъ впослѣдствіи; устно я могу вамъ дробнѣе разсказать объ этомъ случаѣ.

Но я увѣренъ, что до настоящей минуты вашъ агентъ уже почилъ грамоты съ привиллегіями, и что онъ безъ затрудненій бу-ъ вести всѣ ваши дѣла по Высочайшему пожалованію, котораго добился,—какъ написано Ея Корол. Величеству Царемъ съ поженіемъ, чтобы, какъ онъ снялъ свою тяжкую опалу и возстановилъ ежнюю милость, такъ чтобы ваши агенты и другіе живущіе въ ссіи служители—единственная причина его опалы, теперь отмѣнной, сохраняли и увеличивали эти милости.

IV. Путешествіе Томаса Рандольфа (1568—69).

22 Іюня я съ своей свитой взошелъ на бортъ «Гарри», стоявго на Граузендскомъ рейдѣ; моя свита состояла приблизительно ь 40 челов.; половину составляли джентльмены желавшіе посмотрѣть ѣтъ.

Черезъ день плаванія мы потеряли изъ виду землю; мы взяли рсъ прямо на Сѣв., пока не достигли Нордкапа; 12 дней мы плыли ъ попутнымъ вѣтромъ, безъ бурь и волненій. Поравнявшись съ рдкапомъ, мы взяли курсъ на Юг.-Вост., имѣя на правой рукѣ рвегію, Вардгуусъ, Лапландію, но мы не видали до тѣхъ поръ, ка не подплыли къ мысу Gallant; тогда мы плыли между 2 заливъ, а на 32 день по отплытіи изъ Гарвича, мы бросили якорь на йдѣ св. Николая.

Во все время нашего путешествія вокругъ кораблей толпилось ромадное количество китовъ, которыхъ мы могли отчетливо разатривать; кашалоты, которыхъ мы видали плавающими въ морѣ, же не представляютъ здѣсь особой диковинки. Во время штилей ши моряки ловили рыбу и добывали очень много различныхъ сорвъ. 23 Іюля мы вышли на берегъ св. Николая, здѣсь стоитъ мостырь, въ которомъ около 20 монаховъ; онъ весь выстроенъ изъ рева; монахи одѣты, какъ и наши прежніе, въ черные капоры; ъ церковь красива, но переполнена нарисованными образами и ковыми свѣчами. Дома ихъ низки, съ маленькими комнатками.

Живутъ монахи отдѣльно, ѣдятъ вмѣстѣ, сильно предаются пьянству, не учены, писать умѣютъ, но никогда не поучаютъ, въ Церкви торжественны, молятся долго.

При первомъ моемъ приходѣ настоятель подарилъ мнѣ 2 большихъ ржаныхъ хлѣба, рыбъ: свѣжей, соленой, морской и рѣчной, живаго чернаго барана съ бѣлой мордой, это для того, чтобы радушнѣе встрѣтить меня; затѣмъ пригласивъ меня торжественно посѣтить ихъ жилища, они простились съ нами. Городка или жилищъ около мон. св. Николая нѣтъ; только 4 дома, да зданіе, построенное Англійской компаніей для собственныхъ нуждъ.

Эта часть страны, большею частью, покрыта лѣсами, кое-гдѣ пастбища и пахотныя земли, много рѣкъ и необитаемыхъ острововъ, какъ и большая часть этой области, по причинѣ зимнихъ холодовъ. Монастырь св. Николая на Сѣв.-Вост., подъ 64° шир. Рѣка, впадающая тутъ въ море, называется Двиной; она очень велика, но съ отмелями; беретъ свое начало за 700 миль отсюда въ глубь страны; на ней стоятъ Холмогоры и много красивенькихъ деревень съ пастбищами, пашнями и водой. Рѣка эта очень красива между высокими холмами съ той и другой стороны, не населенными и представляющими съ высокими соснами и др. деревьями своего рода пустыню.

До Холмогоръ 100 верстъ (по нашему счету ¾ мили=1 вер.); въ Холмогорахъ мы прождали 3 недѣли, намъ не позволяли ѣхать прежде, чѣмъ Царь не узнаетъ о нашемъ прибытіи. Царь назначилъ одного дворянина встрѣтить и проводить насъ и наблюдать за доставкой намъ провизіи и всего нужнаго на его счетъ. Мяса и напитковъ отпускалось ежедневно на 2 руб., кромѣ издержекъ на водѣ—на суда, а на землѣ на 80 почтовыхъ лошадей съ 100 телѣгами для перевозки моихъ винъ и друг. багажа. Холмогоры большой городъ, весь построенный изъ дерева, не обнесенный стѣной, съ разбросанными въ безпорядкѣ домами. Населеніе по манерамъ грубое, одѣвается крайне просто, за исключеніемъ праздниковъ и свадебныхъ дней. Жители, находя выгоднымъ торговлю съ Англичанами, очень внимательны къ нимъ, но они много предаются пьянству и другимъ отвратительнымъ порокамъ. Въ этомъ городѣ Англичане имѣютъ собственную землю, пожалованную Царемъ, и много хорошихъ домовъ съ конторами для собственнаго удобства. О другихъ городахъ до Вологды я не пишу, потому что они очень похожи на Холмогоры, и жители не отличаются отъ тамошнихъ. На Двинѣ я ѣхалъ до Во-

гды 5 недѣль, такъ какъ противъ теченія наши суда тащили люди; угаго способа проѣзда здѣсь нѣтъ. Вологда стоитъ на р. Вологдѣ, адающей въ Двину. Городъ длиненъ и обширенъ, весь деревянный, къ и всѣ прочіе здѣшніе города. Въ этомъ городѣ Царь построилъ ѣпость, обнесенную красивыми, высокими каменными и кирпичными ѣнами. Здѣсь (какъ и въ другихъ городахъ) много церквей; нѣкорыя построены изъ кирпича, остальныя изъ дерева. Много монавъ и монахинь; въ городѣ большая торговля, и здѣсь живетъ много огатыхъ купцовъ. Отсюда мы поѣхали по землѣ въ Москву на почтыхъ, до Москвы 500 большихъ верстъ (1 вер.=1 мил. нашей). ли и ночевали въ почтовыхъ городкахъ. Страна здѣсь очень краива: ровная, пріятная, густо населенная, пашни, пастбища, много угов, рѣкъ, красивыхъ и большихъ лѣсовъ. Въ Ярославлѣ мы переѣхали чрезъ Волгу, имѣющую больше мили въ ширину. Эта рѣка беретъ свое начало изъ Бѣлаго озера, впадаетъ въ Каспійское море, добное для большихъ, плоскодонныхъ судовъ, которые плаваютъ альше, чѣмъ у насъ. Англійская компанія для плаванія по этой рѣкѣ ь Каспійское море велѣла построить барку въ 27 тоннъ, такой здѣсь не видывали. Постройка, оснащеніе и снаряженіе всѣмъ нужнымъ ія морскаго плаванія обошлось Англійск. компаніи не дороже 100 дѣшнихъ марокъ.

Въ Москву мы пріѣхали въ концѣ Сентября; никто насъ не стрѣтилъ; также никому изъ нашихъ соотечественниковъ не позволили выйти къ намъ на встрѣчу, что породило во мнѣ подозрѣніе въ иномъ теченіи, чѣмъ то, которое мы находили здѣсь до сихъ оръ. Насъ привезли въ домъ, выстроенный Царемъ для пріема ословъ, обширный и красивый на здѣшній образецъ. Два дворянина были назначены состоять при мнѣ: одинъ для наблюденія за доставой намъ припасовъ, и чтобы у насъ ни въ чемъ не было недотатка изъ Царскаго жалованья; другой—чтобы мы не выходили изъ ому и никто не приходилъ бы къ намъ. Оба ничего не опустили въ своихъ обязанностей. Но тотъ, особенно, который наблюдалъ за ами, обходился съ нами такъ строго, что не мало причинъ было амъ думать, что какое-либо насиліе намѣреваются учинить намъ. Ни прошенія, ни просьбы, ни жалобы не могли дать намъ ни своды, ни аудіенціи. Больше 17 недѣль мы прожили такъ. Царь, наонецъ прислалъ сказать, чтобъ мы были готовы во вторникъ 20 евраля, къ 8 ч. утра.

Когда наступилъ часъ ѣхать мнѣ ко двору, явились 2 пристава такъ они называются), одѣтые гораздо лучше, чѣмъ я видѣлъ ихъ

раньше. Они пригласили насъ ѣхать и сѣли на своихъ лошадей; посолъ также сѣлъ на лошадь, взятую въ займы; его свита шла, къ своему большому сожалѣнію, пѣшкомъ. Посолъ (т.-е. я) былъ проведенъ въ палату, гдѣ обыкновенно сидитъ одинъ изъ дьяковъ, въ сопровожденіи двухъ вышеупомянутыхъ дворянъ. Я прождалъ 2 долгихъ часа, прежде чѣмъ меня позвали къ Царю. Наконецъ по полученіи извѣстія, что Царь сѣлъ, я былъ проведенъ дворянами вверхъ по 2 лѣстницамъ въ обширную комнату, гдѣ, по моему счету, сидѣло 300 лицъ, всѣ въ богатыхъ платьяхъ, взятыхъ на этотъ день изъ Царскаго гардероба, они сидѣли на трехъ рядахъ скамеекъ, поставленныхъ вокругъ комнаты, больше для приданія величественности, а не то, чтобъ они были люди знатные или съ отличіями. При входѣ въ комнату я поклонился имъ своей шляпой, что я считалъ приличнымъ по ихъ сановитому возсѣданію, важнымъ лицамъ и богатымъ одеждамъ; но видя, что никто не отвѣчаетъ мнѣ, я накрылъ свою голову и прослѣдовалъ въ палату, гдѣ сидѣлъ Царь, здѣсь въ дверяхъ меня приняли отъ моихъ двухъ дворянъ или проводниковъ 2 Царскихъ совѣтника; они представили меня Царю и провели на середину палаты, гдѣ я былъ приглашенъ стать и говорить, что имѣю сказать. Я чрезъ посредство своего толмача сообщилъ цѣль моего посольства, какъ я получилъ его отъ Королевы, моей повелительницы, отъ которой я прибылъ; при произнесеніи ея имени Царь всталъ и спросилъ объ ея здоровьи и положеніи; по моемъ отвѣтѣ на это онъ пожаловалъ мнѣ свою руку въ знакъ своего удовольствія; пригласилъ меня сѣсть и разспрашивалъ меня о различныхъ дѣлахъ. По окончаніи чего я передалъ подарокъ Ея Величества, чрезвычайно большой серебряный кубокъ, замѣчательной работы, съ награвированными стихами, объясняющими нарисованныя на кубкѣ сцены. Когда все было сказано и сдѣлано къ его удовольствію (какъ казалось), онъ позволилъ мнѣ и всей моей свитѣ бывшей на аудіенціи уходить и поклонился мнѣ наклоненіемъ головы, сказавъ: «за важными дѣлами у меня нѣтъ сегодня торжественнаго обѣда; но я пришлю тебѣ свой обѣдъ, даю позволеніе тебѣ и твоимъ свободно выходить изъ дому, увеличиваю тебѣ свое жалованье въ знакъ любви и расположенія къ нашей сестрѣ, Англійской королевѣ». Поклонившись, я вышелъ, провожаемый двумя сановниками высшаго званія, чѣмъ тѣ, которые представляли меня Царю, они передали меня моимъ прежнимъ дворянамъ, которые провели меня въ палату, гдѣ я уже былъ, и куда ко мнѣ пришелъ большой бояринъ (Long duke), съ которымъ я совѣщался

бо всемъ, а затѣмъ возвратился домой. Чрезъ часъ послѣ моего возвращенія пришелъ богато одѣтый бояринъ, въ сопровожденіи 50 лицъ, изъ коихъ каждый несъ серебряное блюдо съ кушаньемъ, накрытымъ еребромъ же. Бояринъ сначала передалъ 20 кусковъ хлѣба съ собственнаго стола Царя, откушавъ ихъ, затѣмъ передавалъ мнѣ въ руки еликое блюдо и отвѣдалъ всѣхъ принесенныхъ имъ напитковъ. По овершеніи этого, бояринъ и его спутники сѣли со мной и приняли частіе въ Царскомъ обѣдѣ, порядочно всего наѣлись и не ушли отъ еня безъ подарковъ.

Немного дней спустя Царь пожелалъ говорить со мной секретно и прислалъ за мной ночью Ближняго боярина; мѣсто свиданія было алеко, ночь холодная, и я, перемѣнивъ свое платье на русское, испыталъ отъ этого большое неудобство. Я говорилъ съ Царемъ около 3 асовъ, къ утру я былъ отпущенъ и возвратился домой, гдѣ провелъ 3 недѣль, когда снова получилъ извѣстіе отъ Царя, уѣхавшаго на ругой день (послѣ свиданія) въ Слободу, въ свой домъ отдохновенія; о прошествіи же 6 недѣль, что было въ началѣ Апрѣля, Царь возвратился изъ Слободы и призвалъ меня къ себѣ. Явившись къ нему, я толковалъ съ нимъ успѣшно о нашихъ Англійск. купцахъ и нашелъ его столь расположеннымъ къ нимъ, что получилъ удовлетвореніе на всѣ просьбы, какъ относительно бо́льшихъ привиллегій, такъ и др. дѣлъ съ Ея Корол. Величествомъ. Отпущенный съ полнымъ удовлетвореніемъ, я съ посломъ выѣхалъ, сѣлъ на корабль у св. Николая въ концѣ Іюня, а въ Сентябрѣ благополучно прибылъ въ Англію.

V. Посольство Ер. Бауса (1583—84 гг.).

Покойный Русскій Царь, Иванъ Васильевичъ, вполнѣ понималъ, что для усиленія своего положенія ему необходимо возобновить торговыя сношенія съ Англійск. Королевой и притомъ съ такими преимуществами и иммунитетами для славы и выгоды обоихъ государствъ и ихъ подданныхъ, какіе могутъ быть допущены по взаимномъ обсужденіи. Для этой цѣли Царь отправилъ въ наше государство въ 1582 г. своего посланника, стариннаго довѣреннаго дворянина своего Феод. Андр. Писемскаго и съ нимъ одного изъ своихъ дьяковъ для пособія въ этомъ дѣлѣ. Кромѣ многихъ предложеній, изъ которыхъ одни были переданы устно, а другія изложены въ грамотѣ съ Царскою печатью на имя Ея Величества, этому послу поручено было просить Ея Величество отправить съ нимъ къ его государю отъ себя

посла для переговоровъ и окончанія важныхъ дѣлъ, касающихся обоихъ государствъ, которыя были главною цѣлью его (посла) пріѣзда въ Англію. Ея Величество, любезно соглашаясь на желаніе Царя и снисходя на нижайшую просьбу Англійскихъ купцовъ, торгующихъ въ тѣхъ земляхъ—удовлетворить эту просьбу Царя, выбрала с. Бр. Бауса, дворянина, состоящаго при Ея особѣ; довѣреніемъ такого дѣла ему, очевидно, была оказана милость и лестное мнѣніе о немъ.

По полученіи имъ этого дѣла, грамотъ къ русскому Царю и инструкцій касательно его обязанностей и по дозволеніи русскому послу возвратиться домой къ своему государю (принятъ онъ былъ съ почетомъ и награжденъ), Англійскій посланникъ, въ сопровожденіи, по меньшей мѣрѣ, 40 лицъ, въ числѣ которыхъ было много дворянъ и м. Гумор. Коль, ученый проповѣдникъ, получилъ прощальную аудіенцію у Ея Величества въ Гринвичѣ 18 Іюня. Затѣмъ онъ съ русскимъ посланникомъ и его свитой сѣли на корабль въ Гарвичѣ 22 Іюня и, послѣ бурнаго путешествія по морю, оба они благополучно прибыли на рейдъ св. Николая 23 Іюля. Русскій посолъ помѣстился въ монастырѣ св. Николая, Англійскій былъ радушно принятъ въ домѣ купцовъ на Розовомъ островѣ. Русскій посолъ, отдохнувши день, простился съ Англійскимъ и уѣхалъ въ Москву. Послѣдній же прожилъ у рейда св. Николая еще 4 или 5 дней, нанимая суда и пр.; затѣмъ онъ тронулся въ свое путешествіе къ Москвѣ въ гор. Холмогоры въ 80 мил. отъ св. Николая.

Должно знать, что до пріѣзда Англійск. посла въ Россію, тамъ жило много иностранцевъ, особенно Голландцевъ, которые незаконно вторглись въ торговлю съ этими странами. Не смотря на то, что привиллегія на исключительное право Англичанъ давно уже была дана Царемъ, Голландцы такъ повели дѣло, что средствами, требующими расходовъ, они сдѣлали трехъ главнѣйшихъ совѣтниковъ Царя вѣрными себѣ друзьями, именно Никиту Романовича, Богдана Бѣльскаго и дьяка Андрея Щелкалова; кромѣ постоянныхъ подарковъ этимъ 3 лицамъ, Голландцы взяли у нихъ въ домѣ такую сумму денегъ съ платежемъ 25%, что только одному изъ этихъ трехъ лицъ они платили ежедневно 5 тыс. марокъ. Англійскіе же купцы въ это время не имѣли ни одного пріятеля во Дворѣ.

Послѣ того какъ посолъ прожилъ у мон. св. Николая и въ Холмогорахъ 5 недѣль, къ нему пріѣхалъ дворянинъ, посланный Царемъ принять его, проводить по рѣкамъ въ Москву и снабжать его всѣмъ *необходимымъ*.

Этотъ дворянинъ, пріятель Щелкалова, былъ имъ подсунутъ (какъ оказалось) въ эту должность, чтобы, какъ это видно изъ принятаго имъ образа дѣйствій, оказывать послу невѣжливости и неудовольствія. При этомъ должно замѣтить, что дьякъ и два другихъ важныхъ совѣтника (о которыхъ было говорено, какъ о пріятеляхъ голландцевъ) собирались препятствовать посольству Ея Величества, главнымъ образомъ за стараніе исключить прочихъ иностранцевъ отъ торговли въ этихъ странахъ.

Дворянинъ этотъ провожалъ Англійск. посла 1000 миль по рѣкамъ Двинѣ и Сухонѣ до гор. Вологды, гдѣ посла принялъ другой дворянинъ, лучшаго поведенія, чѣмъ прежній; онъ подвелъ послу въ подарокъ отъ Царя двухъ прекрасныхъ мериновъ, съ красивой сбруей русскаго образца. Въ гор. Ярославлѣ на Волгѣ посла встрѣтилъ князь съ большой свитой, посланный Царемъ; этотъ подарилъ отъ Царя послу карету и 10 лошадей для болѣе удобнаго путешествія въ Москву, до которой отсюда 500 миль.

За 2 мили до Москвы посла встрѣтили 4 дворянина, добраго знанія, въ сопровожденіи 200 всадниковъ; они послѣ небольшаго привѣтствія, не радушнаго, безъ объятій, передали ему, что имѣютъ сказать ему отъ имени Царя и хотѣли было заставить его слѣзть съ лошади для выслушанія этого, а имъ самимъ остаться на лошадяхъ; но посолъ отказался это сдѣлать, и они долго спорили, должны ли бѣ стороны слѣзать съ лошадей, и даже когда пришли къ этому соглашенію, было большое пререканіе, чья нога должна быть раньше на землѣ.

Исполнивши данное имъ порученіе, эти дворяне обнялись затѣмъ съ посломъ и повели его въ его помѣщеніе въ Москвѣ, въ домъ, нарочно для посла выстроенный; сами же они помѣстились въ сосѣднемъ домѣ; такъ какъ они назначены были снабжать посла провизіей и сопровождать его во всѣхъ случаяхъ.

Посолъ провелъ нѣсколько дней въ Москвѣ, съ нимъ обращались за это время очень любезно (такова была воля Царя, хотя нѣкоторые его главные совѣтники имѣли другія намѣренія и частію скусно пользовались обстоятельствами). Послѣ былъ приглашенъ явиться ко двору; туда его сопровождало до 40 дворянъ, роскошно одѣтыхъ, ѣхавшихъ верхомъ; во время проѣзда посла отъ его помѣщенія до дворца было разставлено 5 или 6 тысячъ стрѣльцовъ, Царской стражи. При входѣ посла во дворецъ его встрѣтили 4 знатныхъ

лица, въ парчевыхъ платьяхъ и богатыхъ мѣхахъ, шапки ихъ были усыпаны жемчугомъ и драгоцѣнными камнями. Эти лица провожали посла къ Царю, пока ихъ не встрѣтили 4 другихъ, болѣе важныхъ, чѣмъ первыя; тѣ и повели посла дальше къ Царю. Во время прохода стояло вдоль стѣнъ и сидѣло на скамейкахъ ширенгами до 700 или 800 знатныхъ лицъ (говорили, что это знатные дворяне, всѣ они одѣты были въ платья изъ цвѣтнаго атласа и парчи).

Послѣднія 4 лица довели посла до дверей Царской палаты, у которыхъ его встрѣтили Царскій герольдъ, должность котораго здѣсь считается важной, и прочіе главные чины Царской палаты, которые всѣ проводили его къ мѣсту, гдѣ сидѣлъ на тронѣ Царь, имѣя возлѣ себя три короны: Московскую, Казанскую и Астраханскую. Около Царя стояло 4 молодыхъ знатныхъ, лѣтъ 12, по 2 съ каждой стороны, въ богатыхъ бѣлыхъ платьяхъ; каждый изъ нихъ держалъ на плечѣ по широкому топору, очень схожему съ Ирландскими топорами: тонкій, очень острый, рукоятка не болѣе полуаршина. Вокругъ палаты сидѣло на лавкахъ и другихъ низкихъ сидѣньяхъ больше 100 знатныхъ лицъ въ дорогихъ парчевыхъ платьяхъ. Посолъ былъ подведенъ для цѣлованія Царской руки; послѣ любезныхъ разспросовъ о здоровьи Ея Величества, Царь указалъ ему сѣсть на приготовленномъ для этого мѣстѣ, въ 10 шагахъ отъ себя, откуда посолъ, по желанію Царя, долженъ былъ передать ему грамоты и подарки Ея Величества, посолъ, не считая это удобнымъ, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по направленію къ Царю; Думный дьякъ подскочилъ къ нему и хотѣлъ было взять у него грамоту, но посолъ сказалъ ему, что не къ нему послана грамота Ея Величества, и, подошедши, передалъ ее въ руки Царю.

Когда онъ передалъ грамоту и то, что онъ имѣлъ сказать, то онъ былъ проведенъ въ комнату совѣта, откуда по совѣщаніи съ думой о дѣлахъ своего посольства, онъ снова былъ скоро позванъ къ Царю; онъ обѣдалъ въ присутствіи Царя, за боковымъ столомъ, близко къ Царю, свита обѣдала за другимъ столомъ; за остальными столами обѣдали всѣ главнѣйшіе знатные люди, числомъ до 100. Во время обѣда Царь оказывалъ послу большое вниманіе и посреди обѣда, поднявшись, выпилъ большой кубокъ за здоровье Королевы, своей доброй сестры и пожаловалъ послу большой кубокъ ренскаго вина съ сахаромъ выпить за свое здоровье.

Послѣ этого, посла часто призывали ко двору, гдѣ онъ имѣлъ *совѣщанія* съ Царемъ и его совѣтниками о дѣлахъ посольства, при-

мъ происходило много споровъ. Наконецъ послѣ разныхъ совѣщаній арь, видя, что его желанія не удовлетворены, (потому что посолъ имѣлъ права, по данному ему наказу, принимать все, что Царь италъ нужнымъ), какъ человѣкъ, не привыкшій, чтобъ отвергали о желаніе, далъ волю своему гнѣву и сказалъ сурово и досадливо слу, что онъ не считаетъ Англійскую Королеву своимъ другомъ, ѣ, которые у меня есть, сказалъ онъ, лучше ея».

Посолъ, сильно огорченный такими рѣчами, не желалъ однакожъ акъ бы опасно ни было для него самого) позволить Царю нарушить иличіе по отношенію къ чести Ея Величества и, полагая, что, подняясь его дурному расположенію, не получишь отъ него должнаго, вѣчалъ ему смѣло и выразительно, что Королева, его повелительца, величайшая въ христіанскомъ мірѣ государыня, равна ему, итающему себя сильнѣйшимъ, что она легко защитится отъ его обы, не имѣетъ она ни въ чемъ недостатка, чтобы напасть на якаго, кого она или имѣетъ врагомъ или будетъ имѣть. «Хорошо, азалъ Царь, что скажешь ты о Французскомъ королѣ или Испаномъ». «Истинно, отвѣчалъ посолъ, я считаю королеву, мою государыню, столь же сильной, какъ и каждаго изъ нихъ». Тогда Царь азалъ «а что ты скажешь о Германскомъ Императорѣ». «Такова ла королевы, моей государыни, отвѣчалъ тотъ, что король, ея отецъ е очень давно) платилъ субсидіи Императору въ его войнахъ провъ Французовъ».

Этотъ отвѣтъ такъ не понравился Царю, что онъ сказалъ послу, о тотъ не посолъ и что онъ выгонитъ его изъ комнаты. На это тъ отвѣчалъ, что Царь можетъ поступать по желанію, такъ какъ ъ (посолъ) находится въ его странѣ, но что онъ имѣетъ государыню, которая, безъ сомнѣнія, отомститъ за всякую причиненную у обиду. Царь вдругъ приказалъ ему идти домой. Посолъ, поклонившись не больше, чѣмъ требовалъ обычай, вышелъ. Однако нѣкого спустя по выходѣ посла изъ палаты, когда гнѣвъ Царя нѣсколько утихъ, онъ говорилъ стоявшимъ около совѣтникамъ многое похвалу послу за то, что тотъ не хотѣлъ допустить ни одного иднаго слова о своей государынѣ, и высказалъ при этомъ желаніе ѣть самому такихъ же слугъ.

Едва посолъ провелъ въ своемъ помѣщеніи какой-нибудь часъ, акъ Царь, понявъ по особенному поведенію посла (онъ не имѣетъ здостатка въ способности право судить), что тотъ зналъ, что это

былъ припадокъ (болѣзнь) Царя, послалъ къ нему своего думнаго дьяка сообщить, что несмотря на все, что произошло, Царь по своей великой любви, какую онъ питаетъ къ королевѣ, своей сестрѣ, призоветъ его (посла) къ себѣ и дастъ отвѣтъ на всѣ пункты просьбы; далѣе этотъ дьякъ съ радостью сообщилъ, что Царь окончательно рѣшилъ отправить знатнаго вельможу посломъ къ королевѣ, своей сестрѣ, какого онъ еще никогда не отправлялъ, а также, что онъ рѣшилъ послать королевѣ подарокъ цѣною въ 3 тыс. фунтовъ, а посла онъ удовлетворитъ при отъѣздѣ подаркомъ въ 1 тыс. фун., далѣе этотъ же дьякъ объявилъ, что на слѣдующій день Царь пришлетъ къ нему вельможу для разслѣдованія дѣла объ обидахъ, причиненныхъ ему думнымъ дьякомъ Щелкаловымъ и его прислужниками. На слѣдующій день Царь прислалъ Богдана Бѣльскаго, главнѣйшаго и самого довѣреннаго своего совѣтника; этотъ мужъ разспрашивалъ посла обо всемъ, въ чемъ тотъ считалъ себя обиженнымъ, дополнилъ ему недостающее и возстановилъ справедливость тамъ, гдѣ тотъ былъ обойденъ.

Немного спустя по уходѣ этого вельможи, Царь приказалъ давать теперь же новое, болѣе щедрое жалованье на кормъ послу, чѣмъ то, что полагалось прежде, и оно въ скоромъ времени принесено было послу думнымъ дьякомъ, Сав. Фроловымъ. Кормъ этотъ былъ такъ обиленъ, что посолъ нѣсколько разъ просилъ отмѣнить его, но Царь ни за что не соглашался на это.

Роспись новаго корма.

1	бушель (четверикъ) прекрас. муки	на	3	дня.
1	» пшеничной	»	1½	»
2	живыхъ гуся	»	1	день.
20	куръ	»	—	»
7	барановъ	»	1	»
1	быкъ	»	3	дня.
1	бокъ поросенка.	»	1	день.
70	яицъ	»	1	»
10	фун. масла	»	1	».
70	бѣлыхъ хлѣбовъ (по пенни) . .	»	1	»
12	хлѣбовъ.			
1	галлонъ уксуса.			

2 боченка (reathers) соленой капусты, 1 гарнцъ луку, 10 фунт. соли, на 1 алтынъ или 6 пенсовъ восковыхъ свѣчей, на 2 алтына сальныхъ, ¼ боченка (reather) вишневаго меду, столько же мамоноваго, ½ галлона горячаго вина, 3 галл. сладкаго меда, 10 галл. бѣлаго, 15 галл. обыкновен. меда, 4 галл. сладкаго пива, 15 галл.— простаго, ½ фунт. перцу, 3 золотника или унц. шафрана, 1 зол of mase, 1—мушката, 2—гвоздики, 1—корицы. Фуражу: 1 бушель овса, сѣна и соломы.

Царь теперь прямо выставлялъ свою любовь къ Ея Величеству и ея странѣ: такъ онъ прислалъ спросить посла, могутъ ли его проповѣдникъ М-г. Cole, и Англичанинъ Яковъ, докторъ Царя изложить тезисы Англиканской вѣры; посолъ заставилъ этихъ лицъ исполнить это и послалъ тезисы къ Царю, который этимъ былъ очень доволенъ и приказалъ, наградивъ щедро ихъ, прочесть эти тезисы публично предъ многими изъ своей думы и знати.

Теперь Царь снова горячо взялся за намѣреніе свое жениться на какой-нибудь родственницѣ Ея Величества, и онъ намѣревался послать опять въ Англію, чтобы оттуда взять себѣ жену; если же бы Ея Величество не прислала со слѣдующимъ посольствомъ такой родственницы, какой ему хотѣлось, то онъ собирался, забравъ всю свою казну, ѣхать въ Англію и тамъ жениться на одной изъ родственницъ Королевы. Должно припомнить, что за годъ до этого посольства (т.-е. Бауса), Царь отправилъ къ Ея Величеству посла, чтобы сватать леди Марію Гастинхъ; но дѣло это не выгорѣло, по причинѣ ли ея некрасоты, или, быть можетъ не особеннаго желанія ея и друзей ея.

Посолъ теперь вошелъ въ такую милость у Царя, и любовь послѣдняго къ Англіи была такъ сильна, что тѣ важные совѣтники, которые до этого времени были большими непріятелями посла, стремились теперь показать послу свое вниманіе, заискивая предъ Царемъ, потому что незадолго до этого Царь за нанесенныя послу обиды (чтобы показать ему свое расположеніе) приказалъ наказать плетьми очень сильно дьяка Щелкалова и послалъ сказать ему, что не оставитъ въ живыхъ никого изъ его рода.

Когда посолъ пріобрѣлъ такое сильное расположеніе Царя, онъ употребилъ всѣ усилія не только для скорѣйшаго окончанія порученнаго ему дѣла, но и всячески старался къ пользѣ своей родины и соотечественниковъ; и немного спустя онъ добился отъ Царя не тотько всего, что ему велѣно было просить инструкціями, но и сверхъ того много полезнаго и важнаго для выгоды купцовъ:

Частныя просьбы, уваженныя Царемъ, благодаря послу: 1) «Дозволеніе Рич. Франшему, Англичанину, Царскому аптекарю, его женѣ и дѣтямъ возвратиться на родину и взять съ собой все здѣсь пріобрѣтенное.

2) Такое же дозволеніе Рич. Элмсу, Англичанину, Царскому хирургу.

3) Тоже для Іоанны Ричардсъ, вдовы док. Бомеля, Голландца, Царскаго доктора, казненнаго въ 1579 въ Москвѣ за переговоры съ Польскимъ королемъ противъ Царя.

Для купцовъ посолъ добился слѣдующаго:

1) Обѣщаніе вознаградить за товары, отнятые у ихъ факторовъ разбойниками на Волгѣ.

2) Уплата 500 марокъ, которыя были взяты (въ Царскую казну) за 10 лѣтъ до пріѣзда посла, какъ аренда за дворъ купцовъ въ Вологдѣ.

3) Уплата 1500 мар., которыя были взяты съ нихъ за 2 года до пріѣзда посла сюда.

4) Приказаніе уплатить купцамъ старый безнадежный долгъ въ 3 тыс. мар.; долгъ столь безнадежный, что уже 4 года скинутый со счетовъ; по мнѣнію всѣхъ нечего было и заводить дѣло, какъ слишкомъ оскорбительное для Царя и способное потому помѣшать другимъ дѣламъ посла, которыхъ было, по меньшей мѣрѣ, достаточно; поэтому это дѣло было вычеркнуто изъ данныхъ ему отъ Ея Величества инструкцій.

5) Запрещеніе всѣмъ иностранцамъ дальнѣйшей торговли въ Россіи; проѣздъ и торговля ко всѣмъ сѣвернымъ берегамъ и землямъ отъ Вардгууса до р. Оби дозволены однимъ Англичанамъ.

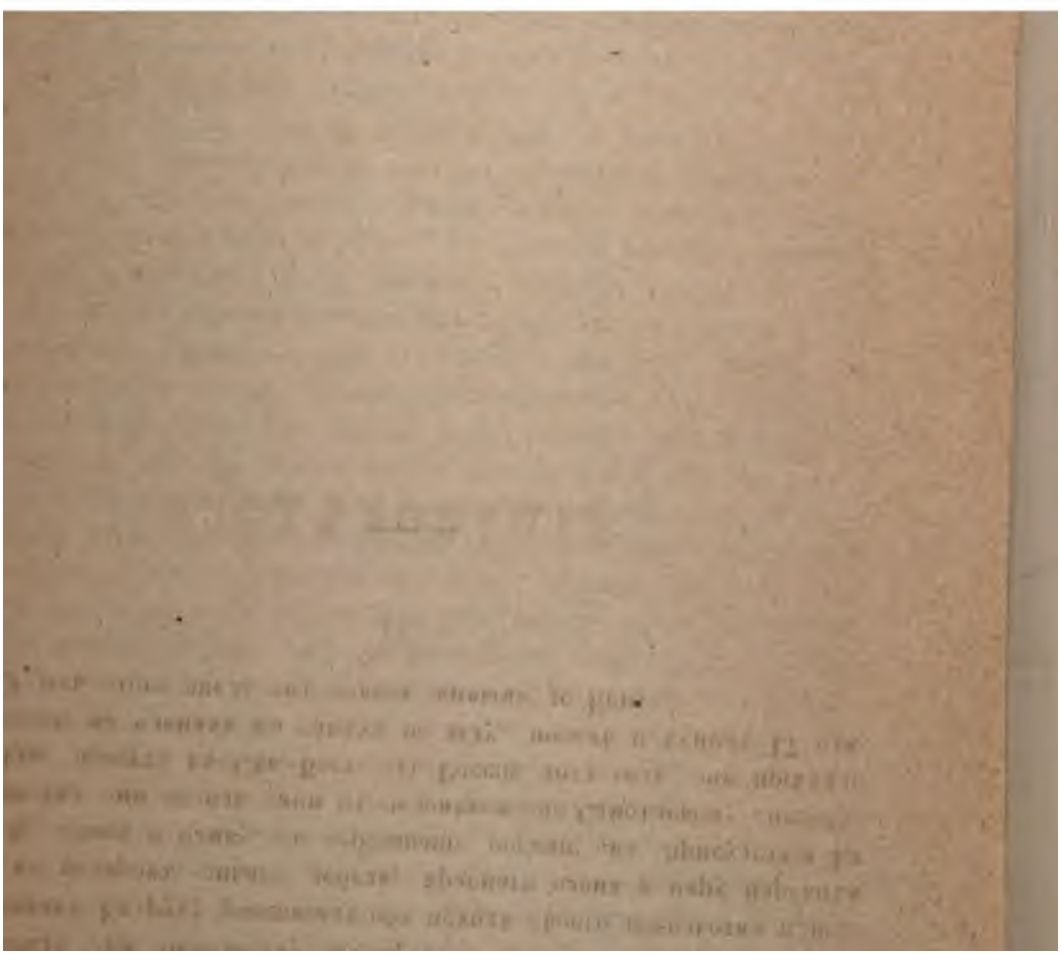
Наконецъ изъ желанія пользы купцамъ посолъ безъ просьбъ ихъ или агентовъ ихъ добился отъ Царя пониженія всѣхъ пошлинъ, какія они платили; пошлина эта по отстраненіи Голландцевъ и иностранцевъ, какъ то было рѣшено, возрасла до 2 тыс. фунт. ежегодно.

На все это послѣдовало согласіе, нѣчто было уже уплачено до отъѣзда посла изъ Москвы, старыя привиллегіи были подписаны, новыя—написаны, подписаны и скрѣплены печатью и оставалось только передать ихъ послу въ ближайшій его пріѣздъ ко двору. Какъ вдругъ Царь заболѣлъ отъ пресыщенія и померъ.

Послѣ его смерти судьба посла удивительнымъ образомъ перемѣнилась. Какъ по его собственному пониманію такъ и по пониманію другихъ лицъ, его успѣхъ—стать важнымъ лицемъ у Царя, происходилъ отъ любви, которую Царь питалъ къ Ея Величеству, и отъ того расположенія, которое тотъ имѣлъ къ послу; теперь же посолъ попалъ въ руки своихъ великихъ непріятелей Никиты Романовича и дьяка Андрея Щелкалова, которые по смерти Царя захватили главное управленіе; они заперли посла, какъ плѣнника въ его домъ въ продолженіи 9 недѣль; лица, приставленныя къ нему такъ строго держали его и такъ дурно обращались съ нимъ, что онъ ежедневно подозрѣвалъ дальнѣйшихъ несчастій, потому что за это время въ Москвѣ происходило большое броженіе среди 20 тыс. человѣкъ, которые. зная, что господствуютъ непріятели посла, уже оскорбляли его; но дѣло было направлено противъ того важнаго совѣтника Богдана Бѣльскаго, о которомъ я уже упоминалъ, что онъ былъ въ особой милости у покойнаго Царя. На него напали съ такимъ остервененіемъ, что онъ принужденъ былъ спасаться въ царскихъ палатахъ; затѣмъ онъ былъ посланъ въ гор. Казань, который былъ данъ ему въ управленіе, въ 500 миляхъ отъ Москвы, гдѣ онъ съ тѣхъ поръ и жилъ и никогда не былъ призываемъ ко двору. Того же посолъ ждалъ тогда и себѣ; онъ приготовился, какъ могъ къ оборонѣ; но къ счастью онъ былъ приглашенъ ко двору для полученія отпуска и для прощанія съ Царемъ. Когда посла привели во дворецъ (не обычнымъ порядкомъ) и ввели въ совѣтную палату, къ нему подошелъ только дьякъ Щелкаловъ съ братомъ, которые безъ дальнѣйшихъ разговоровъ, сказали ему что нынѣшній Царь не желаетъ вести съ Королевой, государыней посла, большую дружбу, чѣмъ та, которая была между его покойнымъ отцомъ и ею до пріѣзда посла сюда дьяки эти не хотѣли слушать никакого отвѣта, а заставили посла и всю его свиту снять оружіе и идти къ Царю. Во время шествія послу нанесены были такія оскорбленія, что если бы онъ не стерпѣлъ больше, чѣмъ могъ по характеру и сколько требовало дѣло, то едва ли бы онъ спасъ свою жизнь. Наконецъ привели его къ Царю, который ничего не сказалъ ему, кромѣ уже сказаннаго Щелкаловымъ, но вручилъ ему грамоту отвезти къ Ея Величеству, отъ которой посолъ (такъ какъ онъ зналъ, что въ ней ничего не содержится касательно его посольства) отказывался, пока не увидѣлъ, что опасность для него слишкомъ велика. Царь не хотѣлъ дозволить послу дать должный отвѣтъ, да посолъ и не могъ этого сдѣлать, такъ какъ на этотъ

случай отстранили его переводчика, не желая (оказалось, что подозрѣвали намѣреніе посла), чтобы Царь и другіе узнали, какъ безчестно съ нимъ обращались. Между прочими здѣсь находился одинъ храбрый вельможа, братъ теперешняго Царя, Борисъ Ѳед. Годуновъ, который и по смерти Царя всегда обращался съ посломъ очень вѣжливо и онъ хотѣлъ оказать послу больше доброты, но до коронаціи Царя онъ не имѣлъ еще авторитета; но онъ все-таки часто присылалъ къ послу до отъѣзда послѣдняго и къ любезностямъ своимъ прибавилъ подарокъ—два великолѣпныхъ куска парчи и сорокъ соболей, и пожелалъ, чтобы между Царемъ и Ея Величествомъ была дружба и братство, чтобы между нимъ и посломъ могла быть дружба и братство. Кромѣ этого мужа у посла не было больше пріятелей въ Московіи. Щелкаловъ прислалъ сказать ему, что Англійскій Царь померъ; онъ оказывалъ послу только обиды и непріятности и доставилъ ему поспѣшно отпускъ изъ Москвы, чтобы тотъ не могъ дождаться коронаціи новаго Царя. Много было нанесено также оскорбленій во время сборовъ посла къ продолжительному путешествію; такъ, только одинъ ничтожный дворянинъ назначенъ былъ провожать посла до моря; ежедневно во время пути посолъ ждалъ насилія себѣ, такъ какъ ему угрожали еще до отъѣзда изъ Москвы, поэтому онъ вооружился самъ и всѣхъ слугъ своихъ вооружилъ всѣмъ нужнымъ для защиты (ему угрожала такая опасность, что его покинули Англійскіе купцы, хотя онъ и приказалъ имъ отъ имени Ея Величества сопровождать его) для того, чтобы злоумышленники умерли съ нимъ, если бы что-либо подобное случилось. Когда провѣдали о такомъ его рѣшеніи, положили оставить его проѣздъ въ безопасности. Перенесши много оскорбленій по пути, посолъ доѣхалъ до рейда св. Николая, гдѣ вспоминая несчастную для него смерть прежняго Царя, дурное обращеніе съ нимъ съ той поры въ Москвѣ, необходимость взять пустую грамоту, ничего не содержащую касательно того, для чего онъ пріѣзжалъ сюда, нищенскій подарокъ, присланный ему отъ имени Царя, сравнительно съ тѣмъ, который ему обѣщанъ былъ покойнымъ государемъ, понимая, что все это сдѣлано къ безчестію Ея Величества и его (посла), рѣшился теперь онъ отдѣлаться отъ нѣкоторыхъ оскорбленій, насколько онъ могъ: предупредивъ, насколько возможно опасность постановкой корабля, вооруженіемъ и размѣщеніемъ людей для отраженія нападенія, которое могло бы быть произведено, посолъ, простившись съ невѣжливымъ дворяниномъ, привезшимъ его сюда, отправилъ къ нему съ 3 или 4-мъ храбрѣйшими и довѣреннѣйшими

лицами вручить или оставить въ квартирѣ того дворянина ничего незначущую грамоту Царя и его нищенскій подарокъ. Затѣмъ посолъ счастливо, хотя и съ трудомъ, повернулъ свой корабль: тотчасъ за нимъ поднялась великая суматоха съ цѣлью заставить его снова принять эти вещи, но посолъ ускользнулъ. Такимъ образомъ выѣхалъ посолъ изъ залива св. Николая 12 Авг., а 12 Сент. прибыли въ Граузендъ. Ея Величеству онъ представлялся въ Отсландѣ и тамъ, поцѣловавъ Ея руку разсказалъ объ исходѣ своего посольства и поднесъ въ подарокъ дикаго лебедя, краснаго оленя и пару царскихъ оленей, самца и самку, съ огромными рогами; въ присутствіи Ея Величества они возили сани съ человѣкомъ по Самоѣдскому способу. Самоѣды живутъ къ Сѣв.-Вост. отъ Россіи; тотъ годъ они пріѣхали въ Россію на оленяхъ въ саняхъ по льду, посолъ и купилъ 17 оленей, 9 изъ этого числа онъ довезъ живыми до Кента.



IV.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О ДОХОДАХЪ МОСКОВСКАГО ГОСУДАРСТВА.

Чтобы вѣрнѣе судить о Государственныхъ доходахъ, необхо-
мо сперва дать понятіе объ отношеніи Государства къ другимъ
сѣднимъ Государствамъ, о его устройствѣ, объ образѣ жизни
рода и слѣдовательно о его способахъ и нуждахъ.

Москва вступила на поприще исторической дѣятельности въ
время, когда Россія, подавляемая игомъ Монголовъ, почти со-
ршенно распалась на части. Владимірское княженіе, и прежде
самомъ цвѣтущемъ своемъ состояніи, никогда не имѣвшее пол-
го права на всю Русь, а съ вторженіемъ Монголовъ еще болѣе
ратившее свое могущество, вскорѣ по смерти Александра Яро-
авича Невскаго среди междоусобій его дѣтей совершенно по-
ряло значеніе великаго княженія. Удѣльные Князья, какъ не
инадлежавшіе къ роду Всеволода Большаго Гнѣзда, такъ и про-
ходившіе отъ его племени, скоро увидали, что старшинство дан-
е Батыемъ Владиміру легко можетъ быть передано и другимъ
родамъ, и вслѣдствіе этого не замедлили воспользоваться тѣми
едствами, у кого какія были подъ рукой: кто собственными си-
ми, кто подарками и происками при Ханскомъ дворѣ, начали
исвоивать себѣ велико-княжское достоинство. Сему безъ со-
нія немало способствовало могущество вновь образовавшейся
лу-русской Литвы. Литовскіе Великіе Князья съ самаго Геди-
на, привлекши на свою сторону многихъ сосѣднихъ Русскихъ
язей, постоянно простирали свои виды и на остальную Русь,
къ юго-западную, такъ и сѣверо-восточную, и для этого какъ
жно сильнѣе старались поддерживать раздробленіе сѣверо-во-

сточной Руси, покровительствуя ослабѣвшимъ Князьямъ противъ сильныхъ. Такъ Гедиминовъ сынъ Олгердъ три раза подступалъ къ Москвѣ, защищая Тверскаго Великаго Князя Михаила Александровича противъ Дмитрія Ивановича Донскаго, а въ договорѣ съ симъ послѣднимъ, заключенномъ въ 1371 году, не только признаетъ право Велико-Княжской власти за Тверскимъ и Смоленскимъ князьями, но требуетъ, чтобы и Москва признавала неприкосновенность сихъ правъ: причемъ и Дмитрій Ивановичъ съ своей стороны требуетъ признанія неприкосновенности велико-княжескихъ правъ за Князьями Рязанскимъ, Пронскимъ и Нижегородскимъ.[1] Таже политика продолжалась и при В. К. Василіѣ Васильевичѣ Темномъ, какъ видно изъ договорной его грамоты съ Казимиромъ Королемъ Польскимъ и В. К. Литовскимъ, заключенной въ 1449 году, гдѣ Казимиръ требуетъ признанія велико-княжескихъ правъ Князя Тверскаго, а Василій защищаетъ тѣже права Князя Рязанскаго. Самые Монголы кажется держались тойже политики, по крайней мѣрѣ благоразумнѣйшіе изъ ихъ Хановъ поддерживали раздробленіе Руси и охотно давали свои ярлыки на велико княжеское достоинство любому искателю, лишь бы онъ происходилъ изъ Княжеской фамиліи. И какъ бы то ни было съ самаго начала XIV столѣтія раздробленіе Сѣверо-восточной Руси было въ полномъ разгарѣ, и почти каждый княжескій родъ имѣлъ уже своего Великаго Князя и составлялъ что-то независимое и самостоятельное, такъ что Русь представлялась не государствомъ, а группою государствъ независимыхъ другъ отъ друга и часто враждебныхъ, которыя имѣли общимъ между собою только языкъ, вѣру и подданство еще грознымъ Монголамъ. Таковыми княжествами въ это время является Владимірское, пользовавшееся какимъ-то номинальнымъ старѣйшинствомъ, но вовсе незначительное, потомъ Тверское, Московское, Рязанское, Пронское, Смоленское, Ярославское, Суздальское, Переяславское, Галицкое (Соль-Галичь) и Нижегородское.[2] Таковое жалкое раздробленіе Государства почиталось даже

[1] Собр. Госуд. грам. и догов. т. I, № 31.

[2] Такъ еще въ концѣ XIII вѣка наши лѣтописи упоминаютъ о нѣсколькихъ великихъ княженіяхъ. Напримѣръ подъ 1283 годомъ Софійскій Временникъ говоритъ: «Пондоша Новгородцы на В. Князя Дмитрія Александровича; а В. Князь Святославъ Тверскій со Тверичи, а В. Князь Данило Александровичъ съ Москвичи», или тамъ же подъ 1296 годомъ перечисляются Великіе Князья съѣхавшіеся во Владимиръ, Владимирскій Андрей Александровичъ, Ярославскій Ѳеодоръ, Ро-

акономъ и священнымъ обычаемъ вѣковъ. Такъ Великій Князь Тверской Михаилъ Ярославичъ въ судѣ передъ Узбекомъ въ 1319 году прямо говоритъ: что раздробленіе Руси и независимость разныхъ княженій составляетъ обычай Русскихъ: «а братъ мой Юрьи Даниловичь воста на мя, и вся хотя владѣти, не такъ по нашему обычаю, и по семъ намъ вражду сотвори». [1]

Каждое Великое Княжество въ сѣверо-восточной Руси составляло что-то отдѣльное цѣлое и независимое отъ другихъ, имѣло свое устройство, свой образъ правленія, отношеніе подданныхъ къ Князю, свою политику и свою внутреннюю жизнь, свои удѣлы и свои отношенія удѣльныхъ Князей къ Великимъ. Впрочемъ все это въ настоящее время еще мало извѣстно; но конечно при бо́льшихъ открытіяхъ и изслѣдованіяхъ оставшихся памятниковъ современемъ можно будетъ приступить къ отдѣльной исторіи каждаго Великаго Княжества, и прослѣдить внутреннюю жизнь и устройство этихъ особыхъ представителей минувшей жизни Русскаго народа. Въ настоящее же время въ этомъ отношеніи можно ограничиться только общими указаніями договорныхъ грамотъ Вели-

---

товскій Константинъ Борисовичъ, и Московскій Даніилъ Александровичъ и Михаилъ Ярославичъ Тверскій. А въ XIV вѣкѣ Никоновская лѣтопись упоминаетъ: подъ 1309 годомъ о Великомъ Князѣ Суздальскомъ: «Того же лѣта преставись Князь Великій Василій Михайловичъ Суздальскій.» Подъ 1388 годомъ о Великомъ Княженіи Галичьскомъ: «Второму жъ сыну своему Юрью даде Звѣнигородъ, да своего дѣда куплю Галичъ со всемъ, а прежъ было Галичское княженіе великое. Тоже говорятъ всѣ договорныя грамоты между Князьями въ XIV и XV вѣкахъ. Такъ въ договорной грамотѣ 1368 года между В. К. Дмитріемъ Ивановичемъ Донскимъ и Михаиломъ Александровичемъ Тверскимъ говорится о Великихъ Князьяхъ Ярославскомъ и Смоленскомъ. (Собр. Гос. гр. и дог. т. I.) Или договорная грамота между Димитріемъ Донскимъ и Олгердомъ Литовскимъ, заключенная въ 1371 году, упоминаетъ о Великихъ Князьяхъ Святославѣ Ивановичѣ Смоленскомъ, Олегѣ Рязанскомъ и Владимирѣ Пронскомъ. (Собр. Г. г. и д. т. I.) Перемирный же листъ Князя Ѳедора Новосильскаго и Одоевскаго съ Королемъ Казимиромъ, писанный въ 1447 году, между прочимъ, говоритъ: «А Великимъ Княземъ Московскому хто будетъ Московское великое княженіе держати съ Великимъ Княземъ Переяславскимъ, хто будетъ Переяславское великое княженіе держати и съ Великимъ Княземъ Пронскимъ, хто будетъ Пронское великое княженіе держати; имъ межи собѣ судъ по старинѣ, и чого межи себе неисправятъ, ино положити на Великаго Князя Казимира воли.» (Сбор. Мухан. № 4.) Также въ числѣ княжескихъ жалованныхъ грамотъ есть грамоты Великаго Князя Нижегородскаго Даніила Борисовича. (Ап. Ар. Эк., т. I, №№ 12 и 18.)

[1] Никон. лѣтоп. подъ годомъ 1319.

кихъ Князей другъ съ другомъ и съ удѣльными Князьями, а также нѣкоторыми намеками другихъ офиціальныхъ документовъ относящихся до внутренняго устройства разныхъ княжествъ. Изъ нихъ видно:

1-е. Великіе Князья сами сносились съ Ордою и платили ей дань; удѣльные же князья не имѣли права отъ своего лица сноситься съ Ханскимъ дворомъ, и отсылали условленную дань къ Великимъ Князьямъ, а не прямо въ Орду. При началѣ Монгольскаго ига таковаго разграниченія правъ между удѣльными и Великими Князьями не существовало, и удѣльные Князья ѣздили въ Орду и проживали тамъ по нѣскольку лѣтъ, не только безъ согласія, но даже и безъ вѣдома Великихъ Князей. [4] Такъ въ 1244 году ѣздили въ Орду удѣльные князья Владиміръ Константиновичь, Бор. Дмитрія Александровича и чрезъ происки и дары при Ханскомъ дворѣ получившаго ханскій ярлыкъ и войско для утвержденія въ велико-княжескомъ достоинствѣ, и подобныя удачныя попытки Михаила Тверскаго, Даніила Московскаго и Іоанна Переяславскаго вскорѣ навели Великихъ Князей на мысль отстранить удѣльныхъ князей отъ непосредственныхъ сношеній съ Ордою и присвоить это право себѣ. Когда именно образовалось это право, мы не знаемъ; но какъ бы то ни было при самомъ началѣ XIV столѣтія Великіе Князья во всѣхъ договорныхъ грамотахъ постоянно отстаивали его, и удѣльныхъ князей осмѣливавшихся прямо сноситься съ Ордою признавали измѣнниками. Доказательствомъ сему служатъ всѣ договорныя грамоты того времени дошедшія до насъ. [5]

---

[4] Такъ въ 1244 году ѣздили въ Орду удѣльные князья Владиміръ Константиновичъ, Борисъ и Глѣбъ Васильковичи и Василій Всеволодовичъ, ходатайствовать объ утвержденіи за ними удѣловъ; а въ слѣдующемъ году Ярославъ былъ у Батыя со всѣми своими братьями и племянниками; въ 1247 году ѣздилъ въ Орду Александръ Невскій, когда Великимъ Княземъ былъ еще Андрей Ярославичъ, и получилъ отъ Хана Кіевъ; а въ 1257 году Глѣбъ Васильковичъ даже женился въ Ордѣ. (Лавр. лѣт., стр. 201—203.)

[5] Такъ въ договорной грамотѣ В. К. Василья Дмитріевича Московскаго съ В. К. Ѳеодоромъ Ольговичемъ Рязанскимъ 1402 года: «А будетъ ти Каличея послати въ Орду, и что съ нимъ пошлешь, или къ тобѣ посолъ Татарскій придетъ, и тебѣ того почтити Христіанскаго дѣла добра, а тобѣ не въ измѣну.» (Соб. Гос. гр. и дог., т. I, № 36.) Или въ договорной грамотѣ В. К. Ивана Васильевича Московскаго съ В. К. Михайломъ Борисовичемъ Тверскимъ 1462 года: «А къ Ордѣ ти, брате, ко царю путь чистъ и твоимъ людемъ.» (Тамъ же.)

2-е Великіе Князья, какъ самостоятельные Государи, имѣли право безъ всякаго посторонняго посредства вести войну и заключать миръ; въ чемъ удѣльные Князья должны были прибѣгать къ посредничеству своихъ Великихъ Князей. Такъ это видно въ договорной грамотѣ Великихъ Князей Димитрія Донскаго и Олега Рязанскаго въ 1381 году. «А что Татарская мѣста отоималъ Великій Князь Дмитрій Ивановичь за себя отъ Татаръ до сего до нанего докончанья, та мѣста Великому Князю Дмитрію; а что В. Князь Олегъ отоималъ Татарская мѣста отъ Татаръ дотолѣ же, а то В. Князю Олегу та мѣста. [6] Здѣсь оба Князя договариваются какъ равный съ равнымъ и не даютъ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. Напротивъ того, удѣльные князья всегда принимали на себя обязанность сообразоваться съ волею и распоряженіями своего Великаго Князя. «А быти мнѣ по Великаго Князя Казимировѣ волѣ: съ кимъ Великій Князь Казимиръ миренъ ино и я съ нимъ миренъ; а съ кимъ В. Князь Казимиръ не миренъ, съ тымъ и я не миренъ; а В. Князю Казимиру боронити меня отъ всякого, какъ и своего. А безъ В. Князя Казимировы воли, мнѣ ни съ кимъ же доканчивати, а ни пособляти никому никоторыми дѣлы.» [7] Сказано въ договорной грамотѣ Князя Ѳеодора Львовича Новосиль-

---

Здѣсь въ обоихъ случаяхъ Великіе Князья взаимно признаютъ право на непосредственное сношеніе съ Ордою. Но относительно удѣльныхъ князей во всѣхъ договорахъ сношеніе съ Ордою предоставляется Великимъ Князьямъ. Такъ въ договорной грамотѣ В. К. Василья Васильевича Моск. съ Васильемъ Ярославичемъ Княземъ Боровскимъ, 1433 года, прямо сказано: «А Орда знати тебѣ Великому Князю, а мнѣ Орды незнати.» Тоже въ договорѣ того же В. К. Василья Васильевича съ К. Юрьемъ Дмитріевичемъ въ томъ же году: «А Орда знати мнѣ Князю, а тобѣ Орды незнати никакоже.» Или въ договорѣ его же съ Михайломъ Андреевичемъ княземъ Можайскимъ 1447 года: «а коли, господине, Князь Великій, придетъ посолъ Татарскій въ Ярославль, и мнѣ, господине, съ тое отчины Заозерья давати Ярославскимъ Князьямъ въ выходъ и во всѣ пошлины, какъ давали Заозерскіе Князи Ярославскимъ Княземъ.» Или въ грамотѣ Ивана Васильевича Великаго Князя Рязанскаго съ роднымъ его братомъ Ѳеодоромъ Васильевичемъ: «А Орды знати и вѣдати мнѣ В. Князю, и Царевичевъ ясакъ Сатылгановъ; а имати ми у тобя въ выходъ и Царевичевъ ясакъ съ твоей вотчины стреть по старымъ дефтеремъ и по крестному цѣлованью.» (Соб. Гос. гр. и дог., т. I.) Два послѣдніе случая показываютъ, что недопущеніе удѣльныхъ князей сноситься съ Ордою непосредственно въ XV вѣкѣ было уже старинымъ закономъ,—*по старинѣ, по старымъ дефтеремъ.*

[6] Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 32.

[7] Ак. Ист. Запад. Рос., т. I, № 41.

скаго и Одревскаго съ Литовскимъ В. Княземъ Казимиромъ 1442 года. Та же форма и въ другихъ современныхъ позднѣйшихъ и древнѣйшихъ договорахъ. Напримѣръ въ договорной грамотѣ В К. Ивана Васильевича Рязанскаго съ братомъ его Княземъ Ѳеодоромъ 1496 года. «А хто будетъ мнѣ В. Князю другъ, то и тобѣ другъ, а хто будетъ мнѣ В Князю недругъ, то и тобѣ недругъ; а съ кѣмъ будешъ ты въ цѣлованьи, и тобѣ къ тому цѣлованье сложити. А гдѣ ми В. Князю самому всѣсти на конь, и тобѣ со мною самому пойти; а гдѣ ми тобя послати, и тобѣ пойти безъ ослушанья; а гдѣ пошлю своихъ воеводъ, и тобѣ послати съ моими воеводами своего воеводу съ людми.» [8] Эта послѣдняя грамота слагаетъ съ удѣльнаго Князя даже всякую присягу, еслибы онъ кому ее далъ мимо своего Великаго Князя: *«А съ кѣмъ будешъ ты въ цѣлованьи, и тобѣ къ тому цѣлованье сложити.»* По всѣмъ симъ и по другимъ грамотамъ удѣльные князья являются совершенными подручниками Великихъ Князей, и обязываются безпрекословно исполнять ихъ волю.

3-е Безъ нарушенія права и безъ объявленія войны одинъ Великій Князь не могъ отнимать областей у другаго Великаго Князя, тогда какъ удѣльные Князья въ этомъ совершенно зависѣли отъ Великаго Князя: онъ могъ перемѣщать ихъ изъ одной области въ другую, уменьшать и увеличивать ихъ удѣлы безъ нарушенія права.[9] Удѣльные Князья совершенно зависѣли отъ своихъ Великихъ Князей и не могли имѣть суда и управы противъ ихъ распоряженій. Великіе же Князья всѣ дѣла между собою рѣшали или взаимными переговорами черезъ бояръ, или судомъ третьяго Великаго Князя добровольно избраннаго въ посредники, а иногда судомъ Епископа или Митрополита.[10] Право неприкосновенности владѣній

---

[8] Собр. Гос. гр. и дог., т. I.

[9] Договорная грамота В. Кн. Василья Васильевича съ Васильемъ Ярославичемъ Княземъ Боровскимъ 1451 года: «Язъ (Вас. Вас.) противу тѣхъ городовъ и волостей твоее дѣдины пожаловалъ тебѣ, отступилъ ти ся есмь своее вотчины Бѣжецкаго Верха въ удѣлъ и въ вотчину.» (Собр. Гос. гр. и дог., т. I.)

[10] Такъ въ договорной грамотѣ Димитрія Донскаго съ В. Кн. Михаиломъ Александровичемъ Тверскимъ 1368 г.: «А что ся учинитъ межи насъ Князей каково дѣло, што слѣдутся бояре наши на рубежъ, да межи насъ поговорятъ, а неуговорятся ино ѣдутъ на третіи на Князя Великого Ольга (Рязанскаго).» (Собр. Гос. гр. и дог., т. I.) А договорная грамота В. К. Василья Васильевича съ В. К. Казимиромъ Литовскимъ 1449 г. называетъ таковыя отношенія уже старинными:

кду Великими Князьями соблюдалось даже въ то время, когда сковскій дворъ очень уже усилился противъ другихъ Велико-кня-скихъ дворовъ. Такъ еще въ договорной грамотѣ Василья Ва-льевича Темнаго съ Иваномъ Ѳеодоровичемъ Рязанскимъ въ 1447 у говорится: «и мнѣ въ землю Рязанскую невступатися и въ язи Рязанскіе.» [11] Здѣсь сильный Московскій Великій Князь тор-ственно еще признаетъ гегемонію слабаго уже Великаго Князя занскаго, и не рѣшается нарушать правъ его относительно земли удѣльныхъ князей. Но совсѣмъ не такъ поступали даже съ силь-ими удѣльными Князьями. Напримѣръ въ договорной грамотѣ Князя Василія Дмитріевича съ Владимиромъ Андреевичемъ Храб-мъ 1405 года молодой Великій Князь съ своимъ знаменитымъ дею говоритъ почти какъ съ подданнымъ, а что ся есмь былъ ступилъ брату своему молодшему Князю Володимиру Андреевичу лока съ волостьми и Ржевы съ волостьми, и язъ брату своему лодшему Володимиру Андреевичу и его дѣтямъ противу того от-упился въ удѣлъ и въ вотчину, противу Волока Городца съ во-стьми. А чѣмъ есмь пожаловалъ князя Ивана Борисовича, а въ ся князю Володимиру и его дѣтямъ невступати. А противу Ржевы ступился семь Князю Володимиру и его дѣтемъ въ вудѣлъ и въ тчину Углича съ пути и съ пошлинами и съ селомъ Золоторус-имъ; а къ тому пожаловалъ есмь брата своего молодшаго Князя лодимира и его дѣтей въ вудѣлъ и въ вотчину далъ есмь имъ злескъ, какъ было за мною за Великимъ Княземъ, да Голичь, Олексинъ. А что есмь пожаловалъ Князя Ивана Людмильскомъ, къ есмь ему далъ, и что къ нему потягло, въ то ся князю Во-димеру и его дѣтемъ невступати.» [12] Замѣчательно, что удѣльные язья были въ такой зависимости отъ своихъ Великихъ Князей, должны были просить Велико-княжескаго утвержденія даже своихъ родовыхъ владѣніяхъ полученныхъ отъ отцовъ, и при-али ихъ какъ милость Велико-княжескую. О чемъ очень ясно

Князь Великій Борисъ Александровичъ Тверскій и со своею братьею и съ таничи своими со мною съ В. Княземъ Василіемъ въ любви и въдокончаньи ждъ о земли и о водѣ мнѣ съ нимъ держати во всихъ обидныхъ дѣлѣхъ по ыни; а о чемъ ся судьи наши сопрутъ, ино положатъ на третей, хто будетъ ма сторонамъ любъ (Ак. Зап. Рос., т. I № 30.).»

[11] Собр. Гос. гр. и дог., т. I.

[12] Собр. Гос. гр. и дог., т. I.

свидѣтельствуютъ записи Шемяки и Князя Можайскаго съ В. Княземъ Васильемъ Васильевичемъ, данныя въ 14[illegible]8 году.

4-е Великіе Князья сносились другъ съ другомъ, какъ равный съ равнымъ; и если когда посылали другъ другу войска, то тотъ, кто получалъ помощь, обязанъ былъ содержать на свой счетъ присланныхъ [14]. Тогда какъ удѣльные Князья относились къ Великимъ Князьямъ какъ низшій къ высшему, называли ихъ господами, а себя слугами [15], и даже не могли располагать сво-

---

[13] «И [illegible] ему [illegible] Князю [illegible] вотчиною, [illegible] Князя Дмитрія Юрьевича, благословилъ отецъ мой Князь Юрій Дмитріевичъ, опричь Звенигорода съ волостьми, да Вятки; а меня Князя Ивана Андреевича моею вотчиною, чѣмъ меня благословилъ отецъ мой Князь Андрей Дмитріевичъ» (Собр. Гос. гр. и дог., т. I, №№ 43 и 67.)

Господство однихъ Великихъ Князей противъ другихъ, кажется, [illegible] сами Монголы; по крайней мѣрѣ при ихъ послахъ или [illegible] Великіе Князья не осмѣливались [illegible] противъ [illegible]. Такъ въ 1368 г. при [illegible] пріѣхавшихъ въ Москву Татарскихъ мурзъ Карача, [illegible] и Тютекаша, В. Князь Дмитрій Ивановичъ Московскій немедленно вывелъ изъ подъ стражи, и обязавъ клятвою, отпустилъ изъ Москвы В. К. Михаила Александровича Тверскаго, котораго незадолго предъ тѣмъ измѣннически заманилъ въ Москву, и хотѣлъ подвергнуть своему суду.» (Арцыб. т. II, стр. 116.)

[14]) Договорныя грамоты: a) Олега Рязанскаго съ Дмитріемъ Донскимъ и Владиміромъ Андреевичемъ Храбрымъ. «А добра вы мнѣ хотети по вашимъ въ Ордѣ и на Руси отъ чистосердья, а что вы слышевъ о моемъ добрѣ или о лихѣ отъ христіанина или отъ поганина, то вы мнѣ повѣдати въ правду безъ примышленья. А вотчины вы моея блюсти, а необидѣти; а мнѣ вашіе вотчины блюсти, а необидѣти.» b) В. К. Бориса Александровича Тверскаго съ В. К. Васильемъ Васильевичемъ Московскимъ. «На семъ на всемъ, брате Князь Великій Василей Васильевичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ къ своему брату къ В. К. Борису Александровичу.» (Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 32 и Ак. Ар. Эк., т. I, № 33.) Эта форма сношеній была одинакова и съ чужеродными Государями. Вотъ слова договорной грамоты В. К. Василья Васильевича съ Казиміромъ Королемъ Польскимъ 1449 года: «Есмо взяли съ нимъ братство и любовь и вѣчное докончанье. Жити намъ съ нимъ въ любви по сей грамотѣ, а быти намъ съ нимъ вездѣ за одинъ, а добра намъ ему хотети и его земли, вездѣ, гдѣ бы ни было; а ему намъ добра хотѣти и нашей земли, вездѣ, гдѣ бы ни было. А хто будетъ ему другъ, то и мнѣ другъ; а хто будетъ ему недругъ, то и мнѣ недругъ.» (Ак. Ист. Зап. Рос. т, I, № 50.)

[15] Догов. грам. Князя Василья Ярославича Боровскаго съ В. К. Васильемъ Васильевичемъ Московскимъ. «На семъ, господине, брате старѣйшій Князь Великій Василій Васильевичъ, цѣлуй, господине, ко мнѣ крестъ къ своему брату молодшему ко Князю Василью Ярославичу.» Или еще униженнѣе въ договорѣ Князя Суздальскаго Ивана Васильевича съ тѣмъ же Василіемъ [illegible]. «[illegible]

и войсками безъ разрѣшенія Великихъ Князей, которые, какъ
ные владыки, даже имѣли право наказывать бояръ, состоящихъ
службѣ у удѣльныхъ Князей. Вотъ какъ объ этомъ писано въ
говорной грамотѣ Димитрія Донскаго съ Владиміромъ Андрееви-
мъ 1362 года: «А коли ми будетъ отпущати своихъ воеводъ изъ
никаго княженія, а кто будетъ.... твоихъ бояръ и слугъ, тобѣ
слати своихъ воеводъ съ моими воеводами вмѣстѣ безъ ослу-
нья: а кто ся ослушаетъ, того ми казнити, а тобѣ, брату мо-
у, со мною. А кого коли оставити у тобѣ бояръ, про то ти ми
ложити; то ны учинити по згадцѣ; кому будетъ слично ся
тавити, тому остатися, а кому ѣхати, тому ѣхати. А тобѣ брату
ему молодшему мнѣ служити безъ ослушанія по згадцѣ» [16].
противъ того, когда требовалась помощь однимъ Великимъ Кня-
мъ отъ другаго Великаго Князя, то условія сношеній были со-
ѣмъ другія. Напримѣръ В. К. Иванъ Васильевичъ III въ дого-
рѣ съ В. Княземъ Михайломъ Борисовичемъ Тверскимъ гово-
тъ: «А пойдутъ, брате, на насъ Литва, или Ляхи, или Нѣмцы,
тобѣ, брате, къ намъ на помощь самому на конь всѣсти и съ
ею братьею молодшею въ правду безъ хитрости, а кормъ взяти
корыстоватися» [17]. Такъ писалъ Иванъ Васильевичъ, сильнѣй-
й изъ Князей, почти уже самодержецъ всей Руси, и при томъ
слабѣйшему современному Князю; Великіе же Князья, равные
силахъ, въ случаѣ требованія помощи, поступали еще осторож-
е. Такъ Василій Васильевичъ въ 1452 году, ища помощи у Бо-
са Александровича Тверскаго, избралъ для сего въ посредники
трополита Іону, который такъ писалъ къ Тверскому Епископу
ѣ: «Благословляю тобя о Святомъ Дусѣ своего сына, чтобы

ъ на всемъ, господине, Господарь Князь Великій Василій Васильевичъ, цѣлуй,
подине, крестъ ко мнѣ ко Князю Ивану Васильевичу.» (Собр. Гос. гр. и дог.,
I.) Или еще въ дѣлѣ о Шемякинѣ Князь Васильѣ Ивановичѣ 1517—1523 г.
памяти Шигонѣ и Телешеву велѣно было говорить: «Что ихъ послалъ Князь
никій къ слугамъ своимъ, къ двѣма Княземъ Василіемъ»..... а Шемякинъ пи-
тъ къ Великому Князю: «Холопъ твой Государевъ Василей Ивановъ челомъ
етъ.» (Ак. Ист., т. I, № 124.) Тоже почти находимъ въ Актахъ Западной Рос-
. Такъ Одоевскій Князь Ѳеодоръ въ договорѣ съ Казимиромъ Литовскимъ
42 года говоритъ: «Былъ есми челомъ Великому Князю Казимиру Королевичу,
ъбы мене прынялъ у службу.» (Ак. Зап. Рос., т. I, № 41.)

[16] Собр. Гос. гр. и дог., т. I.

[17] Тамъ же.

еси о томъ сыну моему Великому Князю Борису Александровичу говорилъ и билъ челомъ, и докучалъ твердо по своему святительскому долгу; чтобы сынъ мой Великій Князь Борисъ Александровичъ къ Великому Князю Василью Васильевичу своихъ воевод послалъ на тѣхъ безбожныхъ (Казанцевъ) съ своими многими людьми за Святыя Божіи церкви и за все православное христіанство. Занеже сыну вѣдомо тобѣ, что тамо учинится великимъ Божіимъ милосердіемъ, тому Великому Государю Великому Князю которое что добро къ строенію христіанскому и истинѣ, и то обѣихъ тѣхъ Великихъ Государей и всего нашего православнаго христіанства общее добро.» [18] Это митрополичье посланіе указываетъ прямо на совершенное равенство обоихъ Великихъ Князей: тутъ нѣтъ и намеку на зависимость одного отъ другаго, или старшинство одного передъ другимъ. Митрополитъ не ссылается ни на какія условія, и убѣждаетъ общею и взаимною пользою цѣлаго христіанства: «*И то обѣихъ тѣхъ Великихъ Государей и всего нашего православнаго христіанства общее добро.*»

5-е. Каждое великое княжество имѣло свое внутреннее устройство, не всегда сходное съ другими великими княжествами, свою іерархію чиновъ, свои отношенія между князьями, чиновниками и народомъ. Такъ въ Рязанской іерархіи встрѣчаются, между прочими чинами, *баскаки* [19], *поѣздовые* и *воровники*, [20] которыхъ въ другихъ княжествахъ мы не находимъ. Рязанскіе Великіе Князья кажется, были довольно ограничены своею многочисленною [21] и крамольною аристократіею, которую наши лѣтописи описываютъ одинакими красками съ аристократіею Галицкою [22] и вообще

---

[18] Ак. Ист., т. I, № 51.

[19] Грамота Митрополита Алексѣя на Черный Яръ о подсудимости Епископу Рязанскому 1360 года: «Благословеніе Алексѣя Митрополита всея Руси, ко всѣмъ крестьяномъ, обретающимся въ предѣлѣ Чермного Яру, и по караулом возлѣ Хоперъ до Дону попомъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотникомъ и къ бояромъ.» (А. И., т. I, № 3.)

[20] Жал. гр. В. К. Рязанскаго Олега Ивановича Солотчинскому монастырю 402 года: «По толѣ волостели мои невъѣзжаютъ, ни чашники мои, ни ключницы, ни поѣздове, ни ямщикъ, ни боровникъ.» (А. И., т. I, № 14).

[21] Такъ въ жалованной грамотѣ Олгову монастырю 1356—1387 г. сказано: «Коли ставили по первыхъ прадѣди наши Святую Богородицу, Князь Великій Ингварь, Князь Олегъ, Князь Юрьи, а съ ними бояръ 300, а мужіи 600; тогды дали Св. Богородицы дому 9 земель бортныхъ.» (А. И., т. I, № 2.)

[22] «А Князи ихъ Константина Романовича Рязанскаго нѣкоею хитростію

ѣхъ Рязанцевъ преимущественно называютъ гордыми и высоко-ѣрными. Такъ обыкновенно грамоты Рязанскихъ Князей или на-инались согласіемъ ихъ съ боярами, или оканчивались посредни-ествомъ бояръ и разныхъ чиновниковъ [23], точно также какъ и рамоты князей Галицкихъ [24]; напротивъ того во Владимірскомъ и ижегородскомъ княжествахъ замѣтны слѣды народнаго вѣча [25], оторое сопоставляло свое вліяніе на дѣла Княжеской власти. А ожетъ быть въ этомъ отношеніи найдется много и другихъ отли-й между разными княжествами при большемъ открытіи древнихъ амятниковъ, которые должны пролить большой свѣтъ на отно-енія между разными княжествами и вообще на исторію Руси.

6-е. Каждое великое княжество имѣло свои виды податей и

ъ (Даніилъ Александровичъ Московскій) кромолою ихъ же бояръ Рязанскихъ, и риведе его съ собою къ Москвѣ.» (Лѣт. Никон. подъ годомъ 1301.)

[23] Жал. гр. Ряз. В. К. Олега Ивановича 1402 года: «А пожаловалъ есмь стольни-мъ своимъ Александромъ Глѣбовичемъ и чашникомъ своимъ Григорьемъ Яковлеви-мъ». Или въ жалованной грамотѣ Рязанскаго В. К. Ѳеодора Ѳедоровича Со-тчинскому монастырю 1430—1456.... «А пожаловалъ есмь его боярином своимъ рокофьемъ Ѳедоровичемъ, стольникомъ Яковомъ Ивановичемъ, чашникомъ сво-мъ Семеномъ Глѣбовичемъ, чашникомъ же Ѳедоромъ Юрьевичемъ». (Ак. Ист. I, №№ 13 и 36).

[24] Въ договорной грамотѣ Юрья Львовича Князя Галицкаго съ нѣмецкимъ ецкомъ 1335 года. «Георгіи Божіею милостію природный Князь всеи Малои ссіи, совокупно съ нашими любезными и вѣрными боярами, а именно съ Дми-ѣмъ нашимъ дядькою, Михаиломъ Елеазаровичемъ воеводою Бѣльскимъ, Ва-льемъ Кудрановичемъ тіуномъ двора нашего, Григорьемъ Косаковичемъ воево-ою Перемышльскимъ, Борисомъ Кракулою воеводою Львовскимъ, Ходоромъ Оше-ѣ воеводою Луцкимъ, и Хотькомъ Кромировичемъ возобновляемъ, одобряемъ, верждаемъ силою сеи грамоты всѣ ненарушимые договоры.... (Истор. Гос. Рос. IX, примѣч. 252). Или опять къ Рязанскомъ Князьямъ: въ грамотѣ Олега ановича 1356—1387 г. «Язъ Князь Великій Олегъ Ивановичъ згадавъ есмь съ оимъ отцемъ съ владыкою Васильемъ и съ своими бояры (а бояре со мною ли: Софоній Алтыкулачевичъ, Семенъ Ѳедоровичъ, Микита Андреевичъ, Тимошъ ександровичъ, Манасѣя дядько, Юрьи окольничій, Юрьи чашникъ, Семенъ ихтичъ съ братьею, Павелъ Соробичъ), далъ есмь отцу своему Арсенію». . И. т. I, № 2).

[25] Такъ Никоновская лѣтопись говоритъ, что Александръ Васильевичъ Суз-альскій перевезъ было изъ Владимира древній вѣчевый колоколъ, когда сталъ правлять Владимиромъ изъ Суздаля. (Ник. лѣт т.). Тамъ же подъ го-омъ 1303-мъ говорится о вѣчѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. «А Князь Михаиле ндреевичъ прінде изъ Орды въ Нижній Новгородъ изби всѣхъ вѣчниковъ, иже биша бояръ».

сборовъ [26]. Хотя безспорно во всѣхъ много было общаго въ этомъ отношеніи, и нѣкоторыя изъ сборовъ даже опредѣлялись взаимными договорами Великихъ князей; но тѣмъ не менѣе самая эта предосторожность князей много уже говоритъ о неимѣніи общихъ формъ и можетъ быть о произволѣ владѣтелей или администраторовъ. Вмѣстѣ съ неодинаковостію податей и сборовъ рѣзко бросается въ глаза большое различіе въ вѣсахъ, мѣрахъ, деньгахъ и даже въ способѣ народоизчисленія [27] въ каждомъ великомъ кня-

---

[26] Такъ въ Рязанскихъ грамотахъ встрѣчаемъ виды сборовъ, о которыхъ вовсе не упоминаютъ грамоты другихъ княжествъ, таковы: *вины, рязанка, шестьюдесять, поземь, безатшина и татинный рубль*. Жал. грамота Олега Рязанскаго Солодчинскому монастырю. «А придахъ есмь Савицкой острогъ, и съ поземъ, и съ рѣзанкою, и шестьдесятъ, и съ виною, и съ поличнымъ и съ безатшинами». Или въ жалов. грам. тому же монастырю В. К. Ивана Ѳедоровича (1430—1456). «А рѣзанью и съ шестьдесятъ, вина, поличное, и татинъ рубль съ его села и уѣзда волостемо моему нейдетъ». (Ак. Ист. т. I, №№ 14 и 36).

[27] Такъ въ лѣтописяхъ и грамотахъ мы находимъ Московскій вѣсъ, Новгородскій и Низовскій вѣсъ, также Рязанскій пудъ. Напр. въ жалов. грам. В. К. Рязанской Анны Васильевны сказано: «а шло дѣи съ тое вотчины къ зачатью по пяти пудъ Рязанскихъ». (А. И. т. I, № 80). Или въ договорн. грамотѣ Михаила Тверскаго съ Великимъ Новгородомъ 1317. «А срокъ тремъ тысячамъ и двѣма стома взяти Князю на сборъ въ Низовскый вѣсъ». (Соб. Г. гр. и дог. т.). Относительно мѣръ въ Московскихъ владѣніяхъ земля измѣрялась четвертями и десятинами, а въ Новгородскихъ коробьями; даже общая по названію мѣра земли—соха, въ разныхъ владѣніяхъ была неодинакова, напр. Новгородская соха была въ десять разъ меньше Московской, чему служатъ яснымъ и вѣрнымъ свидѣтельствомъ дошедшія до насъ писцовыя Новгородскія книги; и вѣроятно мы тоже найдемъ и въ книгахъ другихъ княженій, если они когда будутъ отъисканы; въ чемъ увѣряютъ различные намеки дошедшихъ до насъ древнихъ грамотъ и другихъ оффиціальныхъ актовъ.

Относительно народосчисленія въ Рязанскихъ владѣніяхъ принимались за единицу семьи. Напримѣръ въ грамотѣ Олега Солотчинскому монастырю сказано: «Тогды дали Святыя Богородицы дому 9 земель бортныхъ, а пять погостовъ, Песочна а въ ней 300 семій, Холохолна а въ ней полтораста семій, Заячны а въ ней 200 семій» и проч. (А. И. т. I, № 2), тогда какъ въ Московскихъ владѣніяхъ за единицу вездѣ принималось тягло и дворъ.

О неодинаковости денегъ въ различныхъ княженіяхъ лучшимъ свидѣтельствомъ служатъ дошедшія до насъ собранія древнихъ монетъ, хранящихся въ различныхъ минцъ-кабинетахъ, которыя представляютъ изумительное разнообразіе не только по штемпелямъ, но и по вѣсу монетъ, и по формамъ. Да и въ самыхъ грамотахъ монеты разныхъ княженій имѣютъ свои особыя названія, напр. Московскій рубль, Тверской, Новгородскій рубль и проч.

кествѣ; тогда какъ удѣльные Князья во всемъ этомъ должны были сообразоваться съ своимъ Великимъ Княземъ, выключая денегъ, которыя каждый удѣльный Князь клеймилъ своею печатью; впрочемъ и тутъ величина и названіе монетъ были болѣе или менѣе одинаковы въ каждомъ великомъ княжествѣ.

Вотъ нѣкоторыя характеристическія черты различныхъ великихъ княжествъ Руси, конечно, они еще далеко не всѣ, но и изъ того уже что здѣсь собрано, можно видѣть ясно, что каждое великое княжество имѣло свой отдѣльный и самостоятельный бытъ, болѣе или менѣе отличный отъ быта другихъ княжествъ. А посему предположивши говорить о доходахъ Московскаго Государства, прежде всего должно опредѣлить значеніе Москвы въ отношеніи къ другимъ княжествамъ Руси, слѣдовательно, указать на политику ея государей и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлить Московскія учрежденія отъ учрежденій и устройства другихъ княжествъ, дабы послѣ, при самомъ изслѣдованіи о доходахъ Московскаго Государства, каждый ясно могъ видѣть, на какихъ началахъ основывались различные сборы, въ какихъ формахъ и изъ какихъ источниковъ получались различные виды податей и повинностей, и чтобы формъ и видовъ Московскихъ не смѣшивать съ таковыми же въ другихъ княжествахъ независѣвшихъ отъ Москвы.

Москва.

Московскіе Князья, еще не простирая своихъ видовъ на Владиміръ, уже заботились о доставленіи значенія своему княжеству наравнѣ съ великимъ княженіемъ, и старались показать свою самостоятельность. Такъ въ 1283 году Даніилъ Александровичъ, называвшійся уже Великимъ Княземъ [28], вмѣстѣ съ Святославомъ Тверскимъ, носившимъ тоже титло [29], защищалъ Новгородъ противъ Великаго Князя Дмитрія Александровича Владимірскаго; потомъ въ 1298 году онъ же вмѣстѣ съ Михаиломъ Ярославичемъ Великимъ Княземъ Тверскимъ защищалъ Переяславль противъ Великаго Князя Владимірскаго Андрея Александровича; въ 1300 году занялъ силою Коломну, принадлежавшую Князю Рязанскому; а въ 1302 году по смерти Переяславскаго Князя Ивана Дмитріевича

[28] Соф. Врем. подъ год. 1283, 1296, 1298 и 1302.

[29] Тамъ же подъ год. 1283, 1296 и 1318.

причислилъ его область къ Московскому княженію, и выгналъ отгуда намѣстниковъ Андреевыхъ, а сынъ его Юрій въ тотъ же году завоевалъ Можайскъ. Наконецъ, послѣ долгихъ споровъ о Новгородѣ Юрій Даниловичъ вступилъ въ жестокую борьбу съ Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ за Владимірское княженіе, и при помощи происковъ и подкуповъ при Ханскомъ дворѣ окончилъ сію борьбу совершенно въ свою пользу, такъ что съ сего времени Москва получаетъ рѣшительный перевѣсъ надъ другими княжествами, и начиная съ Юріева брата, Ивана Даниловича, неоднократно титломъ называемаго собирателемъ Русской земли [30] постоянно стремится къ одной цѣли къ постепенному усиленію и присоединенію другихъ княжествъ къ своимъ владѣніямъ, что продолжается до самого Василія Ивановича, при которомъ поглощаетъ въ себѣ всѣ отдѣльныя Русскія княженія, и при Іоаннѣ IV является уже великимъ Московскимъ государствомъ, стремящимся уничтожить Монгольскія царства, и отнять у своихъ сосѣдей все то, что когда либо принадлежало Руси.

Москва достигла своей цѣли не столько оружіемъ, сколько политикою. Силою завоеваны были только Новгородъ, Тверь, Вятка, Казань и нѣкоторыя другія земли, и то такъ ловко, что здѣсь оружіе довершало только то, что уже было приготовлено политикою. Вообще большая часть владѣній были пріобрѣтены Москвою или черезъ покупку [31], или по произвольному и невольному дару, или по завѣщанію [32], или происками въ Ордѣ [33], или наконецъ, по какому-то темному праву утягиванья въ переговорахъ на съѣздахъ [34], гдѣ среди споровъ и недоразумѣнія другихъ Князей Мо-

---

[30] Тамъ же подъ 1389 годомъ сказано: «В. К. Дмитрей внукъ бѣлъ Князя Великого Ивана Даниловича собирателя Русской земли».

[31] Такъ въ духовной грамотѣ Донскаго, писанной въ 1389 году, мы встрѣчаемъ три владѣнія пріобрѣтенныхъ покупкою его дѣда Калиты. «А сына моего Юрьи благословляю своего дѣда куплею Галичемъ со всѣми волостьми. А сына моего К. Андрея благословляю куплею же дѣда моего Бѣлымъ озеромъ, а сына моего Петра благословляю куплею же дѣда своего Угличимъ полемъ»: (Собр. Гос. гр. и дог. т. I, № 34).

[32] Такъ Князь Переяславскій Иванъ Дмитріевичъ по духовному завѣщанію своему отказалъ Даніилу Александровичу Переяславль со всѣми владѣніями.

[33] Василій Дмитріевичъ сынъ Донскаго по происками въ Ордѣ получилъ Нижній Новгородъ.

[34] Въ духовной Донскаго сказано: «А Калуга и Роща сыну моему Князю

овскіе бояре всегда умѣли выигрывать въ пользу своего Князя. обще ловкость, деньги, умѣнье пользоваться обстоятельствами и уклонная воля были главными пружинами Московской политики, крытая сила выступала или уже по крайности, или только для ддержанія того, что дѣлала политика. Москва въ продолженіи ехъ сотъ лѣтъ твердо и постоянно шла къ одной цѣли—завла- ть всею Русью; ея успѣхи большею частію были не блестящи и громки, но за то всегда прочны и надежны: Москва не одержала чти не одной блестящей и рѣшительной побѣды, но за то ни инъ врагъ ее не остался независимымъ, всѣ онѣ слились съ сквою и такъ плотно, что единодушіе, съ которымъ все время мозванщины и междуцарствія всѣ страны покоренныя Москвою инимали въ ней горячее участіе, приводитъ въ изумленіе, такъ о читая тогдашнія отписки изъ разныхъ городовъ, почти невѣ- шь тому, чтобы всѣ эти печальные дѣти сиротѣющей безъ царя сквы были когда-либо отдѣльными государствами даже враж- бными Москвѣ и совершенно покоренные ею не болѣе какъ мьдесятъ лѣтъ тому назадъ.

Внутреннее устройство Московскаго Государства.

Отношеніе Князей къ аристократіи.

Верховная власть въ Московскомъ государствѣ до Бориса еодоровича Годунова принадлежала Князьямъ изъ племени Да- ила Александровича; но до самаго Царя Ивана Васильевича она ыла довольно ограничена Московскою аристократіею; ибо съ одной стороны во всѣхъ важныхъ случаяхъ Князья должны были при- гать къ совѣту бояръ. Такъ самъ Димитрій Донской въ своемъ ховномъ завѣщаніи говоритъ дѣтямъ: «Бояръ же своихъ любите честь имъ достойную воздавайте противу дѣлу коегождо, безъ ъ думы ничтоже творите.» А съ другой стороны большая часть жнѣйшихъ общественныхъ должностей принадлежала извѣстнымъ ярскимъ родамъ, и должности сіи были не только пожизненны- , но и нѣкоторымъ образомъ наслѣдственными, [37] такъ что Ве-

---

дрею; и что вытягалъ боярин мои Ѳедоръ Андреевичъ на обчемъ рѣтѣ Товъ Медынь у Смолянъ, а то сыну жъ моему Князю Андрею». (С. Г. г. и д. I, № 34).

[35] Такъ по смерти тысячскаго Василья Васильевича немедленно захватилъ

ликій Князь въ назначеніи и смѣнѣ важнѣйшихъ должностныхъ лицъ не имѣлъ большой власти, и часто долженъ былъ терпѣть подлѣ себя сановниковъ не только нелюбимыхъ, но даже непокорныхъ и завѣдомо опасныхъ для себя. Такъ, напримѣръ В. К. Симеонъ Ивановичъ хотя и успѣлъ какими то средствами удалить крамольнаго Московскаго тысячскаго Алексѣя Петровича и даже въ договорной грамотѣ обязалъ своихъ братьевъ не вступать съ нимъ ни въ какія сношенія, [36] не смотря на то мятежный боярин опять занялъ свою должность, и только насильственная смерть избавила отъ него Симеонова преемника В. К. Ивана Ивановича, причемъ дѣло не обошлось безъ возмущенія въ народѣ, (хотя убійцы тысячскаго и не были извѣстны), важнѣйшіе же изъ бояръ бѣжали въ Рязань съ своими семействами; [37] Притомъ нельзя упускать изъ виду,

---

этотъ самъ сынъ его Иванъ, и когда Донской объявилъ званіе Московскаго тысячьскаго уничтоженнымъ, то онъ бѣжалъ въ Тверь и началъ возбуждать тамошняго Князя, и при помощи своихъ сообщниковъ даже успѣлъ ему выхлопотать Ханскій ярлыкъ на Владимірскій престолъ, и Донской только хитростію успѣлъ завлечь его въ Москву и казнить, причемъ сбѣжавшійся народъ плакалъ объ измѣнникѣ. Вотъ слова лѣтописи: «на Москвѣ преставися послѣдній тысяцкій Василій Васильевичъ; а о великомъ заговѣньи побѣжалъ съ Москвы въ Тверь Иванъ Васильевичъ сынъ тысяцкаго, внукъ Васильевъ, правнукъ Вельяминовъ. да съ нимъ Некоматъ Сурожанинъ со многою лжею и льстивыми словами къ В. Князю Михаилу Александровичу Тверскому.... и мало послѣ того, мѣсяца іюля въ 14 день, прінде Некоматъ Сурожанинъ изъ Мамаевы Орды, отъ Мамая съ посломъ Ачихозлею въ Тверь къ В. К. Михаилу Александровичу Тверскому съ ярлыки на Великое княженіе Владимірское»..... и потомъ «того же лѣта пойде изъ Орды Иванъ Васильевичъ тысяцкой, и обольстивше его и прехитривше изымаше его въ Серпуховѣ, и приведоша его на Москву, и мѣсяца августа въ 30 день до обѣда въ 4 часъ дни убіенъ бысть Иванъ Васильевичъ тысяцкіій, мечемъ потятъ бысть на Кучковѣ полѣ у города Москвы повелѣніемъ В. Князя Дмитрія Ивановича. И бѣ множество народа предстояще, и многи прослезишась о немъ и печалишись о благородствѣ его и о величествѣ его». (Ник. лѣт. т. IV).

[36] Договор. грам. В. К. Симеона Ивановича съ братьями 1341 г. «А что Олексѣй Петровичъ вшелъ въ кромолу къ Вел. Князю, намъ Князю Ивану и Князю Андрею, къ собѣ его не пріимати, ни его дѣтіи, и не надѣятпсь ны его до Олексѣева живота; воленъ въ немъ Князь Великій, и въ его женѣ, и въ его дѣтехъ. А тобѣ, господине, Князь Великій къ собѣ его не пріимати же въ бояре: а мнѣ Князю Ивану, что далъ Князь Великій изъ Олексѣева живота, того ми Олексѣю не давати, ни его женѣ ни его дѣтемъ, ни инымъ ничимъ не подмогати ихъ». (С. Г. г. и д. т. I, № 23)

[37] «Тое же зимы мѣсяца февраля въ 3 день сотворись на Москвѣ въ нощи егда заутреню благовѣстятъ, убіенъ бысть тысяцкій Московскій Алексѣй Петро-

что Московскіе бояре особенно такъ называемые большіе пользовались большимъ уваженіемъ и преданностію народа, который былъ съ ними въ тѣсныхъ связяхъ, и видѣлъ въ нихъ исконныхъ земскихъ начальниковъ и покровителей, и вездѣ стоялъ за нихъ; такъ онъ возмутился узнавши объ убіеніи Алексѣя Петровича, и смерть его сравнивалъ со смертію В. Князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго; а приказные тысяцкаго Ивана Васильевича явнаго мятежника плакали о его благородствѣ и величествѣ, не смѣя уже возмущаться противъ сильнаго и пользовавшагося любовію В. Князя Дмитрія Ивановича. Кромѣ того родовые исконные Московскіе бояре имѣли большія владѣнія, и обладали огромными богатствами; такъ что сами князья покупали у нихъ вотчины и занимали деньги, въ чемъ служатъ явными свидѣтельствами многія духовныя завѣщанія князей и другіе официальные документы. Все это поставляло Великихъ Князей въ какую то неопредѣленную зависимость отъ земской аристократіи, и съ ихъ стороны много нужно было благоразумія, осторожности и ловкости, чтобы отстранить всѣ препятствія къ полному развитію велико-княжеской власти. Собственно велико-княжескіе бояре и дружина первоначально были очень слабы и малочисленны чтобы Великій Князь могъ свободно дѣйствовать опираясь на однѣ ихъ силы; а по сему Князья должны были поступать съ большою осторожностію и умѣньемъ пользоваться обстоятельствами, всего ожидать отъ времени и приготовлять нужныя на случай средства. Первою и настоятельною потребностію Московскихъ Князей было увеличеніе своей дружины, и усиленіе собственно княжихъ бояръ въ болѣе выгодную параллель съ городовыми; и по этому они не щадили ничего для привлеченія знаменитыхъ мужей изъ другихъ княженій и изъ иныхъ земель, они окружали себя потомками Рюрикова дома, [38] знаменитыми

вичъ. Убіеніе же его страшно и незнаемо и невѣдомо ни отъ кого же; точію обрѣтеся убіенъ лежа на площади егда завтреню благовѣстятъ..... И тако убіенъ бысть, якоже Князь Великій Андрей Боголюбскій отъ Кучковичей; и бысть мятежъ великій на Москвѣ того ради убивства. И тако тое же зимы по послѣднемъ пути большіи бояре Московстіи отъѣхаша на Рязань съ женами и съ дѣтьми». (Никонов. лѣт. т. IV).

[38] Такъ еще въ XIV вѣкѣ поступилъ въ службу Московскаго В. Князя Смоленскій Князь Александръ Глѣбовичъ Всеволожъ, бывшій родоначальникомъ многихъ боярскихъ родовъ въ Москвѣ.

выходцами изъ Литвы [39] и западной Европы, [40] Ордынскими Князьями и Мурзами [41] и сильными и богатыми боярами изъ При-днѣпровской Руси [42] и сосѣднихъ княженій, [43] честили каждаго знаменитаго пришельца, и смотря по его личнымъ достоинствамъ или по другимъ отношеніямъ иногда давали предпочтеніе новопришедшему передъ старыми дружинниками. Такъ одному знаменитому Кіевскому выходцу Родіону Несторовичу, который привелъ въ Москву до тысячи семисотъ княжатъ и дѣтей боярскихъ и своего двора, Вел. Князь Иванъ Даниловичъ далъ предпочтеніе передъ всѣми своими боярами, какъ говоритъ Ростовская лѣтопись: «и устави ему надо всѣми большинство.» а В. К. Дмитрій Ивановичъ Донской за Князя Дмитрія Михайловича Волынскаго выдалъ сестру свою княжну Анну. Второю важною заботою для Князей было то, чтобы ослабить вліяніе бояръ на народъ, и кажется частію съ этою цѣлію между князьями было общимъ правиломъ, подтверждаемымъ всѣми договорными грамотами, не препятствовать свободному переходу бояръ отъ одного Князя къ другому: Эта свобода съ одной стороны льстила самолюбію и гордости бояръ, съ другой сильно дѣйствовала на народъ, который въ боярскихъ отъѣздахъ отвыкалъ считать бояръ своими постоянными защитниками и предводителями, а съ тѣмъ вмѣстѣ время отъ времени болѣе и болѣе привязывался къ Князю, и свыкался съ мыслію что онъ только единственный и неизмѣнный покровитель и отецъ народа. Наконецъ послѣдняя и сильнѣйшая мѣра князей въ отношеніи къ земской аристократіи состояла въ томъ, чтобы

---

[39] Къ Димитрію Ивановичу Донскому пришелъ Князь Дмитрій Михайловичъ Волынскій, и многіе другіе Князья Гедиминова и Рюрикова дома.

[40] Къ Калитѣ же пришелъ изъ нѣмцевъ Андреи Кобыла, который былъ родоначальникомъ Кошкиныхъ, Голтяевыхъ, Дурныхъ и другихъ.

[41] Въ 1330 году къ В. Князю Ивану Калитѣ пріѣхалъ изъ большой Орды Князь именемъ Четъ, отъ котораго произошли боярскіе роды Зерновыхъ, Шеиныхъ и другихъ.

[42] Въ Архивской Ростовской лѣтописи сказано: «Того же лѣта (1332) по званію В. Князя Иванна пріиде къ нему нѣкто отъ Кіевскихъ благоплеменныхъ вельможъ служити, Родіонъ Несторовичъ, а съ нимъ сынъ его Иванъ, и съ нимъ же княжата и дѣти боярскія, и двора его до тысячи и до семисотъ. Князь же Великій пріятъ его съ радостію, даде ему боярство на Москвѣ и устави ему надо всѣми большинство». (Карам. IV, пр. 524).

[43] 1337 г. Отъѣхаша бояре мнози отъ Князя Александра Михайловича Тверскаго на Москву къ В. К. Ивану Даниловичу. (Никон., т. III, 164).

привязать къ себѣ земскихъ бояръ и по возможности уничтожить всякое различіе между ими и важными дружинниками. Съ этою цѣлію Князья во всѣхъ сношеніяхъ другъ съ другомъ старались избѣгать даже намековъ о существованіи земской аристократіи: такъ изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ договорныхъ грамотъ, мы только въ одной находимъ указаніе на существованіе особой Московской рати, которая имѣла своихъ бояръ и воеводъ и въ которую не вступались князья. [*] Но тѣмъ не менѣе различіе между боярами княжими и земскими существовало довольно долго, и слѣды или память объ немъ въ административныхъ актахъ Московскаго Государства сохранялись до позднѣйшаго времени: такъ во всѣхъ разрядныхъ книгахъ дворяне и дѣти борскіе служащіе по дворовому или по княжескому списку составляютъ отдѣльный разрядъ отъ дворянъ и дѣтей боярскихъ служащихъ съ городомъ или городовыхъ земскихъ. Хотя стараніе Князей сблизить земскую племенную аристократію съ своими дружинниками послѣ многихъ усилій увѣнчалось полнымъ и скорымъ успѣхомъ. Но это сближеніе земщины съ дружиною принесло не совсѣмъ удовлетворительные плоды для княжеской власти; конечно земская аристократія сблизясь съ дружинниками и составя съ ними одно цѣлое необходимо должна была сблизиться и съ Княземъ, отъ чего интересы аристократіи и интересы Князя до того перепутались между собою, что для Московскихъ бояръ защищать Князя и стоять за его интересы сдѣлалось почти столько же необходимымъ, какъ необходимо защищать самихъ себя и стоять за собственные интересы. Но тѣмъ не менѣе соединеніе земскихъ бояръ съ княжими до того усилило аристократію, что Князья не иначе могли дѣйствовать какъ чрезъ ея посредство и при ея согласіи, аристократія стала между Княземъ и народомъ, и получила такое сильное значеніе, что даже по смерти Іоанна Грознаго, сильно поколебавшаго ее, при коронаціи Ѳеодора Ивановича митрополитъ Діонисій еще напоминалъ въ своей рѣчи Царю, какъ о главной обязанности вѣнценосца, уважать бояръ и ихъ родовое старѣйшинство, и самъ Грозный, при всемъ своемъ гоненіи на аристократію, не смѣлъ касаться многихъ ея правъ и терпѣливо

---

[*] Договор. грам. В. К. Дмитрія Ивановича Донскаго съ К. Владиміромъ Андреевичемъ, заключенная въ 1388 году, говоритъ: «а московская рать, кто ходитъ съ воеводами, тѣ и конѣча съ воеводами, а намъ ихъ не пріимати» (Соб. Г. г. и д. т. I, № 33).

выслушивалъ родовые счеты бояръ по мѣстничеству; онъ по подозрительности своего характера до того опасался нераздѣльности аристократіи, что даже рѣшился прибѣгнуть къ старому дружинному устройству, и раздѣлилъ государство на земщину и опричину, но это значило сдѣлать шагъ назадъ, вызвать безжизненный призракъ давно минувшаго, и потому опричина Іоаннова чистый сколокъ съ древней дружины рѣшительно неудалась, и онъ самъ несмотря на свою желѣзную волю принужденъ былъ отступиться отъ нее, но несмотря на это попытка возобновить дружину служитъ яснымъ свидѣтельствомъ, что еще при Іоаннѣ аристократія имѣла большую силу.

Соединеніе земской аристократіи съ княжими боярами, связавшее интересы съ интересами аристократіи и Князя, сдѣлало Московскихъ бояръ самыми надежными стражами государства, и вѣрными и ревностными защитниками княжескаго дома Калиты, что очень рѣзко отличаетъ ихъ отъ аристократіи другихъ княжествъ. Московскіе бояре постоянно слѣдовали одному правилу,— не допускать въ Москву чужой власти. Начиная съ Даніила Александровича они твердо держались только тѣхъ Великихъ Князей, которые родились и воспитались въ Москвѣ; ни одинъ Князь, изъ чьего бы племени онъ ни происходилъ, не могъ ужиться съ Московскими боярами, если онъ не родился въ Москвѣ, и даже изъ Московскихъ, если онъ жилъ внѣ Москвы и правилъ особымъ удѣломъ; и поэтому они всегда крѣпко стояли за своихъ природныхъ чисто-Московскихъ Князей: такъ Димитрій Ивановичъ Донской въ малолѣтствѣ своемъ рѣшительно былъ обязанъ усердію Московскихъ бояръ въ опасной борьбѣ съ Дмитріемъ Константиновичемъ Суздальскимъ; точно также бояре же защищали малолѣтнаго Василья Васильевича Темнаго въ жестокой борьбѣ съ дядею его Юрьемъ Дмитріевичемъ и съ его сыновьями, и во время этой борьбы хотя иногда и уступали силѣ и обстоятельствамъ, но не надолго, и при первомъ удобномъ случаѣ они опять возвращали В. Князя въ Москву, а противниковъ его изгоняли. Стараніе бояръ не допускать въ Москву чужой власти было такъ сильно, что даже не было примѣра, чтобы когда-либо посторонній Князь допускался къ временному управленію Москвою: ибо опека надъ малолѣтнимъ Княземъ всегда оставалась за Московскими боярами, удѣльные же князья родственники малолѣтняго къ ней не допускались: они даже были въ нѣкоторой зависимости отъ Московскихъ бояръ, такъ Князь Владиміръ Андреевичъ въ своей третьей

записи Царю Ивану Васильевичу, данной въ 1554 году, пишетъ: «А безъ бояръ ми сына твоего, никотораго дѣла не дѣлати, которые бояре въ твоей Государевой душевной грамотѣ писаны [45]. Тогда какъ въ другихъ княжествахъ не только допускалась чуждая опека, но даже бывали случаи, что сами малолѣтніе Князья воспитывались на чужой сторонѣ.

Отношеніе Московскихъ Великихъ Князей къ своимъ удѣльнымъ Князьямъ.

Кромѣ замѣченныхъ выше общихъ отношеній Великихъ Князей къ удѣльнымъ во всѣхъ княжествахъ Руси въ Московскомъ Великомъ Княжествѣ представляются многія важныя особенности рѣзко отличающія удѣльную систему Москвы отъ удѣльной системы въ другихъ княженіяхъ и обличающія въ Московскомъ велико-княжескомъ домѣ отчетливое и сознательное стремленіе къ единодержавію, начавшееся чуть ли не съ Даніила Александровича. Московскіе Великіе Князья ясно понимали всю выгоду единодержавія, но въ то же время видѣли, что явное гласное уничтоженіе удѣльной системы въ однихъ въ Московскихъ владѣніяхъ невозможно; ибо она еще царила во всей прочей Руси, и всякая неосторожная и рѣзкая попытка противъ нея не могла обойтись безъ шуму и неудовольствій, которыя бы обратили на Москву всю Русь и даже страшныхъ еще въ то время Монголовъ, съ которыми борьба была бы еще слишкомъ рановременна и ненадежна для Москвы. Калита первый собиратель Руси и его ближайшіе преемники хорошо еще помнили Михаилову жалобу передъ Узбекомъ: «А братъ мой Юрьи Даниловичъ воста на мя, и вся хотя владѣти не такъ по нашему обычаю». А потому они не рѣшались на прямое отмѣненіе удѣловъ, дѣйствовали тайно и незамѣтно, преслѣдовали свою высокую цѣль не возбуждая всеобщаго вниманія и развивали новыя идеи въ прежнихъ привычныхъ формахъ; по ихъ распоряженіямъ въ Московскихъ владѣніяхъ существовали удѣлы, но они уже носили въ себѣ зародыши уничтоженія и безразличнаго слитія съ Москвою, и со смертію каждаго Московскаго Великаго Князя въ его духовной слабѣли болѣе и болѣе и поступали въ совершенную зависимость отъ Москвы. Для этого обыкновенно

[45] (Соб. Г. г. и д. т. I, № 169).

Московскіе Великіе Князья, написавши или предоставивши все великое княженіе главному наслѣднику, остальнымъ никакъ не отдѣляли удѣловъ, которые бы могли составлять одно цѣлое, а напротивъ дробили ихъ на мелкія части, такъ что не только города принадлежавшіе къ одному удѣлу являлись разсыпанными на большомъ пространствѣ и между княж-княжескими городами, но даже иногда одинъ городъ отдавался нѣсколькимъ Князьямъ по половинамъ и по третямъ, а иными городами удѣльные Князья владѣли погодно.[46]

Чтобы вѣрнѣе и ближе объяснить постепенное развитіе такового устройства Московскихъ удѣловъ, мы прослѣдимъ его по всѣмъ дошедшимъ до насъ духовнымъ завѣщаніямъ Московскихъ Великихъ Князей начиная съ Ивана Даниловича Калиты. Въ духовной грамотѣ, писанной Калитою въ 1328 году,[47] Москва достается въ раздѣлъ всѣмъ сыновьямъ, какъ гласитъ грамота: «приказываю сыномъ своимъ отчину свою Москву». Сверхъ того старшій получаетъ еще 18 городовъ и волостей и 9 селъ; второму только 13 городовъ и волостей и 10 селъ, третьему 11 городовъ и волостей и 13 селъ, вдовствующей княгинѣ съ меньшими дѣтьми 16 городовъ и волостей и 14 селъ. Притомъ старшему сыну, какъ главѣ семейства, поручаются всѣ младшіе и даже сама мать. «А приказываю тобѣ сыну своему Семену братью твою молодшую и княгиню свою съ меньшими дѣтьми, по Бозѣ ты имъ будешь печальникъ». Въ этой грамотѣ старшему дается только большее число городовъ, но права младшихъ еще не стѣсняются, они только подлежатъ надзору старшаго и его защитѣ; въ слѣдующей же между наслѣдниками въ договорной грамотѣ, заключенной въ 1341 году, доходы оставленные Калитою на полюбовный раздѣлъ сыновей, были раздѣлены такъ, что одна половина доходовъ доставалась одному старшему сыну, а другая была раздѣлена между всѣми младшими.[48] По смерти Симеона доля Великаго Князя еще

---

[46] Очевидно, что здѣсь руководили Великихъ Князей бояре, съ которыми Князья должны были совѣтоваться во всѣхъ дѣлахъ, ибо мудрено предположить чтобы Князья будучи разныхъ характеровъ неуклонно слѣдовали однимъ правиламъ, не всегда согласнымъ съ чувствами отца семейства, для этого необходима нужна была опора въ какомъ-либо моральномъ лицѣ, которое бы находило здѣсь свои постоянныя выгоды.

[47] Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 23.

[48] Тамъ же, № 24.

ѣе увеличилась, ибо къ ней присоединился удѣлъ Симеонова
ата Ивана Ивановича, сдѣлавшагося Великимъ Княземъ по смерти
здѣтнаго предшественника. Въ духовной В. К. Ивана Ивановича
1356 году старшему сыну дано 20 городовъ и волостей, а млад-
ему только одиннадцать. Въ духовной В. К. Дмитрія Ивановича
онскаго, писанной въ 1389 году, великое княжество, навсегда
твержденное за Московскимъ княжескимъ домомъ, всецѣло пе-
ходитъ къ старшему сыну: «а се благословляю сына моего Князя
асилія своею отчиною великимъ княженіемъ», который притомъ
олучаетъ удѣлъ наравнѣ съ прочими братьями и сверхъ того
ользуется изъ городскихъ доходовъ Москвы цѣлою половиною,
огда какъ другая половина дѣлится на остальныхъ братьевъ; но
о всего важнѣе волости и города удѣльныхъ князей въ этой
рамотѣ являются перемѣшанными съ волостьми и городами велико-
няжескими и не составляютъ собою отдѣльнаго цѣлаго. [49] Стоитъ
олько взглянуть на карту, чтобы убѣдиться въ этой хитрой мѣрѣ
осковскаго двора въ пользу единодержавія. Духовная грамота
нязя Владиміра Андреевича писанная въ 1410 году, свидѣтель-
вуетъ, что онъ владѣлъ третью Москвы, и завѣщалъ своимъ пя-
рымъ сыновьямъ владѣть ею погодно. Изъ этой же грамоты
идно, что всѣ владѣнія Владиміра Андреевича, который былъ
динъ изъ сильнѣйшихъ Московскихъ удѣльныхъ Князей, состав-
яли менѣе пятнадцатой доли велико-княжескихъ владѣній, какъ
ожно заключать изъ того, что когда въ Ордынскій выходъ съ
ладѣній Великаго Князя бралось 5000 рублей, то съ Владиміро-
ихъ владѣній шло только 320 рублей. [50] По смерти В. К. Ва-
илья Дмитріевича малолѣтній сынъ его Василій Васильевичъ одинъ
тается полнымъ наслѣдникомъ всѣхъ отцовскихъ владѣній за
сключеніемъ немногихъ городовъ, оставленныхъ въ пожизненномъ
ладѣніи матери. Наконецъ Вел. Князь Василій Васильевичъ Тем-
ый, покоривъ большую часть Московскихъ удѣловъ, развилъ идею
ничтоженія удѣльной системы самымъ полнымъ образомъ. Еще
ъ договорной грамотѣ его съ Шемякою, писанной въ 1434 году,
ъ уже присвояетъ себѣ наслѣдство послѣ удѣльныхъ Князей
езъ участія со стороны другихъ. «А подо мною В. Княземъ дер-
ати честно и грозно все мое в. княженіе, также и что былъ

---

[49] Собр. Гос. гр. и дог., т I, № 34.

[50] Тамъ же № 40.

удѣлъ дяди нашего Князь Петровъ Дмитріевича Дмитровъ со всѣми волостьми; или что изъ Князь Великій взялъ себѣ удѣлъ брата нашего Князь Василіевъ Юрьевича Звенигородъ со всѣми волостьми; чѣмъ его благословилъ отецъ нашъ Князь Юрьи Дмитріевичъ по своей душевной грамотѣ». [51] Въ завѣщаніи же Тестаго писанномъ въ 1462 году, старшій сынъ получаетъ цѣлую треть Москвы и кромѣ великаго княженія 16 городовъ самыхъ богатыхъ и значительныхъ, каковы: Коломна, Переславль, Вышгородъ, Кострома, Галичъ, Устюгъ, Вятка, Суздаль, Нижній, Муромъ и другіе; тогда какъ Юрій и Андрей Большой получили только по три города и одну треть Москвы обоимъ погодно, и сверхъ того нѣсколько селъ во владѣніяхъ старшаго брата, который тѣмъ по завѣщанію уполномочивался мѣнять ихъ, когда захочетъ. Борисъ и Андрей Меньшой также получили по три города и нѣсколько селъ во владѣніяхъ старшихъ братьевъ, и чрезъ три года треть Московскихъ доходовъ. [52] Такимъ образомъ Московскіе удѣльные Князья сдѣлались въ совершенной зависимости отъ Великаго Князя и не имѣли никакихъ средствъ къ сколько-нибудь надежному сопротивленію, они были совершенно слабы, даже и въ такомъ случаѣ еслибы всѣ четверо соединились противъ старшаго брата. А по сему В. К. Іоанну III-му по смерти отца было уже свободно распоряжаться Московскими удѣлами мѣнять не только села но и города удѣльныхъ Князей, заточать братьевъ въ темницу, и по смерти бездѣтныхъ Князей отбирать удѣлы не дѣлясь съ остальными братьями. По пути проложенному Василіемъ Васильевичемъ Темнымъ Іоаннъ III болѣе и болѣе началъ стѣснять удѣлы. Въ его завѣщаніи писанномъ въ 1504 году [53] сказано: «благословляю сына своего старѣйшаго Василія своею отчиною великими княжествами, чѣмъ мя благословилъ отецъ мой, и что ми далъ Богъ. А даю ему городъ Москву съ волостьми и съ путьми и съ станы, и съ селы, и съ дворы зъ загородцкими со всѣми и съ слободами». Сверхъ того тутъ же отдаетъ ему до ста городовъ; тогда какъ остальнымъ четверымъ сыновьямъ назначаетъ удѣлы самые ничтожные и разсыпанные на дальнее разстояніе между великокняжескими городами, и даже въ данныхъ городахъ выдѣляетъ

---

[51] Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 52.

[52] Тамъ же, № 86.

[53] Тамъ же, № 144.

разныя волости, или для старшаго брата, или для своей супруги, и для другихъ братьевъ. Такъ въ завѣщаніи старшему сыну Юрію написаны только шесть городовъ: Дмитровъ, Звенигородъ, Кашинъ, Руза, Брянскъ, Серпѣйскъ; причемъ отъ Дмитрова были отняты въ пользу главнаго наслѣдника за Московскія волости, изъ коихъ опять даны Андрею пятому сыну, Переяславскія же промѣнены на одну. Третьему сыну Дмитрію дано 8 городовъ: Углеча поле, Можога, Хлепенъ, Зубцовъ, Опоки, половина Ржева, Мещевскъ и Опаковъ; четвертому сыну Семену только три города: Бѣжецкій Верхъ, Калуга и Козельскъ; и пятому Андрею шесть городовъ: Верея, Вышгородъ, Олексинъ, Любутескъ, Старица и Холмъ. При томъ удѣльные Князья лишаются права бить монету и участвовать въ откупахъ: «А откупъ вѣдаетъ сынъ мой Василей, а въ откупъ у него мои дѣти Юрьи съ братьями не вступаются». И тутъ же сказано что въ подмосковныхъ селахъ они не имѣютъ права заводить торговъ: «А что если подавалъ дѣтемъ моимъ сельца у Москвы зъ дворы зъ городцкими на посадѣхъ; и дѣти мои въ тѣхъ дворѣхъ торговъ не держатъ, ни житомъ не велятъ торговати, ни лавокъ не ставятъ, ни гостей съ товаромъ иноземцевъ, и изъ Московскіе земли, и изъ своихъ удѣловъ въ своихъ дворехъ не велятъ ставити; а становятся на гостиныхъ дворехъ какъ было при мнѣ; а дѣти мои у моего сына у Василья въ тѣ дворы въ гостинные и въ тѣ пошлины не вступаются.» Сверхъ того старшій сынъ былъ назначенъ полнымъ наслѣдникомъ удѣловъ послѣ братьевъ умершихъ бездѣтными: «а котораго сына моего не станетъ, а не останется у него ни сына, ни внука, ино его удѣлъ весь въ Московской землѣ и въ Тверской землѣ, что есми ему далъ, то все сыну моему Василью; а братья его у него въ тотъ удѣлъ не вступаются; а останутся у него дочери, и сынъ мой Василей тѣ его дочери надѣливъ выдаютъ замужъ». Замѣчательно еще въ томъ завѣщаніи то, что изъ предосторожности, чтобы не давно покоренная Тверь не вздумала отложиться, Іоаннъ III-й, поручивши все Тверское великое княжество старшему сыну, далъ съ нимъ по удѣлу и прочимъ дѣтямъ, дабы такимъ образомъ всѣ братья имѣли свои выгоды общими силами удерживать это важное пріобрѣтеніе. Относительно же Московскихъ доходовъ, въ которыхъ всѣ прежніе Великіе Князья дозволяли участвовать своимъ меньшимъ дѣтямъ, Іоаннъ не дозволилъ меньшимъ сыновьямъ вступаться, но въ вознагражденіе приказалъ старшему сыну ежегодно выдавать по сту рублей каждому меньшому брату. Послѣ тако-

выхъ распоряженій удѣльные Князья были доведены до такой незначительности и бѣдности, что многіе изъ нихъ при отправленіи въ походъ, или при поѣздѣ въ Москву, дабы прилично вооружиться и одѣть свиту, должны были занимать деньги у частныхъ лицъ подъ разные залоги. Такъ въ духовной грамотѣ Князя Ѳедора Борисовича Волоцкаго, писанной въ 1523 году, значится, что этотъ Князь былъ долженъ разнымъ лицамъ до 800 рублей съ залогами и безъ заловговъ. [54] Наконецъ при Іоаннѣ IV-мъ владѣтельныя права удѣльныхъ Князей потеряли совершенно свое значеніе: такъ по указу 7070 года 15 генваря они даже лишились права продавать свои вотчины. «И тѣмъ княземъ вотчинъ своихъ не продавати, и не мѣняти, и за дочерми своими, и за сестрами въ приданыя не давати; а котораго князя бездѣтна нестанетъ, и тѣ вотчины имати на Государя». [55]

Отношенія Московскихъ Князей къ Ордѣ.

Первымъ дѣломъ Московскихъ Великихъ Князей въ отношеніи къ Монголамъ было стараніе, чтобы удѣльные Князья были исключены отъ сношеній съ Ордою. Это, кажется, началось съ Іоанна Даниловича Калиты, по крайней мѣрѣ съ этого времени мы встрѣчаемъ во всѣхъ договорныхъ грамотахъ непремѣнное условіе, чтобы Ордынскій выходъ доставлялся удѣльными Князьями Великимъ Князьямъ, а не прямо въ Орду. Вторымъ важнымъ попеченіемъ для Московскихъ Великихъ Князей было пріобрѣтеніе благосклонности Хана и его вельможъ. Вѣрнымъ къ тому средствомъ были подарки Ордынскимъ вельможамъ и исправный платежъ дани самому Хану. Еще въ 1319 году Князья Татарскіе говорили Юрію Даниловичу: «Оже ты даси выходъ больши Михайлы Тферьскаго, мы тебѣ великое княженіе дадимъ.» [56] Для умныхъ Московскихъ Князей Юрія и Калиты не нужно было повторять подобныхъ наставленій: они обратили все свое вниманіе на удовлетвореніе корыстолюбію Ханскаго двора; Монголамъ уже не за чѣмъ было посылать въ Москву своихъ сборщиковъ и переписчиковъ, дань и всѣ запросы Ханскіе съ Московскихъ владѣній до-

[54] Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 151.

[55] Ак. Ист., т. I, № 154.

[56] Софійск. Времен.

авлялись самымъ исправнымъ образомъ, всѣ послы Ханскіе, бы-
ышіе въ Москвѣ по разнымъ дѣламъ, получали огромные по-
оки, которые Московскими Князьями обращены были въ народ-
ю подать, строго собираемую и утверждаемую всѣми договорами
удѣльными Князьями. [57] Къ исправному платежу дани, Ивану
иловичу Калитѣ счастіе доставило случай еще болѣе войти въ
вѣренность къ Хану. Узбекъ поручилъ ему усмирить бунтовав-
ихъ Тверитянъ и прислалъ для этого пятьдесятъ тысячъ своего
йска. Калита, вооруживъ тѣхъ удѣльныхъ Князей, повиновав-
ихся Москвѣ, взялъ и опустошилъ Тверь со всѣми ея городами.
бекъ, довольный службою, отдалъ Калитѣ Владиміръ съ его
лами; потомъ снова нѣсколько разъ поручалъ ему преслѣдо-
ть бѣжавшаго изъ Твери В. К. Александра Михайловича, и
гда довольный службою Московскаго Князя, а также часто ви-
я его въ Ордѣ съ богатыми подарками и съ готовностію на
зыя службы, такую возъимѣлъ довѣренность къ его роду, что
смерти его, несмотря на происки другихъ Князей, отдалъ Вла-
мірское княженіе его сыну Симеону. Этотъ новый Великій Князь
е болѣе утвердилъ довѣренность Ханскую къ Московскому дому,
ъ смѣло тѣснилъ всѣхъ Князей, желая собрать болѣе дани и
овлетворить корыстолюбію ордынцевъ, онъ сталъ уже назы-
ться Великимъ Княземъ всея Руси, и до того усилился при
бековомъ сынѣ Чанибекѣ, что успѣлъ отклонить его отъ опас-
го для Руси союза съ Олгердомъ Литовскимъ, и даже упро-
ъ его выдать Литовскихъ пословъ и Олгердова брата Ка-
ида, и исходатайствовалъ для разореннаго Тверскаго княженія
ободу не платить дани Монголамъ за прошедшее время; онъ
ть разъ ѣздилъ въ Орду. По смерти Симеона, не оставившаго
слѣ себя дѣтей, наперекоръ всѣмъ Русскимъ Князьямъ, Чани-
къ отдалъ Владимірскій престолъ опять Московскому Князю Си-
онову брату Іоанну; Московскіе Князья такъ поправились Узбе-
ву дому, что всѣ происки другихъ Князей не дѣйствовали на
новъ. При Симеоновомъ преемникѣ продолжалось благоволеніе

---

[57] Договорная грамота В. К. Василія Дмитріевича съ Владиміромъ Андре-
чемъ 1389 года: «А что Ордынская тягость и Коломенскій посолъ, коли есе
ъ въ своей отчинѣ, а то намъ по ращету; а Володимерскіе послы, какъ ты
ъхалъ изъ своѣ отчины, а тотъ ти проторъ непадобѣ. А выйдетъ Юрьи съ
ломъ и намъ то подняти по разчету по выходу.» (Собр. Гос. грам. и догов.,
, № 35.)

Хановъ къ Москвѣ. Между тѣмъ Москва не чувствительно росла въ своихъ силахъ и пріобрѣтала разными средствами разныя области; а напротивъ того Орда слабѣла; тамъ быстро смѣнялись ханы за ханомъ; Сарай, ханская столица, представлялъ зрѣлище ужасныхъ жестокостей и кровопролитій, единовластіе рушилось; не мѣскольку хановъ начали являться вдругъ; междуусобіямъ не было конца. Пользуясь такими безпорядками въ Ордѣ, Московскіе бояре, по смерти Іоанна, успѣли выходить у безсильнаго Хана Мурута ярлыкъ на Владимірское княженіе двѣнадцатилѣтнему Іоанному сыну Димитрію и поддержали оружіемъ опредѣленіе ханское противъ Димитрія Константиновича Суздальскаго. Димитрій Ивановичъ, руководимый опытными боярами, благими совѣтниками дяди и отца, пришедши въ совершенный возрастъ, уже смѣло утѣснялъ прочихъ Князей, надѣясь на слабость Орды; Князья Ростовскіе, Нижегородскіе, Стародубскіе, Галичскіе и многіе другіе, должны были признать его своимъ главою; только Тверь, Рязань и Новгородъ удерживали свою независимость. Димитрій хотя еще ласкалъ ордынцевъ, но уже неоднократно раздражалъ хановъ своею непокорностію и даже не иначе согласился платить дань, какъ по особому договору съ Мамаемъ, чего прежде никогда не бывало,[58] и когда Мамай собравшись съ силами началъ требовать прежней дани и грозилъ войною, то Московскій Князь успѣлъ уже собрать до 200 т. воиновъ [59] и въ жестокой битвѣ на берегахъ Непрядвы поразилъ Монголовъ. Эта битва не освободила Руси отъ монгольскаго ига, но тѣмъ не менѣе во многомъ перемѣнила отношенія Москвы къ Ордѣ. Московскіе Князья стали уже надзирать за Монголами; съ этою цѣлію вопервыхъ была устроена линія сторожей и станичныхъ разъѣздовъ, которые далеко проникали въ Ордынскія степи по извѣстнымъ степнымъ дорогамъ, называемымъ

---

[58] «И нача Мамай слати къ В. Князю Дмитрію Іоанновичу выхода просити какъ было при Занбекѣ царѣ, а не по своему докончанью; боголюбивый же Князь Дмитрій Іоанновичъ, не хотя кровопролитія, и хотѣ ему выходъ дати по христіанской силѣ и по своему докончанью, какъ съ нимъ кончалъ.» (Софійск. Времен. подъ годомъ 1380.)

[59] «Исовокупися со всѣми Князи Рускими и со всею силою и пойде противу ихъ в борзѣ съ Москвы, хотя боронити свою отчину, и прінде на Коломну и собравъ вои своихъ сто тысящь, и сто и проче Князей Рускихъ и воеводъ мѣстныхъ; отъ начала міру такова небывала сила Руськихъ князей и воевод мѣстныхъ.» (Соф. Врем. подъ 1380 г.)

яхами и сакмами, слѣдили за всѣми движеніями Татаръ и увѣ-
ляли Московское правительство о всѣхъ покушеніяхъ неуго-
ныхъ сосѣдей-грабителей; учрежденіе сторожъ и разъѣздовъ,
кется, должно отнести къ 1360 году, о чемъ мною подробно
ожено въ статьѣ о сторожевой и станичной службѣ на Поль-
ой украйнѣ Московскаго государства. [60] Вовторыхъ, для по-
ной же цѣли Московскіе Государи имѣли особыхъ тайныхъ
рохотовъ Москвы, которые проживали или въ Ордѣ или на
ницахъ Руси, были въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Татарами и
но увѣдомляли нашихъ Князей о всѣхъ перемѣнахъ и замы-
хъ ханскаго двора. [61] Такъ несмотря на всю осторожность
тамыша напасть на Москву нечаянно, Димитрій, хотя уже
дно, но все-таки былъ увѣдомленъ о его походѣ; а о нападе-

Тамерлана, преемникъ Дмитріевъ, Василій, получилъ извѣстіе
ольно благовременно и успѣлъ приготовиться къ встрѣчѣ грозо-
о завоевателя. Вообще послѣ знаменитой битвы съ Мамаемъ,
сква хотя продолжала платить дань Монголамъ, но уже не такъ
правно какъ прежде, и такъ сказать, съ часу на часъ ждала
нительнаго низверженія татарскаго ига [62] и хотя наши Князья
кали еще хановъ, и даже смотря по обстоятельствамъ, иногда
и ѣздили въ Орду, но уже всегда были готовы къ отпору, [63]
е смѣя еще вновь пускаться въ открытый бой, искали случая
реблять враговъ другими средствами: ссорили Монголовъ съ
гвою, поддерживали раздоры въ самой Ордѣ, принимали та-
нныхъ бѣглецовъ, давали средства имъ усилиться, чтобы ослаб-
ь тѣхъ, которые одерживали верхъ, принимали къ себѣ въ
жбу обиженныхъ въ Ордѣ тамошнихъ царевичей и князей, да-
и имъ въ управленіе украинскіе города, съ цѣлію, чтобы Мон-
ы же защищали Москву отъ Монголовъ, въ чемъ вполнѣ и

---

[60] Чтенія Москов. Общ. Исторіи и Древн. Росс., № 4, 1846 г.

[61] «А въ то время нѣколи си едва пріиде вѣсть В. Князю Дмитрію Ива-
ичу възлѣщающе рать Татарьскую; аще бо нехотяше Тохтамышь, дабы кто
несъ вѣсти на Рускую землю о его приходѣ, но обаче нѣцыи доброхоты на
дѣлехъ Ордынскихъ на то устроени, поборници суще земля Руськой.» (Соф.
м. подъ 1382 г.)

[62] Духовн. грам. Донскаго, писанная въ 1389 году: «А коли дѣтемъ моимъ
ти дань на своей отчинѣ..... А перемѣнитъ Богъ Орду, дѣти мои пешмутъ да-
и выхода въ Орду, и который сынъ мой возметъ дань на своемъ удѣлѣ, то
у и есть.» (Собр. Гос. гр. и дог.

[63] Такъ напримѣръ Василій Хану Махмету на судъ
своимъ дядею Юріемъ Дмит

успѣвали, ибо ордынскіе выходцы были злѣйшими и опаснѣйшими врагами тамошнихъ властителей, слѣдовательно, вѣрнѣйшими надежнѣйшими союзниками Москвы. Такимъ образомъ шли дѣла до самаго Іоанна III; Ордынскій выходъ собирался еще очень исправно, но большею частію оставался въ казнѣ велико-княжеской, въ Орду посылали только въ такомъ случаѣ, когда опасались сильнаго нападенія, когда приходили вѣсти о движеніи самого Хана или объ обширныхъ приготовленіяхъ къ походу; набѣги же татарскихъ удальцовъ всегда находили московское войско готовое ихъ встрѣтить на границѣ и проводить обратно въ степи; и только разъ украдкой иногда удавалось имъ грабить Московскіе пограничные города, но и тутъ они рѣдко ускользали отъ погони. Послѣ битвы съ Мамаемъ, Руси можетъ быть стало тяжелѣе; но она уже тратилась не для удовлетворенія корыстолюбія ордынцевъ, а для приготовленія благовременныхъ средствъ къ сверженію постыднаго ига. Іоаннъ III, пока еще не вся Русь соединилась съ Москвою, ласкалъ Хановъ и иногда давалъ выходъ; но покоривъ Новгородъ и сыскавъ вѣрнаго союзника въ Крымскомъ Ханѣ Менгли-Гиреѣ, онъ совершенно отказался отъ ордынской дани, и въ 1481 году, не вступая въ рѣшительную битву, одною только своею политикою разрушилъ Золотую Орду, и такимъ образомъ освободилъ Русь отъ ига Монголовъ. Послѣ чего онъ и его преемники обратили свое вниманіе на искорененіе царствъ, образовавшихся изъ Орды Батыевой, и при Іоаннѣ IV, съ покореніемъ Казани и Астрахани, всѣ Монгольскія владѣнія присоединились къ Москвѣ, только одинъ Крымъ, бывшій подъ покровительствомъ Турціи, долго еще безпокоилъ Русь, грабилъ ея границы и иногда подходилъ даже къ самой Москвѣ. Но это уже былъ не опасный, а только безпокойный врагъ, всѣ набѣги и даже самые сильные походы Крымскихъ Хановъ имѣли своимъ результатомъ одинъ грабежъ, о покореніяхъ и завоеваніяхъ Крымцы не могли и думать, они даже не умѣли истребить нашихъ сторожевыхъ городковъ, которые годъ отъ году болѣе и болѣе углублялись въ степи и тѣснили крымскую вольницу къ морю, которая уже подъ самымъ Азовомъ натыкалась на наши разъѣзды, а по теченію Дона всюду встрѣчала крѣпости, соединенныя другъ съ другомъ засѣками и рвами, и охраняемыя достаточными гарнизонами. [66]

---

[66] Моя статья о сторожевой службѣ въ 4 № Чтеній Москов. Общества *Истор. и Древ. Рос.* 1846 года.

Отношеніе Московскихъ Князей къ Литвѣ.

Литва для югозападной Руси была тоже, что Москва для
о-восточной, т.-е. точкою соединенія разрозненныхъ кня-
въ въ одно стройное цѣлое; но какъ югозападныя и сѣ-
восточныя княжества Руси ни племеннымъ различіемъ, ни
афическимъ положеніемъ, ни самою исторіею, не были рѣзко
ены одни отъ другихъ и составляли одну Русь, раздѣлен-
только политикою княжескихъ родовъ, то посему Москва и
рано или поздно неминуемо должны были столкнуться
съ другомъ и стать въ непріязненныя отношенія. Первою
ю столкновенія было княжество Смоленское, бывшее на
утьѣ обоихъ собирателей земли Русской. Москва первая объ-
свои притязанія на эту готовую добычу, и Юрій Данило-
въ 1303 году завоевалъ одинъ изъ Смоленскихъ удѣловъ
йскъ; почти сорокъ лѣтъ Литва, занятая другими дѣлами, не
ляла своихъ притязаній на это владѣніе и не вступала ни
кія сношенія съ Москвою; но въ 1341 году Ольгердъ, только
авладѣвшій отцовскимъ престоломъ, съ большимъ войскомъ
упилъ къ Можайску, можетъ быть думая продолжать легкія
единенія княжествъ на Сѣверѣ, точно также какъ это дѣ-
его отецъ на Югозападѣ Руси. Впрочемъ отпоръ, сдѣланный
вичами подъ Можайскомъ, открылъ глаза Ольгерду на счетъ
вы, и онъ перемѣнилъ свой образъ дѣйствій, не оставляя
ожь видовъ на сѣверо-восточную Русь и пока занялся Пско-
и Новгородомъ, которые будучи тѣснимы Нѣмцами, такъ
ть, лавировали между Московскими и Литовскими Князьями,
оихъ сношеніяхъ льстили тѣмъ и другимъ, на самомъ же дѣлѣ
ыясь болѣе на сторону единовѣрной Москвы; между тѣмъ
овскій В. Князь Симеонъ Іоанновичъ, не вступая въ явную
у съ Литвою, не упускалъ случая вредить тамошнему вла-
ну и радушно принималъ всѣхъ недовольныхъ Олгердомъ,
ый наконецъ рѣшился однимъ разомъ покончить дѣло съ
ымъ соперникомъ и послалъ въ Орду брата своего Коріада
жать Хана на Москву, но Симеонъ Іоанновичъ и здѣсь по-
ъ на своемъ и до того успѣлъ при ханскомъ дворѣ, что ему
выдали Литовское посольство и [illegible] Ольгердъ, не
успѣха ни въ войнѣ съ Моск[illegible]у Хана,
емя присмирѣлъ и заключилъ [illegible]торый
тилъ къ нему Коріада и [illegible]рду,

княжескимъ родамъ и еще пользующіяся самостоятельностію и независимостію, скоро должны подчиниться Москвѣ. Лучшимъ свидѣтельствомъ всему сему служитъ договорная грамота между Казимиромъ Литовскимъ и Василіемъ Темнымъ, заключенная въ 1449 году [65]. Въ ней обѣ стороны клянутся быть вездѣ за одинъ и взаимно помогать другъ другу на всѣхъ враговъ, особенно на Татаръ; обязываются въ случаѣ смерти одного изъ Великихъ Князей другому печаловаться дѣтьми покойнаго; Казимиръ обѣщается не принимать Димитрія Шемяки, Василій—Михаила Сигизмундовича; въ отношеніи къ Новгороду и Пскову Московскій Князь говоритъ Литовскому: «Въ Новгородъ Великій и во Псковъ, и во вси Новгородскіе и во Псковскіе мѣста, тобѣ Королю и Великому Князю не вступаться, а и не обидѣти ихъ; а имутъ ли ти ся Новгородци и Псковичи давати и тобѣ королю ихъ непрыймати. А въ чомъ тобѣ Королю и Великому Князю Казимиру Новгородци и Псковичи зъгрубятъ, и тобѣ мене Великого Князя Василья обославъ да съ ними ся вѣдати, и мнѣ В. К. Василью не вступатися, ни поволити про то на тебе, а въ земли и въ воды въ Новгородскіе тобѣ Королю и В. К. Казимиру не вступатися. А съ Нѣмцы ти, брате, держати нѣмецкый миръ, а съ Новгородци опришный миръ, а со Псковичи опришный миръ, а нѣкоторыми дѣлы имутъ межи себе воеватися и тобѣ Королю и В. К. межи ими не вступатися. А коли мнѣ В. К. Василью Новгородци и Псковичи згрубятъ, а всхочу ихъ показнити: и тобѣ Королю Казимиру за нихъ не вступатися». Относительно другихъ Великихъ Князей сѣверо-восточной Руси, изъ этой грамоты видно, что Тверской былъ на сторонѣ Литовскаго, а Рязанскій—Московскаго; при чемъ во взаимныхъ условіяхъ обѣихъ сторонъ, Василій относительно Рязанскаго Князя обязываетъ Казимира обнеобижать его и въ случаѣ какихъ неудовольствій относиться въ Москву для удовлетворенія: «а братъ мой молодшій В. К. Иванъ Ѳедоровичъ Рязанскій со мною, съ В. К. Васильемъ въ любви, и тобѣ Королю его необидѣти; а въ чомъ тобѣ, брату моему, Королю и В. К. Иванъ Ѳедоровичъ Рязанскій зъгрубитъ, и тобѣ Королю и В. К. мене обослати о томъ: и мнѣ его въсчюнити, и ему ся къ тобѣ исправити». Тогда какъ со стороны Казимира относительно Тверскаго князя не предложено никакихъ ограниченій: «а Князь Великій Борысъ Александровичъ Тферскій въ твоей

---

[65] Акты относ. къ Ист. Зап ад. Россіи., т. 1, № 50.

сторонѣ, а со мною съ В. К. съ Васильемъ въ любви и въ докончаніи; а судъ о земли и о водахъ мнѣ съ нимъ держати во всихъ обидныхъ дѣлѣхъ по старинѣ, а о чемъ ся судьи наши сопрутъ, и они положатъ на третей, хто будетъ обѣйма сторонамъ любъ». А въ отношеніи пограничныхъ споровъ и дѣлъ съ обѣихъ сторонъ были приняты слѣдующія условія. «А што ся вчинитъ межи вашими людми и нашыми, и волостели нашы, зъѣхався, вчынятъ тому исправа безъ перевода; а про то намъ нелюбья не держати. А о земляхъ и водахъ и о всихъ обидныхъ дѣлѣхъ, на обѣ стороны межъ нами судъ обычый, отъ того времяни, какъ дяди твоего В. К. Витовта въ животѣ не стало. А которыи люди съ которыхъ мѣстъ вышли добровольно: ино тымъ людемъ вольнымъ воля, гдѣ хотятъ тутъ и живутъ; а которые люди выведены отколѣ невольно или къ цѣлованью приведены, или за поруки подаваны ино ихъ отпустити добровольно съ ихъ статкы къ ихъ мѣстамъ, а цѣлованье и порукы съ ихъ головъ, на обѣ стороны по се наше докончанье. А што ся вчинитъ въ нашей любви, и тому всему судъ и исправа безъ перевода. А судьямъ нашимъ судити цѣловавъ крестъ; а суженого не посуживати; а суженое, заемное, положенное, поручьное дати; а холопа, рабу, должника, поручника, татя, разбойника, бѣглеца, рубежника, по исправѣ выдати. А посломъ нашимъ ѣздити безъ опаса. А гостемъ нашимъ гостити безъ рубежа и безъ накости». Хотя мирный договоръ, заключенный Василіемъ и Казимиромъ, не измѣнилъ недовѣрчивой политики обоихъ государей и въ противность его обязательствамъ, врагъ Казимировъ Михаилъ Сигизмундовичъ былъ принятъ въ Москвѣ, а Васильевы недоброжелатели—сынъ Шемяки Иванъ Андреевичъ Можайскій и Иванъ Васильевичъ Боровскій, получили удѣлы въ Литовскихъ владѣніяхъ; но тѣмъ не менѣе въ продолженіе всего остальнаго княженія Василія Темнаго не было войны между Москвою и Литвою и всѣ недоразумѣнія оканчивались новыми переговорами, въ которыхъ каждая сторона старалась увѣрять другую въ своемъ доброжелательствѣ и расположеніи къ дружбѣ, о чемъ ясно говорится въ посланіи Митрополита Іоны къ Казиміру, писанномъ въ 1450 году, гдѣ пастырь пишетъ Литовскому Князю: «И благодарю и благословляю ваше господство, чтобъ есте къ своему брату къ нашему сыну, В. К. Василью Васильевичу братство и любовь свою имѣлъ по тому крестному цѣ[illegible] на чѣмъ есте межъ себе честный и животворящій [illegible] и; а братъ вашь нашь

сынъ, Великій Князь того не хочетъ.» [66] При преемникѣ Темнаго, Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ, Москва получила рѣшительный перевѣсъ надъ Литвою; Московскій Князь успѣлъ покорить Новгородъ, освободился отъ Татаръ и подчинилъ себѣ всѣ княжества сѣверовосточной Руси, такъ что онъ одинъ остался безспорнымъ властителемъ и Государемъ этой стороны и кромѣ того усилилъ свое могущество многими завоеваніями въ землякъ, не принадлежавшихъ Русскимъ князьямъ, а также сдѣлалъ рѣшительное вліяніе на всѣ Татарскія царства; а въ Литвѣ начались смутныя неудовольствія за гоненіе на Греческую церковь, и всѣ Русскіе Князья, бывшіе въ зависимости отъ Литовскаго, даже заклятые враги Московскаго Князя стали переходить къ нему со своими отчинами. Неумѣстная ревность къ католицизму, обуявшая въ это время Литовско-Польское правительство, поставила Іоанна на самое завидное положеніе защитника гонимой Греческой церкви: все русское народонаселеніе Литовской стороны отъ мала до велика поселянъ видѣло въ Московскомъ Князѣ единственную опору православія, и Іоанну стоило только забирать города, которые отдавались ему добровольно. Всѣ усилія тогдашняго Литовскаго Князя Александра рѣшительно не имѣли успѣха: онъ, думая удержать притязанія Московскаго Князя, объявилъ желаніе вступить съ нимъ въ родство и предложилъ руку Іоанновой дочери Еленѣ. Іоаннъ принялъ предложеніе и отправилъ дочь въ Литву; но это не доставило выгодъ Александру. Московскій Князь не отставалъ отъ своей политики и по прежнему принималъ къ себѣ литовскихъ отъѣзчиковъ съ ихъ вотчинами, а между тѣмъ явно роптал на зятя за гоненіе Греческой вѣры и тѣмъ болѣе привлекалъ къ себѣ Литовскую Русь. Александръ началъ было войну, но и она не помогла: битва при Ведрошѣ рѣшила ее въ пользу Іоанна. Начали говорить о мирѣ, но Московскіе бояре, Іоанновы повѣренные, объявили условіе Литовскимъ посламъ: «Коли Государь вашъ похочетъ съ нашимъ Государемъ любви и братства, и онъ бы Государю нашему отчины ихъ Рускіе земли всѣ поступился.» [67] А посему вмѣсто мира, невозможнаго при такомъ требованіи, было заключено перемиріе на шесть лѣтъ, по которому всѣ пріобрѣтенія, сдѣланныя Іоанномъ въ Литовскомъ краю, остались за

---

[66] Ак. Ар. Эк., т. I, № 49.

[67] *Ак. относящ. къ Ист. Зап. Рос.*, т. I, № 192.

Москвою. При Іоанновомъ преемникѣ Василіи прежняя политика Московскаго двора не измѣнялась, точно также какъ не измѣнились и дѣла въ Литвѣ, гдѣ продолжались гоненія на православныхъ, которые поэтому продолжали переходить къ Московскому Князю, и въ числѣ прочихъ Литовскихъ отъѣзчиковъ были знаменитые Князья Глинскіе, возбудившіе Василія къ явной и наступательной войнѣ съ Сигизмундомъ Литовскимъ, которая началась очень счастливо, и московскіе полки уже дошли до Вильны, но крымскій набѣгъ на Московскія владѣнія, подготовленный Сигизмундомъ, заставилъ Василія заключить миръ, по которому Сигизмундъ подтвердилъ за нимъ всѣ пріобрѣтенія Іоанна; но миръ былъ непродолжителенъ и война началась съ новымъ жаромъ: Василій успѣлъ захватить Смоленскъ и Москвичи дошли уже до Орши; но здѣсь были разбиты на голову знаменитымъ воеводою Сигизмундовымъ, Княземъ Константиномъ Острожскимъ. Впрочемъ эта побѣда не имѣла важныхъ послѣдствій, и война тянулась до 1522 года. Наконецъ заключено было перемиріе, сперва на пять, а потомъ на шесть лѣтъ, по которому Смоленскъ утвержденъ за Московскимъ Княземъ. При Іоаннѣ Васильевичѣ IV войны и перемирія возобновлялись нѣсколько разъ, но вообще съ обѣихъ сторонъ дѣла шли довольно вяло; ибо со стороны Москвы сперва много мѣшали боярскія смуты во время малолѣтства Государя, а потомъ преслѣдованіе Іоанномъ другихъ важнѣйшихъ цѣлей не дозволило ему заняться исключительно Литовскою войною; а въ Литвѣ война поддерживалась только правительствомъ, народъ же явно былъ расположенъ къ Москвѣ, такъ что Поляки, видя неминуемое соединеніе Литвы съ Москвою по смерти безпотомственнаго Сигизмунда, убѣждали сего послѣдняго окончательно и торжественно скрѣпить неразрывный союзъ Литвы съ Польшею въ одну Рѣчь Посполитую, чтобы ни тотъ, ни другой народъ не могъ избирать Государя отдѣльно, чего наконецъ и достигли послѣ многихъ происковъ на Люблинскомъ сеймѣ, бывшемъ въ 1569 году. И точно, опасенія Поляковъ были не безъ основанія: по смерти Сигизмунда, при избраніи новаго Короля, литовскіе чины явно стали на сторонѣ Московскаго Государя, и только Люблинскія условія воспрепятствовали соединенію Литвы съ Москвою; но тѣмъ не менѣе расположеніе народа къ Московскимъ Государямъ не измѣнилось, и самъ Стефанъ Баторій · ихъ блистательныхъ побѣдъ надъ Русскими, во время ю, не измѣнилъ значенія Москвы въ отношеніи нашелъ необхо-

живымъ предложить Іоаннову преемнику Осодору заключить вѣчный договоръ о соединеніи Посполитой Рѣчи съ Московскимъ государствомъ, немедленно по кончинѣ котораго-либо изъ обоихъ Государей, такъ чтобы оставшійся въ живыхъ царствовалъ и въ Москвѣ, и въ Варшавѣ; а по смерти Баторія, Литовскіе чины настоятельно потребовали отъ Поляковъ, чтобы избрать въ Короли Московскаго Государя; и только несогласіе на условія, предложенныя Осодоромъ, отстранило соединеніе обоихъ государствъ.

Территоріумъ Московскихъ владѣній.

Москва, находясь между сильными княжествами, Владимірскимъ, Тверскимъ и Рязанскимъ, при своемъ началѣ была въ самомъ невыгодномъ положеніи, и еслибы не ссора сыновей Невскаго, Дмитрія и Андрея, перессорившая всѣхъ сосѣднихъ Князей, то Москвѣ долго бы еще нельзя было выйти изъ числа слабыхъ удѣловъ, но успѣвши одинъ разъ выбиться на большую дорогу, Московскимъ Князьямъ легко уже было идти впередъ; и то, что при началѣ составляло невыгоду географическаго положенія Москвы, впослѣдствіи было одною изъ главныхъ причинъ ея могущества. Окруженная со всѣхъ сторонъ несогласными между собою Русскими княжествами и такимъ образомъ защищенная отъ первыхъ натисковъ внѣшнихъ непріятелей, она быстро начала расти во всѣ стороны, до времени не сталкиваясь ни съ Литвою, ни съ Монголами, которые сначала легко бы могли уничтожить ее при первой встрѣчѣ съ ихъ интересами. Расширеніе Московскихъ владѣній начинается съ Даніила Александровича, [68] который имѣлъ уже кромѣ Москвы Боровскъ и по духовному завѣщанію Переяславскаго Князя Ивана Дмитріевича получилъ Переяславль и Дмитровъ, составлявшіе богатѣйшій и значительнѣйшій удѣлъ во всей сѣверовосточной Руси, увеличенный и устроенный еще Даніиловымъ дѣдомъ Ярославомъ Всеволодовичемъ. Этотъ примыслъ, такъ легко доставшійся Даніилу, поставилъ Москву въ такое положеніе, что

[68] Ростовская лѣтопись (Карамз. IV, примѣч. 82) называетъ Московскимъ Княземъ Михаила брата Невскому, который, по свидѣтельству Никоновской лѣтописи, согналъ съ великаго княженія Владимірскаго дядю своего Святослава Всеволодовича, но съ этого времени нельзя еще начинать исторію усиленія Москвы, ибо Михаилъ, выгнавши Святослава, не думалъ больше о Москвѣ, и остался жить *во Владимірѣ*.

она почти при самомъ выступленіи на поприще исторической дѣятельности поровнялась силами съ старшими сосѣдними княжествами и, не безъ надежды на успѣхъ, могла уже вступить въ борьбу съ любымъ изъ ближайшихъ соперниковъ. При Юріѣ Даниловичѣ былъ присоединенъ къ Москвѣ Можайскъ, принадлежавшій великому княжеству Смоленскому [69] и окончательно утвержденъ за Москвою Рязанскій городъ Коломна. Іоаннъ Даниловичъ Калита отнялъ у Новгородцевъ Торжокъ и Бѣжецкій верхъ, [70] купилъ Галичь, Бѣлоозеро и Угличь, [71] сверхъ того въ его духовномъ завѣщаніи названы Московскими городами Звенигородъ, Руза, Лопастня, Серпуховъ и Перемышль, при слишкомъ 40 городахъ и волостей. [72] При Симеонѣ и Іоаннѣ, преемникахъ Ка-

---

[69] «Тоеже вѣсны Князь Великій Юрьи Даниловичъ Московскій съ своею братьею ратію ходилъ къ Можайску, и взя его, а Князя Святослава изымавъ приведѣ на Москву.» (Ник. лѣт., т. III, подъ годомъ 1303).

[70] «Великій Князь Иванъ Даниловичъ, возвратившись изъ Орды въ 1332 г., прогнѣвался на Новгородцевъ, требуя отъ нихъ закамскаго серебра, нарушилъ клятву и овладѣлъ Торжкомъ и Бѣжецкомъ.» (Повѣст. о Росс. Арцыб., т. II, стр. 87.) Это же подтверждаетъ духовная грамота Василья Дмитріевича, гдѣ сказано: «А княгинѣ своей даю прадѣда своего примыслъ въ Бѣжецкомъ Верхѣ Кистьму.» (Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 41.)

[71] Такъ эти владѣнія названы въ духовной Д. И. Донскаго, писанной въ 1389 году, гдѣ сказано: «А се сына своего Василія благословляю своею отчиною великимъ княженіемъ. А сына своего благословляю Князя Юрья своего дѣда куплею, Галичемъ.... А сына своего Князя Андрея благословляю куплею же дѣда своего, Бѣлымъ Озеромъ.... А сына своего Князя Петра благословляю куплею же своего дѣда, Углечимъ полемъ.» (Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 34.) Впрочемъ изъ этого свидѣтельства видно, что Галичъ, Бѣлоозеро и Угличъ были прикуплены Калитою не къ Москвѣ, а къ великому княжеству Владимірскому, и до Донскаго принадлежали Московскимъ Князьямъ, только потому, что они же были и Владимірскими Великими Князьями, а посему о сихъ владѣніяхъ не упоминается ни въ одной духовной грамотѣ ни у Калиты, ни у его сыновей, да и самъ Донскій говоритъ о нихъ не какъ о чисто Московскихъ удѣлахъ и ставитъ въ одну категорію съ Владиміромъ. «А сына своего Василія благословляю своею отчиною великимъ княженіемъ, а сына Юрія своего дѣда куплею Галичемъ.» и проч.

[72] Духов. грамота В. К. Ивана Даниловича, писанная въ 1328 году: «Приказываю сыномъ своимъ отчину свою Москву; а се есмь имъ роздѣлъ учинилъ. Се далъ есмь сыну своему большему Семену: Можаескъ со всими волостьми, Коломну со всими волостьми Коломеньскими, Городенку, Мезыню, Пѣсочну и Середокоротну, Похряне, Устьмерыку, Брошевую, Гвоздну, Ивани деревни, Маковець, Левичинъ, Скулневъ, Коневъ, Гжелю, Горетову, Горки, село Астафьевское, село на Сѣверьснѣ въ Похрянскомъ уѣздѣ, село Константиновское, село Оринино, село

зиты, какъ можно заключать изъ ихъ завѣщаній, къ Московскимъ владѣніямъ не было приращеній, но съ Димитрія Донскаго границы Московскихъ владѣній быстро раздвигаются во всѣ стороны: такъ на юговостокъ онѣ простираются до верховьевъ рѣкъ Оки и Дона и уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прямо упираются въ степи, принадлежавшія Татарамъ, какъ это ясно видно изъ договорной грамоты сего Князя съ Олегомъ Рязанскимъ, заключенной въ 1381 году: «А межи нас роздѣлъ земли по рѣку по Оку, отъ Коломны въ верхъ по Оцѣ, на Московской сторонѣ Почепъ, Тешиловъ городокъ, Лужа, Верея, Боровескъ, и иная мѣста Рязанская, которая ни будуть на той сторонѣ, то къ Москвѣ; а на Рязанской сторонѣ Оки по Оцѣ, по рѣку по Цну, отъ усть Тцны въ верхъ по Тцнѣ, что на Московской сторонѣ Тцны, то къ Москвѣ; а что на Рязанской сторонѣ, то къ Рязани. А Володимерское по рубежъ, по тому какъ то было при вашемъ дѣдѣ при Великомъ Князѣ при Иванѣ Даниловичѣ, и при вашемъ дядѣ при В. К. при Семенѣ, и при твоемъ отцѣ, при В. К. при Иванѣ. А что на Рязанской сторонѣ за Окою, что доселе потягло къ Москвѣ, Поленъ, Лопастна, уѣздъ Мстиславль, Жадѣнее городище, Жадемль, Дубокъ, Бородинъ съ мѣсты, какъ ся отступили князи Торуские Өедору Святославичу, та мѣста къ Рязани. А что мѣсто Князя Великаго Дмитрія Ивановича на Рязанской сторонѣ Тула, какъ было при царицѣ при Тандулѣ, і коли еѣ баскаци вѣдали, въ то ся князю великому Олгу не вступати, и князю великому Дмитрію. А что мѣста Талица, Выползовъ, Такасовъ, та мѣста великому князю Дмитрію, князь великій Олегъ отступился тѣхъ мѣстъ К. В. Дмитрію Ивановичю. А что купля князя

Островьское, село Копотеньское, селце Микульское, село Малаховьское, село Напрудное у города. А се даю сыну своему Ивану Звенигородъ, Кремичну, Рузу, Фоминьское, Суходолъ, Великую свободу, Замошьскую свободу, Угожь, Ростовцы, Окатьеву свободку, Скирминовьское, Тростну, Нѣгучю; а села: село Рюховьское, село Каменичьское, село Рузьское..... А се далъ есмь сыну своему Андрею Лопастну, Сѣверьску, Нарунижьское, Серпоховъ, Ниву, Темну, Голичичи, Щитовъ, Перемышль, Растовецъ, Тухачевъ; а се села: село Талежское, село Серпоховское, село Колбасиньское, село Парьское, село Перемышльское, село Битяговьское, село Труфоновьское, село Ясиновьское, село Коламниньское, село Ногатиньское. А се даю княгини своей съ меньшими дѣтьми: Сурожикъ, Мушкину гору, Радонѣжьское, Бѣли, Воря, Черноголовль, на Воря свободка Софроновьская, Вохна, Дѣйково раменье, Данилицова свободка, Машевъ, Селна, Гуслица, Раменье, что было за княгинею; а села: село Михайловское, село Луциньское, село у озера, село Радонежьское»..... (Собр. Гос. гр. и дог., т. I, № 23).

великого Мещера, какъ было при Александрѣ Уковичѣ, то К. В. Дмитрію; а К. В. Олгу не вступатися по тотъ розъѣздъ. А что Татарская мѣста отоималъ К. В. Дмитрій Ивановичъ за себя отъ Татаръ до сего до нашего доконченья, та мѣста К. В. Дмитрію; а что К. В. Олегъ отоималъ Татарская мѣста отъ Татаръ дотоле же, а то К. В. Олгу та мѣста.» [73] Изъ этой грамоты мы видимъ, что Димитрій Донской началъ уже отнимать Русскія земли, бывшія до сего времени въ непосредственномъ владѣніи Татарскихъ баскаковъ, успѣлъ купить всю землю Мещерскую, и только въ одномъ мѣстѣ не переступилъ дѣдовскаго рубежа съ Рязанью: «А Володимерское порубежъ, по тому какъ то было при вашемъ дѣдѣ.» Но еще важнѣйшія указанія на распространеніе Московскихъ владѣній мы находимъ въ духовной Донскаго, писанной въ 1389 году; [74] впрочемъ здѣсь замѣчательно не столько распространеніе физическихъ границъ Московскаго государства, сколько расширеніе власти Московскаго Князя надъ владѣніями уже зависѣвшими отъ Москвы. Физическія границы государства раздвинулись только незначительными примыслами Донскаго въ Юрьевскихъ и Ростовскихъ волостяхъ, которыя важны преимущественно въ томъ значеніи, что ими пролагался путь къ будущему расширенію Московскихъ владѣній; въ этомъ же значеніи важны Товъ и Медынь, по словамъ завѣщанія, вытягнныя у Смольнянъ московскимъ бояриномъ Ѳедоромъ Андреевичемъ, и также Калуга, Роща и отъѣздные волости: Серея, Рудь, Гордошевичи, Гремичи, Заберега и Сушовъ, приписанныя къ Можайску и въ первый разъ упоминаемыя только въ настоящемъ завѣщаніи, слѣдовательно, составлявшія примыслъ Донскаго. Но за то власть Князя Московскаго, со времени Донскаго, получаетъ такое развитіе, какого прежніе Князья только желали и къ которому лишь прокладывали дорогу; прежнія отдѣльныя и самостоятельныя княжества Переяславль, Галичь, Бѣлоозеро и Углече Поле, подчиненныя Московскому Князю, только потому что онъ же былъ и Великимъ Княземъ Владимірскимъ, и которыя ни Калита, ни его ближайшіе преемники, не смѣли и не могли еще назвать собственно Московскими владѣніями, въ духовномъ завѣщаніи Донскаго уже поступаютъ въ разрядъ чисто Московскихъ областей. Димитрій Іоанновичъ не считаетъ уже нужнымъ отли-

---

[73] Собр. Гос. Гр. и Дог., т. I, № 32.

[74] Тамъ же, № 34.

чать ихъ отъ какого-либо Можайска или Звенигорода и дробить ихъ между своими сыновьями: Галичь отдаетъ Юрію, Бѣлоозеро Андрею, Углечо Поле Петру, даже самое великое княжество Владимірское называетъ своею отчиною, и благословляетъ имъ старшаго сына Василія, и вмѣстѣ съ Владиміромъ ему же отдаетъ и Переяславль, а Дмитровъ Переяславскій, прежній удѣлъ, назначаетъ Петру. Сверхъ того къ Московскимъ же владѣніямъ должно отнести богатый удѣлъ Калитина внука, Князя Владиміра Андреевича, къ которому, по распредѣленію Донскаго, принадлежали Серпуховъ, Городецъ, Боровскъ и Лужа, и къ которымъ въ годъ кончины Дмитріевой, сынъ его Василій прибавилъ Волокъ и Ржеву.[75] Такимъ образомъ въ годъ кончины Донскаго, Московскія владѣнія имѣли своими границами на западъ: Калугу, Верею, Можайскъ, Рузу, Волокъ, Ржеву, Бѣжецкъ, Устюжну и Бѣлоозеро, потомъ отъ Бѣлоозера на сѣверо-востокъ Галичь, Кострому и Юрьевъ. Этими границами на западъ Москва прямо упиралась въ Литовскія и Новгородскія владѣнія и въ половину окружала великое княжество Тверское, точно также какъ на югѣ глядѣлась въ Татарскія степи и почти окружала Рязань, на сѣверъ и сѣверо-востокъ она опять сходилась съ Новгородскими областями, охватывала княженія Ярославское, Ростовское и Суздальское, а на востокѣ закидывала свои владѣнія за Нижній и Муромъ, готовясь и ихъ прибрать къ рукамъ при первомъ удобномъ случаѣ. Въ чемъ вполнѣ и успѣлъ преемникъ Донскаго, старшій сынъ его Василій Дмитріевичъ: онъ при посредствѣ Татаръ въ 1391 году завладѣлъ Нижнимъ;[76] а потомъ пріобрѣлъ и Муромъ. А въ договорной его грамотѣ съ Кн. Владиміромъ Андреевичемъ, писанной въ 1405 году[77] упоминается уже какъ о Московскихъ владѣніяхъ Алексинѣ, Козельскѣ Людимильскѣ, отнятыхъ Василіемъ у Новосельскихъ Тарускихъ Князей. Въ духовной грамотѣ Владиміра Андреевича писанной въ 1410 году[78] въ числѣ земель Московскаго государства упоминаются: Радонежъ, Хотунь, Бѣлогородье и Юрьевецъ лежащій на Волгѣ; а въ третьей духовной самаго Василья Дмитріевича, писанной въ 1424 году,[79]

---

[75] Собр. Гос. Гр. и Дог., т. I, № 35.

[76] Ник. лѣт., т. IV, стр. 239.

[77] Собр. Г. Г. и Д. т. I, № 38.

[78] Тамъ же № 40.

[79] Тамъ же № 42.

Московскимъ владѣніямъ причисляются Волочекъ въ Новгородой землѣ, нѣкоторыя волости на Вологдѣ и Устюгѣ; въ договорной же грамотѣ Василья Васильевича съ дядьями въ числѣ приловъ Василья Дмитріевича помѣщена Вятка, которую онъ уступилъ Юрію. [80] Василій Васильевичъ Темный въ продолженіе своо 37лѣтняго княженія успѣлъ уничтожить почти всѣ удѣлы въ сковскихъ владѣніяхъ, и изъ другихъ отдѣльныхъ княженій и родовъ сѣверо-восточной Руси оставилъ не присоединенными Москвѣ только Рязань, Тверь, Псковъ и Новгородъ, но и тѣ были е очень стѣснены и лишены многихъ областей; такъ что съ занью Московскія владѣнія граничили уже Дономъ, [81] за Тверимъ великимъ княженіемъ были оставлены только Тверь и Кашинъ, [82] а отъ Новгорода были отрѣзаны Вологда, Устюгъ и ыня Вятская. Границы и состояніе Московскихъ владѣній въ слѣдніе годы Василья Васильевича Темнаго всего лучше выраны въ его духовной грамотѣ, писанной въ 1462 году. Онъ ней пишетъ: «Сына своего старѣйшаго Ивана благословляю ею отчиною великимъ княженьемъ и Коломною, Володимеромъ,

---

[80] Тамъ же №№ 43 и 44. «Также што мя пожаловалъ (говоритъ Юрій атріевичъ) отецъ твой Князь Великій Василій Дмитріевичъ Вяткою и съ слоами и со всими мѣсты».

[81] Въ договорной грамотѣ В. К. Ивана Васильевича Московскаго съ В. К. вановъ Васильевичемъ Рязанскимъ, заключенномъ въ 1483 году, сказано: «А куплю отца нашего В. К. Василья Васильевича за рѣкою за Окою Тѣшиловъ Беневъ и Растовецъ и иная мѣста, и тѣмъ нашимъ землямъ съ твоею землею ежъ отъ Оки съ усть Смѣдвы въ верхъ по Смѣдвѣ по усть Песоченки, а соченкою до верховья Песоченскаго, а отъ верховья Песоченскаго черезъ лѣсъ мо къ Осетру къ усть Кудеснѣ, а Кудесною въ верхъ до верховья, а отъ ховія Кудесны прямо въ верхъ Табаломъ, а по Табаломъ на низъ въ Донъ..... ито за Дономъ твое В. К. Иваново Романцево съ уѣздомъ, и что къ нему ягло, и намъ Великимъ Княземъ въ то не вступатися; а тебѣ не вступатися нашу отчину въ Елечь, и во вся Елецкая мѣста, а Меча намъ вѣдати вопче». Г. Г. и Д. т. I, № 115).

[82] Догов. грам. В. К. Бориса Александровича Тверскаго съ В. К. Васильемъ ильевичемъ Темнымъ 1451 года. «А которые земли и воды потягли къ нашей инѣ къ Тфѣри и къ Кашину.... того вы, брате, подо мною подъ В. К. Боомъ Александровичемъ неимати..... А рубежъ Тфѣри и Кашину, какъ было монхъ предкахъ... и при мнѣ при В. К. Борисѣ Александровичѣ, што поло къ Тфѣри и къ Кашину; а съ Новгородомъ ми жити по старинѣ..... А орые земли и воды отошли отъ нашіе отчины Тфѣри и Кашина.... а тѣмъ те землямъ и водамъ судъ и исправа на обѣ стороны». (Тамъ же № 76).

Переяславлемъ съ волостьми, съ путьми и съ селы и со всѣми пошлинами, Кострома, Галичь, Устюгъ съ волостьми и съ путьми и съ селы и со всѣми пошлинами; да даю своему сыну Ивану землю Вятьскую, да даю ему Суздаль со всѣми пошлинами и съ волостьми и съ путьми и съ селы, Муромъ съ волостьми, съ путьми и съ селы и со всѣми пошлинами, Юрьевомъ и съ Великою Солью и со всѣми пошлинами; да даю своему сыну Ивану Боровескъ со всѣми волостьми и съ путьми и съ селы и со всѣми пошлинами, какъ было за Княземъ за Васильемъ, и Суходолъ съ Истьею и съ Истервою и съ Краснымъ селомъ, да Колугу и съ Олексинымъ, какъ было за Княземъ за Иваномъ Можайскимъ. Да сыну своему Юрью даю Дмитровъ со всѣми волостьми, и со всѣмъ тѣмъ, какъ было за Княземъ за Петромъ; да даю сыну же своему Юрью Можаескъ съ волостьми и съ Медынью и что къ Медыни потягло, да Серпоховъ да Хотунь со всѣми пошлинами. А сыну своему Ондрею даю Углече со всѣми волостьми, и съ Устюжною, и съ Рожаловымъ, и съ Велетовымъ и съ Кистьмою, и со всѣмъ съ тѣмъ, какъ было за Княземъ за Дмитріемъ за Шемякою; да даю ему Бѣжецкій Верхъ, да Звенигородъ съ волостьми и съ путьми и съ селы и со всѣми пошлинами. А сыну моему Борису даю Ржеву, да Волокъ, да Рузу съ волостьми, съ путьми и съ селы и съ пошлинами. А сыну моему Андрею меньшему даю Вологду и съ Кубеною и съ Заозерьемъ со всѣмъ къ Вологдѣ и къ Кубенѣ и къ Заозерью потягло и съ пошлинами, а княгинѣ своей Ростовъ и со всѣмъ, что къ нему потягло, и съ селы своими до ея живота; а Князи Ростовскіе, что вѣдали при мнѣ при В. Князи, инѣ потому и держатъ, и при моей Княгини, а Княгини моя у нихъ въ то не вступается: а возметъ Богъ мою Княгиню, и Княгиня моя дастъ Ростовъ моему сыну Юрью, а онъ держитъ по тому же, какъ держала его мати: что Князи вѣдали свое, инѣ по тому же держатъ». Іоаннъ III-й искусно пользуясь средствами приготовленными отцомъ покорилъ Новгородъ со всѣми его богатыми пригородами и обширными областями простиравшимися до Бѣлаго моря и горъ Уральскихъ, присоединилъ къ Московскимъ владѣніямъ независимый Псковъ, уничтожилъ самостоятельность Великаго Княжества Тверскаго, и во всей сѣверо-восточной Руси не оставилъ ни одного городка не зависимымъ и отдѣльнымъ отъ Москвы и только изъ милости дозволилъ своему родственнику Князю Рязанскому называться еще Великимъ Княземъ и пользоваться одною тѣнью самостоятельности; кромѣ того онъ далеко

выдвинулся во владѣнія Литовской Руси и перенесъ границы Московскаго государства уже за Десну, гдѣ при немъ принадлежали Московскому Князю Стародубъ и Брянскъ. Въ его духовной грамотѣ, писанной въ 1504 году, [83] названы Московскими городами по верховьямъ Оки по обоимъ берегамъ и по ея притокамъ, Кашира, Торуса, Алексинъ, Одоевъ, Бѣлевъ, Мценскъ, Новосиль, Пронскъ и Вневъ; по Дону и Воронежу Елецъ и Козловъ, выдвинувшіеся въ степи далеко за Рязанскія владѣнія, за Угрою прежнею границею Литовскихъ владѣній и далеко въ Литовско-Русскихъ областяхъ по Деснѣ и за Десною Серпейскъ, Мещовскъ, Козельскъ, Брянскъ и Стародубъ; на Смоленской границѣ Вязма и Дорогобужъ; далѣе на Сѣверо-западъ прежнія Новгородскія и Псковскія владѣнія: Великія Луки, Холмъ, Островъ, Руса, Псковъ, Новгородъ, Гдовъ, Ямгородъ, Копорье, Орешекъ, Ладога, Дѣмонъ, Земля Корельская и Лопь; потомъ на Сѣверо-востокъ Заволоцкая и Двинская земля, Онега, Каргополе, Двина, Вага, Кокшенга, Вельскій погостъ и Колмогоры, также вся Печерская страна до самаго моря, и на востокъ Югорская земля, Пермь великая, земля Арская, Вятка, Черемиса, Мордва и Мещера. Іоаннъ даже поставилъ въ нѣкоторую зависимость отъ себя царство Казанское и Нагайскія орды, но здѣсь еще не было Московскихъ владѣній. Преемникъ Іоанновъ Василій въ 1510 году окончательно уничтожилъ самостоятельность Пскова, и далъ ему управленіе одинаковое съ другими городами Московскаго государства; въ 1514 году завоевалъ Смоленскъ; въ 1521 году присоединилъ къ Московскимъ владѣніямъ остатки княжества Рязанскаго, и въ 1526 году захватилъ Новгородъ Сѣверскій, а тамошняго Князя Василья Шемякина, подручника и вѣрнаго союзника Іоаннова, уморилъ въ Московской темницѣ. При Іоаннѣ IV присоединены были къ Московскимъ владѣніямъ царства Казанское и Астраханское, и положено начало завоеванія Сибири, это съ восточной стороны, на югъ же, при помощи мелкихъ войнъ и постояннаго заселенія Придонскихъ степей, границы Московскаго государства были выдвинуты съ одной стороны почти до впаденія Сѣвернаго Донеца въ Донъ и даже до Азова, а съ другой до устья Ворсклы въ Днѣпръ. [84]. При Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ утверждено владычество Москвы надъ Си-

---

[83] Соб. Г. Г. и Д. т. I, № 144.

[84] Моя статья о сторожевой службѣ. Чтен. въ Общ. Ист. т. IV, 1846 года.

бирью, а на юго-востокѣ границы Московскія уже упирались въ берега Терека и Кавказскія горы. Такимъ образомъ, въ продолженіи трехъсотъ лѣтъ, отъ послѣднихъ годовъ перваго Московскаго Великаго Князя Даніила Александровича до кончины Царя Ѳеодора Іоанновича, Москва, изъ незначительнаго владѣнья сѣверо-восточной Руси, далеко еще не выходившаго изъ границъ нынѣшней Московской губерніи, выросло въ огромное государство, поглотившее не только всю сѣверо-восточную Русь, но и далеко перешагнувшее за древніе ея предѣлы, поставившее на сѣверѣ своими границами Ледовитое море и Сѣверный океанъ, на западъ выдвинувшееся почти до Финскаго залива и низовьевъ Днѣпра и на югъ до Азовскаго моря и горъ Кавказскихъ, а на востокъ до моря Каспійскаго и береговъ Оби. [85] И что всего замѣчательнѣе распространеніе Московскихъ владѣній не было плодомъ ни торговой политики, ни опустошительныхъ завоеваній; Москва выросла рѣшительно отъ постояннаго и дѣятельнаго преслѣдованія одной мысли сосредоточить силы разрозненной Руси, сгладить слѣды прежней разрозненности и отстранить враждебное вліяніе непріязненныхъ сосѣдей. А посему при каждомъ присоединеніи новаго владѣнія Московское правительство не отягощало тамошнихъ жителей большими налогами, и заботилось не столько о своихъ непосредственныхъ матеріальныхъ выгодахъ, сколько о введеніи формъ своей администраціи и о распространеніи чисто-Московскаго образа жизни. Съ этою цѣлію она въ новоприобрѣтенныхъ областяхъ селило поселенцовъ изъ своихъ старинныхъ владѣній, а въ земляхъ принадлежавшихъ прежде кочевымъ народамъ или звѣроловамъ строило города и селенія, и не жалѣя никакихъ расходовъ и усилій постоянно заботилось о водвореніи осѣдлой жизни и земледѣлія; чему служатъ яснымъ свидѣтельствомъ всѣ наказы воеводамъ во вновь построенныхъ городахъ Сибири и Придонскихъ степей. Въ наказахъ этихъ вновь приходящимъ земледѣльцамъ не только назначались льготные годы относительно платежа податей, но даже выдавались отъ казны деньги и хлѣбъ для первоначальнаго обзаведенія поселенца, а чтобы льготы и деньги не доставались тунеядцамъ, воеводы каждогодно обязаны были до-

---

[85] Въ дѣлахъ Посольск. № 16, л. 27. Ясаку положилъ (Государь) на Сибирское царство, и на Конду большую, и на Конду на меншую, и на Пелымское государство, и на Туру рѣку.

ставлять въ Москву отчеты съ поименными вѣдомостьми, сколько распахано земли, посѣяно хлѣба и какой урожай. Многіе изъ таковыхъ отчетовъ и поименныхъ вѣдомостей сохранились до настоящаго времени, и служатъ памятникомъ тогдашняго образа дѣйствій, которому слѣдовали Московскіе Государи въ управленіи вновь пріобрѣтаемыми владѣніями.

Внутреннее устройство Московскаго Государства.

ПОЗЕМЕЛЬНОЕ ВЛАДѢНІЕ.

Какъ первоначально устроилась Москва, мы не знаемъ. Темныя преданія о построеніи ея Княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ во владѣніяхъ боярина Кучки можетъ быть и имѣютъ основаніе; но по своей неразвитости и отрывочности не могутъ быть приняты за историческія данныя, на которыхъ бы можно было создать систему ея первоначальнаго устройства. Положительно вѣрнаго мы знаемъ только то, что въ нашихъ лѣтописяхъ Москва въ первый разъ упоминается въ 1147 году, въ которомъ Князь Юрій Долгорукій приглашалъ въ Москву своего союзника Сѣверскаго Князя Святослава Ольговича. Потомъ упоминается о Москвѣ подъ 1175, 1176 и 1177 годами: въ первые два года проѣзжали черезъ Москву и останавливались въ ней Князья искавшіе Владимірскаго престола, а въ послѣдній Рязанскій Князь Глѣбъ на походѣ во Владиміръ сжегъ Москву съ окрестными селами. Всѣ сіи извѣстія показываютъ, что Москва еще не имѣла своего особаго Князя, и принадлежала къ числу городовъ полузависѣвшихъ отъ Великаго Княжества Владимірскаго; только чрезъ 90 лѣтъ послѣ перваго извѣстія о Москвѣ наши лѣтописи упоминаютъ о первомъ Московскомъ Князѣ Владимірѣ Георгіевичѣ, сражавшемся съ Батыемъ въ 1237 году. Все это показываетъ, что Москва первоначально не была чисто княжескимъ городомъ, и основана не Юріемъ Долгорукимъ, а свободною общиною тузем-цовъ, или выселенцами изъ какого-либо сосѣдняго старшаго города, точно также какъ всѣ древніе города Руси; Суздальскіе же Князья, странствуя по лѣснымъ пустынямъ этого края, наткнулись на нее тогда, когда уже она довольно сложилась и считала своею собственностію порядочное пространство земли, занятое одноплеменными и зависѣвшими отъ города селами и деревнями. При

встрѣчѣ съ сильнымъ княземъ или съ его дружиною разумѣется незначительная Москва не могла дать сильнаго отпора, а можетъ быть и вовсе безъ сопротивленія покорилась власти находниковъ, то есть признала верховный княжескій судъ и согласилась платить дань (какъ это мы видимъ во всѣхъ древнихъ городахъ Руси); но тѣмъ не менѣе сохранила свою внутреннюю жизнь и общинный бытъ, въ который не вступались князья довольные покорностію и занятые своими междоусобіями. Въ слѣдствіе таковаго первоначальнаго отношенія князей къ Москвѣ вся земля, какъ городская, такъ и уѣздная въ Московской сторонѣ (какъ и въ другихъ краяхъ Руси), не составляла собственности Князя, но или принадлежала городскимъ и сельскимъ общинамъ, или была въ вотчинномъ владѣніи частныхъ лицъ, которыя могли ее дарить, продавать и завѣщевать. Свидѣтельствомъ сему служатъ всѣ дошедшія до насъ грамоты Московскихъ Князей. Такъ въ первой же грамотѣ Ивана Даниловича Калиты [86] мы находимъ рѣзкое отличіе земель принадлежащихъ Москвѣ отъ поземельной собственности Князя; земли принадлежащія Государству онъ называетъ *волостьми*, а княжую поземельную собственность отличаетъ названіемъ *села*; въ волостяхъ Князь имѣетъ только власть суда и дани, а земли не могъ ни продавать, ни дарить, ни отчуждать какимъ бы то ни было образомъ; въ своихъ же селахъ онъ былъ полнымъ хозяиномъ; могъ ихъ продавать и мѣнять на села и деревни другихъ собственниковъ, закладывать и жаловать ими своихъ бояръ, населять своими крѣпостными людьми или вольными крестьянами, и дѣлать въ нихъ разныя хозяйственныя распоряженія. Села составляющія собственность Князя, частію можетъ быть были уступлены ему при первоначальномъ условіи съ городскою общиною, по которому послѣдняя признала его власть надъ собою, а частію пріобрѣтены покупкою у частныхъ собственниковъ, или доставались за вину отъ княжихъ слугъ, на что также прямо указываютъ всѣ княжескія грамоты. Такъ Калита въ своей духовной грамотѣ. «А что есмь купилъ село Петровское, и Олексинское, и Павловское на Масѣ, а половину есмь смѣнилъ съ митрополитомъ.... а селца на Масѣ, что есмь купилъ у Авинѣя, то даю сыну своему Ивану. [87] Или въ духовной грамотѣ В. К. Василья Васильевича Темнаго [88] сказано,

---

[86] Дух. В. Кн. Ивана Дан. 1328 г. Собр. Г. Г. и Д. т. I, № 21.

[87] Тамъ же.

[88] *Соб.* Г. г. и д. т. I, № 87.

«Да что ми дала Настасья Ѳедорова Андреевича села Мячково и здеревнями въ куплю, а держати ей за собою до своего живота; да что ми дала дочи се Орина Олексѣева жена Игнатьевича свои села на рѣцѣ на Москвѣ въ куплю же до своего живота: и тѣ села Настасьины и Оринины о послѣ ихъ живота моей княгини: а княгини моя по моимъ купчимъ грамотамъ отдастъ имъ цѣну за тѣ села по ихъ душѣ, кому они прикажутъ опослѣ своего живота». Это стараніе Князей пріобрѣтать поземельную собственность покупкою, прямо показываетъ, что земля вообще принадлежала Государству, а не составляла собственности Княжеской власти. И не только въ удѣлахъ, но и въ самыхъ городахъ Князья владѣли только опредѣленными участками земли, и желая увеличить свою поземельную собственность, должны были пріобрѣтать ее или покупкою, или другими какими сдѣлками съ частными землевладѣльцами. На это указываетъ таже грамота Василья Васильевича Темнаго, о которой мы только что говорили, въ ней сказано: «Да даю сыну своему Юрью, чѣмъ его благословила моя мати.... Семчинскимъ селомъ у Москвы и съ дворы городскими и съ Самсоновымъ лугомъ и своимъ прикупомъ селцомъ Воробьевымъ и съ Семеновскимъ здеревнями». Или далѣе говоря о Князѣ Борисѣ Васильевичѣ: «Да у Москвы село Шарапово здеревнями, да лугъ на рецѣ на Москвѣ подъ крутицею, да что ему дала Марья Ѳедорова Галтяева дворъ свой внутри города на Москвѣ, ино то его и есть». Или въ духовной грамотѣ В. К. Ивана Васильевича писанной въ 1504 году: «Даю сыну моему Василью селцо Воронцовское на Яузѣ, гдѣ мой дворъ и здворы съ городцкими... какъ было при мнѣ; да монастырь Мищиково и съ дворы, да Ильинскую слободу со всѣмъ по тому, какъ есми вымѣнилъ у Андроникова монастыря». [94] Такимъ образомъ въ Московскомъ Государствѣ земля не составляла исключительной собственности Князя: онъ какъ собственникъ владѣлъ только нѣкоторыми ея частями, которыя или были ему уступлены народомъ при первоначальномъ съ нимъ условіи, или пріобрѣтены покупкою, у частныхъ лицъ или другими какими сдѣлками, и которыя по сему назывались собственно *княжими селами* или *подклетными*, а потомъ *дворцовыми*. Но кромѣ того были земли собственно Государственныя, извѣстныя по названіемъ *черныхъ волостей*; потомъ земли *вотчинныя*, со-

[94] Соб. Г. г. и д. т. I, № 144.

ставлявшія частную собственность или боляръ, или епископа, или монастырей и церквей; и наконецъ *помѣстныя*, которыя давались князьями служилымъ людямъ вмѣсто жалованья на время службы; эта дача помѣстій сперва производилась только изъ дворцовыхъ или княжихъ селъ и деревень, но потомъ при большемъ распространеніи княжеской власти и при слитіи княжеской дружинной службы со службою земскою или Государственною и помѣстья нерѣдко назначали и черныя земли особенно изъ вновь завоеванныхъ или изъ дикихъ полей.

Различныя основанія владѣнія поземельною собственностію влекли за собою различныя отношенія владѣльцевъ и различныя права и обязанности, сопряженныя съ тѣмъ или другимъ владѣніемъ; а это различіе отношеній правъ и обязанностей имѣло если не исключительное, то покрайней мѣрѣ преимущественное и сильнѣйшее вліяніе на все послѣдующее развитіе Государственнаго устройства въ Московскихъ владѣніяхъ, и характеризовало всю внутреннюю исторію Московскаго Государства, и по сему служитъ единственнымъ объясненіемъ для многихъ явленій въ нашей исторіи, которыя съ перваго взгляда кажутся непонятными и безпричинными. Все это заставляетъ историка обратить особенное вниманіе на сей важный Государственный вопросъ и прослѣдить его постепенное развитіе и различныя рѣшенія на пространствѣ всей исторіи Московскаго Государства до окончательнаго соединенія всѣхъ сѣверовосточныхъ владѣній Руси съ Москвою. Чтобы яснѣе и опредѣленнѣе рѣшить этотъ важный въ исторіи внутренней жизни Государства вопросъ, я считаю необходимымъ прослѣдить исторію каждаго рода поземельныхъ владѣній отдѣльно, и для большаго порядка и послѣдовательности начну съ старшаго, именно съ владѣнія черными землями, потомъ перейду къ владѣніямъ вотчиннымъ, за симъ къ Княжескимъ или къ дворцовымъ и наконецъ къ владѣніямъ помѣстнымъ.

Черныя земли, какъ въ Москвѣ такъ и во многихъ другихъ городахъ Руси, составляли ту незыблемую и постоянную основу Государства, ту точку опоры на которой созидалось и утверждалось Государство, въ нихъ заключалось зерно Государственной самостоятельности и благодѣтельнаго отрицанія противъ раздробленія владѣній, противъ котораго не дерзала возставать даже удѣльная система грозившая Руси конечнымъ разъединеніемъ. Владѣніе черными землями сообщившее имъ такой важный Государственный характеръ

какъ въ началѣ такъ и во все продолженіе Московской исторіи было чисто общинное. Черныя земли въ полномъ смыслѣ слова были землями Государственными, и частныя лица ни подъ какимъ видомъ не могли пріобрѣтать ихъ въ свою собственность, однѣ только общины могли располагать ими, но и то безъ права отчужденія; даже сами Князья или Государи Московскіе не посягали на ихъ неприкосновенность, и во всѣхъ договорахъ съ другими Князьями исключали всякое посягательство на эту неотъемлемую собственность Государства. Такъ въ договорней грамотѣ В. К. Дмитрія Ивановича Донскаго съ К. Владиміромъ Андреевичемъ заключенной въ 1388 году сказано: «А селъ ти не купити въ моемъ удѣлѣ, ни въ великомъ княженьи, ни твоимъ дѣтемъ, ни твоимъ бояромъ. А хто будетъ покупилъ земли да иные служни ихи черныхъ людей, по отца моего животѣ по Князя Великого Ивановѣ; а тѣ хто возможетъ выкупити инѣ выкупятъ; а не возмогутъ выкупити, инѣ потянутъ къ Чернымъ людемъ; а хто невсхочетъ тянути, инѣ ся земль съступятъ, а земли черным людѣмъ даромъ.» [95] Тоже должно быть говорится и въ договорной грамотѣ В. К. Симеона Ивановича съ братьями писанной въ 1341 году. изъ . . . хъ волостій и изъ и . . . . . нашихъ удѣлехъ некупити, ни бояромъ твоимъ, ни слугамъ безъ . . . . . ни пашимъ бояромъ, ни слугамъ селъ въ твоемъ удѣлѣ, и учисленныхъ . . . . . имѣти . . . . . всимъ. . . . . [96] А въ духовной грамотѣ В. К. Ивана Даниловича писанной въ 1328 году сказано о черныхъ людяхъ, гдѣ они названы численными: «А численныи люди вѣдаютъ сынове мои собча, а блюдутъ вси съ одиного. [97] Здѣсь черныя земли даже не поступаютъ не только въ собственность, но даже и въ управительственный раздѣлъ между князьями: *«а вѣдаютъ сообча, а блюдутъ съ одинаго.»* Но не токмо въ началѣ Государства, но и въ послѣдствіи при большемъ развитіи великокняжеской власти, неприкосновенность черныхъ земель остается въ своей силѣ; такъ еще В. К. Василій Васильевичъ Темной, въ договорной грамотѣ, писанной въ 1435 году, говоритъ: «А тобѣ въ моей вотчинѣ въ Москвѣ..... съ дворомъ человѣка тяглово некупить; а мнѣ въ твоей вотчинѣ въ Дмитровѣ человѣка тяглого съ дворомъ некупити.» [98] Таковая неприкосновенность

---

[95] Соб. Г. г. и д. т. I, № 33.

[96] Тамъ же № 23.

[97] Тамъ же № 22.

[98] А. А. Э. т. I, № 29.

черныхъ земель исключала ихъ отъ всякаго произвола, такъ что Государь первоначально не имѣлъ права назначать ихъ даже въ пожизненное владѣніе своимъ боярамъ, и только съ В. К. Іоанна Васильевича III мы встрѣчаемъ иногда нѣкоторыя уклоненія отъ этого правила, но и то, кажется, только въ отношеніи къ чернымъ землямъ завоеванныхъ княженій, въ отношеніи къ которымъ конечно, могло быть болѣе произволу. Черныя земли рѣшительно зависѣли отъ однихъ общинъ. Князь же на нихъ имѣлъ только право суда и дани: даже и на судѣ намѣстникъ княжескій или волостель, или присланный Княземъ судья не иначе могъ производить судъ какъ при посредствѣ судныхъ мужей, которые избирались изъ лучшихъ членовъ общины или волости, и отвѣтствовали въ правдѣ и неправдѣ не передъ Княземъ, а передъ общиною, которая ихъ избрала; такъ было даже при В. К. Иванѣ Васильевичѣ III и при его сынѣ Василіѣ Ивановичѣ; [99] и только уже при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ IV судные волостные или общинные мужи были замѣнены цѣловальниками, которые хотя назначались и изъ общинныхъ людей, но носили уже болѣе официально-служебный характеръ, ибо присягали на службу Государю, и избираясь не на одинъ опредѣленный случай, а на нѣсколько лѣтъ по своимъ служебнымъ отношеніямъ ближе были къ княжескимъ судьямъ, нежели къ своей общинѣ или волости. Относительно дани въ черныхъ волостяхъ, Князь только пользовался судными пошлинами, извѣстными подъ названіями головщины, праваго десятка и пересуда, волостелевымъ или намѣстничимъ и его служебныхъ людей кормомъ, и наконецъ, собственно данью, которая собиралась княжими даньщиками весной и осенью и потому называлась *вешнею* и *осенниною*, да еще мытными и таможенными доходами и оброками съ разныхъ угодій: съ мельницъ, рыбныхъ ловель, соловарень и бобровыхъ гоновъ, и наконецъ, ямскими деньгами, приметомъ, запросомъ и выходомъ или татарщиною, собственно податьми, собираемыми первоначально въ пользу Татаръ, и по уничтоженіи татарскаго ига, перешедшими въ казну княжескую;

---

[99] Въ моемъ собраніи древнихъ юридическихъ актовъ. Въ одной разъѣздной грамотѣ 1530 года сказано: «А судные мужи въ судномъ списку писаны: сотцкой Ярополцкой Якимъ Самойловъ сынъ, да Аристъ Савинъ сынъ Савиновъ, да Савостьянъ Ильинъ сынъ, да Митя Агафоновъ сынъ Валяевъ, да Семенъ Комень Васильевъ сынъ, да изъ Гороховца съ Посада Иванъ Бутава Борисовъ сынъ». (№ 4).

сѣ же прочіе доходы, поборы и повинности, взимаемые съ чер-
ыхъ волостей, принадлежали государству, а не Князю; таковы
ыли: посощина, городовое дѣло, мостовщина и многія другія, ко-
орыя раскладывались на выти и тягла по мірскимъ разрубамъ и
озметамъ по разсужденію всѣхъ волостныхъ или общинныхъ лю-
ей сообща, безъ вмѣшательства со стороны князя или его на-
ѣстниковъ; волостные люди съ своими старостами и сотскими,
ами давали льготныя грамоты черными людямъ своей волости; [100]
ами раздѣляли между собою земли, принадлежащія ихъ волости,
этотъ раздѣлъ признавался законнымъ, и во всѣхъ тяжбахъ былъ
ринимаемъ какъ офиціальный документъ на право владѣнія, про-
ивъ котораго не допускалось спора. [101]

Таковой характеръ черныхъ волостей Государи Московскіе
тарались поддерживать до совершеннаго соединенія съ Москвою
сѣхъ Русскихъ владѣній; даже въ Судебникѣ Царя Ивана Ва-
ильевича мы находимъ нѣкоторыя статьи, обезпечивающія непри-
основенность черныхъ волостей, и признающія законность ихъ
бщиннаго управленія. Такъ въ статьѣ 84 Судебника отдѣлены чер-
ыя волости отъ вотчинныхъ и помѣстныхъ земель; [102] а въ 72
озметы и податныя раскладки черныхъ людей между собою при-
наются законными доказательствами на судѣ относительно того,
то какимъ владѣетъ имуществомъ. [103] Впрочемъ изъ 84 статьи Су-
ебника уже замѣтно, что черныя земли начали называться Госу-
аревыми землями, а другіе памятники древней администраціи Мо-
ковскаго государства временъ Іоанна Васильевича и его сына
еодора указываютъ на отдачу черныхъ земель въ помѣстья, и,

---

[100] Такъ въ одной отводной грамотѣ писанной въ 1539 году сказано: «И
тарыи сотской Василей Ворошиловъ, да Семенъ, да Митя и ихъ товарищи тако
ъкли: сказываемъ, господине, вамъ по Князя Великаго кретному цѣлованію. Тотъ
осподине, починокъ поставилъ Нестеръ Мелеховъ на зимницѣ на объѣзду Горо-
овскіе волости Раменскихъ деревень, тому два года будутъ Николинъ день вѣш-
ій. А далъ, господине, ту зимницу объѣздъ на льготу на 10 лѣтъ, язъ Васюкъ
орошиловъ, поговоря съ своею братьею и со всею волостью Гороховскою».

[101] Въ той же отводной грамотѣ черные люди Гороховской волости гово-
ятъ: «И мы, господине, на томъ третьемъ полѣ, той деревни Дубровки на де-
евищахъ посадили Данилка Гаврилова сына Кухмырева, гдѣ преже того отецъ
го живалъ, и Данилко на томъ мѣстѣ поставилъ себѣ починокъ, а тому два
ода». (Мое собраніе Юридическихъ древнихъ актовъ, № 5).

[102] А. И. т. I, № 153.

[103] Тамъ же.

кажется, на отдѣленіе отъ нихъ извѣстнаго количества для помѣстной раздачи. Такъ въ писцовой новгородской книгѣ 7090 года сказано: «Государева Царева и В. Князя Кормленная черная волость; погостъ Михайловской на Волховѣ, а въ немъ села и деревни и починки и пустоши были за помѣщики, а нынѣ въ Кормленной волости.» [104] Но несмотря на это есть также прямое офиціальное указаніе, что даже при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ помѣстья раздавались изъ дворцовыхъ селъ; такъ въ дозорныхъ Новгородскихъ книгахъ 7135 года писано: «Въ Заруськой же половинѣ въ Окологородьѣ Порховскомъ, что осталось на Государя Царя и В. К. Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи дворцовыхъ селъ въ погостѣхъ пустые земли за роздачею отъ былыхъ помѣщиковъ Неклинъ.» [105] Слѣдовательно, хотя и допускалась помѣстная раздача изъ черныхъ волостей можетъ быть въ завоеванныхъ земляхъ; но тѣмъ не менѣе главнымъ предметомъ помѣстной раздачи оставались дворцовыя села и деревни, что и продолжалось до Царя Алексѣя Михайловича, который указомъ 1656 года запретилъ отдавать въ помѣстья не только дворцовыя, церковныя и монастырскія имѣнія, но даже земли, лежащія между дворцовыми волостьми. Вслѣдствіе чего произошла такая важная перемѣна, здѣсь объяснять неумѣстно; ибо мой трудъ ограничивается только Московскою исторіею до вступленія на престолъ фамиліи Романовыхъ.

Вотчинныя земли составляли частную собственность своихъ владѣльцевъ, хозяинъ вотчины могъ ее продать, заложить, промѣнять, подарить и отдать по завѣщанію и по смерти его она переходила къ законнымъ его наслѣдникамъ изъ рода въ родъ, если онъ при жизни не сдѣлалъ особеннаго насчетъ ея распоряженія. Права собственника въ отношеніи къ вотчиннымъ владѣніямъ, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, были неприкосновенны со стороны Государства. Государство проявляло свою власть на вотчинныя земли только въ томъ отношеніи, что признавало ихъ принадлежащими къ своей территоріи, и эту принадлежность защищало даже противъ разчетовъ вотчинника, изъ чего вытекали слѣдующія ограниченія правъ собственника. 1) Владѣлецъ вотчины не могъ ее ни продать, ни заложить, ни отчуждать какимъ бы то ни было образомъ въ пользу лица, состоящаго на службѣ или про-

---

[104] Вотчин. Архивъ № 659.

[105] Тамъ же № 669.

живающаго въ другомъ княжествѣ, а не въ Московскомъ; это право Московскаго Государства на вотчинныя земли своей территоріи постоянно подтверждалось всѣми договорными грамотами Московскихъ Государей съ другими Князьями. Такъ въ договорѣ В. К. Дмитрія Ивановича Донскаго съ К. Владиміромъ Андреевичемъ 1388 г. сказано: «А селъ ти не купити въ моемъ удѣлѣ ни въ великомъ княженіи, ни твоимъ дѣтемъ, ни твоимъ бояромъ.» [106] Тоже должно быть говорится и въ договорной грамотѣ В. К. Симеона Ивановича съ братьями, писанной въ 1341 году: «..... нашихъ удѣлѣхъ не купити, ни твоимъ бояромъ, ни слугамъ безъ..... ни нашимъ бояромъ, ни слугамъ селъ въ твоемъ удѣлѣ.» [107] Впрочемъ таковое право Государства на вотчины смягчалось властію Князей, на волю которыхъ предоставлялось разрѣшать продажу вотчинъ лицамъ, не состоящимъ на службѣ въ Московскомъ Государствѣ; а посему въ договорныхъ грамотахъ Князей вездѣ говорится объ этомъ смягченіи въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «А тобѣ въ нашихъ удѣлѣхъ и въ отчинѣ въ в. княженіи данщиковъ своихъ невсылати, ни приставовъ да вати, ни селъ не купити, ни твоимъ дѣтемъ, ни твоимъ бояромъ безъ нашего вѣданья, ни закладній, ни оброчниковъ не держати». [108] 2-е Владѣлецъ вотчины переходя въ службу другаго Государя немогъ переносить права на эту вотчину къ своему новому Государю. Вотъ выраженія древнихъ договорныхъ грамотъ объ этомъ смотрѣ: «А князей ти моихъ служобныхъ съ отчинами собѣ въ службу не пріимати; а которые князи имутъ тобѣ служити, и имъ въ вотчину свою не вступатися, вотчины лишоны». [109] Или въ договорѣ В. К. Дмитрія Ивановича Донскаго съ В. К. Михаиломъ Александровичемъ Тверскимъ въ 1368 году. «А кто бояръ и слугъ отъѣхалъ отъ насъ къ тобѣ, или отъ тобѣ къ намъ, а села ихъ въ нашей вотчинѣ въ великомъ княженіи, или въ твоей вотчинѣ во Твери, въ ты села намъ и тобѣ не вступатися». [110] 3-е. Вотчинникъ, кому бы онъ ни служилъ, судомъ и данью непремѣнно былъ въ вѣдѣніи того Государя, въ территоріи котораго находилась его вотчина: «А судомъ и данью потянути по землѣ и по водѣ», какъ выражались древніе Московскіе официальные памят-

---

[106] Соб. Г. г. и д., т. I, № 33.

[107] Тамъ же № 23.

[108] Соб. Г. г. и д. т. I, № 35.

[109] Тамъ же № 50. 110 Тамъ же № 28.

ника. По сему почти во всѣхъ договорныхъ грамотахъ нашихъ Князей повторяется одно и тоже общее правило: «А кто имѣетъ жити моихъ бояръ въ твоемъ удѣлѣ, блюсти ихъ какъ и своихъ, и дань взяти какъ и на своихъ: а кто имѣетъ жити твоихъ бояръ въ моемъ удѣлѣ и въ великомъ княженьи, а тѣхъ ми блюсти какъ и своихъ, и дань взяти какъ и на своихъ». [110] 4-е. Вмѣстѣ съ правомъ суда и дани по землѣ и водѣ Государь территоріи могъ требовать отъ вотчинниковъ военной службы въ пользу территоріи; это право съ начала простиралось такъ далеко, что всѣ вотчинники безъ различія должны были слѣдовать за Государемъ своимъ вотчинъ во всѣхъ его военныхъ походахъ, какъ объ этомъ ясно говорится въ договорной грамотѣ В. К. Дмитрія Ивановича съ К. Владиміромъ Андреевичемъ 1389 года. «А коли ми будетъ послати на рать своихъ воеводъ, а твоихъ бояръ кто имѣетъ жити въ моемъ удѣлѣ и въ в. княженьи, тѣмъ поѣхати съ моимъ воеводою, а твоимъ потому же съ твоимъ воеводою». [111] Но въ послѣдствіи времени это право ограничивалось только требованіемъ службы на защиту области, въ которой имѣетъ вотчинникъ служащій другому Князю; во всѣхъ же другихъ военныхъ дѣлахъ онъ уже обязывался сопутствовать тому Князю, которому служитъ, а не тому въ чьемъ владѣніи его вотчина. «А хто которому князю служитъ, гдѣ бы на былъ, полѣсти ему съ тѣмъ княземъ, которому служитъ; а городная осада, гдѣ хто живетъ, тому тутъ сѣсти», [112] какъ начали обыкновенно писать во всѣхъ договорныхъ грамотахъ Московскихъ князей съ 1405 года.

Вотчины по происхожденію своему, какъ выражаетъ одна Московская припрaвочная книга (письма и мѣры Тимоѳея Андреевича Хлопова), писанная въ 1586 году, были или изстарины, или доставшіяся по духовному завѣщанію, или по купчей, или по жалованной грамотѣ, или по порядной записи, т.-е. приданыя за женою, или по мѣновнымъ грамотамъ, или по закладнымъ кабалам, или по вкладнымъ, или по даннымъ грамотамъ, или по дѣловымъ грамотамъ, или наконецъ по записнымъ книгамъ, по припрaвочнымъ и продажнымъ спискамъ и по правымъ грамотамъ. [114] Важ-

---

[111] Тамъ же № 33.

[112] Тотъ же №.

[113] Соб. Г. г. и д. т. I, № 37.

[114] Архивъ Вотч. Департ. Отд. I, № 1.

ѣйшій и болѣе затруднительный вопросъ о происхожденіи вотчинъ относится собственно къ вотчинамъ изстариннымъ, начало же рочихъ видно уже изъ самаго названія, купленныя, жалованныя, закадныя и другія: изстаринными вотчинами очевидно назывались тѣ, оторыя издревле принадлежали какому-либо роду и переходили остоянно отъ предковъ къ потомкамъ, такъ что первоначальное хъ пріобрѣтеніе уже позабылось, и даже нельзя было указать, ыли ли когда либо какіе офиціальные и письменные документы а право владѣнія сими вотчинами, и только уже одна извѣчная родолжительность владѣнія дѣлала ихъ неотъемлемою закономъ ризнанною собственностію позднѣйшихъ владѣльцевъ, по которой онѣ записывались въ приправочныхъ и писцовыхъ книгахъ *изстаринными* изъ вѣка принадлежащими такой-то фамиліи. Какъ ежду землями принадлежащими нераздѣльно цѣлой общинѣ первоачально произошла частная поземельная собственность съ правомъ продажи и перехода отъ предковъ къ потомкамъ, мы не знаемъ, да и не можемъ знать, ибо до насъ не дошло ни лѣтописныхъ звѣстій, ни офиціальныхъ документовъ объ этомъ предметѣ, всѣ же догадки и умозаключенія a priori ни къ чему не поведутъ, и олько запутаютъ дѣло; а посему этотъ вопросъ, при всей его важности, невольно должно оставить безъ разрѣшенія, и только можно казать одно, что вотчинныя земли въ Московскомъ краю были ще до водворенія тамъ Князей Всеволодова дома; ибо первые Московскіе Князья не только не давали вотчинъ своимъ боярамъ, но аже сами старались сколько можно болѣе скупать и пріобрѣтать отчинъ у племенныхъ или земскихъ бояръ, у епископовъ и монастырей; чему служатъ свидѣтельствомъ почти всѣ духовныя граоты Князей, начиная съ Ивана Даниловича Калиты, въ нихъ вздѣ встрѣчаемъ выраженія: «А се села купленыя, а селца на асѣ, что есмь купилъ у Афинѣя, а что есмь купилъ село Варварькое и Мѣловское, что есмь смѣнилъ на Матфѣищово село, а что ело Павловское бабы нашея купля, а что есмь прикупилъ селце а Кержачѣ у Прокофья у игумена, и Павловское на Масѣ, половину есмь купилъ, а половину есмь смѣнилъ съ Митрополитомъ,» [115] подобныя, которыя прямо указываютъ, что Князья уже застали ъ Москвѣ вотчинныя владѣнія, и до того не были ихъ учредителями, что даже сами старались покупать ихъ у другихъ, и, конечно,

[115] Соб. Г. г. и д. т. I, № 22.

поощряли къ тому же и пришлыхъ съ ними бояръ и слугъ; на что такие есть хотя не ясные намеки во многихъ старинныхъ княжескихъ грамотахъ. Такъ напримѣръ, въ духовной грамотѣ Князя Владиміра Андреевича, писанной въ 1410 году, сказано: «А что мои ключники не купленые, а покупили деревни за моимъ ключемъ, сами ключники дѣтемъ моимъ ненадобѣ, а деревни ихъ дѣтемъ моимъ, во чьемъ будутъ удѣлѣ.» [116] Здѣсь слугамъ не запрещается покупать деревни, только покупки сіи по смерти князя доставались его наслѣдникамъ, а не слугамъ-покупателямъ, вѣроятно, на томъ основаніи, что Князь считалъ деревни купленными на его же деньги, ибо слуги пріобрѣтали ихъ состоя на службѣ у Князя, «за моимъ ключемъ», какъ говоритъ грамота.

По званію владѣльцевъ вотчины были *боярскія, владычныя или архіерейскія и монастырскія. Боярскія* не исключали и не ограничивали власти владѣльца располагать ими по своему благоусмотрѣнію, продавать ихъ, мѣнять, дарить, отдавать за дочерьми въ приданое и завѣщевать; но все это безъ ограниченій относилось только къ первому пріобрѣтателю; какъ же скоро вотчина отъ перваго пріобрѣтателя переходила по завѣщанію или по праву наслѣдства къ его родственникамъ, то въ нѣкоторомъ смыслѣ она дѣлалась собственностію цѣлаго рода, къ которому принадлежалъ первый пріобрѣтатель, и этимъ хотя не исключалось прямое право его наслѣдниковъ, къ которымъ вотчина поступила во владѣніе, но тѣмъ не менѣе родичи всегда могли удерживать вотчину въ своемъ родѣ, даже вопреки распоряженіямъ прямаго наслѣдника, то-есть они могли выкупать вотчину, проданную наслѣдникомъ въ чужой родъ. Это право рода на вотчины своихъ родичей, вѣроятно, было съ первыхъ временъ Московскаго государства, ибо еще Василіемъ Дмитріевичемъ и его сыномъ Василіемъ назначался двѣнадцатилѣтній срокъ для выкупа вотчинъ родичами, какъ говоритъ одна грамота Іоанна Васильевича III, [117] но полное и опредѣлительное ученіе о правѣ выкупа вотчинъ мы находимъ въ Судебникѣ

---

[116] Тамъ же № 40.

[117] Гр. В. К. Ивана Васильевича III-го 1483 года. «А противу Алексина далъ смѣну дѣдъ мой К. В. въ домъ св. Богородицы и своему отцу Кипріану митрополиту слободку Всеславлю.... опричь боярскія купли старыя или чья будетъ отчина отъ сего времени за 15 лѣтъ взадъ, какъ дѣдъ мой учинилъ Князь Великій въ своей отчинѣ въ в. княженьи судъ тогды о земляхъ и водахъ за 15 лѣтъ.» (Арх. стар. дѣлъ №).

аря Ивана Васильевича IV, гдѣ въ 85 статьѣ, между прочими равилами относительно этого предмета, для выкупа назначался рокалѣтній срокъ. и родичи могли вступаться не только въ про-нныя вотчины, но даже и въ заложенныя и въ промѣненныя. [118] *ладычни вотчины* принадлежали не лицу, но сану. Они могли быть истаринныя, т.-е. уступленныя владыкѣ общинами, покупныя, жа-ованныя и вымѣненныя, владыка или архіерей могъ продавать ъ, промѣнивать и можетъ быть закладывать, но они, какъ при-адлежность не физическаго, а моральнаго лица или званія, не пе-ходили къ его родичамъ ни по завѣщанію, ни по закону, а до-авались преемникамъ его сана.

Монастырскія вотчины принадлежали цѣлой монастырской бщинѣ, и не составляли частной собственности ея членовъ, и осему они постоянно оставались за монастыремъ и не переходили ъ родичамъ иноковъ. По происхожденію своему вотчины сім могли ыть изстаринными, т.-е. уступленными самимъ Государствомъ при остроеніи монастыря, [119] жалованными, т.-е. подаренными отъ нязя, вкладными, т.-е. пожертвованными отъ частныхъ лицъ, ку-ленными, вымѣненными и пріобрѣтенными по закладнымъ. Вот-инное право монастырей первоначально было неограничено, мо-астыри могли свободно пріобрѣтать вотчинныя земли при помо-ци какихъ угодно сдѣлокъ съ частными собственниками; но со ремени Царя Ивана Васильевича IV эта свобода была значительно тѣснена разными узаконеніями, вѣроятно вызванными злоупотре-леніемъ права со стороны монастырей. Такъ въ дополненіи къ удебнику, изданному въ 1572 году, запрещено давать вотчины огатымъ монастырямъ, да и въ бѣдные не дозволялось записы-ать безъ доклада Государю: «Въ большіе монастыри, гдѣ вот-

---

[118] Ак. Истор. т. I, № 153.

[119] Такъ, напримѣръ, въ грамотѣ 1546-го года дана была земля игумену ѳодору на устройство монастыря въ черномъ лѣсѣ. «Что ми билъ челомъ ска-ваючи, что де онъ строитъ пустыньку и церковь поставилъ Боголѣпное Прео-раженіе Господа нашего І. Х..... на моемъ В. Князя на Черномъ лѣсу на дикомъ омежъ Вологодцкаго уѣзда и Каргопольскаго Важскаго..... а тѣ де займища ватъ пусты, нѣтъ ихъ ни за кѣмъ, ни въ грамотахъ ни въ какихъ..... И язъ язь Великій игумена Ѳеодора збратьею пожаловалъ, велѣлъ есми имъ тотъ лѣсъ чищати на всѣ стороны отъ монастыря по 12 верстъ и монастырь строити займища распахивати и людей къ себѣ призывати, и кого къ себѣ на тотъ съ и на тѣ займища призовутъ жити людей, и тѣмъ людемъ ненадобѣть моя К. дань, ни какіе разметы и проторы». (А. А. Э., т. I, № 208).

чинъ много, впередъ вотчинъ не давати; а которая будетъ вотчина и написана, ино ее въ Помѣстной избѣ не записывати, а отдавати ее роду и племени служилымъ людямъ чтобъ службѣ убытка не было, и земля бы изъ службы не выходила; а монастырскихъ вотчинъ вотчинамъ впередъ не выкупати. А кто которымъ монастыремъ малымъ дастъ вотчину, у которыхъ монастырей земель мало: и тѣ вотчины доложа Государя, записывати, а безъ докладу не записывати и безъ боярскаго приговору». [180] Этою статьею указывается на важное значеніе вотчинъ въ отношеніи къ государственной службѣ: «чтобъ службы убытка не было и земля бы изъ службы не выходила». Это выраженіе прямо говоритъ, что вотчинныя земли преимущественно принадлежали служилымъ людямъ, и что само правительство старалось сколько можно болѣе удерживать ихъ въ этомъ классѣ народа. Съ котораго времени вотчины получили такое назначеніе опредѣлить нельзя; но по всему вѣроятію первоначально они не имѣли его, и были просто собственностію частныхъ лицъ; и только уже со введеніемъ обычая обращать помѣстныя земли въ вотчинныя, сіи послѣднія приняли характеръ первыхъ, и изъ чисто частной собственности обратились въ Государственное имущество изъ видовъ поддержанія службы. Такимъ образомъ съ постепеннымъ развитіемъ Государственнаго устройства въ Московскихъ владѣніяхъ и вотчинныя земли подвергались постепенному измѣненію въ своемъ значеніи: сперва они были чистою частною собственностію лица и семьи, потомъ получили характеръ родовыхъ имѣній и наконецъ обратились въ Государственное имущество; но несмотря на столь важныя и существенныя измѣненія въ ихъ значеніи, они постоянно и всегда оставались въ полной власти своего частнаго владѣльца, и родъ и Государство могли предъявлять свои права только при переходѣ ихъ отъ одного хозяина къ другому, но и тутъ вмѣшательство прямо относилось только къ новымъ владѣльцамъ, къ которымъ переходило имѣніе, а не къ тѣмъ отъ которыхъ оно переходило; слѣдовательно лично хозяинъ всегда былъ обезпеченъ и свободенъ въ правахъ на свое имущество.

Съ правомъ собственности на вотчины не разрывно было соединено право пользованія доходами; въ этомъ отношеніи вотчины раздѣлялись на угодья и деревни. Къ первымъ принадлежали

---

[180] А. И., т. I, № 153

ыбныя ловли, бобровые гоны, бортныя ухожаи и мельницы съ еревозами, вотчинники обыкновенно отдавали ихъ въ оброчное одержаніе. Вторыя же составляли населенныя земли съ пахатными полями, сѣнокосами и лѣсами; вотчинники населяли деревни ли своими слугами или вольноприходящими арендаторами, которые обыкновенно назывались арендатор... Населеніе вотчинъ слугами, сколько можно судить по писцовымъ старинымъ книгамъ, ыло не значительно и отношенія ихъ къ вотчинникамъ неизвѣстны, ладѣльцы земель болѣе находили разсчету обработывать свои земли ольными работниками, которые занимали земли на извѣстныхъ словіяхъ утвержденныхъ взаимнымъ согласіемъ обѣихъ сторонъ. словія сіи въ своихъ подробностяхъ не были опредѣлены закомъ, который, и то въ позднѣйшее время, назначивъ осенній Юрьевъ день срокомъ для отказа крестьянамъ, и опредѣливши плаежъ за пожилое, все прочее оставилъ на волю землевладѣльцевъ арендаторовъ. А посему мы встрѣчаемъ безконечное разнообразіе въ условіяхъ вотчинниковъ съ крестьянами. Вотъ для бразца нѣсколько выписокъ изъ Московской приправочной книги 571 года. «Такъ съ села Нахабина съ деревнями сбиралось на роицкій Сергіевъ монастырь съ пустошей и съ пашенъ и съ ѣнныхъ покосовъ наемныхъ денегъ 14 рублевъ и 12 алтынъ олчетверты денги, да сметаны на монастырь по пяти ведеръ, да о тысячи яицъ на годъ, опричь пашни сѣна и дровъ; да монастырскимъ приказщикомъ даютъ съ выти по 9 денегъ, да съ свазебъ прикащику за выводную куницу по гривнѣ, да за новоженой убрусъ по алтыну. Но тамъ же сказано, что «Крестьяне села остокина на монастырь оброку никакого не даютъ, пашутъ пашню а сѣно косятъ, да имъ же подѣлка на мелницѣ ежевеснь землю ъ заплотинѣ и навозъ носятъ и лѣсъ сѣкутъ». А о селѣ Черковѣ написано: «Доходовъ крестьяне не даютъ въ монастырь съ ашенъ и съ сѣнныхъ покосовъ, наемныхъ денегъ 5 рублевъ и 4 алтына, да съ оброчнаго двора за издѣлья оброку полполтины, а приказщику монастырскому даютъ въ годъ на три праздника о 9 денегъ съ выти, да приказщикужъ дано за жалованье на ѣкѣ Клязмѣ перевозъ вешнюю пору сбираютъ по 5 рублевъ, да а выводную куницу по гривнѣ, да за новоженный убрусъ по алыну; опричь того, что крестьянежъ на монастырь пашутъ пашню сѣно косятъ и дрова сѣкутъ, а денежныхъ оброковъ и хлѣбыхъ всякихъ запасовъ не даютъ крестьяне никакихъ, потому что о село на большой дорогѣ, и со крестьянъ емлютъ подводы подъ

Государевы гонцы и для монастырского дѣла». А съ села Муро
цова: «сбираютъ въ монастырь съ сороки выти оброк у деньга
съ оброчныхъ дворовъ за издѣлья 6 рублевъ съ полтиною, да
пустыхъ пашенъ и сѣнныхъ покосовъ въ живущихъ деревнихъ
на пустошахъ 58 рублевъ 11 алтынъ; да съ живущего со всѣ
сороки вытей по холсту полняному, а которого году холстовъ
емлютъ, а за тѣ холсты емлютъ денгами по три алтыны за холс
которого году холстовъ и денегъ за холсты не сбираютъ, и
крестьянъ емлютъ за холсты по овчинѣ по дѣлапой съ выти,
по 80 яицъ съ выти, да съ дву вытей по сыру по сметанно
да по сыру по кислому, да по ведру сметаны съ выти; опри
того что тѣжъ крестьяне пашутъ на монастырь пашню и сѣ
косятъ и дрова сѣкутъ; да з дву мелницъ оброку по сороку ру
левъ на годъ; да монастырскому приказщику даютъ з живуще
съ выти по два алтына з денгою, да за выводную куницу
гривнѣ, да за новоженный убрусъ по алтыну». Или о Вохонск
волости: «А доходовъ съ волости съ Вохны платятъ въ монасты
за волостелинъ доходъ и за пудовой медъ, и за дьячей доходъ
за рыбную ловлю деньгами по 80 рублевъ на годъ съ сошно
письма съ дву сохъ съ четью безъ пол-пол-чети сохи, опри
пашни и сѣна и дровъ, а въ выти у нихъ волость Вохна не п
ложена складываютъ деньгами; да монастырскому приказщи
даютъ на годъ со всей волости по 10 рублевъ да 20 чети рж
да по 40 чети овса, да 20 чети хмелю, да по 80 куровъ, да
8 барановъ на годъ». Или еще о вотчинахъ Караулова да Скоб
лицына: «А вотчинники съ тѣхъ селъ и деревень за которыми крест
яне были, податей денгами и хлебомъ не давали ничего, паха
на нихъ пашню и сѣно косили и дрова сѣкли» [122].

Земли Княжескія или поджлѣтныя, въ послѣдствіи дворцовы
Земли сіи очевидно должны быть моложе черныхъ волостей и во
чинъ, ибо могли произойти только со времени водворенія Княз
Всеволодова дома въ Московскихъ владѣніяхъ. Мы не имѣемъ пр
мыхъ офиціальныхъ актовъ объ уступкѣ Московскою общино
нѣкоторыхъ земель въ поземельную собственность Князю; но ч
таковая уступка точно была въ этомъ не можемъ сомнѣваться;
нее довольно ясно намекаютъ всѣ грамоты Московскихъ Князе
Въ нихъ купленныя князьями села вездѣ прямо отличаются от

[122] Вотч. Арх. № 2.

уступленныхъ народомъ: первыя называются, *а се моя купля, се купля моея бабы, купленныя села* и проч. вторыя же вездѣ носятъ названія по территоріи.—*Московскія, Коломенскія, села Дмитровскія* и под. [123] Если бы всѣ княжескія села были купленными, то конечно, Князьямъ не нужно бы было нѣкоторыя изъ нихъ отличать именемъ купленныхъ. Здѣсь нѣтъ причины думать, что купленными селами каждый Князь называлъ только свою покупку; ибо во 2-й духовной грамотѣ Ивана Даниловича Калиты это ясно опровергается словами; «а что село Павловское бабы нашея купля.» Здѣсь Князь прямо говоритъ о старинной покупкѣ едвали не современной Александру Невскому. Кромѣ того этоже подтверждаютъ слова В. К. Ивана Васильевича III, сказанныя Новгородцамъ въ 1478 году: «Чтобъ наша отчина, Великій Новгородъ дали намъ волости и села, понеже намъ Великимъ Княземъ Государство свое держати на своей отчинѣ Великомъ Новгородѣ безъ того нельзя.» (Мат. т. V. стр. 67). Здѣсь В. Князь прямо говоритъ, что для уравненія Княжескихъ правъ въ Новгородѣ, также какъ и въ Москвѣ, непремѣнно новгородская община должна уступить Князю нѣсколько селъ и волостей; слѣдовательно таковая же уступка первоначально была сдѣлана и въ Москвѣ; ибо вышеприведенныя слова Ивана Васильевича были сказаны въ отвѣтъ на слѣдующій вопросъ Новгородцевъ: «Пожаловали бы наши Государи свою отчину, Великіе Князи явили то своей отчинѣ великому Новгороду, какъ ихъ Государству быти въ ихъ отчинѣ, занеже, господинѣ, отчина ихъ Великій Новгородъ, низовскіе пошлины не знаетъ, какъ Государи наши Великіе Князи, Государство свое держатъ въ Низовской (т. е. Московской) землѣ.» (Тамъ же стр. 65). А посему здѣсь нельзя предполагать, чтобы въ этомъ требованіи В. Князя была какая либо уступка Новгороду, въ коемъ именно излагались исконныя права Князя въ Московской землѣ. Это доказываетъ и письмо Ивана Васильевича къ своей матери, писанное по полученіи отъ Новгорода условленныхъ волостей, гдѣ онъ говоритъ: «Что отчину свою, Великій Новгородъ, привелъ во всю свою волю и учинился на немъ Государь, какъ и на Москвѣ.» (Тамъ же стр. 73). Подклетныя или дворцовыя села составляли полную собственность Князя: онъ могъ ихъ продать, промѣнять, подарить и отдавать въ помѣстное владѣніе своимъ боярамъ и слугамъ рѣшительно по своему произволу;

[123] Соб. Г. г. и д., т. I, №№ 22, 30, 41 и другія.

всѣ доходы съ этихъ селъ шли не въ Государственную, а въ дворцовую или княжескую казну, самое назначеніе доходовъ зависѣло не отъ земщины, а отъ самого Князя, который могъ ихъ уменьшать и увеличивать когда угодно вовсе безъ отношеній къ народу, и не по извѣстному установленному закону, а рѣшительно по произволу. Такъ въ писцовой дозорной Новгородской книгѣ 1582 года о дворцовыхъ селахъ сказано: «А ямскіе и приметные деньги платить, какъ въ которомъ году Государь велитъ взять.» [124] Для болѣе полнаго и подробнаго объясненія отношеній Князя къ своимъ дворцовымъ села я привожу свидѣтельство платежной книги 1588 года, въ ней о дворцовомъ селѣ Едимоновѣ, состоявшемъ въ Тверскомъ уѣздѣ въ Шезскомъ стану, сказано по исчисленіи всѣхъ принадлежащихъ къ нему деревень: «И всего село Едимоново, да къ селу 15 деревень, да два селища, да въ помѣстьѣ за Княземъ Иваномъ Ивановичомъ Звенигородцкимъ Борашовымъ двѣ деревни. А дворовъ въ селѣ и въ деревняхъ 135 дворовъ, людей въ нихъ 143 человѣка, а пустыхъ 15 дворовъ, а хоромъ на нихъ избъ и сѣнниковъ и всякихъ хоромингъ 41 хоромина; а приказаны тѣ хоромы беречи Едимоновскаго села крестьяномъ селчаномъ и деревеньщикомъ; пашни поповскіе 9 чети въ полѣ а въ дву потомужъ, а крестьянскіе пашни въ селѣ и въ деревняхъ середніе земли 94 десятины безъ чети и пол-пол-пол-трети десятины, да худые земли 24 десятины и всего середніе земли и худые 117 десяттинъ и три чети и пол-пол-пол-трети десятины, а помѣстныхъ да во лготѣ 5 десятинъ съ четью, а въ пустѣ 113 десьтинъ безъ полтрети десятины. А вытей въ селѣ и въ деревняхъ въ живущемъ 16 вытей и полчети выти, да во лготѣ выть безъ полчети; а въ пустѣ въ селѣ и въ деревняхъ 15 вытей съ четью и пол-трети выти. Сѣна у села у Едимонова и у деревень 166 копенъ; лѣсу кустаря и пороснику 42 десятины. И дано на выть середніе земли по семи десятинъ, а худые земли по 8 десятинъ и съ тѣми десятинами, что даны для посошнаго хлѣба; сѣна крестьянамъ дано на живущіе выти по 30 по 4 ре копны, истого сѣна крестьянамъ возить на В. Князя конюшни съ выти по копнѣ по мѣрной, и лѣсу крестьянамъ дано на выть по двѣ десятины съ полудесятиною. А сошного письма въ живущемъ четь сохи и со лготными, а въ пустѣ сошного письма полчети и пол-пол-трети сохи; а кладено въ соху се-

[124] Вотч. Департ., № 659.

V.

СМѢСЬ.

ИЗЪ РУКОПИСЕЙ Е. В. БАРСОВА.

I.

Акты Бѣлозерскаго края.

1. Явка крестьянина Лямецкія волости Левки Васильева старцу Соловецкаго монастыря Трофиму да слугѣ Кириллова монастырь Гаврилу Иванову на Григорья Ворзогобца въ томъ, что онъ угрожалъ ножемъ перепластать его и его сыновей. 1601 г.

Лѣта 7109 мѣсяца Апрѣля 21 день. Бьетъ челомъ и являетъ Великаго князя крестьянинъ Лямецкіе волости Левка Васильевъ сынъ, на Григорья Семенова сына, Ворзогобца старцу Трофиму Соловецкаго монастыря, да Гаврилу Иванову сыну Кирилова монастыря слугѣ, да Тарасу Васильеву сыну, да Русину Ананьину сыну, и всѣмъ людемъ добрымъ Лямецкіе волости и болшимъ и середнимъ и меншимъ: дѣялось, господине, нынѣшняго 109-го году Априля въ 21 день, что господине, я поставилъ промыселъ варницу на своемъ згодіи Надѣнеина вотчинѣ, и Григорей Ворзогобецъ, приходя по другой годъ со многими промышленниками у моей варницы обсѣкаетъ лѣсъ насилствомъ, и дрова, господине, мои обсѣкъ околъ и въ мѣсто смѣшалъ съ своими дровами, что, господине, послалъ я сына своего Степанка къ дровосѣкамъ съ ужиной и дровъ смотрѣть; и пришелъ Степанко къ дровосѣкамъ дровъ смотрѣти, что, господине, Григорей Ворзогобецъ пришелъ съ сыномъ и со многими промышленниками, и учалъ дрова сѣчь рядомъ середи дровъ моихъ, и дрова смѣшалъ съ своими дро-

вами; что господине, сынишько мой Степанко учалъ Григорію говорить: «господине Григорей, не обсѣкай нашихъ дровъ, не мѣшай съ своими дровами»; и учалъ Григорей на меня съ топоромъ замахиватца и ножемъ грозить и всякими дѣлами: язъ де васъ, блядиныхъ дѣтей, всѣхъ и съ отцемъ ножемъ перепластаю и на дорогѣ по одному издобуду васъ; что, господине, учинитца надо мною и надъ моими дѣтми и надъ животомъ моимъ, и мнѣ, господине, мимо того Григорья убой не птать.

Такова моя явка; вамъ бы, господинамъ нашимъ, было вѣдомо; язъ бью челомъ и являю.

На обор: Лѣта 7109 мѣсяца мая въ 9 день дана явка Соловецкого монастыря стацу Трофиму да Кирилова монастыря слугѣ Гаврилу и всѣмъ крестьяномъ и людемъ добрымъ Лямецкіе волости.

2. Челобитная крестьянъ Чаронской округи, Липинской волости, Царю Михаилу Ѳедоровичу на боярина Василья Петровича Шереметева по его иску на нихъ „въ крестьянствѣ“, 1644 г.

Царю Государю Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи. Бьютъ челомъ сироты твои Чаронскіе округи, Липинскіе волости, крестьянишка Тихонко Игнатьевъ, Аѳонка Надежинъ въ прошломъ, Государь, во 151 году билъ челомъ тебѣ Государю твой государевъ боярин Василей Петровичъ Шереметевъ на насъ сиротъ твоихъ во крестьянствѣ, и судъ, Государь, у насъ сиротъ твоихъ здѣся на Москвѣ съ стряпчимъ боярина Василья Петровича былъ въ Устюжской Чети, передъ твоимъ Государевымъ дьякомъ передъ Дмитріемъ Карповымъ; и по суду, Государь, намъ сиротамъ твоимъ указу ни котораго нѣту, и сидимъ мы сироты, твои, за приставомъ двадцать день и въ желѣзѣхъ и помираемъ голодною смертью. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михаило Ѳедоровичъ всеа Русіи; пожалуй насъ сиротъ твоихъ: вели, Государь, по тому судному дѣлу, себя Государя доложить, и вели, Государь, намъ бѣднымъ свой царской указъ учинить. Царь Государь, смилуйся, пожалуй.

На обор. помѣта: 7152 Февр. въ 9 день. Государь пожаловалъ по дѣлу доложить себя Государя.

3. Отписка игумена Кандалашскаго монастыря Іоакима съ братіей властямъ Кириллова монастыря о пріемѣ Бараша Никиты Петрова, высланнаго туда подъ началъ „за пьянство". 1667 г.

Пречестныя и Великія обители Успенія Пречистыя Богородицы Кирилова монастыря Господамъ Архимандриту Моисею съ братьею, Рожества Пречистые Богородицы Кандалажскаго монастыря игуменъ Іоакимъ з братью челомъ бьютъ: въ нынѣшномъ Господа, во 175 году, Іюня въ 6 день, по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михаиловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и по грамотѣ, присланъ, Господа, отъ васъ изъ Кирилова монастыря съ вашими монастырьскими слугами съ игнатьемъ Васильевымъ да съ Григорьемъ Ѳедоровымъ къ намъ въ Кандалашской монастырь подъ началъ за пьянство Барашъ Никитка Петровъ; и мы игуменъ Іоакимъ съ братьею, по указу Великаго Государя и по грамотѣ, какова прислана къ намъ въ Кандалашской монастырь изъ Приказу Болшого Дворца, у слугъ вашихъ у Игнатья Васильева да у Григорья Ѳедорова въ Кандалашской монастырь того Бараша Никитку Петрова приняли и о томъ къ Великому Государю отписали; а тое отписку съ тѣми жъ съ вашими слугами послали: и вамъ бы Господа, по указу Великаго Государя и по грамотѣ та отписка послать къ Великому Государю къ Москвѣ, съ кѣмъ годно, а велѣть подать въ Приказѣ Болшого Дворца Государеву Околничему и Оружейничему Богдану Матфеевичу да Думному Дворянину Ивану Богдановичу Хитрово и дьякомъ Семену Титову, да Евстрату Фролову да Ларіону Иванову.

4. Челобитная бобыля Васки Кожевникова властямъ Кирилова монастыря о выдачѣ ему изъ монастырской казны шубы и денегъ „ради его бѣдности" 1695 г.

Государю Архимандриту Геласію, государю Келарю старцу Никифору, государемъ соборнымъ старцемъ Кирилова монастыря, бьетъ челомъ вашъ государей, послѣдней сирота бобылекъ Васка Кожевниковъ: въ нынѣшномъ, Государи, 203 году, по вашему, государи, властиному указу, ходилъ я послѣдней на Вашемъ, государи, Нижегороцкомъ суднѣ въ другобеселникахъ, и назадъ, государи, ѣдучи, не доходя Нижного города за шесть верстъ, по-

пала на встрѣчу Государская сила, и Преображенского полку начальной человѣкъ праперщикъ велѣлъ меня послѣдняго съ судна къ себѣ на стругъ схватить въ кормщики, и плылъ я послѣдней съ Государскими людми пониже Макарія Желтовоцкого двадцать верстъ, и отъ нихъ Государскихъ людей со стругу ушелъ, а шубу у меня послѣдняго Государскіе люди взяли къ себѣ въ закладъ, чтобъ не ушелъ; и дошелъ я до Балахны и занялъ у вкладчика у Ѳедора Ляпина денегъ на проходъ три алтына, двѣ денги. И нынѣ, государи, у меня послѣдняго шубенка никакова нѣтъ, а купить не на-что. Умилостивитеся, Государи-власти, помилуйте меня послѣдняго сироту, возрите въ мою бѣдность; прикажите, государи изъ казны шубу и денги мнѣ выдать, ради моей великой бѣдности. Государи, смилуйтеся-пожалуйте.

На оборотѣ помѣта: 203 году, Августа въ 1 день Большому Казначею Соборному старцу Іоаникію велѣть ему шуба выдать изъ казны.

Другая: 203 году, Августа въ 8 день по сей челобитной Васкѣ шуба выдана.

Б. Роспись Посельскаго іеромонаха Іосифа Кириллова монастыря свадебным и пошлиннымъ дѣламъ. 1717 г.

Семенъ Хохоревъ платилъ свадебныхъ денегъ 3 алт. 2 денги.
Степанъ Семеновъ платилъ новоженного алтынъ.
Михаило Яковлевъ платилъ 3 алт. 2 денги.
Борисъ Акимовъ платилъ 3 алт. 2 денги.

Села Городища деревни Иансковы Василья Карпова отдана дочь Ѳеодора въ Утормянскую волость; выводу взято 12 алтынъ.

Судныхъ пошлинъ Степанъ Степановъ платилъ 3 алт. 2 денги.
Иванъ Тимоѳеевъ платилъ 3 алт. 2 денги.
Села Мегры Агафонъ Зиновьевъ платилъ 3 алт. 2 деньги.
Иванъ Ивановъ платилъ 3 алт. 2 денги.
Дмитрій Ивановъ платилъ 10 денегъ.
Емельянъ Крисановъ платилъ 8 денегъ.
Гаврилъ Дмитріевъ платилъ 2 алт. 2 денги.
Кондратей Иларіоновъ—2 алт. 2 денги.
На Иванѣ Тихоновѣ 10 денегъ.
Іермонахъ Іосифъ руку приложилъ.

II.

Указъ Петра Великаго объ отрѣшеніи отъ наслѣдства и о недопущеніи до женитьбы дураковъ, кои ни въ науку, ни въ службу не годятся. 1722 г.

Понеже какъ послѣ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ людей движимое и недвижимое имѣніе даютъ въ наслѣдіе дѣтемъ ихъ— таковымъ дуракамъ, что ни въ какую науку и службу не годятся, другіе не смотря на ихъ дурачество, но для богатства отдаютъ за оныхъ дочерей своихъ и свойственницъ за мужъ, отъ которыхъ добраго наслѣдія къ Государственной пользѣ надѣятись не можно; и томужъ и оное имѣніе получа безпутно расточаютъ, а поддан-ныхъ бьютъ и мучатъ и смертныя убивства чинятъ и недвижимое въ пустоту приводятъ; того ради Его Императорское Величество указалъ, какъ вышнихъ, такъ и нижныхъ чиновъ людемъ, ежели у кого въ фамиліи нынѣ есть, или впредь будутъ таковые, о та-кихъ подавать извѣстіе въ Сенатъ, а въ Сенатѣ свидѣтельствовать, и буде по свидѣтельству явятся таковые, которые ни въ науку, ни въ службу не годились, и впредь не годятся, отнюдь женитца за мужъ итить не допускать и вѣнечныхъ памятей не давать, и деревенъ наслѣдственныхъ и ни какихъ за ними не исправливать, велѣть вѣдать тѣ деревни по приказной запискѣ, и ихъ не-годныхъ съ тѣхъ деревень кормить и снабдѣвать ближнимъ ихъ родственникомъ; а буде родственниковъ не будетъ, то ближнимъ же ихъ свойственникомъ; а ежели по тому свидѣтельству явятся не таковые, какъ объ нихъ во извѣстіи будетъ написано, то упо-треблять оныхъ въ службы и въ науку, кто къ чему будетъ спо-собенъ, а движимое и недвижимое имѣніе по наслѣдству имъ от-давать и жениться по урочныхъ лѣтѣхъ допускать.

1721 г. Апрѣля 6 дня.

Подлинный указъ за подписаніемъ собственной Его Императорскаго Величества руки.

III.

Прошеніе порутчика Семена Дмитріева Скарятина о повышеніи его чиномъ за участіе въ бояхъ противъ Пугачева. 1774 г.

Порутчикъ Семенъ Дмитреевъ сынъ Скорятинъ, будучи въ отпуску въ 1774 году въ домъ отца своего въ Воронежской гу-берніи, Шатской провинціи, въ самое то время, когда бывшаго

злодѣя и самозванца Пугачева единомышленники въ той губерніи появляться стали, то тогда получилъ онъ Скарятинъ отъ генералъ майора Смирнова приказъ ѣздить по той губерніи для собранія дворянства, дабы принять надлѣжащія мѣры противъ тѣхъ злодѣевъ. Будучи же онъ въ ономъ разъѣздѣ схваченъ одною толпою изъ сихъ злодѣевъ, которая, прежде ево ограбивъ, взявши всѣ то что онъ тогда при себѣ имѣлъ, а потомъ мучивъ ево едва жива оставивъ, намѣрена были вести ево для смертной казни къ самому злодѣю Пугачеву; но получа способъ онъ ушелъ отъ нихъ, и не смотря на претерпѣнные имъ мученія, имѣя на сердцѣ оказать ревностные свои услуги, продолжалъ еще свою ѣзду по всей губерніи для собранія дворянства, и когда ему случилось ѣздить по Керенскому уѣзду и приближалась къ городу увидѣлъ, что не малая толпа изо сихъ злодѣевъ оной городъ осаждаетъ и предмѣстье уже ими зажжено, то онъ Скорятинъ въ самой скорости потаенным образомъ въ оной городъ вошелъ, въ которомъ оставшемуся тамъ воеводскому товарищу Терскому не токмо всякое вспоможеніе чинилъ, но и былъ такъ - щасливъ, что собравъ городскихъ жителей показанную толпу отъ городу отбилъ, и чрезъ то спасъ отъ разграбленія и созженія сей городъ; по освобожденіи же часто-упоминаемаго города Керенска пріѣхалъ въ городъ Шатскъ и явился у генералъ-аншефа графа Петра Ивановича Панина, которой и обѣщалъ повысить ево чиномъ за понесенные имъ труды и стараніи, но послѣ, по многократномъ ево прошеніи, и по сіе время никакого еще удовольствія не получилъ. А упомянутой воеводской товарищъ Терской тогдаже чиномъ награжденъ. Того ради и онъ, порутчикъ Скарятинъ всенижайше проситъ за всѣ вышеписанные ево ревностные и усердные труды всемилостивѣйше наградить чиномъ.

IV.

Пастырское посланіе къ Уніатамъ Аѳанасія, Епископа Могилевскаго и Полоцкаго съ увѣщаніемъ ихъ возсоединиться въ православіе. 1795 г.

Божіею милостію
Аѳанасій Епископъ Могилевскій и Полоцкій.

Съ самаго того времени, какъ великая часть Россійскихъ подданныхъ, православную Греческую вѣру исповѣдующихъ, въ смутныя времена Россіи отъ истиннаго ея тѣла подъ иго Польское

торгнутая, и потомъ насильственно въ унію съ Латинами при-
ценная, всесильною десницею Вышняго возвращена подъ крот-
й Скипетръ Законнаго своего Государя: и какъ Ея Священ-
йшее Величество Благочестивѣйшая Государыня Императрица
атерина вторая, Попечительнѣйшая Христовой церкви Защи-
ница, для сего единоплеменнаго отъ нѣдръ Христіанскаго благо-
стія отторгнутаго и бѣдственно ради православія отъ Поля-
въ угнѣтаемаго народа соизволила въ Губерніяхъ Минской,
ославской и Бряцлавской установить священноначаліе, ока-
лась во всей силѣ похвальная ревность, съ каковою совра-
шные прежде въ ту унію спѣшили возвратиться въ объятія ма-
ри своей восточной церкви: болѣе милліона разнаго пола и воз-
ста, которыхъ праотцы, отцы, или и сами они страхомъ и ле-
ію совращены были съ пути истиннаго, присоединились нынѣ без-
изненно къ словесному Христову стаду. Быстрый успѣхъ сего
асительнаго обращенія тѣмъ вожделѣннѣе, что таковое соедине-
е послѣдовало не насильственно, но каждый руководимъ къ тому
лъ съ одной стороны святостію ученія Грекороссійскою цер-
ю исповѣдуемаго, съ другой Высочайшимъ Благочестивѣйші-
амодержицы удостовѣреніемъ, что когда Ея Величество дозво-
нетъ свободно и иновѣрнымъ исповѣдывать законъ отъ пред-
овъ каждымъ наслѣдованный: то не попуститъ отнюдь, чтобъ
то либо обращающійся въ вѣру православную въ Имперіи Ея
осподствующую, кольми же паче тѣ, которыхъ предки, или сами
ли изъ нѣдръ благочестія коварно и насильственно изторгнуты,
отя малѣйшія обиды или угнѣтенія претерпѣли, въ чемъ по воли
я Монаршей установленныя начальства имѣютъ и имѣть будутъ
лѣніе, и озлобляемымъ подадутъ всегда руку законныя помощи.

При толь благодѣтельномъ Помазанницы Божіей о православ-
ой церкви промышленіи, когда гоненіе изчезло, и престали обу-
ванія, когда каждый наслаждается тишиною совѣсти, и шев
вуетъ безбоязненно путемъ истины, ведущимъ къ состоянію благо-
ти и славы, предлежитъ неотрицаемый долгъ и мнѣ, яко пас-
ырю о спасеніи человѣческихъ душъ неутомимо пещись обязан-
ому, обратить вниманіе мое на пасству, Богомъ и Преемницею
го власти мнѣ врученную.

Сего ради памятуя ученіе Спасителя міра, данное его Апо-
толамъ, внимая наставленіямъ сихъ воли его исполнителей, взи-
ая на непорочность Грекороссійскія церкви отъ самыхъ временъ

Іисуса Христа оправданную ученіемъ и житіемъ святыхъ оныя церкви отецъ прославленныхъ чудесами, и съ благоговѣніемъ исполняя повелѣнія, данныя намъ отъ Монархини нашей, приглашаемъ гласомъ Евангельскимъ всѣхъ и каждаго: возникните чада церкви! И взирая на благолюбезное обращеніе толикаго множества собратіи вашей, подражайте достохвальному примѣру ихъ. Монархиня Христолюбивѣйшая отняла всѣ затрудненія свободному благочестія исповѣданію препятствующія: теките веселыми ногами въ объятія матери своей восточной церкви, обращеніе ваше исполнитъ радость нашу. И такъ достигнувъ съ нами въ соединеніе вѣры, едиными устами и сердцемъ прославите Бога, исполняющаго во благихъ желанія ваши. 1795 года, мая 31 дня. На подлинномъ собственноручная подпись Аѳанасія, Епископа Могилевскаго и Полоцкаго.

V.

Письмо неизвѣстнаго любителя церковнаго благолѣпія Ректору Московской Духовной Академіи о неустройномъ сочиненіи партеснаго пѣнія. Съ сатирою, обращенною къ хору.

Ваше высокопреподобіе, имѣющее сердце въ любви къ Богу и къ ближнему, благоволите милостиво вложенной при семъ листъ, разсмотря, приказать отдать академіи вашей пѣвчимъ.

Я нижайшій уповаю, всегда сіе въ памяти у вашего высокопреподобія что православная наша церковь между другими неповѣрными должна быть такова, яко кринъ въ терніи: «тако искренняя моя посредѣ дщерей»; и паки: «вся добра ближняя моя и порока нѣсть въ тебѣ» медъ изкапаютъ устнѣ твои, невѣсто, медъ, и млеко подъ языкомъ твоимъ. «Дабудетъ воля вашего благоволенія, по благоразсужденію на предложенномъ мною листѣ, ибо какой это медъ и млеко, что гудками, и скороморошьими ладами паѣнетъ: а Духъ святый паки говоритъ о непорочной невѣстѣ христовой: «благоволеніе ризъ твоихъ, яко благодуханіе ливана». Когда вы намъ проповѣдуете слово Божіе, то по истинѣ медъ и млеко отъ устъ вашихъ льются, благоуханіе чувствуютъ сердца наша, яко благоуханіе ливана, а партесное пѣніе (нестройно сочиненное) несетъ не медомъ и млекомъ, и не благоуханіемъ отъ ливана, но игралищемъ, ли смѣхотворнымъ позорищемъ академическаго *театра*.

Что пользуетъ святой (а не калвинской церкви) какъ въ
инувшую недѣлю пѣли въ вашей обители въ канцертѣ (такой
ерзско скоморошій шумъ: «и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ, и
озгремѣ, и возгремѣ, съ небесе Господь» да разъ до тридцати
одобныя симъ рѣчи, иногда же и больше, хоръ за хоромъ въ
огонку) чрезъ пазвы пастигая, усугубляютъ; такимъ скаредным
алалаечнымъ бѣсовертнымъ звономъ, что пользуетъ, повторяю,
ими извольте судить, развѣ всѣмъ предстоящимъ намъ, оставя
якое благоговѣніе, да съ ними жъ пѣвчими купно втайнѣ, по-
ою притоптывать, и по примѣру беззаконныхъ Чувашъ, какъ они
домахъ своихъ съ музыкой веселятся, въ ладоши приударять,
тъ какое согласованіе даютъ сіи скоморошьи (а не духовныя)
уки человѣческому сердцу! а букварь научаетъ, что поемое слы-
ащи, ты тому сердцемъ твоимъ согласуй, со страхомъ и вѣрою.
ему согласовать, развѣ плевать, слышавши этакой негодной шумъ;
ѣсть страха Божія предъ очами того; по крайней мѣрѣ, хотя бы
остыдился, а то такіе мерзостные звоны, во святомъ пѣніи сочи-
яетъ: «и возгремѣ, и возгремѣ» частоговоромъ, да и многократно!
озгремитъ страшный Судія, пришедъ судити живыхъ и мертвыхъ,
не вашимъ (къ пѣвчимъ говорю) балалаечнымъ шумомъ, но гро-
омъ ужаснымъ, и не одинъ Судія вышній дастъ гласъ свой,
стъ гласъ свой, и рѣка огненная на на насъ грѣшныхъ, въ томъ
слѣ и на васъ пѣвчихъ, неистово поющихъ хотящая пожрети
асъ въ себя! Естли истинно не покаемся, то тамъ ужъ изрядно
детъ голосную скоморошью музыку, вмѣстѣ съ діаволомъ и аг-
лы его, намъ сочинять. Нѣтъ; чуть ли тамъ не запоемъ иными
лосами: «горе намъ, горе; увы намъ, увы; выну увы; на всегда
ы; безконечно увы» а не скоморошьи лады: «и возгремѣ, и воз-
емѣ».

Но обращу паки мое слово къ вашему высокопреподобію;
къ будто не можно господамъ композиторамъ голосной музыки
адумать, и звоны положить голосамъ, чтобъ были постоянны,
лостны, умилительны, хотя то всотеро трудняе, какъ они вы-
ышляютъ, бѣсовертной звукъ на перепутанныхъ двойными и трой-
ими связками чвартахъ; однако съ большимъ мозголовіемъ не-
естаютъ трудиться, кто же имъ вдохновеніе и вымышленіе та-
хъ бѣсоподобныхъ вертушекъ даетъ; я не уповаю, чтобъ ангелъ
сподень, и не мню, чтобъ Богу угодно было игралищное
совершимое пѣніе; развѣ ангелъ сатанинъ въ ухо имъ кантиную-

щимъ пѣстовой, по буйственной партесъ нашептывая, помогаетъ къ сочиненію того, ибо скоморошій нашѣвъ скороурывистыми подхватками очень, очень, весьма, весьма, угоденъ дьяволу и ангеломъ его. На что ты, Павле святый, приказываешь намъ, да не въгрѣхъ сходитеся, вся благообразно и по чину да бываютъ. Нѣтъ, Павле святый, естьли намъ во всемъ безъ упущенія тебя слушать, чтобъ все было благообразно и по чину, такъ и веселымъ не быть. Намъ надобно въ церкви, чтобъ бѣсовертошная музыка была, чтобъ не столько Бога прославить, сколько бѣса потѣшить да себя повеселить! Пѣняемъ мы на раскольниковъ, что они не обращаются къ нашей церкви; да какое благочиніе въ насъ усмотря, они бы обратился къ православію. Не довольно того, что на кабакахъ, собравшись фабричныя ярыги, можетъ быть, въ посрамленіе партесному пѣнію, также съ выгодками, съ перерывами скаредныя пѣсни поютъ, да уже въ церкви слышится въ пѣсняхъ и пѣніяхъ духовныхъ скоморошій бѣсовертошный шумъ! За неволю раскольники отважутся святую матерь нашу церковь ругать, называя простою хлевиною; говорятъ, «они де поютъ по новому, какъ де на кабакахъ, такъ и въ церквахъ».

Я бы безспорно согласился, пусть бы въ нашу церковь внесены были органы; да когда бы оными по искуству органиста украшаемо» было Греческое, такъ называемое, плачевное пѣніе, только купно при органахъ пѣли бы тихо, не вздирая голосовъ (ибо наши русаки пиворѣзы отстягнувши кадыкъ, что есть мочи горло дерутъ), то бы стократно великолѣпнѣе, сладостнѣе было слушать нынѣшняго бѣсовертошнаго на языкахъ блекотанья.

Пускай же хотябъ пѣли партесъ, да такой, какъ я слыхалъ и вѣдаю, стариннаго сочиненія причастны: «во всю землю изыде вѣщаніе».-Въ память вѣчную будетъ праведникъ; концертъ «Всякъ уже исповѣсть мя предъ человѣки» изрядно сочинены, и я о такомъ партесѣ, который благопристойно скомпонованъ, не спорю.

Въ херувимской пѣсни, торжественныхъ рѣчей никакихъ нѣтъ, въ родѣ: «Радуйтеся и веселитеся» однако ту сочиняютъ въ праховертошныя переводы, весьма неблагообразно! Духовный регламентъ велитъ всякому изъ православныхъ, если кто что усмотритъ полезное церкви, то бы святѣйшему сиоду такъ представлять, какъ о прибыляхъ Государственныхъ, да какъ представить матерію, о которой я здѣсь говорю: почтутъ разсужденія недо-

стойною; и скажутъ, ты де безумный, безумствуешь; какъ де ты смѣешь намъ указывать; за всѣмъ же тѣмъ почтутъ за раскольника, а я кажется всегда посреди васъ правовѣрныхъ учителей обретаюся; не вѣрую, въ престныя осми концовъ роги, и прочимъ раскольническимъ пустоумнымъ бреднямъ отнюдь не внимаю, но партеса безпутнаго, смѣло говорю, не навижу, и похвалить его превесьма немогу.

Простите меня, отцы святіи, что я грубо предлагаю, однако имѣюще вѣру и благую совѣсть сами о семъ судить благоизволите: счастливъ бы я былъ, еслибъ кто изъ богословіи доказалъ мнѣ, что скоморошье съ урывами пѣніе Богу пріятно и угодно—красота святѣй церквѣ, только жъ не надѣюсь, чтобъ кто могъ доказать; сама натура доказываетъ намъ въ совѣстяхъ нашихъ, что мы предъ Богомъ (хотябъ и совсѣмъ языкъ святъ были) злъ; они предстоятъ больше съ умиленіемъ и слезами, а не скоморошьими скачками, отчего одинъ только соблазнъ и всекрайнѣйшее церкви святой неблаголѣпіе и конечное неблагообразіе.

Наконецъ я отважусь (пусть почтется ревность моя не по разуму) дерзновенно сказать, что мы сътакимъ бѣсоугоднымъ пренепстовымъ пѣніемъ, собравшись въ храмѣ святомъ, предстоимъ предъ Богомъ, не съ усердными молитвами, но съ ругательствомъ величеству неприступныя славы его, и влечемъ на себѣ болѣе геенну, а не благословеніе (іюня 9-го дня 1762 года).

2.

Господа любители партеснаго пѣнія!

Хотя вы не всѣ, однако надѣюсь, многія изъ васъ, помните что Христосъ Спаситель нашъ о храмѣ молитвенномъ сказалъ: «домъ мой домъ молитвы наречется, вы же сотвористе его пещеру разбойникомъ»; итакъ, если вы справедливо разсудя, всѣ херувимскія цѣсни, концерты и прочія сочиненные въ безпутныхъ порывахъ скороговорныхъ, и скоробѣглыхъ играніяхъ, и почти иногда въ самыхъ скоморошьихъ ладахъ, уничтожили; а вмѣсто того сочяняли бы и пѣнію концертыжъ и прочее въ такихъ благогласныхъ нотахъ, чтобъ дѣлали звукъ голоса по большой части жалостной, такъ чтобъ нарочито былъ умилителенъ, а хотябъ гдѣ

и случилась торжественнаго праздника рѣчь, напримѣръ «Взыграете ликовствующе» то бы должно положить умѣреннымъ не весьма скоморошественнымъ, хоръ за хоромъ съ повтореніемъ также не скоропорывистымъ, безобразнымъ, и смѣха воистинну и всепрекрайняго омерзѣнія достойнымъ шумомъ и крикомъ, и за сіе бы конечно слѣдовало (было) вамъ приписать похвалу. Но вамъ, какъ видно, пріятенъ скороговорный балалаечный или, лучше сказать, самый пренегодный скоморошій, бѣсоверченный игралищный шумъ, то вы не достойны никакой похвалы; развѣ тотъ васъ похвалитъ, кому въ церкви угодно будетъ скакать и плясать, или по крайней мѣрѣ ногою притоптывать, но кто? развѣ сумоздродъ какой захочетъ на то дерзнуть, въ посрамленіе вамъ же, что вы, какъ многожды случается, на скоморошей ладъ спѣваете. Симъ вашимъ пѣніемъ вы церковь святую, хотя не пещеру разбойникамъ, чему въ православіи статься кромѣ Божія покушенія не возможно, однако дѣлаете примѣромъ комедіальному дому; удивляюсь я, по премногу удивляюсь, что наши отцы пастыри, а паче Архипастыри (яко бы не брегуще о благолѣпіи дому царя царствующихъ) невозбранно вамъ попускаютъ во храмѣ Господнемъ, такимъ пѣніемъ забавляться; если же кто о благолѣпіи дому Божія, таково разсуждаетъ, тотъ воистинну, какъ выше я упомянулъ, не можетъ васъ ей не можетъ похвалить, развѣ вотъ вамъ похвальная рѣчь отъ нижеслѣдующаго сатирика:

Когда вы не можете пѣть—въ враньѣ унятся:
За то вамъ сатирикъ нашъ долженъ здѣсь смѣяться;
Коль не благочинно, толь весьма и страшно,
Хвалить Бога въ пѣсняхъ, гласомъ вертопрашно;
Не въ храмѣ бъ Господнемъ, съ отрывомъ шумѣть такъ,
На шумъ скоморошій вы бъ лучше шли въ кабакъ.
Или для васъ церковь домъ комедіальной?
Ахъ здѣсь присущь агнецъ за весь міръ заклянный,
Ему же такъ служатъ, такъ благоговѣютъ;
Лики силъ небесныхъ взирать на нь несмѣютъ.
Но у васъ безстрашныхъ гремитъ хоръ за хоромъ;
Одну рѣчь шумите всѣ вздоромъ;
Надъ всѣми жъ мнитъ красно и пресильнымъ зѣвомъ:
Какъ есть раздраженный, розгремитъ быкъ ревомъ;
Точно такъ искусно, и возвышаетъ свой гласъ,
Всей краса музыки похвальной у васъ басъ;
Любо ему—любо, что горло широко,
Во всю пасть разинувъ, есть дуть чѣмъ высоко;

О другъ мой утѣшной, всѣхъ сихъ не удивишь;
Развѣ однихъ только безумныхъ веселишь;
Иль только искуство, въ томъ ты полагаешь;
Зѣвнувь ртомъ до ушей, горло раздираешь;
Если ты имѣешь хотя мало чувства,
Такъ долженъ наблюдать въ пѣніи искуства;
Ваши вѣдь голоса не у гуслей струны,
Начто жъ сочинять вамъ стихъ Божескъ въ кощуны;
Лутше бы протяжнѣй умильно бы пѣли,
Не такъ какъ скоморохи играютъ въ свирѣли;
Свойственно скоморохамъ въ корчемнихъ такъ играть,
Вамъ же въ Божіемъ храмѣ не должно много врать.
Однако вамъ однимъ кажется пресладко,
Что благочестивымъ слышать прегадко;
Чтожь вы находите себѣ за утѣху,
Сочинять пѣніе съ возбужденіемъ смѣху;
Гремите вы други, пойте гласы трубны;
Не внесть ли вамъ въ церковь скрыпки, флейты, бубны;
То-то бы пристойно, то-тобъ Бога славить,
Когда бы во оныя съ вами придарить;
Разсудите, молю, разсудите сами;
Должно ли пѣть Бога гудковъ голосами;
Ей не должно пѣть, царя царей въ Дому;
Развѣ симъ хотите утѣшить сатану;
Пускай хотябъ ранамъ вдалъ я мое тѣло;
Однако отважусъ говорить вамъ смѣло:
Голосъ скоморошій не суть Богу внятенъ;
Развѣ вепарю можетъ быть пріятенъ;
Увы симъ не Бога, не Бога поете,
Что есть угодно князю тмы, то врете;
Слышимъ въ стихахъ рѣчи Богословски,
Шумъ же вашихъ гласовъ, точно есть бѣсовскій.

Не погнѣвайтесь!

Хотя сіе предложено Святѣйшему правительствующему синоду, такимъ образомъ какъ бы мнѣ надлежало самому очезритель- предъ нимъ представить, но въ разсужденіи такомъ, первое, саясь что меня возмутъ за раскольника и за ненавистника пар- ному пѣнію; второе, что и матерію, о которой я здѣсь говорю тутъ, разсужденія не достойною, ибо намъ такъ легко прене- гать церковь святую, что она едва не кажется ли и намъ за ую ничтожную вещь, для того что изъ православнаго народа, и и слышатъ сіе неистовое пѣніе и смѣются вздорному на кахъ человѣческихъ балалаечному блекотанію, да столько иному

нужно, что хотябъ вошли еще съ волторами и скрыпками, или дурно сказать, съ волынками и съ гудками, что де мнѣ въ хлопоты вязаться, когда де пастырямъ, а паче архипастырямъ нашимъ угодно, то де о чемъ спорить, они де блять (а не спять) о душахъ нашихъ, яко слово воздати хотяще; итакъ, всѣ мы даже почти до единаго, своихъ си ищемъ, а не яже Христа Іисуса.

Однако я предлагаю съ тѣмъ упованіемъ, что Святѣйшій синодъ, напомянувъ предписанное Духомъ Святымъ: «вся еси добра ближняя моя, и порока нѣсть въ тебѣ» можетъ быть соизволитъ сіе пѣніе къ лутшему поправить, особливо запретить новымъ композиторамъ кампановать безпутно; когда же не благоволитъ душа его о чемъ, то, увы, святая церковь матерь наша, непорочная невѣста Христова, сіе въ тебѣ есть не порокъ ли, что осмѣливаются на языкахъ, какъ на балалайкахъ бѣсоверченнымъ крикомъ шумѣть: «и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ, до разъ до пятидесяти, и больше одну рѣчь, усугубливая въ неистовомъ шумѣ мормочутъ, что истинно слышать мерзостно; стократно пріятнѣе у лютера слушать пѣніе органы украшаемое, ибо тамъ поютъ постоянно съ протяжными остановками, а у насъ, чаю, хотъ заводъ на сіе сыщутъ изъ Апокалипсиса: «слышахъ гласъ съ небеси, яко гласъ водъ многихъ, и яко гласъ грома велика, гласъ слышахъ гудецъ гудущихъ въ гусли своя; да ктожъ можетъ доказать, что такъ пѣли, играли точно такъ, какъ въ гудки и скрыпки играютъ, какъ никто кромѣ тайнозрителя Іоанна, той небесной музыки не слыхивалъ, такъ и доказать отнюдь о той не можетъ, яже наконецъ говорю сіе:

Пусть бы въ нашей церкви въ органы играли, нежели такъ мерзко партесъ здорной врали.

Естли уды не услышатъ,
Услышитъ голова о семъ.

7-го іюля 1762 года.

ПИСЬМА РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ

ЗНАМЕНИТОМУ АРХІЕПИСКОПУ

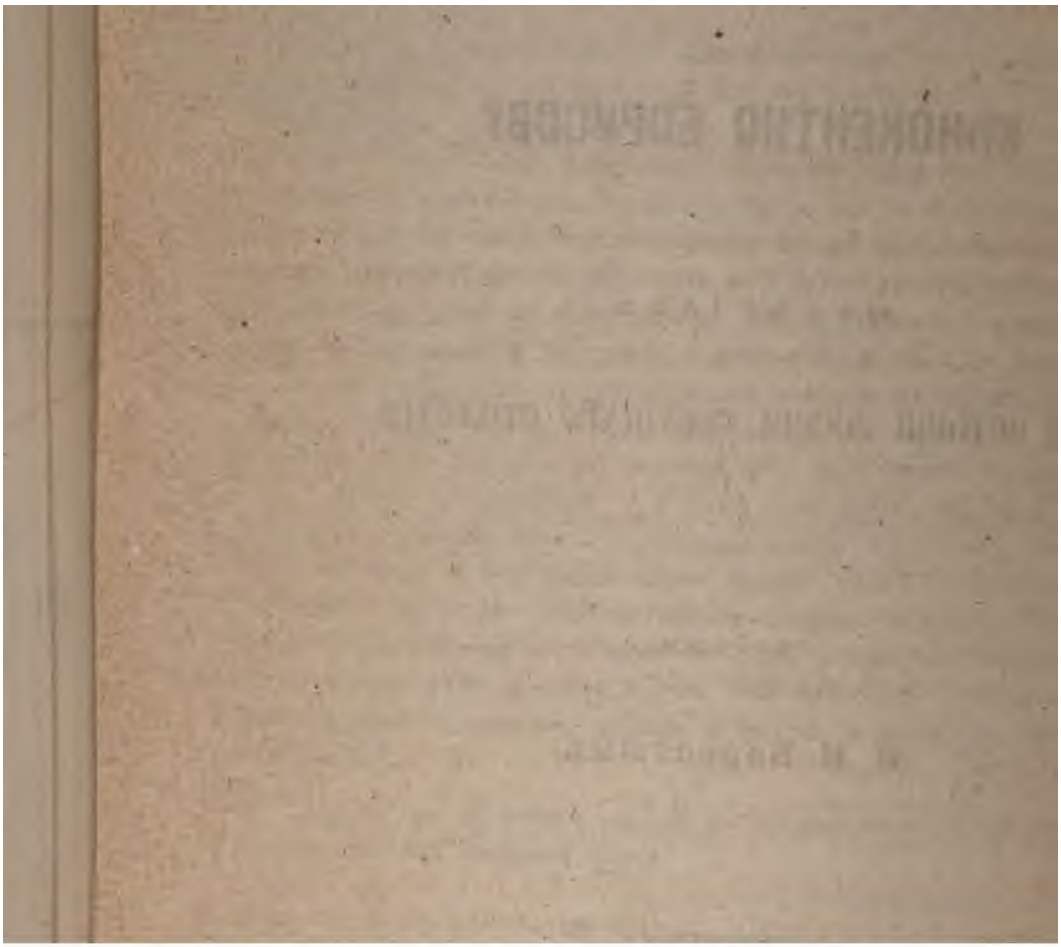
ИННОКЕНТІЮ БОРИСОВУ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ РОССІИ ТЕКУЩАГО СТОЛѢТІЯ.

СОБРАНЫ

Н. И. Барсовымъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ посмертномъ собраніи бумагъ Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, находилась обширная коллекція (до 5000 № №) писемъ къ нему разныхъ лицъ. Полученная въ наслѣдство отъ покойнаго іерарха Н. Х. Паулазовымъ, она была предоставлена имъ въ распоряженіе книгопродавца М. О. Вольфа, издателя „Собранія сочиненій Иннокентія", какъ матеріалъ для предположенной Вольфомъ біографіи Иннокентія, имѣвшей составить XII-й, дополнительный томъ его изданія. Провалявшись въ кладовой рукописей почтеннаго книгопродавца лѣтъ восемь и, по видимому, побывавъ въ разное время въ рукахъ немалаго числа лицъ, утративъ при этомъ повидимому значительную долю своего содержимаго, девять весьма объемистыхъ томовъ этихъ рукописей, за смертію Вольфа поступили вновь къ Н. Х. Паулазову, который обязательно предоставилъ эти письма въ наше временное пользованіе, какъ матеріалъ для предпринятой нами біографіи Иннокентія—послѣ чего эти письма имѣютъ поступить въ собственность С.-Петербургской Императорской библіотеки.

Иннокентій, не только богословъ и проповѣдникъ, но и ученый, въ полномъ смыслѣ слова, по всѣмъ отраслямъ науки, состоялъ въ перепискѣ со множествомъ ученыхъ своего времени. Въ бумагахъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, къ сожалѣнію нѣтъ писемъ этого рода самого ученаго іерарха; но за то имѣются письма къ нему его много-

численныхъ ученыхъ корреспондентовъ. Изъ нихъ мы извлекаемъ на первый разъ письма русскихъ археологовъ, въ числѣ тридцати восьми, и кромѣ того одно письмо Иннокентія къ графу Литке, весьма интересное по содержанію. Письма эти имѣютъ значеніе какъ для біографіи русскихъ ученыхъ и исторіи ихъ научныхъ работъ (Ашика, Бодянскаго, Будберга [1], Невоструева, Погодина, Снегирева, Терещенко, графа А. С. Уварова), такъ и для самой науки археологической, содержа немало детальныхъ свѣдѣній, неизвѣстныхъ въ печати, изъ ея области. Во всякомъ случаѣ они имѣютъ неменьшій интересъ, чѣмъ письма, напечатанныя Н. П. Барсуковымъ въ „Древней и Новой Россіи“ (1880 г. кн. 2-я). Нѣсколько подробностей, относящихся къ этому предмету, читатель найдетъ въ изданной нами брошюрѣ: Архіепископъ Иннокентій Борисовъ, по новымъ матеріаламъ для его біографіи.

Николай Барсовъ, Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи.

---

[1] Будбергъ, генералъ-лейтенантъ, не былъ археологъ по профессіи, но его письма имѣютъ вполнѣ научный интересъ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

РУССКОЙ ИСТОРІИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX СТОЛѢТІЯ.

Письма разныхъ лицъ Архіепископу Иннокентію Борисову.

I. Письма графа А. С. Уварова.

1.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Я все спѣшилъ пріѣхать въ Севастополь, полагая, что буду имѣть честь Васъ тамъ увидѣть и лично изложить Вамъ мою просьбу. Между мѣстностями означенными мнѣ по Высочайшему повелѣнію къ розысканіямъ, находятся Херсонескъ и Инкерманъ. Сверхъ того меня снабдили еще открытымъ листомъ за подписью Его Императорскаго Высочества великаго князя Константина Николаевича. Пріѣхавъ въ Севастополь, я узналъ, что объ эти мѣстности переданы Вашему Высокопреосвященству. Не смѣя теперь приступить къ археологическимъ изысканіямъ безъ особаго дозволенія Вашего, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство допустить меня до изслѣдованія этихъ мѣстностей. Я узналъ отъ Генералъ-Маіора Аркаса, что Вы сами намѣревались произвести раскопки въ древней Корсуни; если чѣмъ нибудь могу быть по этой части полезнымъ Вашему Высокопреосвященству, то покорнѣйше прошу Васъ сообщить мнѣ Ваши приказанія и я всегда почту за счастіе исполнить ихъ. Я желалъ бы систематически разрыть ту часть города, которая лежитъ на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ у берега моря, и въ особенности разрыть церковь, обозначенную на

планѣ З. А. Аркаса подъ именемъ башни. У Инкермана я бы изслѣдовалъ развалины, лежащія на самой горѣ, и доселѣ ошибочно приписываемыя городу Ѳеодоро.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Графъ А. Уваровъ.

№ 5.
Севастополь 11 Октября.
1853 г.

2.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Принявъ Ваше Архипастырское благословеніе, я немедленно приступилъ къ раскрытію церкви, лежащей близь берега моря на сѣверной сторонѣ города. Зданіе это имѣетъ 25 саженей длины и около 10 саж. ширины. Вокругъ полукруглаго алтаря идетъ горнее мѣсто, и большая четыреугольная плита указываетъ мѣсто, гдѣ стоялъ престолъ; подъ нею находились 22 монеты временъ Романа 1-го. Алтарь и иконостасъ, изукрашенные мраморомъ, возвышаются одною ступенью надъ церковнымъ помостомъ. Передъ солеей видны слѣды амвона. Два ряда колонъ шли по всему храму до самаго притвора. По серединѣ церковный помостъ вымощенъ мраморными плитами, а по сторонамъ узорчатыми мозаиками. Рисунокъ и сохранность этихъ мозаиковъ достойны замѣчанія, какъ первый подобный памятникъ, найденный въ Россіи. Помостъ притвора также изукрашенъ мозаикою.

Наступившая холодная погода остановила работы, и согласно желанію Вашего Высокопреосвященства я передалъ всѣ найденныя вещи и самое разрытое мною зданіе Настоятелю Петропавловской Церкви, принявъ къ сохраненію ихъ всевозможныя мѣры. Сожалѣю, что зимнее теперь время не допускаетъ меня продлить археологическія изслѣдованія, но радуюсь видя, ч

сокопреосвященство обратили Ваше вниманіе на мѣстность, столь ѣчатѣльную въ Отечественной Исторіи.

ъ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Графъ А. Уваровъ.

№ 15.
екабря 1833 года.
Севастополь.

II. Письма М. П. Погодина.

1.

Здравствуйте, Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Наконецъ получилъ я отъ Васъ хотя строку.

Я живу въ деревнѣ, у сестры, одинъ одинехонекъ, и пишу, яю во всѣ лопатки. Готовлю къ зимѣ 4, 5 и 6 томы «изслѣ-ваній» и два тома Исторіи, до Татаръ.

Издавать ли ихъ или пождать еще двухъ, до Іоанна III? Увѣдомьте.

Радъ, что метода моихъ изслѣдованій Вамъ понравилась. По рналамъ я печатаю ихъ теперь въ родѣ корректуръ, но въ кни-они явятся почище. Безъ корректуры же, въ коей много опи-съ, обозрѣть всего дѣла нельзя. Теперь для образчика издамъ дрея Боголюбскаго (искусство, разсужденіе, критика), а чтобъ ѣть мѣста, ѣду около Августа въ Торжокъ, Суздаль, Ростовъ, ідиміръ, Волоколамскъ, а позже и въ Нижній.

Порученіе Ваше не имѣлъ возможности исполнить въ дерев-передалъ О. Ѳеофану [1], который доказалъ уже опытъ самый лый. Проповѣдей еще не получилъ.

А вы что подѣлываете?

Увѣдомьте непремѣнно, ибо есть какая-то сладость въ мы-: вотъ чѣмъ теперь занимается тотъ-то.

Въ Одессѣ быть мнѣ не придется; а еслибъ на слѣдующій ъ въ Іерусалимъ!

Здравствуйте и благоденствуйте.

Поручивъ себя молитвамъ Вашимъ....

---

[1] Архимандритъ Донскаго монастыря въ Москвѣ, по фамиліи Александровъ.

10 841 г.

Да ...то же Вы не присылаете мнѣ Шаховскаго деревяннаго образа ? Охъ, ужь этотъ мнѣ отецъ Денисъ!

А съ университетами что?

Акаѳистъ мнѣ крайне нуженъ. Неужели не найдется вѣрной окказіи? Напомните обо мнѣ А. С. Стурдзѣ.

Да велите г. Мурзакевичу прислать мнѣ корректуру моихъ Половцевъ.

2.

Что Вы дѣлаете со мно священнѣйшій Владыко? Или что дѣлается съ В тяжело, грустно, досадно! Давно уже не имѣлъ я такъ р о извѣстій. А между тѣмъ ходятъ ... вожатъ меня о подысканіяхъ Пете ...сканіи слуховъ о Васъ. Боже мой! что за гадк время, въ которое мы живемъ! Если все у Васъ так крайнѣй мѣрѣ со мной, изъ-за климата. ... я пишу! Развѣ Вы этого не знаете лучше моего.

Услышалъ я, что-то нехорошее объ акаѳистѣ будто останавливаютъ. Вѣдь вы перепечатали его только съ стараго изданія? Да напишите мнѣ подробно. Сію минуту Лобковъ пишетъ ко мнѣ объ.... И я не могъ разобрать объ чемъ, потомъ слѣдуетъ слово деревъ. Денегъ что ли? Посылаю къ нему вопросъ. Я здоровъ, выдаю книгу первую Москвитянина, и боюсь, что онъ не пойдетъ, а положено на него послѣднее.

Обнимаю прощайте!

Вручитъ письмо профессоръ Горловъ, хорошій человѣкъ.

1847 года
Декабря 30 дня.

Да и о Петербургѣ вообще ходятъ слухи очень непріятные, во всѣхъ отношеніяхъ. Загряжскій вѣрно найдетъ средство доставить письмо непрочтенное. Какъ Вы познакомились съ Поповымъ [1] и что Вы о немъ скажете? Велите отдать въ Харьковѣ де-

---

[1] Вѣроятно Александромъ Николаевичемъ. Гавріилъ архіепископъ Рязанскій въ 1854 г. (10 ноября) писалъ о Поповѣ Иннокентію: «Препровождаю при семъ мысли одною потребою о восточномъ вопросѣ; онѣ очень любопытны. Сочитель ихъ — Рязанецъ, Алек. Н. Поповъ путешествовавшій по Ев по народамъ словенскимъ издалъ описаніе Черногоріи? I, 43.

янный образъ Г. Гудчайльду, который за нимъ придетъ. Это пишетъ О. Діонисій [1].

Что у Васъ печатается, и пришлите мнѣ, на имя мое, по сту ѣмпляровъ при самомъ выходѣ.

Я хочу приложить Вашъ портретъ ко 2 книгѣ Москвитянина, уменьшенномъ видѣ. А Вы не прислали мнѣ его.

У Васъ есть много знакомыхъ, которымъ Вы могли бы по-ѣкомендовать Москвитянина, 1 книгу посылаю. Скажите о ней ое мнѣніе.

Отцу Макарію [2] свидѣтельствую мое почтеніе.

Какихъ же книгъ моихъ прислать ему. Исторіи его у меня гъ и очерка. Не напишетъ ли онъ рецензію Филарета хоть гъ имени.

Пусть онъ пришлетъ мнѣ на мое имя по 20 экзем. своихъ ігъ. Я самъ наконецъ принимаюсь за контору.

Да пишите же.

Января 1 дня,
1848 года.

Поздравляю съ Новымъ годомъ и желаю обновленія, возрожія, утѣшенія.

Посылаю письма Лафатера. Поручите кому-нибудь процензуать и поправить.

Да пишите, Христа ради пишите! Переводчикъ—Макарій.

3.

Что съ Вами дѣлается Высокопреосвященнѣйшій Владыко! одного письма не получилъ я отъ Васъ! Что это значитъ. ущается душа моя! Авось только не досуги. Дай Богъ Вамъ здра- и спасенія и во всемъ благаго поспѣшенія. Что вашъ новый

---

[1] Экземпл. архіер. дома при Иннокентіи.

[2] Булгакову, впослѣдствіи Митрополиту.

Митрополитъ? Это вашъ старый знакомый?[1] О себѣ я вамъ скажу, что здоровъ, покоенъ, пишу много и бодръ, получилъ пособіе отъ Академіи по 1000 сер. въ годъ, и больше ничего не желаю. Благодаренъ Министру. Не знаю только какъ справиться со страстію покупать древности. Только что показались деньги купилъ третьяго дня Собраніе словъ Григорія Цамблака. Ну какъ упустить! А нынѣ — деревянный образъ отличный. Да еще грозятся четырьмя харатейными рукописями. А кстати о харатейныхъ меня отягощаютъ Вологодскія рукописи, а черезъ почту отправить ихъ въ Прилуцкій монастырь я боюсь, да и кому ихъ тамъ отдавать! Пропадутъ безъ присмотра. Въ Семинарію же я отправилъ. Получили ль вы письмо мое, посланное по просьбѣ Лужина, который хочетъ печатать по листамъ ваши проповѣди о грѣхѣ. Прошу васъ увѣдомить, да нельзя ли съ первою почтою. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ. Да, проповѣдь ваша при погребеніи Антонія[2] нигдѣ не была напечатана? Пришлите-ка въ Москвитянинъ!

Погодинъ.

Декабря 20 дня,
1848 года.

Лобковъ съ тѣхъ поръ какъ воду канулъ. Ну, не. . . . . ли, не знаю какое и употребить существительное имя, развѣ то, которое далъ ему Графъ З. и за которые онъ пожертвовалъ деньги на пріютъ.

4.

Благодарю усердно и за малую записочку, услышалъ по крайней мѣрѣ живой голосъ! Вы садите и сѣете, чего же лучше! Дай Богъ только, чтобъ все принималось, разцвѣтало и давало плодъ сторицею. А я такъ все еще въ пескахъ до-татарскихъ. Впрочемъ выберусь кажется къ новому году. Выбрался бы и раньше, да прибавилъ себѣ работы послужными списками всѣхъ удѣльныхъ князей.

---

[1] Рѣчь идетъ о новомъ Митрополитѣ С.-Петербугскомъ Никанорѣ Клементьевскомъ. Слово «вашъ» указываетъ на пребываніе Иннокентія въ это время въ С.-Петербургѣ, въ качествѣ присутствующаго въ Св. Синодѣ.

[2] С.-Петербугскаго Митрополита, по фамиліи Рафальскаго † 16 Ноября 1848 года.

О какой лѣтописи вы пишете? О Переяславской? Такъ она въ моихъ рукахъ никогда не была; и я не понимаю, съ чего вы это взяли. Переяславская, такъ называемая лѣтопись, принадлежитъ Архиву, оттуда послана была въ Археографическую Комиссію, провалялась тамъ 10 лѣтъ, и оттуда возвращена Князю Оболенскому, который ее теперь напечаталъ. Прошу васъ объяснить мнѣ, что вы разумѣете подъ вашимъ упрекомъ.

А вообще объ описаніи моихъ драгоцѣнностей: да развѣ я могу ихъ описывать? Ихъ 20 тысячъ нумеровъ всякой величины. Описать ихъ можетъ комиссія, общество, собранія изъ 10 человѣкъ, подъ моимъ руководствомъ. Достаньте для нихъ содержаніе, такъ вы получите описаніе въ два года. Мнѣ задачи довольно сберечь ихъ, ибо печи старыя, домъ деревянный и одинъ человѣкъ комнатной прислуги. Я заколачиваю домъ и на зиму переожу съ семействомъ въ смежный флигель, чтобъ не разводить огня. А вы упрекаете! Спросите у гуся, не зябли ли у него ноги

Пріѣзжали ко мнѣ разныя высокости, любовались, удивлялись, подарилъ я имъ по собранію маленькому древностей лишнихъ. лагодарятъ и только. А я просто изнемогаю, и возлагаю послѣднюю надежду на успѣхъ Москвитянина въ 1852 году, въ коемъ еня удостовѣрили. Если это сбудется, такъ я устрою все, не прибѣгая ни къ чьей помощи; если не сбудется, то боюсь и думать. Много прожилъ у Графа У. [1] съ Графомъ Бл. [2] и проч. Говорилъ и таковымъ—и только.

Да и вообще и грустно и печально, а что бы было пріятнѣе веселѣе, такъ пишите по прежнему, или даже немного хоть по болѣе.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ.

Погодинъ.

17 Сентября. День вѣры, Надежды и Любви съ Софіей.

Сдѣлайте милость пришлите мнѣ сами проэктъ объ устроеніи духовенства. Въ такомъ видѣ остался онъ, какъ отъ васъ представленъ.

5 Марта, 1853.

---

[1] Уварова.

[2] Блудовымъ.

5.

Пишу только два слова Вашему Высокопреосвященству, разсерженный на Л., [1] котораго письмо оправдательное при семъ прилагаю.

Получивъ Ваше письмо, я отправилъ его немедленно къ Л., прося его объ исполненіи и объ извѣщеніи прямо В. ВП., напоминалъ о томъ же пять разъ, и наконецъ только нынѣ онъ доставилъ мнѣ свое объясненіе.

А каковы времена? Грозныя времена, важныя въ историческомъ, мудреныя въ политическомъ смыслѣ. Какъ развяжется узелъ, затягиваемый крѣпче и крѣпче. Люди до сихъ поръ играютъ жалкую роль, а европейцы такъ и противную. Благоволите черкнуть иногда хоть строку!

Получили ли Вы мою записку 7 Декабря? Сижу надъ другою работою, которую передѣлывалъ уже разъ двадцать. Хочется такъ уладить, чтобъ просто на ладони оказалось дѣло, въ ротъ положить. Пришлю Вамъ, какъ улажу.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ

Погодинъ.

5 Марта, 1853 г.

6.

Я окруженъ былъ болѣзнями и смертію, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Къ довершенію тревоги матушка занемогла опасно: воспаленіе, рожа съ антоновымъ огнемъ и водяная прошли съ грозою своей мимо. Теперь слава Богу оправилась, но слабость въ душѣ и тѣлѣ осталась замѣтная. Дѣло въ плохомъ положеніи. Помощи ни откуда, и я бьюсь какъ рыба объ ледъ. Исторія одно убѣжище и утѣшеніе. Что она дастъ впередъ! Хоть бы

---

[1] Нѣкоего Лобкова, который завѣдывалъ печатаніемъ проповѣдей Иннокентія, издававшихся подъ редакціей Погодина въ Москвѣ.

› Татаръ отдѣлать мнѣ и выдать, авось ingrata patria хоть сколь-
› нибудь умилится! Но для этого надо еще приготовить въ фун-
ментъ три четыре тома изслѣдованій, изъ которыхъ у меня го-
ово впрочемъ $^{1}/_{2}$.

Лобкова съ тѣхъ поръ и не видалъ и не слыхалъ. Новый
енералъ-Губернаторъ разругалъ, говорятъ, его публично чуть не
о солдатски и опозорилъ. Если онъ насъ до сихъ поръ обманы-
лъ и проводилъ, то и ницто ему. И кажется это такъ. Скорину
совсѣмъ было отправилъ къ Вамъ съ Граф. Уваровымъ, и взялъ
ь него росписку, но потомъ убоялся его молодости и отложилъ
› спутника его г-на Сабатье, пожилаго человѣка, который дол-
енъ былъ, по его словамъ, послѣдовать за нимъ вскорѣ въ Одес-
, но до сихъ поръ его еще нѣтъ. Вы видно не читали Валтеръ
коттова антикварія и не знаете, что значитъ эта охота. Подвер-
уть единственную вещь случайностямъ дороги въ холерное вре-
я, это было бы преступленіемъ святотатственнымъ. Я не уснулъ
ы ни одной ночи. Если бы книги было на свѣтѣ два экземпляра,
го дѣло другое! А единственная вещь должна оставаться неподъ-
ижно вмѣстѣ съ жезломъ Моисеевымъ въ Скиніи.

Не сердитесь же на меня. Самъ себѣ выговариваю и пеняю
больше, чѣмъ Вы, а рѣшиться не могу. Теперь Вы скоро дол-
ны ѣхать чрезъ Москву и покажете ее лично Митрополиту. Въ
етербургъ переслать по дорогѣ безопаснѣй, разумѣется и легче.
меня есть и древнѣйшія рукописи акаѳистовъ. Вамъ надобно
е это пересмотрѣть на досугѣ, а Вы пролетѣли чрезъ Москву!
акъ было мнѣ это прискорбно! Но я думаю, что Вы имѣли на
особенныя причины.

Горизонтъ Европейскій темнѣетъ и темнѣетъ.

Войну обойти трудно! Какъ обмелѣлъ народъ! Дай Богъ,
объ Россія получила пользу истинную *(слово не разобрано)*, ду-
ную, а матерьяльно желать намъ нечего. У Чеховъ дѣла со-
ѣмъ не такъ дурны, какъ Нѣмцы пишутъ. Газетамъ ихъ вѣ-
ть нельзя ни насколько, какъ я положительно знаю. Во вся-
мъ случаѣ Славяне много выиграли и выиграютъ, сохраня вѣр-
ость Австрійскому Императорскому дому.

Читали ли Вы послѣднія проповѣди наши [1] Вотъ въ Pendant. Нѣтъ съ эт[illegible] стороны Вы видите не ясно. Когда нибудь потолкуемъ по[illegible]бстоятельнѣе. Скоро ли я увижу Васъ, душа проситъ. А какъ Вы вздумаете ѣхать не чрезъ Москву, чего добраго. Нашелъ ли мой Пипла Андреевъ любезную свою Софію, которую онъ такъ пристально ищетъ.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ

преданный

Погодинъ.

[illegible]клонитесь Ал. Ск. [illegible]ю сердится на меня, но на[illegible]

[illegible] Евгеній поѣдетъ въ Сунодъ, а [illegible]пр[illegible]лять его Епархіей.

[illegible]а изъ сѣверныхъ предѣловъ (с[illegible]е [illegible]что (*слово не разобрно*) оставляетъ свое мѣ[illegible] Досадно!

7.

Какъ я обрадовался Вашему письму.

Вы представить себѣ не можете. Усерднѣйше благодарю Ваше Высокопреосвященство. Содержаніе его доставило еще больше мнѣ удовольствія. Благодарю сторицею. Посылаю самъ тетрадку, изъ коей Вы увидите мое настроеніе. А печатныя брошюры прилагаются для балласта. Великое происходитъ. Дай Богъ, чтобы оно не уменьшалось. Что за подвиги! Каковы молодцы въ Перовскомъ фортѣ! А что за позорную роль играетъ Европа. Даже предловъ то поумнѣе не умѣла выдумать. Богъ видно послалъ ослѣпленіе. Я здоровъ, хотя и съ переломками. Изслѣдова

---

[1] Вѣроятно слѣдуетъ разумѣть проповѣди Митрополита Филарета.

[2] Т. е. Александра Скурлатовичу-Стурдзѣ.

кончается печатаніемъ. Исторія на горизонтѣ. Все думаю. Послѣднія происшествія отнимаютъ много времени и вниманія. Мой мой Царь пріобрѣлъ, развѣ Вы этого не знаете? Буду писать имъ больше, а теперь не имѣю минуты. Желаю Вамъ здравствовать и благоденствовать.

Духъ вездѣ прекрасный. Всѣ сословія рвутся къ общему дѣ-. Преданность къ Царю неограниченная, храни его Богъ, укрѣ-, утверди, благослови.

Погодинъ.

1854 года.
Января 27 дня.

Москвитянинъ вамъ вѣрно—въ Петербургъ; я велю написать, тобъ его выслали къ вамъ или велите написать сами и послать шетъ и приказъ въ магазинъ Смердина и Верховцова.

8.

Да что же это въ самомъ дѣлѣ! по цѣлому году нѣтъ ни аса, ни послушанія, ни слуху, ни духу! Когда это бывало. Хобы когда нибудь одно словечко, въ одобреніе, въ утѣшеніе, утвержденіе! Горько сѣтую и жалуюсь. Я писалъ къ вамъ нѣолько разъ, но не знаю, доходили ль до васъ мои письма! Неемѣнно буду ждать отвѣта на это съ первою почтою.

Что-то подѣлывается у васъ теперь?

Не вздумали бъ посѣтить васъ враги? Храни васъ Богъ! А кое время? Всѣ ли 14 моихъ писемъ дошли до васъ?

Нѣкоторыя я послалъ съ Г.

Нѣкоторыя можете спросить у Болгаръ, къ которымъ доставны копіи отъ здѣшнихъ. Послѣднія два посылаю теперь конфиніально. Къ нимъ прилагается записка, представленная, какъ ръ въ день рожденія, о царскомъ времени [1]. Напишите мнѣ объ

---

[1] До другаго времени: не нашелъ копіи.

нихъ ваше мнѣніе, особенно о послѣднемъ письмѣ: вѣроятны ли мои опасенія или нѣтъ. У меня сердце трепещетъ. Вы ближе къ мѣсту, и можете судить правильнѣе. Желалъ бы слышать мнѣніе такихъ людей какъ Лидерсъ, съ которымъ вы безъ сомнѣнія знакомы. Что онъ скажетъ? Лидерсу прошу засвидѣтельствовать мое почтеніе и напомнить, что я провелъ съ нимъ полночи въ Октябрѣ 1846 Одессою и Николаевымъ, на станціи.

Много дѣлаютъ нелѣпостей и наши враги, какъ будто Богъ ослѣпилъ ихъ очи. Посылаю 50 экз. портрета Нахимова, цѣна по 1 р. с., могутъ желаю ьше. Выручка назначается въ пользу его прислуги. тся крѣпостные, то ихъ хоче вь дѣло, въ ходъ пустимъ еще к ъ родовую его деревушку, о к я ля. Внутри не примѣчается никакого д осударю нужны люди, а людей нѣтъ. к йномъ, состарѣлись, а иные оказались во все Не кому подать добраго совѣта. Церковь мо иться, чтобъ доброе его сердце внушило ему сред авленія ужасныхъ злоупотребленій.

Самое важное, что случилось въ нынѣшнее царствованіе, это изданіе Гоголя, 2 части, честь и слава за то Государю. Я написалъ статью, которую скоро прочтете, 200 листиковъ о Нахимовѣ; раздайте хоть даромъ между военными.

Духовенство непремѣнно должно бы снарядить полковъ пятокъ. Есть множество людей безъ должностей, есть множество неблагонадежныхъ для Церкви, не желающихъ постриженія, есть по монастырямъ множество лишнихъ, а если дать имъ преимущества по службѣ, да земли послѣ въ награжденіе, хоть по Амуру, нашлось бы много охотниковъ.

Въ Новгородской лѣтописи есть извѣстіе, что однажды церковники пошли на войну, аще и гуменцо у кого было пострижено, какъ вы объ этомъ думаете?

Вы писали тоже нѣкоторыя записки! пришлите мнѣ ихъ. Я уже просилъ васъ о томъ. Я чувствую себя очень хорошо. Мысли

ются въ головѣ, но никто ихъ не спрашиваетъ. Готовъ былъ вы вступить въ службу, но напрашиваться не могу. Какъ жаль, что вы живете такъ далеко!

Погодинъ.

Августа 13 дня.
1855 года.

9.

Податель, купецъ Мих. Ѳед. Мамонтовъ, ѣдущій на поклоненіе въ Іерусалимъ, Приласкайте его и снабдите благими совѣтами, содѣйствіемъ, напр. рекомендательными письмами, и т. под.

Ну, вотъ и опять чередъ за вами, Преосвященнѣйшій Владыко! Я не имѣю отвѣта на послѣднее письмо уже давно посланое, не имѣю извѣстія даже и о томъ, дошло ль оно вѣрно, что меня подъ часъ смущаетъ. Откликайтесь же поскорѣе. Посылаю вамъ послѣднія писанія свои, предполагая, что посланныя не дошли до васъ.

Со мною случилось въ послѣднее время много примѣчательнаго въ психическомъ отношеніи, что хотѣлось бы сообщить вамъ.

А кстати пишутъ мнѣ изъ Петербурга, чтобы я изъявилъ желаніе ѣхать въ Одессу попечителемъ. Хорошо бы пожить съ вами, и побесѣдовать, и очистить многіе вопросы для дѣйствія, теперь необходимаго; хорошо бы и поѣхать вмѣстѣ на востокъ, но азываться и напрашиваться никогда я не рѣшался; не слѣдуетъ теперь подъ старость. Если назначатъ или вспомнятъ на верху, о я не прочь; хорошо бы устроить и Славянское ваше предріятіе. Семинарія и Лицей—мы устроили бъ особое отдѣленіе для олгаръ и Сербовъ и стали бы учить ихъ чему надо [1], а не наолнять ихъ голову всякимъ не нужнымъ для нихъ хламомъ. А акъ бы хотѣлось потолковать о раскольникахъ, о крестьянахъ,

---

[1] Въ подлинникѣ здѣсь описка; написана: «чему не надо».

о которыхъ, помните ли, толковали мы въ 1841 году, на берегу какой-то безыменной рѣчки, въ верстахъ трехъ отъ Вологды, на вашей дачѣ, смотря на будущую деревушку, на другой сторонѣ рѣки. Одинъ сельскій Священникъ, котораго я узналъ лѣтъ пять тому назадъ, изъ сосѣдней съ Москвою губерніи, и которому вздумалъ я поручить написать мнѣ записку о сельскомъ духовенствѣ, пройдя жизнь духовнаго мальчика отъ поступленія въ училище до поступленія на мѣсто, привезъ мнѣ не давно свою работу[1]. Двѣ ночи я не могъ спать спокойно, страшные образы являлись мнѣ въ моемъ воображеніи. Понятія не имѣлъ я, хоть и толкусь въ народѣ и знакомъ со всѣми сословіями, о тѣхъ омутахъ, о тѣхъ адахъ, чрезъ которые проходитъ несчастное дитя. Изо ста одинъ или два могутъ сохраниться чистые, ознаменованные благодатію, и имъ заживо надо поклоняться, какъ святымъ во плоти. А въ прочихъ, дикихъ и даже неверовъ, не смѣй никто бросать камнемъ.

Да что же не достаете сочиненія! Русскій досадный человѣкъ! Пока пишутся проекты и разсуждаютъ Комитеты, мнѣ думается учредить общество выкупа крестьянъ.

О, въ какомъ огнѣ будете горѣть вы Русскіе архіереи, синодальные члены! О, какими ядами должна быть вытравливаема эта тлѣтворная привычка смотрѣть сквозь пальцы на ужасы около васъ совершающіеся! Но довольно. Сейчасъ придутъ за письмами. Радъ бы написать: до свиданія.

Погодинъ.

Кошелевъ проситъ у васъ возвращенія моихъ писемъ. Увидѣвъ какія у васъ были, я пришлю вамъ, какихъ не доставало.

1855 или 1856 г. 24 Апрѣля.

---

[1] Рѣчь идетъ объ авторѣ книги: «Описаніе сельскаго духовенства въ Россіи», изданной потомъ Погодинымъ за границей.

10.

19 Января 1856 года.

Да что это въ самомъ дѣлѣ съ Вами учинилось Преосвященйшій Владыко, цѣлый годъ кажется я не имѣю отъ Васъ никого извѣстія. Хоть бы однимъ словомъ когда брызнули: я де оровъ, скорблю или радуюсь. Ну, вотъ у насъ и миръ, которо, признаюсь, я никакъ не ожидалъ. Это точно снѣгъ на гову. Должно быть какое нибудь предварительное соглашеніе, а въ соглашенія ни съ той ни съ другой стороны понять нельзя каго крутаго поворота. Что за часть Бессарабіи уступается? ужели съ Измайломъ? а тѣнь Суворова? не ужели съ Болгарскими селеніями? Христа ради черкните мнѣ что нибудь въ ободреніе утѣшеніе.

Первую часть словъ Вашихъ получилъ; это памятникъ лучшій ь нашего времени, но напечатанъ онъ въ высшей степени безразно, такъ что читать непріятно. Буквы, оставшіяся вѣроятно ь типографіи самаго Гуттенберга.

Между тѣмъ находится капиталистъ напечать полное собра- Вашихъ сочиненій. Чай наберется теперь томовъ 12? Назначь- Ваши условія и планъ изданія, и съ первой почтою я дамъ мъ отвѣтъ. Угодно ли Вамъ будетъ получить всю сумму сполна и доставленіи процензурованнаго оригинала, или получать въ оки по мѣрѣ выхода томовъ, или помѣсячно, въ теченіи года, къ то Вы сочтете для себя удобнѣе. Мнѣ сказывалъ Лобковъ, о вы предлагали ему изданіе, по случаю нужды въ деньгахъ и возобновленія раззореныхъ скитовъ. Начать, я думаю, съ «Земй жизни», какъ неизвѣстной еще публикѣ, а впрочемъ, какъ одно. Надо ковать желѣзо, только пока горячо. Мы обработмъ дѣло за разъ. Когда начнете Вы устроивать свои скиты, увѣдомьте, я пришлю и оставшуюся за конторою сумму. Я ничтожилъ контору, ибо кромѣ убытковъ, отъ нея ничего не ло, но за всѣ проторы отвѣчаю. Пустить изданіе надо пошевле.

А Страстную седмицу напечатать бы особо, чтобъ пустить народъ по самой низкой цѣнѣ,, копѣекъ по 30, въ числѣ нѣольких тысячъ экземпляровъ.

Ожидаю отвѣта какъ можно скорѣе. Да напишите же о состояніи Вашего здоровья и духа. Усердно кланяюсь.

О себѣ скажу, что здоровъ теперь и возвращаюсь къ Исторіи; тамъ спокойнѣе и веселѣе.

Преданный.

11.

Здравствуйте, здравствуйте старый мой другъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Вотъ я и воротился домой. Какъ жаль, что не удалось намъ увидѣться съ Вами.

Я долженъ былъ пить воды и купаться въ морѣ. Выкупался животворно. Чувствую себя какъ нельзя лучше физически, а нравственно?

Сердце кладезь мрачный, сказалъ какой-то стихотворецъ; что что тамъ копошится, не перепишешь! А вотъ не случится ли опять Вамъ дорога черезъ Москву? Тогда наговорились бы всласть.

Я теперь усѣлся на мѣстѣ. «Словъ» Вашихъ я получилъ томъ передъ отъѣздомъ, а своихъ послалъ къ Вамъ въ рукописи. Дошли ль онѣ? [1] Втораго отъ Васъ жду, и самъ своего также припасу. Что Вы теперь подѣлываете? Да что же не издаете полнаго собранія? Что «Послѣдніе дни? Пошлите манну гладнымъ и жаждущимъ. Посылаю Вамъ на всякій случай 1 томъ Изслѣдованій, вышедшій передъ отъѣздомъ.

Усерднѣйше кланяюсь и жду длиннаго письма чрезъ почту или съ оказіей.

Преданный

Погодинъ.

Октября 29 дня, 1856 года.

---

[1] Вы не сказали мнѣ объ нихъ ни слова, никогда. Грустно! Ободренія нужно, а гдѣ его искать болѣе?

12.

Цѣлую, обнимаю, лобызаю и крѣпко сжимаю въ объятіяхъ. Давно не чувствовалъ я такаго живаго удовольствія, какъ чувствую въ сію минуту, прочитавъ Ваше письмо и удостовѣрясь перстами.... Аминь!

Отвѣчаю по пунктамъ.

Воля ваша—сравненіе непозволительное, душу возмущающее! Не понимаю, какъ привычка можетъ до такой степени ослѣпить высокоумнаго человѣка. Христосъ, Голгоѳа можетъ ли уподобляться Христу, Голгоѳѣ кто, что? Повѣрите ли, что теперь даже кровь бросается у меня въ голову. И что вы говорите о цензурѣ? Развѣ это цензурное дѣло? Это дѣло внутренняго чувства, которое указываетъ мѣру. Но у васъ дѣйствовала здѣсь привычка. Глинка съ Богомъ за пани-брата, говорилъ Крыловъ, онъ Бога и въ кумовья къ себѣ пожалуй позоветъ! Только привычкою можно оправдать это выраженіе. Точно такъ и Филаретъ говоритъ иногда. У васъ въ этихъ случаяхъ играютъ роль и передвигаются слова, но вы не припоминаете въ эти минуты, кто подъ словами разумѣется. Кого Христу уподоблять можно вообще, а объ частности, о данномъ случаѣ и говорить нечего. Нарочно распространился объ этомъ предметѣ, чтобъ предостеречь хоть невольно на будущее время. Богохульнымъ назвалъ я уподобленіе не въ еретическомъ смыслѣ, это прилагательное здѣсь значило только непозволительное, предосудительное. Бога ради, вникайте, безъ предубѣжденія, въ смыслъ моихъ словъ. Я такъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ и вѣрности, какъ.... не знаю съ чѣмъ и сравнивать. Натуры вашего затмѣнія я просто не понимаю. Наборъ словъ сухихъ, такихъ въ нихъ общихъ мѣстъ, мнѣ противенъ былъ всегда, слѣд. все, что не онъ, мнѣ любезно и пріятно, а вы говорите: въ Москвѣ привыкли къ набору.... помилуйте! Чувство, чувство благочестивое оскорбляется вашимъ приравненіемъ. Довольно ли? Не слишкомъ ли? Вы говорили мнѣ о моихъ изслѣдованіяхъ, что я стараюсь доказывать иногда, что $2 \times 2 =$ не только 4 но $4^1/_2$! Глубокое замѣчаніе, которое одно вѣситъ для меня тяжелѣе всѣхъ

за-лѣтнихъ на меня критикъ и ругательствъ. Не доказываю ли я и теперь всѣмъ, что дважды два не только четыре, но четыре съ половиною? В[illegible]рой аминь!

[illegible] что я писалъ о проповѣди, на Вологодскомъ кладбищѣ. [illegible] я не писалъ объ ней ничего. Помню только, что всѣ вол[illegible] проповѣди оставили во мнѣ самое пріятное впечатлѣніе, и н[illegible]вились мнѣ сильно. Не нравилась мнѣ проповѣдь, не говоренная, а напечатанная только въ Петербургѣ, якобы експіаціонная послѣ нелѣпого подозрѣнія о какомъ-то коммунизмѣ.

О Моск[illegible]ющ[illegible]орый рѣшать можете только вы[illegible]ьменно нельзя, а развѣ при с[illegible]рбѣть остается.

На[illegible]благодарю. Имѣйте мя предреченное.

О кладб[illegible]хъ [1], [illegible]ще о р. [2] желаю знать ваше мнѣніе. О[illegible]ъ васъ съ великимъ удивленіемъ. Не мог[illegible]эти нѣкоторые, во мнѣніи которыхъ я с[illegible] Извѣстно ли вамъ мое посланіе къ раскольникамъ, которое [illegible]опоталъ я напечатать.

Мнѣ кажется, здѣсь былъ ясно выраженъ мой образъ мыслей. Раскольники многіе были моими комиссіонерами, и я имѣлъ связь съ ними только какъ съ купцами, и пользуясь ихъ расположеніемъ и довѣренностію; говорилъ имъ всегда одно и тоже при всякомъ случаѣ, что повторилъ и въ посланіи, которое вамъ и присылаю, если у васъ его нѣтъ.

За краткую Исторію Болгаръ принялся болгаринъ, здѣсь оканчивающій курсъ, Филаретовъ, а за пространную берется Безсоновъ, котораго съ письма ко мнѣ копію присемъ прилагаю [3].

Программа академическая вздоръ, лишнія путы. Программу можетъ написать тотъ, кто знаетъ Болгарскую Исторію, а Исто-

---

[1] т. е. Рогожскомъ и Преображенскомъ (раскольничества) въ Москвѣ, о закрытіи которыхъ въ это время былъ поднятъ вопросъ.

[2] т. е. раскольникахъ.

[3] Послѣ.

рій не знаетъ никто, и узнаетъ, первый, только тотъ, кто будетъ писать, слѣд. нуженъ образованный и ревностный человѣкъ, который и есть Безсоновъ. Ему и книги въ руки, или лучше работа, а книга въ руки намъ, когда тотъ ее кончитъ.

Въ чемъ несогласны вы со мною, касательно послѣднихъ происшествій, нетерпѣливо желаю знать. Впродолженіи трехъ лѣтъ точки зрѣнія перемѣнились у меня по обстоятельствамъ много разъ. Вижу только, что писемъ моихъ вы не знаете и половины. Посылаю вамъ оглавленіе, отмѣтьте, чего у васъ нѣтъ, и я пришлю.

Sancto читалъ я прежде, въ книжечкѣ, а новаго не знаю, отыщу.

Корбанча — уволенный учитель гимназіи, Лавдовскій—Вологжанинъ.

Цѣна чѣмъ меньше, тѣмъ членовъ будетъ больше, а доброхотные датели всегда могутъ дать больше назначенной цѣны.

При Сунодѣ «Послѣднихъ дней» и не думайте печатать. Испортятъ такъ, какъ Одесскія проповѣди, которыхъ въ руки нельзя взять. Попросите лучше Блудова въ типографіи 2 отдѣленія.

Пріѣхать въ Одессу во время войны не было мнѣ никакого слѣда. Я стоялъ здѣсь на часахъ, писалъ безпрестанно и ждалъ дѣла, а что было дѣлать въ Одессѣ? Съ часовъ для простой бесѣды уѣзжать непозволительно было. Лѣтомъ уѣзжалъ я на воды, купаться, по необходимости. Теперь чувствую себя хорошо, и рѣшаюсь кончить древнюю исторію.

Воронцова гдѣ же прочесть?

Проповѣдь... Получилъ и прочелъ: заключеніе прекрасное, изъ гроба и проч.

Поклоны Кош. [1] и Хом. [2] отдалъ, а третьяго лица я не видалъ года три, и жалѣю, что вы возобновили его забытый образъ въ воображеніи. Это..... ну да Богъ съ нимъ!

---

[1] Т.-е. Кошелеву. [2] Т.-е. Хомякову.

Жаль, что вы не сошлись поближе съ Козыревымъ (?). Это живой, замѣчательный человѣкъ. Сколько добра могло бъ извлечь изъ него умное правительство. Умъ и сердце рѣдкое.

Получили ли вы мое послѣднее письмо о Польшѣ?... что поручилъ я переслать къ вамъ изъ Бѣлева Елагину... Если въ числѣ сихъ писемъ, есть письмо къ Шафарику объ изданіяхъ, то не давайте ему огласки, ибо Шафарикъ опасается подозрѣній и проч. Лучше его уничтожить.

Опять цѣлую, лобзаю, обнимаю и прижимаю къ сердцу.

Ахъ, много зван[illegible]ь, [illegible]збранныхъ.... Тѣмъ оно дороже, любезные!

Паки и паки!

Аминь.

Погодинъ.

[illegible]26 дня, 1857 года. Москва.

Выкиньте из [illegible]бъ наборъ словъ могъ нравиться. Живыми своими оборотами, новыми пріемами, вы производите дѣйствіе, а старое пошло.

13.

Посылаю отзывъ о вашихъ проповѣдяхъ, переведенный однимъ изъ моихъ сотрудниковъ [1]. Цензура гражданская не пропустила, а въ духовную посылать меня удерживаютъ, говорятъ, что рецензентъ хвалитъ протестантизмъ въ пр. Иннокентіѣ. Но этого я не вижу: онъ говоритъ, что отъ этихъ проповѣдей не откажутся протестанты. Такъ это совсѣмъ другое. Однако прочтите и отмѣтьте, благоволите, что негодится, и возвратите.

---

[1] Вѣроятно рѣчь идетъ о рецензіи на проповѣдь Иннокентія, составленной знаменитымъ *Вине* (Vinet) и помѣщенной въ журналѣ Semeur. Копія съ подлиннаго французскаго текста этой рецензіи имѣется въ бумагахъ Иннокентія.

Да прошу покорно о Куряжѣ, который и процензуруйте кстати. Да нагоняйте же отца Діонисія [1] за то, что онъ не присылаетъ мнѣ книги.

14.

Вотъ и другое письмо къ вамъ, Преосвященный Владыко! Начало доброе—авось такъ и продолжаться будетъ.

Нашъ Владыко [2], полагаютъ, просилъ Васъ, чтобъ Вы употребили ваше ходатайство для опредѣленія изъ Оптина Козельскаго монастыря іеромонаха Макарія, настоятелемъ Бизюкова монастыря на мѣсто покойнаго Макарія. Эта просьба произошла, если была, вслѣдствіе недоразумѣнія и вѣроятно онъ немедленно возьметъ ее у васъ назадъ. Іеромонахъ Макарій есть душа Оптиной пустыни и безъ него этотъ монастырь, важный во всей Россіи въ разныхъ отношеніяхъ, долженъ будетъ упасть. Притомъ онъ старъ, заика и не имѣетъ способностей для управленія штатнымъ монастыремъ, и никакъ не желаетъ перемѣнить своего мѣста и званія. Меня увѣряютъ въ томъ люди, принимающіе живое участіе въ немъ и въ монастырѣ, и просятъ, чтобъ я поспѣшилъ предупредить васъ нынче, тѣмъ болѣе, что отъ митрополита вы не можете получить письма раньше недѣли, между тѣмъ какъ дѣло можетъ рѣшиться очень вреднымъ для всѣхъ образомъ. Извините, спѣшу, пишу въ 5 часу.

Погодинъ.

Суббота.

Въ слѣдующій разъ я напишу самъ подробно объ іеромонахѣ Оптинскомъ Макаріѣ, который, говорятъ, напоминаетъ собою древнихъ святыхъ старцевъ Русскихъ.

---

[1] Экономъ архіерейскаго дома при Иннокентіи, ближайшій исполнитель его домашнихъ порученій, нынѣ архимандритъ.

[2] М—тъ Филаретъ.

15.

Съ величайшимъ удовольствіемъ, но подождите до осени.

Мое богатство раздѣлено вѣдь на десять частей, и ближайшее полученіе въ концѣ Августа, а прежнія всѣ употреблены на вычеркъ!

Получили ли Вы второе мое письмо о настоящихъ обстоятельствахъ, посланное съ Гр. Уваровымъ. Если нѣтъ, то востребуйте отъ него копію изъ Севастополя. Я написалъ 12 политическихъ писемъ, кои съ оказіями перешлю Вамъ къ свѣдѣнію и сообщенію кому слѣдуетъ, а Вы пришлите мнѣ, пришлите непремѣнно собраніе словъ, говоренныхъ Вами въ послѣднее время, или хотя нѣкоторые. Сдѣлайте милость, прошу Васъ отъ имени многихъ. Полезны они будутъ и журналу, къ которому нынѣ я прилагаю около 20 тыс. асс. а бросать не хочется.

Началъ печатать и Исторію, да предисловіе не пропускаетъ ценаура. Буду просить Царя.

Ну что не печатаете своихъ сочиненій. До Вашего будущаго исправленія успѣло разойтись два или три изданія въ пользу скитовъ, вашу и общую. Рѣшительно.

Преданный.

16.

Наконецъ получилъ я извѣстіе объ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Радъ, что Вы здравствуете и благоуспѣваете. Вчера вечеромъ, часу въ 11, произошло передъ мною чудное явленіе! Написалъ бы Вамъ объ немъ да усомнился, должно ли оглашать подобныя. Не утерплю, а вы дайте мнѣ совѣтъ и наставленіе, какъ поступать впредь и что думать объ этомъ. Вы знаете о моемъ давнишнемъ намѣреніи [1], которое внушилось почти необ-

[1] Здѣсь, очевидно, рѣчь идетъ о вторичной женитьбѣ историка.

ходимостью. Доктора нынѣшнимъ лѣтомъ повторяли мнѣ свое предписаніе. Я все думалъ, наконецъ таки рѣшился, и за мѣсяцъ передъ симъ положилъ ѣхать въ нынѣшній день и посовѣтоваться съ самою тою особою, на которой я остановился въ моемъ воображеніи. Вчера я все думалъ, что поѣду нынѣ. Когда я легъ спать послѣ обѣда, мысль же не выходила у меня изъ головы, я обратился на минуту къ портрету Лизы: другъ мой, пошли мнѣ совѣтъ. Вставши я принялся за свои занятія, очень спокойно. Наступилъ вечеръ. Дѣти приходили прощаться со мною одинъ за другимъ. Митя (старшій мальчикъ) спитъ подлѣ моей кровати. Вдругъ я слышу, сидя за своимъ столомъ, какъ будто вздохъ его. У меня мелькнула мысль, не предчувствіе ли это у него о томъ, что я думаю. Я взялъ свѣчу и пошелъ посмотрѣть его. Онъ спалъ, показалось мнѣ, спокойно. Я снялъ съ него лишнее одѣяло и принялся опять за работу. Вдругъ слышу новое движеніе. «Митя, ты не спишь?» «Нѣтъ, не сплю», отвѣчаетъ онъ дрожащимъ голосомъ. «Ты, кажется, плачешь?» «Да». «Объ чемъ?» «О мамашѣ: я взглянулъ на ея портретъ, ложась спать, вспомнилъ, какъ она прощалась съ нами и мнѣ стало грустно!» И потомъ проплакалъ онъ съ полчаса. «Ты нынѣче говорилъ о мамашѣ?» «Нѣтъ». «А на дняхъ?» «Нѣтъ». Вдругъ пришло тебѣ въ голову? «Да».—Не чудно ли это? Куду Вашего пастырскаго поученія.

Проповѣдь Ваша весьма хороша; прочтешь, и какъ будто успокоясь, скажешь: добрый былъ человѣкъ, особеннаго видно въ немъ не было ничего. Ни рыба, ни мясо, особеннаго только то, какъ онъ попалъ на такое важное мѣсто. Богъ съ нимъ!

Перепечатать ее нельзя, ибо она перепечатана вездѣ.

А вы пришлите что-нибудь новое.

Я сидѣлъ надъ исторіей мѣсяца съ два—сладко и всецѣло. А теперь вотъ съ мѣсяцъ отвлекся.

Рекомендую Вамъ г. Языкова, брата поэту. Достойный человѣкъ! Вы приласкайте его и *(не разобрано)* что угодно.

Книгу Скорины отдайте князю Оболенскому.

Да раздайте билеты на «Москвитянинъ». Почему, напримѣръ, не послать бы Вамъ знакомымъ, какъ-то генералу Сакену и др.

А онъ съ полсотни бы роздалъ. Увѣдомьте, прислать ли еще? Припомните, что Вы никогда не пособили такъ Москвитянину, а онъ какъ удружилъ Вамъ за *мос!*

У васъ были какія-то описанія монастырей!

Рукописи все пріобрѣтаются. Проявились деньги, и налетѣли антикваріи!

Отъ Лобкова до сихъ поръ ни гугу!

Полнѣйшее собраніе проповѣдей Цамблака.

Хочу просить Царя, чтобы онъ далъ мнѣ малую сумму построить кладовую на сводахъ. А то вотъ что произошло со мною: чтобъ не имѣть огня въ комнатахъ, я хотѣлъ на зиму переходить во флигерь и сначала отдѣлать его. Отдѣлалъ его, а перейти теперь не смѣю: какъ же я оставлю книги однѣ?

Журналъ пошелъ хорошо.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ.

Погодинъ.

11 Января.

17.

Пишу съ окказіею Вашему В—ву.

Письмо Ваше чрезъ Г. Хрущова получилъ коляску Вашу онъ вызвался съ удовольствіемъ взять, и хотѣлъ прокатиться въ ней въ Харьковъ. Я далъ ему записку къ Отцу Ѳеофану, [1] но съ тѣхъ поръ и не видалъ, слѣдов. и не знаю, взялъ ли онъ ее или нѣтъ.

Радъ Вашему благополучному прибытію, и желаю искренно, чтобъ и пребываніе было благоуспѣшно. Съ оказіями благоволите писать.

---

[1] Архимандритъ Донскаго м—ря въ Москвѣ.

Исторію пришлю.

За «Собраніе» [1] даютъ мнѣ 50 тыс. руб. серебромъ. Но это не озвращаетъ мнѣ моихъ издержекъ. При томъ я не знаю, оставитъ и покупатель ихъ для Москвы.

Книги Вашей до сихъ поръ я не получалъ и горько сѣтую [отчего не прислали Вы мнѣ ее сами, посылая къ Г. Лобкову?

Паки сѣтую.

Извѣстную особу я посѣтилъ и былъ принятъ очень ласково. ;е сдѣлать-ли предложеніе съ Вашего благословенія? [2].

Кого видѣли? Съ кѣмъ говорили? Кто каковъ показался на взглядъ? Поручаю себя молитвамъ Вашего В—ва.

Погодинъ.

Поговорите же съ кѣмъ придется о содѣйствіи [3]. O ingrata atria!

Что же О. Макарій [4] не пришлетъ мнѣ свои книги. Мы разбранились бы. Что онъ подѣлываетъ?

Въ Москвѣ знаете уже и говорятъ вслухъ, что Вы вызваны в вслѣдствіе Синодскаго представленія, а по приказанію Царя.

Возвращаюсь къ Вашему взысканію въ Донскомъ монастырѣ: подходилъ къ столу, чтобы списать себѣ на память разсчетъ почтенный, а отнюдь не для выдачи, и Вы напрасно такъ подумали.

Нѣкоторые жалуются, что Митрополитъ принимаетъ въ Лаврѣ ишкомъ великолѣпно Проп., [5] но Лобковъ говоритъ, что ничего юбыкновеннаго не было. Кстати о послѣднемъ: я не понимаю е порядочно. Онъ представляется многознающимъ въ духовныхъ

---

[1] т. е. собраніе рукописей, поступившее, какъ извѣстно, въ Императорскую С.-Петербургскую библіотеку.

[2] Рѣчь идетъ о вторичной женидьбѣ Погодина.

[3] т. е. о содѣйствіи къ распространенію сочиненій Погодина, имъ передъ нимъ изданныхъ.

[4] Булгаковъ, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій.

[5] Проповѣдниковъ?

вещахъ. Правда ли это? Говоритъ напримѣръ, что такой-то (кажется даже о покойномъ Макаріѣ онъ это говорилъ) въ прелести и тому под.

III. Письма О. М. Бодянскаго.

1.

Дорогое письмо Вашего Преосвященства получено мною слишкомъ мѣсяцъ тому назадъ; но разныя заботы, больше всего университетскія, требовавшія всего вниманія и времени молодаго профессора къ своему предмету, особенно при наступленіи конца чтеніямъ его, не позволяли мнѣ, къ крайнему сожалѣнію, до сю пору взяться за перо для новой, но высоко мною цѣнимой бесѣды съ Вами о дѣлѣ, равно любезномъ намъ обоимъ, нашемъ безцѣнномъ Славянствѣ. Я отъ всей глубины души своей повторяю и не перестану повторять словъ Вашего Преосвященства, которыми такъ прекрасно и точно выразили Вы дѣйствительно существующее сходство въ нынѣшнемъ и прежнемъ положеніи нашихъ соплеменниковъ съ судьбою народа Божія въ Египтѣ: «Елика удручаху ихъ, толико множахуся». Да пошлетъ Господь и имъ Моисея! Тогда была бы пасха воистинну Всеславянская! «О, да пошлетъ же, пошлетъ имъ помазанника своего! Да не искушаетъ долготерпѣнія раба своего Іова!»...

Не могу выразить Вамъ, какъ живо тронулъ меня вопросъ Вашего Преосвященства на счетъ синодальной библіотеки равно и предложеніе Ваше по этому случаю.

Какъ не обратить было мнѣ давнымъ-давно вниманія своего на нее, когда столько разъ проходишь въ день мимо ея, мыслишь о ней, а еще болѣе чувствуешь отсутствіе сокровищъ ея въ своихъ занятіяхъ? Скажу откровенно: одной изъ любимыхъ, завѣтныхъ моихъ мыслей, съ самаго поселенія своего въ Москвѣ, было и осталось—изложить, когда нибудь, судьбу древнеславянскаго языка въ нашемъ отечествѣ, его вліяніе на слово Русское и, на оборотъ, слова Русскаго на него. Средства къ этому дивнымъ образомъ сосредоточены больше всего здѣсь, въ старомъ стольномъ градѣ нашихъ отцевъ. Конечно и въ другихъ мѣстахъ необъятной Руси довольно подобныхъ матеріаловъ; но любовь прочихъ къ священнымъ

хартіямъ далеко не то, что любовь къ нимъ Великихъ князей и царей Московскихъ, собиравшихъ ихъ на вѣсъ золота, цѣльными обозами, ото всѣхъ четырехъ вѣтровъ, изъ своихъ и чужихъ земель. А изъ этихъ книжныхъ сокровищъ, какъ извѣстно и слѣдовало быть, сокровищница патріаршая, нынѣ синодальная, въ полномъ смыслѣ—царица.

Наше историческое общество, [1] зная все это, испросило въ не очень давнее время Высочайшее разрѣшеніе и свободное пользованіе какъ ею, такъ и прочими подобными ей хранилищами древней письменности. Озабоченный, какъ и всякій новичекъ, сильно на первыхъ порахъ своей каѳедрой, похищающей у меня большую и лучшую часть времени, я однакоже урывками весь досугъ свой посвящаю преслѣдованію упомянутаго выше намѣренія своего, знакомлюсь съ памятниками Кирилицы, находящимися въ стѣнахъ Москвы. Прежде всего началъ съ сокровищъ синодальныхъ; но тутъ, къ сожалѣнію, открылось, вовсе нежданно, большое препятствіе, т. е. какъ ни потребую ту или другую рукопись, почти всегда получаю въ отвѣтъ: «отослана или назначена въ Харьковъ (къ Преосвящен. Иннокентію) или же въ Петербургъ (въ археографическую коммисію). Такъ ли, нѣтъ, только подобная одноголосица хоть кого озадачитъ, и вотъ я, для уклоненія ее отъ себя рѣшился безпокоить своею просьбою какъ Ваше Преосвященство, такъ равно и археографическую коммиссію, сообщить мнѣ списокъ тѣхъ изъ синодальныхъ рукописей, которыя дѣйствительно находятся у Васъ, чтобы мнѣ не требовать потомъ невозможнаго. Увѣренъ, что Ваше Преосвященство, принимая также живое и горячее участіе въ ближайшемъ знакомствѣ съ нашимъ Славянствомъ, не откажетесь со своей стороны облегчить мнѣ свободнѣйшее пользованіе Синодальною стариной и тѣмъ много и много споспѣшествовать нашей общей мысли, которая, надѣюсь, съ Божіей помощію, рано, поздно, осуществится.

На дняхъ отправляю самъ и знакомые мои множество русскихъ книгъ къ заграничнымъ нашимъ собратіямъ для раздачи и продажи. Хотимъ завязать на самомъ дѣлѣ книжную взаимность, обмѣнъ умственнымъ добромъ. Тамошнія славянскія сочиненія вотъ

---

[1] т. е. Московское Общество Исторіи и Древностей.

уже второй годъ получаются у насъ для университетскихъ и прочихъ охотниковъ довольно въ значительномъ количествѣ.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшій Архипастырь,

Нижайшимъ слугою Іоснфъ

Бодянскій.

Москва,
16 мая 1884 года.

2.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Столько обязательное письмо Вашего Высокопреосвященства отъ 11-го прошлаго мѣсяца, получено мною на пятый день исправно, и я давно бы уже отвѣчалъ на него, если бы не должностныя занятія по случаю экзаменовъ студентовъ, а и того болѣе приготовленіе къ дню засѣданія Общества 4-го № «Чтеній» [1].

Теперь, сбывши съ рукъ и то и другое, спѣшу, прежде всего принести Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за Ваше доброе и лестное мнѣніе о моихъ занятіяхъ и трудахъ, равно какъ и о дѣйствіяхъ цѣлаго Общества, которое, слава Богу, нынѣ подвизается понемногу. Препровождаемый при этомъ 4-й № его журнала, надѣюсь, оправдаетъ мои слова. Мы всѣ не знаемъ какъ и благодарить Васъ за Вашъ вызовъ удостоить этотъ послѣдній своимъ участіемъ въ немъ. Изложеніе содержанія и достоинства такого важнаго и замѣчательнаго сочиненія, каково Полигадія Копыстенскаго по сю пору неизвѣстнаго печатному міру, было бы весьма и весьма желательно для нашего изданія,

---

[1] Т.-е. «Чтеній въ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей», которыхъ Бодянскій въ качествѣ секретаря Общества былъ редакторомъ.

которое не только ничего подобнаго этому не отвергаетъ, но даже поставляетъ особенной цѣлью усилій своихъ отыскивать оное и доводить до свѣдѣнія всѣхъ и каждаго.

Послѣ, когда познакомится хорошохонько по Вашему изложенію съ Полинодіею, можно будетъ и самую ее напечатать въ Вашемъ журналѣ по лучшему списку. Какъ Вамъ кажется такое намѣреніе. По крайности я убѣжденъ, что мы отъ того дурно знаемъ Исторію Уніи, имѣющей всемірное значеніе, что вовсе не радимъ о произведеніи въ извѣстность памятниковъ, относящихся къ ней, особливо современныхъ.

А Копыстенскій, если не ошибаюсь, одинъ изъ главныхъ ратоборцевъ противъ козней Римскихъ на Руси. Меня теперь въ особенности занимаетъ прежняя судьба Малой и Бѣлой Руси; съ этой цѣлію я рѣшился обнародывать по мѣрѣ пріобрѣтенія Обществомъ и его членами всѣ лѣтописи, записки, описанія и вообще почему либо замѣчательныя бумаги относительно этихъ двухъ частей нащего общаго отечества, какъ выразился уже въ предисловіи Руссовъ преосвященнаго Конискаго.

Въ слѣдующихъ №№ «Чтеній» появятся другія, подобныя ему, сочиненія, нынѣ изготовляемыя мною. Я всѣхъ и каждаго прошу о томъ, о пособіи мнѣ такого рода матеріалами.

Дай Богъ, чтобъ голосъ мой не раздавался въ пустынѣ! Тогда узнаютъ настоящее значеніе и достоинство этимъ землямъ и перестанутъ проповѣдывать лженіе о нихъ. До сихъ поръ знали ихъ изъ вторыхъ а иногда и третьихъ рукъ: то ли самые источники въ дѣлѣ вѣдѣнія и науки? Dulcius aqua bibita ex ipso fonte. Поиски свои въ заграничныхъ славянскихъ и здѣшнихъ библіотекахъ я тоже намѣреваюсь время отъ времени, пускать въ свѣтъ. Авось люди мыслящіе призадумаются надъ кое-чемъ, неизвѣстномъ имъ до того, и скажутъ спасибо! Осенью явится продолженіе имъ. Въ концѣ сентября покажется 1 № «Чтеній», потому что у нихъ годъ одинъ съ университетомъ, стало быть изъ 9-ти мѣсяцевъ. Мы начали съ половины, отъ того вышедшими 4-мя книжками замыкается 2-мя половина университетскаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, общественнаго года. Теперь съ начала и до конца съ сентября вплоть по іюнь.

Я уже не засталъ ея въ Обществѣ. Равнымъ образомъ нѣтъ въ немъ и плана укрѣпленія Царевоборисова, просимаго Вами, но единственно на скорую руку набранный чертежъ городка Донца; типъ, по мнѣнію его, всѣхъ городищъ южно-русскихъ взаимное расположеніе городищъ Купянскаго уѣзда близъ села Стельмаховки и такое же городище трехъ братьевъ близъ Кременчуга. Кромѣ того чертежъ обыкновенныхъ могилъ въ уѣздахъ Харьковскомъ, Волковскомъ, Полтавскомъ и вообще въ Малороссіи, губ. Воронежской и землѣ Донскихъ казаковъ; все это сдѣлано имъ карандашемъ. Если Вашему Высокопреосвященству угодно будетъ это имѣть, то я либо пришлю ихъ въ подлинникѣ, либо же прикажу сдѣлать съ нихъ снимокъ. Во всякомъ случаѣ душевно желалъ бы тѣмъ или другимъ угодить Вамъ. Что касается до плана Украйны 1744 г., пріобрѣтеннаго Вами и предлагаемаго Обществу, то оно приметъ его съ величайшей признательностію къ Вашему Высокопреосвященству, тѣмъ болѣе, что въ собраніи его такого по сію пору не имѣется ещё.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и съ совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря

покорнѣйшимъ и усерднѣйшимъ слугою

Осипъ Бодянскій.

17-го Августа
1846 г.
Москва.

4.

Ваше Высокопреосвященство!

Вашему Высокопреосвященству не безъизвѣстно уже изъ повременныхъ нашихъ изданій намѣреніе Московскаго Университета праздновать основаніе свое 12-го генваря слѣдующаго 1855 года. Съ столѣтнимъ торжествомъ соединяется и тысячелѣтнее въ память изобрѣтенія Славянскихъ письменъ. Къ тому и другому изго-

товляются многія сочиненія, изъ коихъ на мою долю выпало изслѣдованіе о томъ, точно ли въ 855-мъ году составлены были наши письмена, какъ увѣряетъ черноризецъ Храбръ? къ изслѣдованію положено присоединить довольно снимковъ съ важнѣйшихъ памятниковъ, замѣшанныхъ въ этомъ дѣлѣ, между прочимъ, естественно, и съ Сказанія Храбра, о писменехъ». А какъ старѣйшій по времени списокъ этого Сказанія относится къ 1348-му году и помѣщенъ въ рукописи принадлежащей Московской Сѵнодальной Библіотекѣ подъ № $\frac{65 \text{ по старому}}{145 \text{ по новому}}$ каталогу, въ малой листъ (по 214 л.), на хлопчатой бумагѣ, четкимъ полууставомъ, въ коей 1-ая статья: «Леонтія епископа Кипрскаго острова о останцѣ житія, иже во святыхъ отца нашего Архіепископа Александрійскаго Іоанна Милостиваго», и т. д., въ 12-й тетради: «Написаніе о правѣй вѣрѣ, изустно глаголанное Константиномъ блаженнымъ философомъ учителемъ о Бозѣ Словѣ», а въ 13-й уже: «О писменехъ чрънoризца Храбра», и какъ рукопись эта, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Университету Сѵнодальной Библіотекой, находится, съ 1847-го года у Вашего Высокопреосвященства, то я, уполномоченный Юбилейнымъ Комитетомъ, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Вашему Высокопреосвященству, нельзя ли будетъ Вамъ приказать снять *Fac-simile* съ того мѣста Сказанія о писменехъ, которое начинается словами: «Аще бо въпросити книгьчиѧ гръчьскыѧ г҃лѧ кто вы есть писмена створилъ, или книгы преложилъ, или въ кое врѣмѧ» и т. д., до конца статьи, и тѣмъ чрезвычайно обязать всѣхъ насъ? Снимокъ етотъ можетъ сдѣлать очень легко, на *прозрачной бумагѣ*, всякой *литографъ*, а литографами, если не ошибаюсь, Одесса довольно богата. Снятье легко можетъ быть сложено въ конвертъ и переслано на мое имя («въ Университетское Правленіе, для передачи N»). Кромѣ того, прошу покорнѣйше сообщить мнѣ еще свѣдѣніе объ упомянутомъ выше «Написаніи о правѣй вѣрѣ Кирила Философа», т. е., есть ли это, что либо отличное отъ того написанія, которое приводится въ Несторовой лѣтописи подъ годомъ обращенія В. кн. Владиміра (П. С. Р. Л. I, стр. 37—43): «Въ начало сотвори Богъ небо и землю въ первый день», и т. д., равно какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ рукописяхъ подъ заглавіемъ: «Наука св. Кирила Философа», или же то самое? Конечно теперешнія обстоятельства того края Руси, въ которомъ Ваше Высокопреосвященство пребываете, мало благопріятствуютъ подобнымъ ученымъ сношеніямъ, и я, зная то, ни-

когда не посмѣлъ бы безспокоить Васъ, но надѣюсь что Ваше Высокопреосвященство оцѣните и положеніе Московскаго Университета вынужденнаго къ тому крайнею нуждой.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высопреосвященства, покорнѣйшимъ и нижайшимъ слугою

Осипъ Бодянскій.

Сентября 20-го дня.
1854-го года.
Москва.

IV. Письма И. М. Снегирева.

1.

Доселѣ разнаго рода заботы останавливали меня отъ исполненія пріятнѣйшей обязанности благодарить всеусерднѣйше Васъ милостивѣйшій Архипастырь, за писаніе и примѣчанія Ваши на мою статью, которую я еще дополнилъ; она основа цѣлой книги, требующей великихъ изысканій не только въ книгахъ, но и на мѣстахъ, ибо сіи свѣдѣнія всюду разсѣяны. Въ журналѣ департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія я прочелъ Строева *списокъ древнимъ письменнымъ памятникамъ*, который не что иное есть, какъ списокъ съ реэстра, приложеннаго ко 2-му изданія Словаря дух. писателей. Полевой, совершенно разстроенный въ здоровьѣ, и, думаю, въ состояніи, напечаталъ 1-й томъ Древней Виблioѳики, гдѣ много хорошаго; вмѣсто журнала онъ издаетъ «Собраніе статей въ стихахъ и въ прозѣ», по частямъ. Въ Москвѣ есть слухъ, будто Вы изволили найти рукописную лѣтопись XIII в. и намѣрены печатать новое изданіе «Исторіи Іерархіи». Слѣдуя Вашему примѣру и М. Филаретъ печатаетъ свои *проповѣди* въ 2 т. Теперь у него новый, юный Викарій Исидоръ Никольскій, урожденецъ Каширскій; онъ прямо изъ ректоровъ Московской Семинаріи посвященъ во Епископа шестью Архіереями 11 ноября (день кончины М. Платона) Митрополитомъ, Екзархомъ Евгеніемъ, Архіепископомъ Ѳаворскимъ Іерофеемъ, Епископами Николаемъ, Діонисіемъ и Ааропомъ въ Чудовѣ

монастырѣ. По моему мнѣнію, преосвященный Исидоръ ученъ, уменъ и благонравенъ; онъ далеко опередилъ старѣйшихъ Архимандритовъ Аполлоса, Ѳеофана, Поликарпа и пр., которые имѣютъ свои достоинства. Но такъ угодно Богу и Филарету!

Государь не изволилъ быть въ Московскомъ Университетѣ, сказавъ князю С. П. Г., что «ему непріятны ссоры и вражды профессоровъ, которыя даютъ худой примѣръ юношамъ». Всему виною духъ партій и нововведеній, который и духовенство раздѣляетъ на старо и ново-образованныхъ. Просвѣщеніе истинное соединяетъ. Въ оппозицію нелѣпому «Телескопу», коего послѣдователь и ректоръ Влад. Унив., собралось 13 литераторовъ издавать: *Московскій наблюдатель*. Давно бы пора—и «Библіотека» не всегда права: что бранитъ, тому и слѣдуетъ. Наконецъ предстала уже Вашему Высокопреосвященству и послѣдняя часть моего смиреннаго сочиненія о *русскихъ пословицахъ*, на которое только 50 подписчиковъ!—Вѣроятно Вы изволили замѣтить афишку, вложенную въ сію книжку: она объясняетъ современную исторію.

Вы изволили писать о Нечаевѣ,[1] мнѣ неизвѣстно о возвращеніи его въ С.-Петербургъ. Муравьевъ въ письмѣ своемъ молчитъ объ этомъ, упоминаетъ только, что *Описаніе Соловецкаго монастыря*, коего Архимандритъ тамъ, будетъ пропущено, какъ важное, любопытное, прекрасное. Дивлюсь и безмолствую!

Отъ всей души желая Вамъ встрѣтить наступающее и многія слѣдующія лѣта въ добромъ здравіи и благоденствіи, а себѣ и семьѣ своей испрашивая въ подкрѣпленіе и утѣшеніе Святительскаго благословенія, съ глубочайшимъ почтеніемъ и неизмѣнною преданностью честь и счастіе имѣю быть

Милостивѣйшій Архипастырь,

Вашего Святѣйшества,

всепокорнѣйшій слуга

Иванъ Снегиревъ.

Москва,
Д. 7 1824.

---

[1] Оберъ-прокуроръ Св. Синода.

П. П. Въ каталогѣ Синод. типографіи, гдѣ много хранится игъ, принадлежавшихъ Св. Димитрію, я замѣтилъ слѣд. рукось, о коей не упомянуто въ Словарѣ Духовныхъ Писателей 211: *Лексиконъ Латино-Славянскій,* изъ Колетта переведенный митріемъ Савичемъ Митрополитомъ Ростовскимъ. Татищевъ упонаетъ сочиненіе его: *о русалкахъ.* Удивительно трудолюбіе сего ятителя.

Я слышалъ отъ одного любителя Исторіи русской, что гдѣ-онъ начиталъ, что первымъ историографомъ при Петрѣ I былъ батъ Крушали? Доселѣ полагали, что одинъ Ѳеодоръ Поликарвъ, по его повелѣнію, писалъ Исторію. Не изволите ли Вы объ омъ узнать?

И. Н. Царскій занимается каталогомъ своей Библіотеки, корую, по видимому, желаетъ отдать въ М. У. Онъ построилъ въ городскѣ больницу на 12 кроватей и устроилъ платье на 100 л. воспитанниковъ Моск. сиротскаго дома благороднаго, коего ассы поручены моей дирекціи кн. Д. В. Голицынымъ, принимающимъ подъ свое покровительство новый журналъ ХШ чел., о емъ я имѣлъ честь выше упомянуть.

2.

Милостивый Архипастырь.

Ваши седмицы сблизили мою душу съ таинствами Искупле и Воскресенія, открыли мнѣ дотолѣ сокровенное. По сему стому побужденію, соединенному съ чувствомъ моей признательсти за Ваше благорасположеніе, долгомъ себѣ поставляю пригствовать Ваше Преосвященство съ повтореніемъ Праздника аздниковъ и сердечно желать Вамъ вполнѣ насладиться плодами истова Воскресенія. Малютки мои, осчастливленныя Вашимъ именіемъ, цѣлуютъ Вашу руку, ихъ благословившую и кланяютМилостивому Архипастырю.

Я хотѣлъ было переписанную для Васъ, по желанію Вашему, копись о соборѣ 1682 года послать къ Вашему Высокопреосвященству, но меня остановилъ слухъ, какіе часто разносятся досуными строителями колоколенъ, будто Вы переводитесь въ Псковъ.

Не смѣя ни вѣрить, ни не вѣрить этому, я рѣшился ожидать подтвержденія или опроверженія. Московскіе Ваши знакомые всѣ здоровы и съ удовольствіемъ воспоминаютъ объ Васъ и даже нѣкоторые желали бы никогда не разлучаться съ Вами.

Я себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, честь и счастіе быть съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію.

Милостивый Архипастырь,

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Иванъ Снегиревъ.

Москва,
Апрѣля 15-го
1842 г.

3.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Имѣя честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ великимъ торжествомъ Церкви, которое Вы столь прекрасно объяснили христіанскому міру, долгомъ себѣ поставляю поднести Вамъ обѣщанную рукопись о расколѣ XVII в. и двѣ книжки своего издѣлія: Описаніе двухъ знаменитыхъ и Вамъ извѣстныхъ монастырей. Я остаюсь въ убѣжденіи, что подобные труды и при недостаткахъ своихъ не излишни и не безполезны въ области Исторіи Отечественной. Г. Погодинъ находитъ ихъ сухими: но мнѣ не дано такъ мокро и машисто писать, какъ онъ. Всякъ по своему. Жена моя и малютки мои, испрашивая себѣ Архипастырскаго благословенія Вашего, свидѣтельствуютъ искреннее почтеніе, поздравленіе и преданность вмѣстѣ съ покорнѣйшимъ и усерднѣйшимъ слугою Вашего Преосвященства.

И. Снегиревъ.

Москва,
Апрѣля 9-го
1843 г.

4.

Христосъ Воскресе!

Отрадное для меня посѣщеніе и назидательная бесѣда В. В-ва
таются незабвенными и отрадными въ благодарномъ сердцѣ
емъ.

Вмѣстѣ съ искреннею признательностію примите, Милости
ѣйшій Архипастырь, усерднѣйшее поздравленіе съ свѣтлѣйшимъ
аздникомъ Воскресенія Спасителя міра, который единъ можетъ
сточить внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ Россіи. Это должно
ыть общимъ желаніемъ и молитвою всѣхъ истинныхъ сыновъ
ркви и отечества.

Удостойте принять новое изданіе жизни митрополита Платона
тою благоснисходительностію, которая отличаетъ великія и доб-
ія души, вамъ сродныя. Какъ бы мнѣ было назидательно и
жно ваше мнѣніе о моемъ трудѣ! Если бы въ паствѣ вашей
шлись желающіе пріобрѣсти мою книжку, то не благоугодно-ли
етъ ихъ адресовать ко мнѣ.

Прося покорнѣйше благословенія и молитвъ Вашихъ себѣ
семействомъ, честь и счастіе имѣю быть навсегда В. В-ва по-
рнѣйшій и преданнѣйшій слуга.

И. Снегиревъ.

Москва,
Апрѣля 5.
1857.

5.

(Митрополиту Евгенію Болховитинову).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Находясь въ Спб. на короткое время по дѣламъ службы и
вызову г-на министра, я долгомъ себѣ почелъ извѣстить о семъ
В-во, какъ по тому, что Вы принимаете во мнѣ благотворное
истіе, такъ и по тому, что я нахожу для себя искреннее на-

слажденіе бесѣдовать съ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь. Бѣгло обозрѣвъ Румянцевскій музей, я остался не сытымъ и жалѣлъ, что обстоятельства мои не позволяютъ мнѣ насладиться сокровищами онаго, у насъ неизвѣстными. Узнавъ о пребываніи въ Спб. ученаго барона Шодоара, я буду искать случая его увидѣть и засвидѣтельствовать ему чистосердечное свое почтеніе. Съ В. Г. Анастаевичемъ къ удовольствію своему я встрѣчаюсь почти каждый день, и въ засвидѣтельствованіе неизмѣнной моей къ нему пріязни, долгомъ поставляю писать въ одномъ письмѣ къ В. В-ву. Слышалъ я, будто Преосв. Митрополитъ Филаретъ пріѣдетъ въ Спб. къ освященію Св. Синода, соединеннаго *аркми* съ Сенатомъ, вѣроятно въ прообразованіе закона Божескаго и человѣческаго. Преосвященный Рязанскій получаетъ Св. Александра Нев. Государь, слышно, сбирается въ Москву, куда уже отправилась и свита его.

Испрашивая себѣ въ напутствіе благословенія В. В.-ва, съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію честь и счастье имѣю быть

Вашимъ всепокорнѣйшимъ слугою
И. Снегиревъ.

Спб.
Апрѣля 27.
1835 г.

V. Терещенко Иннокентію.

Благословеніе Ваше да пребудетъ на мнѣ! Я читалъ съ величайшимъ удовольствіемъ отвѣтъ Вашего Преосвященства на программу Исторіи Славянскихъ народовъ, и постараюсь воспользоваться Вашими замѣчаніями о древней исторіи Польши и походѣ Болеслава въ Кіевъ. Конечно—г. Мацѣевскій [1] не вездѣ говоритъ отчетисто, и, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, не совсѣмъ истинно. Когда буду писать о Польшѣ, я коснусь, только слегка, о его пропускахъ. Я встрѣтилъ уже въ изложеніи моего труда большія затрудненія. Нашлись люди, которые смотрятъ на Исторію Славянъ,

[1] Польскій историческій писатель.

на фанатическую и безсмысленную, и думаютъ, что она внѣ
ейской значительности. Иные еще утверждаютъ, что нѣтъ
и Славянъ! Я не могу выразить своей скорьби, слыша по-
я рѣшенія,—и отъ кого бы? отъ тѣхъ самыхъ, которые по-
ись нѣкогда о распространеніи Славянской самобытности.
нѣ думаютъ, какъ о посѣвающемъ раздоръ между союзными
вами, въ противность Вѣнскаго конгресса, обязавшагося со-
ть равновѣсіе въ Европѣ!! Но чистый совѣстью и благими
еніями, я рѣшился менѣе огорчаться, но писать исторію,
не въ прежнемъ огромномъ объемѣ, а сокращенно состав-
ъ 2-хъ или 3-хъ книгахъ. Я уже довелъ до 872 года; теперь
нъ прекратить эту работу, а начать новую. Ободренный Ва-
просвѣщеннымъ соучастіемъ, я утѣшаюсь, что, можетъ быть,
его и въ другихъ. Таблица исторіи будетъ составлена, по-
ранѣе самой исторіи. Желаніе Ваше имѣть списокъ съ
иси за № $\frac{449}{571}$, которую видѣлъ въ Патріарш. Синод. библ.,
таковая же есть въ здѣшней Публичной, я еще не нашелъ,
раюсь отыскивать, о чемъ не премину увѣдомить. Кн. Обо-
й извѣстный изданіями нѣкоторыхъ отечественныхъ памят-
ь, назначенный управляющимъ Московскаго тайнаго архива,
покойнаго сенатора Малиновскаго, говорилъ мнѣ здѣсь
иного разъ, что онъ сдѣлаетъ для всѣхъ доступнымъ архивъ.
огъ, чтобы это сбылось. Онъ еще молодъ и пламенно лю-
свою исторію. Есть еще надежда! Чувствительнѣйшую при-
благодарность за участіе въ дѣлахъ моего батюшки; онъ
сдалъ свои дѣла и нуждается въ Вашемъ заступленіи.

айный совѣтникъ г. Бутковъ (Петръ Григорьевичъ), много
шійся, и теперь трудится по части отечественныхъ розыска-
осылаетъ Вамъ, въ Вашу библіотеку: 1) оборону лѣтописи
й, и 2) мнѣніе на Славянскія древности г. Шафарика. Я
Вамъ не безъизвѣстно, что кн. Варшавскій сообщилъ въ
скую Академію брошюрку г. Мацѣевскаго (Исторія перво-
й христіанской церкви у Славянъ), которая произвела разно-
ые толки. Г. Бутковъ, прочитавъ ее въ Академіи, указалъ
ибки и сообщилъ свое мнѣніе Князю,—оно нигдѣ не напе-
, и онъ, вполнѣ уважая Ваши познанія, предложилъ мнѣ
ать Вамъ собственноручно имъ для Васъ написанную за-
прося, по минованіи съ ней надобности, возвратить. Упо-

минутыя двѣ книги и записка его отправлены мною по тяжелой почтѣ. Изволите писать, что намѣрены выписать, по Вашему реэстру книги, черезъ меня; я весьма радъ исполнить Ваше порученіе, и всякое порученіе Ваше будетъ выполнено съ усердіемъ.

Испросивъ Вашего благословенія,
имѣю честь пребыть
Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря
всепокорнѣйшимъ и преданнѣйшимъ слугою.
А. Терещенко.

VI. К. И. Невоструевъ Иннокентію.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и отецъ!

Не получивъ въ Москвѣ возможности лично представить Вашему Высокопреосвященству экземпляръ Описанія Синодальныхъ Славяно-русскихъ рукописей по 1 отдѣлу Свящ. Писанія, честь имѣю оный покорнѣйше препроводить къ Вамъ чрезъ посредство о. архимандрита Евстафія съ собственными Вашими книгами, изъ Москвы къ Вамъ нынѣ слѣдующими. О. Евстафій передалъ мнѣ выраженную Вашимъ Высокопреосвященствомъ благовнимательность къ сему посильному труду нашему.

По появленіи Описанія западная, анти-славянская въ Москвѣ партія упрекнула Славянофиловъ, что по нему древняя Русь не имѣла даже и полной Библіи. Славянофилы, находя въ этомъ смертный грѣхъ, рѣшились a priori отвергнуть наше заключеніе (которое вполнѣ и не выразумѣли) и поколебать авторитетъ Геннадіева состава полной Библіи. Но спеціалисты по этому предмету, короче знакомые съ рукописями, одного съ нами мнѣнія, которое вполнѣ раскрыть можетъ только время. И на основаніи не однихъ впрочемъ Синод. рукописей рѣшились мы высказать оспариваемую мысль, но брали во вниманіе и списки Библейскихъ книгъ, предварительно просмотрѣнные г. Горскимъ въ ихъ Академической и Лаврской, также въ Іосифо—Волоколамской Библіо-

текахъ, а мною въ Библіотекахъ Чудовской, Успенскаго Собора, бывшей Погодинской и Царскаго, впослѣдствіи же въ Библіотекахъ Публичной, Академіи Наукъ и Румянц. музеума въ Спб., въ Новгородской Софійской, также въ собраніяхъ рукописей у здѣшнихъ частныхъ владѣльцевъ и продавцевъ.

Всепокорнѣйше испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и отца нижайшій послушникъ

Симбирской Семинаріи Наставникъ Капитонъ Невоструевъ.

1856 г. Сентября 14.

VII. Письма Антона Ашика.

1.

Зная, что всякое полезное предпріятіе находитъ въ душѣ Вашей самое теплое сочувствіе, смѣю надѣяться, что просьба, которою рѣшаюсь я утруждать Ваше Высокопреосвященство, принята будетъ съ такимъ же поощрительнымъ вниманіемъ, съ которымъ Вы изволили принять меня лично въ Одессѣ. Усерднѣйшая просьба моя заключается въ слѣдующемъ: по желанію начальства я принялъ на себя изданіе сочиненія—Воспорское царство—по представляемой при семъ программѣ. Сочиненіе мое такого рода, что оно не можетъ имѣть успѣха, если высокія лица не поддержатъ его. Я успѣлъ собственными средствами издать первыя двѣ части моего труда. 3-я и самая важная печатается, но не можетъ быть выпущена въ свѣтъ, пока не будетъ имѣть достаточнаго числа подписчиковъ для покрытія большихъ расходовъ по изданію. Это тѣмъ болѣе, потому что вмѣсто ста рисунковъ, обѣщанныхъ по программѣ, я приложилъ къ моему сочиненію болѣе 300.

Не откажите Ваше Высокопреосвященство, принять благодѣтельное участіе въ моемъ дѣлѣ, дозволивъ мнѣ выслать Вамъ нѣкоторое число билетовъ на полученіе Воспорскаго царства, для мѣстъ и лицъ подвѣдомственныхъ правительствующему Синоду.

Милость эту я принялъ бы какъ существенное мнѣ пособіе, а благодарность моя была бы искреннѣйшею.

Поручая себя высокому покровительству Вашему, имѣю честь быть съ глубочайшимъ почитаніемъ и преданностью,

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга

Антонъ Ашикъ.

30-го Октября 1848 г.
Одесса.

2.

Лестное вниманіе, которымъ Вы изволили почтить трудъ мой о древностяхъ Воспора Киммерійскаго, даетъ мнѣ право надѣяться, что и новый трудъ мой, подъ заглавіемъ: «Часы Досуга» найдетъ въ особѣ Вашего Высокопреосвященства сильное покровительство, потому болѣе, что содержаніе этого сочиненія есть чисто нравственное. Главная цѣль моя состоитъ въ томъ, чтобы пояснить старую какъ свѣтъ истину, что во всѣхъ познаніяхъ человѣческихъ проявляется идея Божества, и что разумъ, согрѣваемый христіанскою вѣрою, указуетъ человѣку путь ко всему высокому и изящному.

Книги мои о древностяхъ не окупились, что весьма не утѣшительно для человѣка, у котораго нѣтъ никакого состоянія.

Думаю, что публика приметъ новый трудъ мой съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ мое «Воспорское Царство». Сочиненіе мое совершенно готово; но горе мое въ томъ, что не могу приступить къ печатанію, пока не соберу нужныхъ для того средствъ.

Представляя при семъ подписку на мое сочиненіе, вмѣстѣ съ программою, осмѣливаюсь покорнѣйше просить, Ваше Высокопреосвященство, не отказать принять благосклонное участіе въ этой подпискѣ и пригласить къ тому подвѣдомственныя Вами мѣста и лица.

Мои недуги препятствуютъ мнѣ лично явиться къ Вамъ, чтобъ испросить благословенія, и чтобъ изъяснить глубочайшее высокопочитаніе и преданность, съ которою имѣю честь быть,

и проч....

24 Іюля
1850 г.
Одесса.

3.

Смѣю льстить себя надеждою, что Ваше Высокопреосвященство не оставите безъ вниманія просьбы моей о принятіи участія въ вновь издаваемомъ мною сочиненіи: «Часы досуга». Трудъ мой можете разсмотрѣть изъ формальной программы, при семъ представляемой; но не печатается еще по не имѣнію въ виду достаточнаго числа подписчиковъ.

Ваше Высокопреосвященство не откажите приказать предложить подписку мѣстамъ и лицамъ Вамъ подвѣдомственнымъ.

Въ чаяніи отзыва благопріятнаго, имѣю честь быть съ чувствами глубокаго высокопочитанія и упреждающей благодарности.

4 Сентября
1859 г.
Одесса.

4.

Знаю, что я не имѣю никакого права на вниманіе и участіе Ваше ко мнѣ,—но по духу справедливости и снисхожденія къ людямъ вообще, Вашему Высокопреосвященству свойственному, я рѣшаюсь испрашивать высокаго покровительства Вашего въ слѣдующемъ дѣлѣ, и чтобъ не обременять Васъ подробнымъ изложеніемъ его, ограничусь самымъ краткимъ изъясненіемъ. Состою на службѣ болѣе 33-хъ лѣтъ по вѣдомству Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, и сверхъ того въ должности Директора Керченскаго музеума болѣе 17-ти лѣтъ. Имѣю большое семейство изъ 15-ти

душъ состоящее, и не имѣю ни даже тѣни состоянія. Существую однимъ только жалованьемъ—1000 руб. серебр., а какъ живу—это извѣстно Богу—бѣдно, очень бѣдно,—но честно, въ чемъ всѣ похвалиться могутъ.

Князь Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ принималъ и принимаетъ живѣйшее участіе въ положеніи моемъ: онъ нѣсколько разъ ходатайствовалъ объ улучшеніи его, но безъ успѣха. Въ послѣднюю бытность Его Сіятельства въ Одессѣ, онъ лично удостовѣрился въ томъ, что я для существованія съ семействомъ испытываю крайность и обѣщалъ мнѣ сильно ходатайствовать у графа Нессельрода о дачѣ мнѣ приличнаго мѣста или о прибавкѣ моего жалованья. Благодѣтельный Князь дѣйствительно отнесся отъ 15-го прошедшаго Ноября, по сему предмету къ графу Карлу Васильевичу. Не смотря на всѣ представительства въ мою пользу Князя Михаила Семеновича и на самыя формальныя обѣщанія Министерства улучшить положеніе мое на службѣ, я мало надежды имѣю на успѣхъ послѣдняго представленія, потому что одной усердной и честной службы не довольно для достиженія повышенія; нужно покровительство, а я его не имѣю. Провидѣніе внушило мнѣ мысль обратиться въ этомъ случаѣ къ Вашему Высокопреосвященству и усерднѣйше просить ходатайства Вашего въ пользу мою, у Графа Нессельрода. Просьба высокаго Архипастыря, уважаемаго всею Россіею, не была бы оставлена безъ вниманія. Ваше Высокопреосвященство, помогите бѣдному, но честному отцу семейства.

Благодѣяніе Ваше спасетъ его отъ угрожающей крайности и благодарность его и семейства будетъ вѣчная.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и преданностью, имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства

Покорнѣйшій слуга

Антонъ Ашикъ.

5.

Не сочтите меня слишкомъ смѣлымъ, если я вторично рѣшаюсь испрашивать покровительства Вашего. Знаю, что природа

одарила Васъ умомъ высокимъ и сердцемъ превосходнымъ, потому и надѣюсь, что Вы простите меня за докучливость. Прибѣгаю къ Вамъ, какъ къ средству, указанному мнѣ провидѣніемъ, для достиженія моей цѣли; а цѣль моя Ваше Высокопреосвященство, самая скромная, самая обыкновенная: я прошу работы и хлѣба; ибо получая жалованья 800 р. сер. и имѣя огромное семейство, я не могу не испытывать совершенной крайности.

Не смотря на усугубленное ходатайство князя Воронцова, на слишкомъ 33 лѣтнюю, всегда усердную и отличную службу мою, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, къ которому я принадлежу, не милосердствуетъ ко мнѣ. Нѣтъ ни мѣста, давно мнѣ обѣщаннаго, ни прибавки жалованья.

Ваше Высокопреосвященство, не откажите помочь бѣдному, но честному отцу семейства, который могъ имѣть состояніе, но ничего не имѣетъ, потому что всегда думалъ, что неправильное стяжаніе—прахъ и пыль.

Если Вы удостоите меня ходатайствомъ Вашимъ у Льва Григорьевича Синявина, которому пишу я съ сею же почтою, то можетъ быть участь моя будетъ облегчена.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть, и проч....

VIII. Письма А. Будберга.

1.

Мнѣ весьма пріятно было прочитать въ письмѣ Вашего В—ва, что Вамъ доставили удовольствіе посланныя мною свѣдѣнія о Черноморской береговой линіи и о Пицундскомъ храмѣ. Похвалы этимъ брошурамъ и мысль напечатать ихъ отъ цѣнителя столь безпристрастнаго и просвѣщеннаго, лестны для ихъ составителей. Но военно-статистическое описаніе, заключая въ себѣ секретныя свѣдѣнія, не только по многимъ подробностямъ, но и по общему изложенію, подающему вѣрное понятіе о положеніи нашемъ въ краѣ, не можетъ быть опубликовано безъ Высочайшаго соизволенія. Даже части его, чисто описательныя, какъ напр. изложеніе

топографіи страны и политическаго устройства и нравовъ жителей, составляютъ данныя для военныхъ заключеній, которыя безъ полныхъ свѣдѣній могутъ обращаться въ ошибочныя догадки. При томъ брошура эта теперь исправляется по свѣдѣніямъ вновь собраннымъ. Описаніе Пицундскаго храма, составленное художникомъ Норевымъ, находящимся теперь при Академіи наукъ, можетъ быть напечатано съ согласія Автора, но онъ долженъ испросить на то разрѣшеніе начальника главнаго штаба отдѣльнаго кавказскаго корпуса, по принятымъ правиламъ въ военномъ управленіи, потому что многія свѣдѣнія о храмѣ пріобрѣлъ онъ путемъ службы, при составленіи проэкта на возобновленіе храма. Мысль учрежденія при Пицундскомъ храмѣ монастыря и духовной миссіи для проповѣдыванія Слова Божія горцамъ не могла быть оставлена по высокой и благочестивой цѣли своей. Исполненіе этой мысли замедлялось составленіемъ проэктовъ на возобновленіе храма, устройства помѣщенія для духовной миссіи и на сооруженіе укрѣпленій, необходимыхъ для охраненія отъ горцевъ храма и миссіи. Всѣ эти проэкты большею частью окончены и утверждены. Теперь уже приступлено къ возобновленію храма; работы идутъ съ дѣятельностью и можно надѣяться, что съ помощью Божіею, онѣ будутъ окончены въ два, три года. Но эти проэкты и работы составляютъ только одну матеріальную сторону всего предположенія и приводимыя въ исполненіе мною одни только мнѣ совершенно видны. Что же предпринимается для составленія миссіи, мнѣ неизвѣстно. Я совершенно согласенъ съ Вашимъ В—мъ, что не легко найти людей способныхъ съ самоотверженіемъ исполнить святое дѣло, ожидаемое правительствомъ отъ Пицундской миссіи и что о пріисканіи и выборѣ этихъ людей должно заблаговременно озаботиться, но тутъ является вопросъ: изъ Русскаго или Закавказскаго духовенства должна быть составлена эта миссія? Каждое изъ нихъ имѣетъ предъ другимъ свои важныя преимущества для выполненія цѣли, предполагаемой миссіею. Русское духовенство образовано болѣе Грузинскаго и особенно Мингрельскаго и лучше будетъ соотвѣтствовать общему направленію церкви, но Закавказское духовенство, утопающее въ невѣжествѣ и предразсудкахъ, имѣетъ на своей сторонѣ преимущество въ знаніи языковъ, нравовъ и обычаевъ края, болѣе способно примѣняться къ духу народонаселенія и легче внушитъ къ себѣ довѣренность его. Даже привычка къ климату составляетъ не послѣднее дѣло въ преимуществахъ закавказскаго духовенства. Частая перемѣна отъ болѣз-

ней и смертности іеромонаховъ, состоящихъ въ Пицундѣ при-гарнизонѣ, показываетъ, чего можно опасаться за людей избранныхъ, которымъ бы поручено было святое дѣло миссіонеровъ. Найти человѣка, чувствующаго въ себѣ призваніе свыше, дать ему время и средства изучить туземные языки, безъ знанія которыхъ нельзя быть миссіонеромъ, и чрезъ короткое время искать опять другаго на его мѣсто, доставитъ много затрудненій. По этимъ причинамъ я полагаю, что если не вся Пицундская миссія, то большая часть ея, должна быть набрана изъ туземцевъ и богослуженіе въ Пицундскомъ храмѣ должно совершать на Грузинскомъ языкѣ, пока оно не будетъ переведено на Абхазскій.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ и съ нетерпѣніемъ ожидая времени возвращенія Вашего къ намъ, имѣю честь покорнѣйше просить принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности, съ которыми имѣю честь быть.

Александръ Будбергъ.

15 Апрѣля
1849 года.
Г. Керчь.

Примѣч. Александръ Ивановичъ Будбергъ, въ послѣдствіи генералъ-адъютантъ, писалъ это письмо Иннокентію въ бытность свою начальникомъ одного изъ отдѣловъ Черноморской береговой линіи, въ предѣлахъ которой находился и Пицундъ. Интересныя біографическія подробности о немъ содержатся въ воспоминаніяхъ Филипсона (Русскій Архивъ 1884 г.) книга 2-я).
Т. XII № 229.

2.

Въ пріятныхъ бесѣдахъ, проведенныхъ мною съ Вашимъ В—ствомъ на Юж. берегу Крыма, я узналъ желаніе Ваше имѣть свѣдѣнія о ввѣренномъ управленію моему краѣ, и особенно о разсѣянныхъ по немъ памятникахъ христіанства древнихъ греческихъ колоній.

Прибрежная полоса земли, между Кавказскимъ горнымъ хребтомъ и Чернымъ моремъ отъ устья р. Кубани до р. Ингуры, составляющая край Черноморской береговой линіи, болѣе извѣстна

въ южной части, населенной покорнымъ Россіи абхазскимъ племенемъ, и почти недоступна для изслѣдованій въ сѣверной половинѣ своей, во внутренность которой, населенную враждебными намъ черкесами въ суровой горной странѣ, не проникало еще Русское оружіе, за исключеніемъ окончности ея, ближайшей къ Кубани. Но и Абхазія не имѣла еще ученаго и трудолюбиваго изыскателя. Развалины великолѣпныхъ храмовъ, городовъ, монастырей и сильныхъ укрѣпленій свидѣтельствуютъ о цвѣтущемъ состояніи этого края подъ владычествомъ Грековъ, а отрывочныя сказанія греческихъ и грузинскихъ лѣтописей объ исторіи его и послѣ паденія Греческихъ колоній возбуждаютъ живое любопытство. Чѣмъ болѣе край этотъ заслуживаетъ историческихъ и археологическихъ изслѣдованій, тѣмъ менѣе могутъ удовлетворить любознательности тѣ неполныя и отрывочныя свѣденія, которыя собраны до сего времени объ Абхазіи. Исполняя желаніе В. В—ча и принужденный ограничиться только тѣми изъ собранныхъ свѣдѣній о вѣренномъ мнѣ краѣ, которыя имѣютъ хотя нѣкоторую полноту, я имѣю честь препроводить къ Вамъ: 1) Военностатистическое описаніе Черноморской береговой линіи съ картою края. Въ описаніи этомъ нѣтъ никакихъ ученыхъ изслѣдованій, потому что единственная цѣль его состояла въ томъ, чтобы изобразить въ какой степени распространилось въ немъ Русское владычество, какія можно имѣть надежды на будущіе успѣхи наши и какія встрѣчаются для нихъ затрудненія. 2) Чертежи и снимки съ живописи и фресковъ развалинъ знаменитаго Пицундскаго [1] храма, который до сего времени хорошо сохранился и нынѣ возобновляется. Къ чертежамъ приложено описаніе. Пицундскій храмъ построенъ во времена владычества въ Абхазіи Грековъ, существовалъ съ монастыремъ своимъ также послѣ паденія греческихъ колоній и состоялъ въ запустѣніи со времени удаленія изъ монастыря послѣдняго Абхазскаго Католикоса, за полтора вѣка до нашего времени. Храмъ этотъ долженъ быть поставленъ на первомъ мѣстѣ изъ всѣхъ памятниковъ древности, сохранившихся въ въ Абхазіи, отличается красотою зодчества и прочностію постройки и особенно внушаетъ благоговѣніе по священнымъ воспомина-

---

[1] О Пицундѣ и его археологическихъ памятникахъ см. въ трудѣ профессора И. В. Помяловскаго: «Сборникъ греческихъ и латинскихъ надписей Кавказа». С.-Пб. 1881 г. № № 60—63 и 99).

ніямъ. Въ немъ проповѣдывали Божественное слово Св. Іоаннъ Златоустъ и Апостолы Андрей и Симонъ. Отъ возобновленія этого храма и учрежденія при немъ духовной монастырской миссіи можно ожидать, что свѣтъ христіанскаго ученія снова проникнетъ въ окрестный край, въ которомъ большая часть учителей изъ абхазскаго племени слѣдуютъ теперь ученію Магомета, но сохранили еще воспоминанія о прежнемъ своемъ христіанствѣ, соблюдаютъ нѣкоторые посты, торжествуютъ большіе церковные праздники и легко обращаются въ христіанство въ окружности каждой сооруженной церкви. Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ и глубочайшею преданностію имѣю честь быть.

Алекс. Будбергъ.

№ 9.
11 Января 1849 года.

IX. Анастасевичъ Евгенію Болховитинову.

Нечаянный пріѣздъ сюда Ив. Мих. Снѣгирева подалъ мнѣ случай отозваться къ Вамъ, не дождавшись Вашего отвѣта о полученіи чрезъ меня отъ Я. М. Гиновича 2-й книжки его «Оглавленіе духовныхъ законовъ», за которое уже многіе архіереи жалуются на него Нечаеву [1], хоть и на отставнаго. 3-й части нѣсколько лишь страницъ не допечатано, а между тѣмъ и весь этотъ преполезный трудъ такъ состарѣлся, что въ каждой книжкѣ изданій слѣдовало бы многое дополнить, не говоря о 4 остальныхъ рукописныхъ. Но и авторъ примѣтно дряхлѣется; я посовѣтовалъ ему отнестись въ Синодъ на основаніи цензурнаго устава о собственности авторской, чтобъ освободить свое изданіе отъ синодскаго архива, который къ слѣдующемъ мѣсяцѣ будетъ перетаскиваться въ новое зданіе, въ моемъ сосѣдствѣ. Ив. Михайловичъ скоро возвращается во свояси и я проведши съ нимъ, у него, нѣсколько пріятныхъ часовъ вознаградилъ себѣ столь долгое лишеніе истинно полезной съ нимъ бесѣды, даже письменной по причинѣ многихъ его должностныхъ занятій. Я же, какъ мышь въ

---

[1] Оберъ Прокурору Св. Синода.

крупѣ, роюсь почти ежедневно въ Ингулерскомъ музеѣ (?) и побуждаю А. Х. Востокова поспѣшить издать описаніе хоть рукописей въономъ имыхъ. Онъ скоро окончитъ и 2-е изданіе своей Рос. граммат і, и тогда обѣщаетъ приняться за его опись, будучи при , весьма озабоченъ съ товарищами своими разборомъ книгъ и рукописей привезенныхъ изъ Варшавы и Пунавы въ публичную б—ку. Повторяю еще покорнѣйшую просьбу прислать хоть л утья вашего «Словаря рос. свѣтскимъ писателямъ» который Г. этневъ издалъ бы отъ себя съ признательностью въ своей и рос. словесности. Жаль этого Вашего многолѣтняго тр , идитъ божьяго свѣта. Я слышалъ, что атаны и надѣюсь, что Вы одолжите томъ желалъ бы имѣть и Слова вашего до академіи [1]; особенно же говоренное прошлы та, которое здѣсь знатоки весьма высо о подвигается впередъ; дай Богъ, чтобы ая начнется печататься «Собраніе» Стр ачалу будущаго года, а тамъ примутся за оворятъ, что Полевой (на досугѣ) издаетъ Нестора по экземпляру покойнаго Ермол..., Академическаго; о назначенномъ же покойнымъ Канцлеромъ [2] печатаніи сего же списка вполнѣ нѣтъ ни слуха, какъ и о моемъ Волынскомъ или Ипатьевскомъ. Ибо нѣмецкая штука еще wegetat.

Поручаю себя Вашимъ молитвамъ, благословенію и благоволенію.

Вамъ преданный.

По видимому, Анастасевичъ; подпись разобрать трудно.

X. Шодуаръ Иннокентію.

Monseigneur!

Je desirais ardemment rendre mes dewoirs en personne à Votre Eminence mois le Tout Puissant en a dècidé autrement. Après un

---

[1] Иннокентія Борисова.

[2] Н. П. Румянцевымъ.

accès de maladiè très fort je ne puis encore sortir, je me vois donc forcé de predre la plume pour Vous enwoyer les trois manuscrits que vous avey bień voulu me confier avec cette bonte qui vous caractérise. Daigney en agréer mes remerciements les plus vifs.

M-me Maksimovitch m á dit ilya quelque temps avoir renouyé á la bibliothèque de Votre Eminence le vieux Manuscrit—Pourriey vous avoir la grace de me l'envoyer jè suis treś curieus de le voir.

Je desirerais aussi avoiŕ, du nombre des Manuscrits de S. E. le feu Metropolitain Eugène.

№ 104. Kopia 1648 granika Welika Uswiatska. 229. Chronique des Rois de Dalmatie et de Croatie. 89. Prawa i wolnoiè obywalel. Koron polskiey. 275. Cronica nova prutenica. 1293—1394. Si Votre Eminence voulait bien me faire dire quand je pourrai envoyer chercher ces Manuscrits, j' enverrais les prendre au terme assigne.

J'ai l'honneur d'être avec le plus prond respect en me recommendant á Vòtre bénédictioń.

Monseigner.

De Votre Eminence, le très hunible et tres obèissant serviteur

R. Chaudoir.

Kiéf.
9 Decembre 1889.

XI. Ѳ. Надежинъ Иннокентію.

Примите благосклонно искреннее поздравленіе мое съ полученіемъ Святительскаго сана, съ наградою давно заслуженною Вами; отъ всего сердца учавствую въ радости знающихъ Васъ, особенно въ радости Кіевской Академіи, которая еще не лишилась Васъ. Примите и сердечную мою благодарность за Ваше милостивое вниманіе ко мнѣ. 21-го Декабря я получилъ отъ Вашего студента г. Делицына, Вашъ благосклонный отвѣтъ на мою просьбу. Желаніе, хоть сколько нибудь быть полезнымъ учащимся, мое единственное желаніе; полно остается почти безплоднымъ. Сдѣланный мною очеркъ исторіи Философіи по Рейнгольду я посылалъ

въ Московскій Цензурный Комитетъ, который поручилъ разсмотрѣть мою тетрадь цензору Д. Перевощикову. 21-го Декабря я получилъ мою тетрадь съ надписью: печатать дозволяется. Началъ пересматривать, и увидѣлъ, что все то, что я почиталъ хорошимъ, въ чемъ [illegible] достоинство моего очерка, замарано. Системы Фихте, [illegible]а и Гегеля совершенно зачеркнуты, оставлены только предв[illegible]тельныя коротенькія указанія на ихъ взглядъ. Система Гербар[illegible] оказалась незамаранною. Кантовы антиномія вывычеркнуты. Даже, что всего досаднѣе замараны индѣ критическія сужденія, почему какая либо система явилась въ извѣстное время, въ [illegible]нымъ направленіемъ, чего, по моему м[illegible] требовать отъ книгъ, являющихся [illegible]сти наукъ. Никакъ не могу придумать [illegible] цензора такъ изуродовать мои труды. [illegible] хотя недостаточно, изложены и у Гали[illegible] мнѣ казалось порядочнымъ; особенно система [illegible] вѣрно, потому что я взялъ ее изъ Гемеля, точ[illegible]. Вотъ мое несчастіе при томъ счастіи, какое [illegible] мнѣ Ваша всѣмъ извѣстная любовь къ наукамъ, [illegible] стараніе о распространеніи просвѣщенія. Теперь не знаю, что и дѣлать. Значитъ, нельзя ничего предпринять въ философіи. А я было перевелъ и самую Исторію Рейнгольдову, первая часть уже и переписана. Значитъ, всѣ мои пріятныя любимыя занятія тщетны.

Больно! Рѣшился еще сдѣлать попытку. Написалъ къ Ѳ. Ѳ. Сидонскому, умоляя его именемъ Фихте, Шиллинга и Гегеля, отдать мою тетрадь петербургскимъ цензорамъ; они поумнѣе московскаго: но никакъ не надѣюсь получить отвѣтъ отъ много занимающагося Ѳедора Ѳедоровича. Потому осмѣливаюсь спросить В. В—во, нельзя ли отдать мою тетрадь, въ Цензурный Комитетъ, который, вѣроятно, есть при Университетѣ Св. Владиміра.

Преосвященнѣйшій Владыко! не лишите меня Вашего Архипастырскаго благословенія, если тѣмъ или другимъ образомъ случится, что мой очеркъ можно будетъ напечатать. Ваше желаніе

---

[1] Разумѣется «исторія философскихъ системъ», извѣстнаго профессора Главнаго Педагогическаго Института † Галича.

всѣмъ лучшаго, заставляетъ меня надѣяться на Ваше милостивое вниманіе и ко мнѣ.

Нижегородской Семинаріи Учитель Философіи

Ѳедоръ Надежинъ.

Нижній-Новгородъ
26 Декабря
1856 года.

XII. Н. Письма Мурзакевича.

1.

Позвольте имѣть честь почтительнѣйше представить В. В-ву. экземпляръ изданныхъ мною писемъ Царевича Алексѣя Петровича. Примите мой усердный трудъ со свойственнымъ Вамъ благодушіемъ.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить Вашего добраго ходатайства въ предстательствѣ у Академіи Наукъ, касательно пожалованія мнѣ пятой Демидовской преміи, какъ за «Письмо Царевича», такъ и за изданную «Псковскую Судную Грамоту». Это денежное пособіе послужитъ мнѣ и наградою за труды, и покрытіемъ издержекъ прежнихъ моихъ изданій, никогда не возвращавшихъ даже третьей части издержекъ, для профессора очень чувствительныхъ.

Съ этою покорнѣйшею просьбою обрящаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, на основаніи Вашего дозволенія.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и нелицемѣрною преданностію имѣю честь быть

Н. Мурзакевичъ.

P.S. Планъ церкви, что на древнемъ Херсонесѣ, мною составляется и дѣлается Архитекторомъ. По изготовленіи буду имѣть честь представить.

Сильная морская буря, бывшая 20 и 21 числа сего мѣсяца, показываетъ неудобство мѣстности той, гдѣ В. В.-во предпола-

гасте устроить часовню для помѣщенія Всероссійскихъ иконъ. Отступя отъ маяка на 15 саженъ, все береговое пространство было охватываемо сильною волною выбрасывавшеюся чрезъ маякъ. Обстоятельство это честь имѣю представить для Вашихъ соображеній.

Одесса,
Ноября 1849 г.

2.

Спѣшу извѣстить Васъ, что проэктъ Херсонской Церкви конченъ, и съ этою почтою представляется на Ваше усмотрѣніе.

Отъ первой до послѣдней черты проэкта, все сдѣлано, по моему указанію архитекторомъ Огопомъ. Что, какъ ипочему сдѣлано, обо всемъ этомъ изъяснено въ приложенной пояснительной запискѣ. При описаніи иконостаса сдѣланъ пробѣлъ, который долженъ рѣшиться Вашимъ усмотрѣніемъ: поставить ли Апостола Андрея, Святителя Климента, или инаго?

Фасадъ проэктированной церкви, внутреннее расположеніе, живопись, рисунки, сдѣланы мною по строгомъ изслѣдованіи и изученіи современной архитектуры православныхъ Церквей съ V-го по X-й вѣкъ.

Если проэктъ Вами утвердится, и о семъ меня изволите увѣдомить, тогда я войду въ подробности живописи иконостаса и горняго мѣста, сообразно требованіямъ того вѣка.

Г. Шаминъ не пожелалъ трудиться съ нами совокупно; захотѣлъ составить особый проэктъ, который однако не сдѣланъ и до дня сего. Я снабдилъ его многими чертежами, рисунками и планами.

Дай Боже! чтобы патріотическая мысль Ваша увѣнчалась успѣхомъ. Что сказать новаго, не знаю, поелику особыхъ событій и не случилось. О себѣ скажу, что къ концу этого года кончу печатаньемъ Записки Общества Древностей. Этотъ 3-й томъ заключитъ въ себѣ до восмидесяти листовъ in 4°. Не могу умолчать о томъ, что на труды безкорыстные, начальство мое смотритъ

Болѣе чѣмъ хладнокровно. Убилъ свои лучшіе годы жизни, ослабляя зрѣніе, издержалъ деньги, и для чего!

Поручивъ себя милостивому вниманію Вашему, съ нелицемѣрнымъ почтеніемъ и неизмѣнно преданностію честь имѣю быть

Н. Мурзакевичъ.

24 Ноября 1852 г.
Одесса.

3.

Приношу Вамъ отъ искреннѣйшаго сердца поздравленіе съ днемъ Вашего Ангела. Будьте здоровы и благополучны для блага общаго, и для утѣшенія истинно любящихъ Васъ, въ числѣ которыхъ и нижеподписавшійся.

Планы и фасады Херсонской Церкви предназначались быть отправлены въ прошлый понедѣльникъ, но по случаю запозданія ихъ на досмотрѣ таможенномъ, опоздали на почту. И потому оные препровождаются завтра.

Снова скажу, что проэктъ составленъ мною въ такомъ духѣ и характерѣ церковномъ, съ V по XI-й вѣкъ. Куполъ церковный приземистъ вслѣдствіе древняго характера, а также и для того, чтобы со временемъ, отъ излишней тяжести не обвалился.

Г. Шаминъ и о сю пору не составилъ своего проэкта. Если бы онъ, какъ желалъ, соединился съ нами, то проэктъ поспѣлъ бы двумя недѣлями ранѣе. По приблизительному счету вся церковь, съ живописью, позолотою, мраморнымъ иконостасомъ и прочимъ обойдется около двадцати тысячъ руб. сер. Но если будетъ содѣйствовать Морское вѣдомство, то обойдется дешевле.

Планъ жилыхъ двухъ флигелей, ограды и воротъ будетъ оставляться теперь. Желаю знать Ваше мнѣніе насчетъ моей записки изъясняющей проэктъ возсоздаемой Херсонской Церкви. Надъ буду, когда мое усердіе будетъ Вамъ угодно.

Съ нелицемѣрнымъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть

Н. Мурзакевичъ.

Одесса,
27 Ноября 1852 г.

XIII. В. Н. Карповъ Иннокентію.

Не знаю, какъ это бываетъ; но какимъ бы ученымъ предметомъ я ни занимался, всегда представляю Васъ судіею своихъ занятій и, дѣлая что нибудь, стараюсь угадать, понравилось ли бы это В. В.-ву. Вѣдь не всѣ же могутъ владѣть геніемъ субъективнымъ, какъ Сократъ. Кантъ искалъ этого генія въ согласіи всѣхъ человѣческихъ умовъ; а я, на поприщѣ ученой дѣятельности не имѣя Кантовой проницательности, ищу его только въ тѣхъ людяхъ, коихъ сердце предано наукѣ для добра и истины. Васъ мысленно представлялъ я своимъ судіею и при переводѣ Платона на русскій языкъ. Не думаю, чтобы мой трудъ былъ равностепененъ Вашему образу мыслей о трудахъ подобнаго рода; однако-жъ ясно сознаю, что я старался хоть сколько нибудь приблизиться къ нему. И такъ покорнѣйше прошу В. П-во принять мою работу, удостоить ее Вашего вниманія и просвѣтлить мое сознаніе Вашимъ мнѣніемъ. Оно будетъ моимъ надежнымъ руководителемъ при изданіи слѣдующихъ томовъ Платона.

Между тѣмъ, позвольте разсказать Вамъ обстоятельства этого, предпринятаго мною изданія. В. П-ву извѣстно, что у меня нѣтъ матерьяльныхъ средствъ для напечатанія всѣхъ Платоновыхъ сочиненій, особенно съ такою обработкою ихъ, какую я затѣялъ. Посему мои рукописи остались бы навсегда рукописями, если бы, по предложенію Іоакима Семеновича Кочетова, не вошла въ мое горе Россійская Академія и не рѣшилась напечатать Платона своими издержками. Вотъ теперь вышелъ первый томъ; начали печатать второй; но вѣрно я родился подъ какимъ нибудь неблагопріятнымъ созвѣздіемъ; надобно же было случиться, чтобы именно теперь закрыта была Россійская Академія. Если В. П-ву еще неизвѣстно, то я имѣю честь извѣстить Васъ, что самостоятельное существованіе Россійской Академіи прекратилось. Отнынѣ она соединена съ Академіею наукъ и составляетъ третье ея отдѣленіе подъ названіемъ Отдѣленія русскаго слова. Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ сказывалъ мнѣ, что дѣйствительными членами по сему отдѣленію со стороны духовенства назначены только Преосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и В. П-во, съ чѣмъ имѣю счастіе поздравить Васъ. Отъ графа же слышалъ я, что заправленіе этого отдѣленія Академіи возложено на Князя Шихматова, Директора Департамента Народнаго Просвѣщенія.

Все это уже пришло въ ясность; но что будетъ съ бѣднымъ моимъ Платономъ, я еще не знаю. Хорошо, если бы и онъ изъ Россійской Академіи перешелъ въ отдѣленіе Русскаго Слова, а если ему придется снова спрятаться въ мой портфель? Покорнѣйше прошу В. П-во употребить Ваше ходатайство о предотвращеніи столь бѣдственной и по нѣкоторымъ обстоятельствамъ весьма вѣроятной ретирады Платона. Ваше слово у г. Министра Уварова и у князя Шихматова будетъ сильно. Кого уважаютъ, того слушаютъ. Написалъ бы В. П-ву что нибудь о современномъ состояніи Философіи въ нашей Академіи; но страшно. А по словамъ какого-то древняго Греческаго поэта, гдѣ страхъ, тамъ и стыдъ. Наша философія теперь стоитъ на якорѣ, нашъ якорь— Винклеръ, наша высота—половина прошедшаго столѣтія. А кто насъ сунулъ въ арктическіе льды?—Отецъ Ректоръ Аѳанасій,— онъ собственною своею силою, независимо и даже противъ намѣренія высшихъ движителей. Впрочемъ наше дѣло не пререкать, а повиноваться и исполнять приказанія.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и преданностію честь имѣю быть

Василій Карповъ.

1841 г.
29 Октября.

XIV. Н. Костырь Иннокентію.

Кіевъ 1850 г. Марта 28.

Ваше В-во, преосвященнѣйшій Архипастырь! Съ чувствами благоговѣнія и безъ страха, его же не знаетъ младенческая любы къ *знанію*, какъ и совершенна любы, изгоняющая страхъ, приношу В. В-ву посильный трудъ мой: *Предметъ, методъ и цѣль филологическаго изученія русскаго языка, 1й—2-й семестры, 1848—1850.*

Это первые труды одного изъ питомцевъ возлюбленнаго Вами Университета Св. Владиміра, и [illegible] ша, имѣвшаго завидное счастіе: быть наставникомъ [illegible] итетѣ; надѣюсь, что Вы примете [illegible] къ Русскому ученію и препод[illegible] моей книги въ свѣтъ: до сихъ [illegible] Вашихъ ученыхъ сотовар[illegible] ситета.

8

Посылку *обѣихъ* частей моего труда *вмѣстѣ* В. В-во оправдаете: предстать предъ Вами съ первою книгою, *программою* дальнѣйшихъ трудовъ, я не смѣлъ, не будучи увѣренъ еще въ успѣхѣ; довершивъ, по милости Божіей, задуманное, хотя въ половину только, я предстаю предъ Вами, просвѣщеннѣйшій Архипастырь, дерзая въ вѣрѣ и надеждѣ, что священному девизу нашего Университета: *во свѣтѣ Твоемъ узримъ свѣтъ* не измѣнилъ я, ставъ съ оружіемъ же опыта и науки въ защиту Ученія Откровеннаго о *сверхчувственномъ происхожденіи языка*.

Какъ ни незыблемо Ученіе Писанія и прямые, Избранные Учители, но намъ, внѣшнимъ учителямъ, особливо же тѣмъ, которые тщатся въ крохахъ своего ученія университетскаго отыскать хотя что-нибудь отъ Трапезы Господней,—приходится терпѣть не мало. Вотъ почему я, зыблемый разными ударами здѣсь,—молю Владыку просвѣщеннѣйшаго: принять мои книги подъ свою защиту, если ополчатся на меня—*свои же*. Отъ моихъ же, и къ горю душевному, православныхъ, и къ тому *предерзящихъ*, не мало уже потерпѣлъ я здѣсь и за что? за дѣло добра, правды въ наукѣ... Долженъ ожидать еще гоненій, подобныхъ тѣмъ, какія были на моихъ докторскихъ диспутахъ, о коихъ клевета разсѣяла невѣроятные слухи: а я возглашалъ то лишь, что изложилъ въ заключеніи моей книги 2-й. Прошу Васъ, Пастырь благодушнѣйшій просмотрѣть преимущественно §§ 29—31 второй части моего труда: тамъ изложены всѣ мои мысли о языкѣ, они даютъ предварительную точку зрѣнія на весь мой трудъ. Все предшествующее есть только приготовленіе къ симъ мыслямъ, какъ выводамъ цѣлаго. Простите, Пастырь священнѣйшій, моей смѣлости или лучше сказать, моей младенческой простотѣ, о ней же деряваю къ Вамъ: ежели сердце свято—храмъ Божій, а въ храмѣ Богъ, то кому именно не возбраненъ входъ въ Ваше сердце, какъ не младенцамъ по сердцу, какимъ и въ наукѣ и предъ всѣми себя сознаю, какимъ и есть неложно. И благодарю Бога, что это—единое изъ благъ, которыя я стяжалъ въ 15 лѣтъ моего, правда, горькаго труда. Прося о благословеніи и молитвахъ, съ чувствами благоговѣнія и всецѣлой преданности пребываю навсегда.

Н. Кистырь.

Адъюнктъ Унив. Св. Владиміра.

XV. А. Письма Метлинскаго.

1.

Слово проповѣди В. В-ва подобно плодоноснымъ сѣменамъ Евангельскаго сѣятеля, западавшее въ сердца Вашихъ духовныхъ чадъ Паствы Харьковской, не безплодно пало на сердце писателя, котораго поэтическая слава расцвѣла подъ скромнымъ именемъ учителя основы (Основъяненка), замѣнившимъ ему поэтическое имя Квитки (Цвѣтка) [1].

Назидательныя бесѣды В. В-ва обратили дарованіе Основъяненка—Квитки отъ изображенія слабостей и добродѣтелей простаго и добраго Малороссійскаго народа къ искорененію его слабостей, къ развитію его добродѣтелей. Будучи самъ благочестивъ, онъ понималъ и чувствовалъ, что религія, познаніе закона и дѣлъ Божіихъ, есть незыблемое основаніе, а познаніе законовъ Монаршихъ, есть дополненіе и довершеніе истиннаго народнаго образованія. Для этого написалъ онъ Священную Исторію и намѣренъ былъ написать краткое изложеніе законовъ. На безмѣрномъ пространствѣ обширной Россіи говоръ народный не можетъ быть совершенно понятенъ для простаго народа, снискивающаго въ потѣ лица хлѣбъ свой, и (для изученія высшаго и книжнаго нарѣчія и краснорѣчія не имѣющаго досуга отъ сохи и плуга удѣлять время). И потому достойны снисхожденія и участія эти наши младшіе, по просвѣщенію братья. И потому достойны признательности и ободренія писатели на разныхъ нарѣчіяхъ русскаго языка, распространяющіе въ нашемъ Отечествѣ единыя начала Православной вѣры, самодержавныхъ законовъ, народнаго духа любви къ Богу, къ Царю, къ ближнему. Между тѣмъ, какъ иные тѣшатся говоромъ и пріемами простаго народа, они учатся у него языку, для того, чтобы его научить.

Съ этою цѣлью покойный Основъяненка-Квитка передалъ Священную и Церковную исторію на единомъ изъ нарѣчій чрез-

---

[1] Квитка находился въ близкихъ личныхъ сношеніяхъ съ Иннокентіемъ. Въ бумагахъ Иннокентія сохранилось нѣсколько писемъ къ нему Квитки и его жены, а также ихъ зятя А. И. Башуцкаго, касательно устройства церкви въ ихъ имѣніи, съ просьбами о религіозныхъ утѣшеніяхъ и наставленіяхъ семейству и т. д. Ст. бум. Иннок. т. VII № 132 и т. VIII №№ 199, 216, 170, 231.

мѣрно богатаго и разнообразнаго нашего общаго великорусскаго языка, передалъ на Мало-Русскомъ языкѣ, употребляемомъ пятнадцатью милліонами Мало-русскаго народа, составляющаго одну изъ вѣрно-подданныхъ семей русскаго Царя и Царства. Кому же пристойнѣе [illegible]ятить этотъ трудъ южно-русскаго писателя, какъ не тому, кого [illegible]амъ онъ глубоко уважалъ,—кто словомъ своимъ зачалъ, во[illegible]лъ, взлелѣялъ этотъ трудъ, кому дано благовѣствовать сл[illegible] спасенія въ Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ—городахъ южной Русн. [illegible]лавнѣйшихъ древнимъ величіемъ и современною образованнос[illegible], нетлѣнною святынею, и воинными твердынями, насажде[illegible] и [illegible] просвѣщенія, средоточіемъ сухопути[illegible] [illegible]ьности.

Соединени[illegible] изд[illegible] автора, котораго пріязнію имѣлъ я счастіе п[illegible] [illegible]ть свидѣтельствомъ единодушнаго, глубо[illegible] [illegible]бѣ В. П-ва, которое я нѣкогда съ нимъ разд[illegible] ко[illegible]мъ навсегда имѣю счастіе быть

Амвросій Метлинскій.

Іюня 12 дня,
1850 г.
Харьковъ.

2.

Во время недавняго проѣзда своего чрезъ Харьковъ Ваше В. В-во изволили видѣть рукопись Г. Ѳ. Квитки-Основъяненка—Священную Исторію на Малороссійскомъ языкѣ. Теперь, переписавши, съ благословенія В. В-ва, при помощи Вашего достопочтеннѣйшаго братца и отъ его имени, посылаю эту рукопись въ Московскую духовную цензуру. Если бы В. В-во замолвили слово кому-нибудь изъ Московскихъ цензоровъ за нашу посылку, то она, я увѣренъ, возвратилась бы тѣмъ скорѣе и невредимѣе. Духовное просвѣщеніе народа всегда было близко сердцу и многимъ обязано трудамъ В. В-ва. Желая посвятить Вашему имени Священную Исторію Квитки, какъ потому, что цѣль ея—духовное образованіе народа, и что она написана по признанію самого автора съ благословенія В. В-ва, такъ и для того, чтобы засвидѣтельствовать его и свое глубокое уваженіе къ Особѣ Вашей,

испрашиваю на это по правиламъ цензуры Вашего соизволенія. Прилагаемое посвященіе покорнѣйше и искреннѣйше прошу исправить: я не привыкъ къ сочиненію въ подобномъ родѣ, а читающій міръ привыкъ соединять въ умѣ своемъ понятіе о высшемъ изяществѣ слова съ именемъ Иннокентія.

Осмѣлюсь доложить и о себѣ Вамъ Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ духовный, что мое предпріятіе—выдержать въ здѣшнемъ университетѣ испытаніе на степень доктора, необходимую для меня въ Кіевѣ, по разнымъ обстоятельствамъ, несмотря на мое здоровье, съ Божіей помощію, доселѣ шло успѣшно и уже почти окончено. Остается печатать и защищать диссертацію, посылаемую потомъ въ Министерство на утвержденіе. Это можно сдѣлать по окончаніи вакацій, и потому, я долженъ былъ, первый шагъ Кіевской службы, къ прискорбію моему начать недавно посланною просьбою къ Его Высокопревосходительству Дмитрію Гавриловичу Бибикову объ отпускѣ на 26 дней послѣ вакацій, и этимъ навлекъ на себя, быть можетъ, неудовольствіе начальства, тѣмъ болѣе, что есть причины думать, что не всѣ расположены хорошо принять меня въ тамошнемъ Университетѣ. Но безъ воли Божіей ничему не быть.

Амвросій Метлинскій.

Іюня 19 дня,
1850 г.
Харьковъ.

3.

Имѣя честь препроводить при семъ В. В—ву разсужденіе, написанное мною для полученія степени доктора, осмѣливаюсь доложить на благоусмотрѣніе В. В—ва мои обстоятельства по службѣ, въ надеждѣ на покровительство Ваше предъ моимъ начальствомъ, ежели найдете это справедливымъ. Будучи рекомендованъ въ 1843 году, съ отличной стороны, Харьковскимъ Университетомъ на вакантное мѣсто профессора въ Университетъ Св. Владиміра, я получилъ отказъ отъ этого Университета, какъ неимѣющій степени Доктора, и потомъ доселѣ не подвергался испытанію на эту степень, какъ по причинѣ многихъ служебныхъ занятій, такъ, въ послѣднее время и по разстроенному здоровью, для поправле-

нія котораго Харьковскій Университетъ опредѣлилъ въ вознагражденіе моей отлично-усердной службы, ходатайствовать объ отправленіи меня за границу для пользованія минеральными водами въ Зальцбрунѣ, имѣя при этомъ въ виду и ученую цѣль усовершенствованія моихъ познаній въ эстетикѣ въ Германіи. Между тѣмъ, будучи перемѣщенъ его сіятельствомъ Г. Министромъ въ Университетъ Св. Владиміра, я считалъ долгомъ признательности къ Харьковскому Университету за повышеніе меня въ званіе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора, пріобрѣтеніе докторской степени. Нынѣ поспѣшая въ Университетъ Св. Владиміра, въ которомъ прежніе труды и заслуги мои по преподаванію неизвѣстны, а разстроенное здоровье не допуститъ меня вѣроятно, пріобрѣсти вниманія начальства и уваженіе товарищей до такой степени, чтобы они, въ с[illegible]мени, рѣшились ходатайствовать объ отправленіи меня за[illegible]ницу или по крайнѣй мѣрѣ, на южный берегъ Крыма, и о повыш[illegible] меня въ должность профессора, я, покидая Харьковъ, съ грустнымъ чувствомъ, поручаю себя доброму расположенію и покровительству В. В—ва и заочно почтительнѣйше испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, которымъ имѣлъ счастье пользоваться лично, имѣю счастіе быть съ глубочайшимъ почтеніемъ и безпредѣльною преданностію.

Амвросій Метлинскій.

Августа 10 дня
1859 г.

XVI. I. Письма Михневича.

1.

При всемъ моемъ желаніи исполнить пріятнѣйшее порученіе В. П—ва съ возможною скоростію, оно едва теперь приведено въ исполненіе. Причиною тому была неаккуратность механика, который взялся сдѣлать часы въ три недѣли, а дѣлалъ ихъ болѣе трехъ мѣсяцевъ. Теперь, отправляя часы по транспорту въ Харьковъ, имѣю честь препроводить В. П—ву квитанцію конторы транспортовъ, покорнѣйше прося извинить мою медленность и не лишить меня Вашего добраго мнѣнія, которое для меня весьма дорого. Коли В. П—во благоволите принять отъ меня эти часы, какъ

знакъ моей искренней благодарности за оказанныя мнѣ Вами благодѣянія, то я сочту это новымъ доказательствомъ Вашей благорасположенности. При этомъ позвольте, преосвященнѣйшій Владыко, принести Вамъ мою чувствительнѣйшую благодарность за присланныя мнѣ поученія, чтеніе которыхъ живо напоминаетъ мнѣ моего незабвеннаго Начальника, Наставника и Благодѣтеля.

В. П—ву извѣстна уже потеря, которую Лицей нашъ понесъ въ смерти добраго начальника своего Димитрія Максимовича Княжевича.

Для меня она крайне чувствительна: я пользовался особеннымъ вниманіемъ покойнаго и былъ преданъ ему душею. Преемникъ ему еще не назначенъ. — Много также истинно душевной пользы доставляли мнѣ умныя бесѣды убѣленнаго сѣдинами и исполненнаго мудрости мужа—Михаила Леонтьевича Магницкаго; но вотъ и онъ 21 прошлаго Ноября, переселился въ вѣчность!

Въ скоромъ времени буду имѣть счастье представить чрезъ почту В. П—ву Новороссійскій Календарь на 1845 г., изданіемъ котораго я и въ этотъ годъ занимался. Прося Архипастырскаго благословенія себѣ и своему семейству, съ глубокимъ почтеніемъ...

Іосифъ Михневичъ.

7 Декабря
1844 г.,
Одесса.

2.

Принося искреннѣйшую благодарность за полученныя мною отъ В. В—ва «Бесѣды на Св. Четыредесятницу», имѣю честь покорнѣйше просить принять мой трудъ — «Опытъ первоначальнаго преподаванія логики». При составленіи его я имѣлъ въ виду преподаваніе логики въ Гимназіяхъ и по возможно приспособлялся къ понятіямъ юношества, обучающагося въ этихъ заведеніяхъ. А когда дѣло пришло къ концу, то послѣдовало предписаніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о пріостановленіи преподаванія Логики въ Гимназіяхъ, по недостатку удобныхъ руководствъ. Однакожъ я рѣшился издать свое руководство въ той мысли, что если

трудъ мой и не принесетъ должной пользы, то по крайней мѣрѣ послужитъ знакомъ моего усердія къ наукѣ и общаго блага.

Мнѣ пріятно представить этотъ слабый мой опытъ на справедливый судъ В. В—ва. Вы одинъ можете оцѣнить и мое намѣреніе и то, въ какой мѣрѣ мною выполнено.

Прося Архипастырскаго благословенія, съ чувствами глубокаго уваженія и совершенной преданности, имѣю честь быть....

Іосифъ Михневичъ.

29 Апрѣля
1847 г.
Одесса.

3.

Имѣя удовольствіе представить В. В—ву Новороссійскій Календарь на 1850 годъ, и особый оттискъ Біографіи Герцога де-Ришельё, не могу при этомъ не выразить крайняго моего сожалѣнія о томъ, что В. В—во не найдете въ немъ обѣщанной мною статьи о крестномъ ходѣ въ Одессѣ. А. Г. Троицкій, заботясь о полнотѣ этой статьи, хотѣлъ помѣстить въ ней извлеченіе изъ граммотъ, Высочайше пожалованныхъ Одессѣ, но, не могши, вдругъ получить отъ мѣстнаго начальства, замедлилъ составленіемъ этой статьи такъ, что она не могла поспѣть къ выходу календаря, и я нахожусь теперь въ непріятной для меня необходимости просить извиненія у В. В—ва въ неисполненіи моего обѣщанія. Это для меня тѣмъ непріятнѣе, что я всегда нахожу особенное удовольствіе въ исполненіи Вашихъ порученій.

Принося мои искреннія благожеланія на наступающій 1850 годъ и испрашивая Архипастырскаго благословенія себѣ и своему семейству, съ глубоч. уваж. и совершен. преданностію имѣю честь быть....

Іосифъ Михневичъ.

23 Декабря
1849 г.
Одесса.

4.

Благосклонное вниманіе ко мнѣ В. В—ва даетъ мнѣ смѣлость покорнѣйшее просить у Васъ еще одной, особенной для меня милости.

Въ бытность В. В—ва въ Одессѣ, я имѣлъ честь представить Вамъ изданное мною руководство къ логикѣ: «Опытъ постепеннаго развитія главныхъ дѣйствій мышленія»..., которое Вы изволили передать N ректору здѣшней Семинаріи на разсмотрѣніе, съ тѣмъ, не будетъ ли оно признано годнымъ для употребленія въ Семинаріи при представленіи этого предмета. Нынѣ о. ректоръ разрѣшилъ наставнику логики руководствовать по нему учениковъ Семинаріи, и для этой цѣли взято у меня потребное по числу учениковъ количество экземпляровъ. Это подало мнѣ мысль обратиться къ В. В—ву, какъ истинному моему благодѣтелю съ покорнѣйшею просьбою объ исходатайствованіи мнѣ дозволенія на введеніе моего руководства и въ прочія Семинаріи, буде Вы признаете его стоющимъ этого. Мысль эту поддерживаетъ во мнѣ еще то, что нѣкоторыя учебныя заведенія сами признали это руководство полезнымъ. Имъ руководствуется преподаватель логики въ Харьковской Семинаріи. По нему изучаютъ этотъ предметъ воспитанники Николаевской Штурманской Роты. Съ своей стороны я готовъ сдѣлать все, что будетъ клониться къ пользѣ духовныхъ училищъ: цѣну назначалъ самую умѣренную и при второмъ изданіи могъ бы сдѣлать всѣ возможныя улучшенія, пополненія и примѣненія къ Семинарскому преподованію. Все это у меня готово, только матеріяльныя средства мои не позволяютъ мнѣ приступить къ изданію, не имѣя надежды на расходъ книги. Ваше благодѣтельное содѣйствіе можетъ дать мнѣ эту надежду, исполненіе которой послужитъ мнѣ нѣкоторымъ пособіемъ къ улучшенію ограниченнаго состоянія моего семейства.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія на себя и свое семейство, съ полнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть.

Іосифъ Михневичъ.

16 Января 1850 г.
Одесса.

5.

Что успѣлъ въ короткое время собрать на вопросы, предложенные В—мъ Пр—вомъ относительно нѣкоторыхъ хронологическихъ показаній Новороссійскаго Календаря,—спѣшу представить на благосклонное воззрѣніе Ваше, прилагая у сего особый листъ моихъ отвѣтовъ. Статья эта въ Календарѣ, по мѣрѣ возможности, ежегодно будетъ пополняться и исправляться. Къ этому тѣмъ болѣе побуждаюсь, что вижу высоко цѣнимое мною участіе и вниманіе В. В—ва.

Буря прошла и тайна ея намъ извѣстна лишь по догадкамъ и по соображеніямъ, основаннымъ по наблюденіямъ надъ движеніями и направленіями; но внутренній покой нашъ до того взволнованъ, что мы, не видя еще слѣдствій, колеблемся между страхомъ и надеждою и остаемся въ томительномъ состояніи неизвѣстности. Къ тому-жь новые порывы вѣтра возмутили нѣсколько было успокоившійся духъ нашъ. Милостивое вниманіе Ваше ко мнѣ, даетъ мнѣ смѣлость откровенно высказать В. В—ву нѣкоторыя подробности этого новаго случая, въ полной увѣренности, что если бы онѣ возродили, въ высшемъ начальствѣ нашемъ невыгодное о насъ мнѣніе, то заступничество Ваше и въ этомъ разѣ поддержитъ насъ и защититъ.—Весьма суровое и довольно грубое обращеніе новаго директора нашего, г. Мурзакевича, со студентами, раздражило ихъ, и къ крайнему огорченію нашему, довело до того, что неудовольствіе свое противъ него они выразили безразсуднымъ и буйнымъ поступкомъ. 14 сего Февраля, студенты, живущіе въ зданіи Лицея, послѣ строжайшаго выговора, сдѣланнаго имъ г. Мурзакевичемъ за игру въ карты и сопровождавшагося грубою бранью, въ порывѣ досады перебили стекла въ окнахъ занимаемой имъ комнаты, и потомъ сознались мнѣ, что они сдѣлали это дѣйствительно въ слѣдствіи чрезмѣрно жестокаго и весьма обиднаго для нихъ обращенія съ ними г. Мурзакевича. Тутъ же возчувствовали они свою вину, но принесли жалобу г. Попечителю на то, что кромѣ брани ничего не слышали еще они отъ своего новаго начальника. Немедленно за симъ испросили прощеніе и у самаго Мурзакевича. Онъ успокоилъ ихъ видимымъ примиреніемъ, а между тѣмъ донесъ объ этомъ происшествіи г-ну Попечителю, который съ прошлою почтою довелъ до свѣдѣнія

г. министра. Послѣдствія этого донесенія меня тревожатъ, хотя эта вспышка совершенно случайна и ни мало не можетъ быть разсматриваема, какъ слѣдствіе общаго безпокойнаго духа и дурнаго направленія студентовъ. Доселѣ у насъ всегда было покойно. Подобныхъ происшествій я никогда не могъ ожидать отъ нашихъ студентовъ. Кромѣ покорности, послушанія и уваженія къ словамъ начальниковъ, я никогда въ нихъ ничего болѣе не видѣлъ. Да и послѣ этого случая они тотчасъ принесли мнѣ искреннее раскаяніе и сожалѣніе о томъ, что неумышленно и необдуманно огорчили меня этимъ своимъ поступкомъ. Молодость и слишкомъ тронутое самолюбіе были единственною причиною ихъ безразсуднаго поступка, на который должно смотрѣть, какъ на минутный порывъ. Не знаю, впрочемъ, какъ взглянетъ на это наше Высшее Начальство. Во всякомъ случаѣ прибѣгаю къ отеческой защитѣ В. В—ва.

Судьба статьи моей о Шеллингѣ мнѣ отчасти была прежде извѣстна. Предчувствіе, которое Вы изволили высказать мнѣ тогда же, удержало меня отъ чтенія ея на торжественномъ актѣ и вслѣдствіе сего вызванъ былъ благопріятный для меня отзывъ г. министра, на основаніи коего онъ и впослѣдствіи дѣйствовалъ въ мою пользу. Благодарю Бога, что эта гроза миновала меня, и безъ того довольно потревоженнаго перемѣною обстоятельствъ службы. Новороссійскій Календарь на 1853 годъ я тотчасъ препроводилъ въ Сиротское отдѣленіе при Михайловскомъ монастырѣ чрезъ о. Михаила Павловскаго.

Испросивъ Архипастырскаго благословенія, съ чувствомъ высокаго уваженія и совершенною преданностію имѣю счастье быть.

Іосифъ Михневичъ.

20 Февраля 1853 г.
Одесса.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ

25 января 1884 года.

25 января 1884 г., въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ предсѣдательствомъ Г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: О. Архимандрита Амфилохія, А. Л. Дювернуа, Г. Ѳ. Карпова, В. О. Ключевскаго, А. А. Майкова, П. Н. Мрочекъ-Дроздовскаго, Н. А. Попова, Г. Д. Филимонова, Членовъ Соревнователей А. Н. Зерцалова, А. А. Мартынова, В. И. Холмогорова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1) Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Г. Предсѣдатель сообщилъ, что во исполненіе опредѣленія Общества въ предыдущемъ засѣданіи § 21, въ назначенный день чествованія 300 лѣтней памяти перваго Русскаго книгопечатника Ивана Ѳедоровича, 4 декабря 1883 г., происходило въ Русской палатѣ Славянскаго Базара соединенное засѣданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей и Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, на которомъ въ присутствіи многихъ Членовъ, обоихъ Обществъ, имъ Г. Предсѣдателемъ и Г. Секретаремъ Е. В. Барсовымъ, а въ началѣ Г. Товарищемъ Предсѣдателя Императорскаго Археологическаго Общества В. Е. Румянцовымъ и Членомъ онаго Общества Г. Попандопуло были читаны приготовленныя ими рѣчи. Въ тотъ же день отъ имени обоихъ Обществъ была послана телеграмма Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу, Почетному Попечителю кассы наборщиковъ, слѣдующаго содержанія: «Императорскія Общества—Исторіи и Древностей и Ар-

хеологическое,—чествуя вмѣстѣ съ Московскими типографами трехсотлѣтіе памяти Русскаго первопечатника Ивана Ѳедоровича, пьютъ за здоровье Вашего Императорскаго Высочества, причемъ считаютъ долгомъ сообщить о предположеніи въ память перваго книгопечатника открыть классы гравированія на деревѣ». Въ отвѣтной телеграммѣ на имя Предсѣдателя, Его Императорское Высочество соизволилъ выразить слѣдующее: «Искренно благодаримъ Васъ, г. Румянцова и Императорское Общество Исторіи и Московское Археологическое за телеграмму. Очень тронутъ памятью обо мнѣ въ столь знаменательный день для отечественной Исторіи и Археологіи. Вполнѣ сочувствую предположенію открыть классъ гравированья на деревѣ, желаю этому предпріятію полнаго успѣха, а равно какъ и дѣятельности Общества Исторіи и Древностей и Археологическому. Сергѣй.» При семъ Г. Предсѣдатель представилъ и подлинную телеграмму.

За симъ доложены были отношенія и письма:

1) Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія отъ 3 января 1884 г., на имя Г. Предсѣдателя, съ выраженіемъ признательности за избраніе его въ Почетные Члены Общества и готовности быть полезнымъ Обществу, которое принесло такъ много услугъ отечеству своею плодовитою дѣятельностію. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

2) Письмо его же на имя Секретаря отъ 12 января 1884 г., съ присылкою четырехъ актовъ для Общества: челобитной 1707 г., купчей 1650, 1724 г., и свидѣтельства Калишскаго Магистрата о рожденіи 1800 г. Опредѣлено о полученіи актовъ увѣдомить и благодарить.

3) Письмо на имя Г. Предсѣдателя отъ Дѣйствительнаго Члена В. С. Иконникова отъ 4 декабря 1883 г., съ благодарностію за избраніе его въ Дѣйствительные Члены. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи отъ 11 января 1884 г., съ присылкою отчета за 1881 годъ. Опредѣлено: о полученіи отчета увѣдомить Коммиссію съ благодарностію.

5) Отношеніе Предсѣдателя Московскаго Биржеваго Комитета Н. А. Найденова отъ 11 января 1884 г, съ присылкою въ даръ Обществу изданныхъ имъ книгъ. Матеріалы для исторіи городовъ: а) Зарайскъ, б) Устюгъ-Великій, в) Иркутскъ и г) и матеріалы для Московскаго купечества т. 1. Опредѣлено: о полученіи книгъ увѣдомить г. Найденова съ благодарностью.

6) Отношеніе Распорядительнаго Комитета VI Археологическаго Съѣзда въ Одессѣ отъ 5 января 1884 г., съ просьбою о назначеніи депутатовъ на Съѣздъ, для принятія участія въ его трудахъ. Опредѣлено увѣдомить Распорядительный Комитетъ, что депутатами отъ Общества

назначены Дѣйствительные Члены Г. Д. Филимоновъ, В. О. Ключевскій, Г. Ѳ. Карповъ и Секретарь Е. В. Барсовъ.

7) Письмо Этнографическаго Статистическаго кружка во Львовѣ съ просьбою о безвозмездномъ снабженіи его изданіями Общества. Опредѣлено: увѣдомить Этнографическій кружокъ, что Общество согласно высылать свои изданія безвозмездно съ тѣмъ условіемъ, чтобы означеный кружокъ принялъ на себя всѣ издержки по пересылкѣ.

8) Отношеніе Карамзинской Общественной Библіотеки въ Симбирскѣ отъ 16 декабря 1883 г., съ просьбою о безплатной высылкѣ «Чтеній» по примѣру прежнихъ лѣтъ и на 1884 годъ. Опредѣлено. просимыя «Чтенія» высылать, о чемъ увѣдомить Библіотеку.

9) Письмо В. Х. Кондараки отъ 6 декабря 1883 г., на имя Секретаря, съ присылкою въ даръ Обществу 10 томовъ, изданныхъ имъ «въ память столѣтія Крыма». Опредѣлено: увѣдомить г. Кондараки о полученіи книгъ съ благодарностію.

10) Письмо Штабъ Ротмистра Н. Л. Жемчужникова отъ 24 декабря 1884 г., на имя Редакціи «Чтеній» съ предложеніемъ напечатать составленный имъ мѣсяцесловъ народныхъ примѣтъ, обычаевъ и повѣрьевъ на Руси. Опредѣлено: увѣдомить г. Жемчужникова, что его трудъ въ Чтеніяхъ напечатанъ быть не можетъ.

11) Отношеніе Одесской Городской Публичной Библіотеки отъ 14 января 1884 г. за № 8, съ просьбою увѣдомить, будутъ ли ей досланы 3 и 4 томы Чтеній за 1882 г. и 2, 3 и 4 за 1883 г. и если томы не будутъ изданы, то выслать обратно причитающіяся деньги. Опредѣлено: увѣдомить, что книги будутъ высланы.

12) Г. Предсѣдатель представилъ полученную имъ 21 января отъ Ф. А. Терновскаго рукопись перевода недостающихъ листовъ «Лѣтописи Ѳеофана» на тридцати двухъ полулистахъ. Опредѣлено: деньги за трудъ г. Терновскому уплатить; но вмѣстѣ съ тѣмъ просить его повѣрить и ту часть, которая уже была издана въ «Чтеніяхъ» 1857 г., и затѣмъ въ виду того, что книги «Чтеній», въ которой помѣщенъ былъ этотъ переводъ уже нѣтъ ни одной въ складѣ Общества, переиздать эту часть и напечатать въ цѣломъ весь переводъ Ѳеофана.

13) Вновь предложены къ избранію: а) въ Почетные Члены изъ Славянскихъ ученыхъ по предложенію Н. А. Попова, А. А. Дювернуа и А. А. Майкова: 1) Владивой Томекъ, Профессоръ Пражскаго Университета, 2) Беда Дудикъ, Моравскій Историкъ, 3) Францъ Миклошичъ, Профессоръ Вѣнскаго Университета, 4) Францъ Рачки, президентъ Южно-Славянской Академіи,—5) Иванъ Кукулевичъ, Предсѣ-

датель Хорватскаго Археологическаго Общества; б) изъ Русскихъ ученыхъ въ Дѣйствительные Члены: 1) Ректоръ Московскаго Университета, Николай Павловичъ Боголѣповъ, по предложенію большинства Членовъ, 2) Алексѣй Александровичъ Мартыновъ, изъ Членовъ соревнователей по предложенію Г. Предсѣдателя; в) изъ Славянскихъ ученыхъ, 3) Исидоръ Шараневичъ, 4) Ѳаддѣй Войцеховскій—профессора Львовскаго Университета, 5) Михаилъ Бобржинскій, 6) Станиславъ Смолка—Профессора Краковскаго Университета, 7) Адольфъ Павинскій, Профессоръ Варшавскаго Университета, 8) Германегильдъ Иричекъ, Историкъ Права Славянскаго въ Прагѣ, 9) Мартинъ Гатталя, 10) Антонинъ Гиндели Профессора Пражскаго Университета, 11) Антоній Петрушевичъ, Каноникъ во Львовѣ, 12) Гавріилъ Витковичъ, Историкъ и Археологъ въ Бѣлградѣ, 13) Іосифъ Емлеръ, Юристъ и Архиварій города Праги; 14) Францъ Вацлавъ Сосинекъ, Словацкій Историкъ, 15) Петръ Матковичъ, Членъ Южно-Славянской Академіи Наукъ, 16) Симеонъ Любичъ, 17) Фаддѣй Смичикласъ, 18) Іосифъ Ганель,—Профессора Загребскаго Университета. 19) Панта Сретковичъ, Профессоръ Бѣлградскаго Университета, 20) Викентій Брандль, Моравскій Архиварій; г) изъ Французскихъ ученыхъ по предложенію Секретаря въ Дѣйствительные Члены: 1) Альфредъ Рамбо Директоръ Министерства Народнаго просвѣщенія, 2) М. А. Леже, Профессоръ Русскаго языка въ Парижской школѣ Славянскихъ языковъ, и въ Члены Соревнователи, 3) Эдуардъ Марбо, ученый Парижскій Архитекторъ; д) изъ Англійскихъ ученыхъ въ Дѣйствительные члены Г. Ральстонъ, и е) изъ Румынскихъ; Г. Г. Точилеско.

ПРОТОКОЛЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗАСѢДАНІЯ

31 января 1884 года.

31 января 1884 г. въ чрезвычайномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ предсѣдательствомъ Г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина и въ присутствіи Гг. членовъ О. Архимандрита Амфилохія, О. Архимандрита Григорія, А. Л. Дювернуа, А. А. Майкова, Н. А. Попова, А. С. Павлова, Г. Д. Филимонова, Соревнователя А. А. Мартынова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее.

1) По открытіи Засѣданія, Г. Предсѣдатель, увѣдомивъ Общество о причинѣ собранія, прочиталъ отношеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 24 января 1884 г. № 523, слѣдующаго содержанія: «По Высочайшему повелѣнію Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи ежегоднаго пособія Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить Министерству Народнаго просвѣщенія вносить въ подлежащія подраздѣленія смѣтъ означеннаго Министерства, начиная съ 1884 г. по пяти тысячъ рублей въ годъ, на пособіе Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, взамѣнъ отпускавшихся на тотъ же предметъ 2857 рублей. Государь Императоръ изъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 3 день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 13 сего января, за № 672, имѣю честь увѣдомить Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ въ послѣдствіе представленія его отъ 24 сентября минувшаго года, за № 132. Подлинное подписали Управляющій Округомъ, помощникъ Попечителя К. Садоковъ и Правитель Канцеляріи Н. Высоцкій.» Съ благоговѣйнымъ утѣшеніемъ выслушавъ сіе отношеніе, Гг. члены въ чувствахъ глубочайшей благодарности выразили свою радость о столь великомъ благодѣяніи, дарованномъ Обществу Высочайшею милостію Государя Императора и благосклоннымъ вниманіемъ Высшаго Начальства къ многолѣтнимъ ученымъ трудамъ Общества.

2) При семъ единодушно постановлено выразить глубочайшую и искреннюю признательность Г. Почетному Члену Общества Министру Народнаго Просвѣщенія и Гг. Дѣйствительнымъ членамъ К. П. Побѣдоносцеву и А. Ѳ. Бычкову за благопоспѣшное содѣйствіе ходатайству Общества объ увеличеніи дарованнаго ему пособія, равно какъ и Г. попечителю Московскаго учебнаго Округа графу П. А. Капнисту.

3) Единодушнымъ постановленіемъ Общество опредѣлило: выразить глубочайшую и искреннюю признательность Г. Министру Финансовъ Н. Х. Бунге за особую благосклонность его къ научной дѣятельности Общества и единодушно въ томъ же засѣданіи избрало его въ Почетные свои Члены.

4) Было разсуждаемо о суммахъ, необходимыхъ для уплаты типографскаго долга, лежащаго на Обществѣ и о приведеніи на будущее время и особенно въ текущемъ году въ равновѣсіе издательскихъ расходовъ Общества съ получаемымъ пособіемъ. Опредѣлено: просить г. Секретаря представить Обществу свои соображенія по сему предмету.

5) Всѣ ученые какъ Русскіе такъ и Славянскіе предложенные въ предыдущемъ засѣданіи къ избранію въ Почетные и Дѣйствительные Члены, по случаю наступающаго дня восмидесятилѣтія существованію Общества въ семъ засѣданіи избраны единогласно.

6) Предложены вновь къ избранію въ Почетные члены А. А. Майковымъ—Ольга Алексѣевна Киреева, урожденная Новикова. Въ Дѣйствительные Члены: Н. А. Поповымъ—Е. Е. Замысловскій, А. С. Павловымъ—В. Г. Васильевскій, Г. Предсѣдателемъ—С. Н. Шубинскій и Секретаремъ М. О. Кояловичъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

29 февраля 1884 года.

29 Февраля, 1884 года, въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ О. Архимандрита Амфилохія, Г. Ѳ. Карпова, В. О. Ключевскаго, А. Л. Дювернуа, А. А. Мартынова, П. Мрочекъ Дроздовскаго, Н. А. Попова, Г. Д. Филимонова, Членовъ Соревнователей—В. И. Холмогорова, А. Н. Зерцалова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1) Былъ читанъ и подписанъ Протоколъ предшествовавшаго Засѣданія. За симъ Секретаремъ были доложены:

2) Отношеніе Археографической Коммиссіи отъ 21 Янв. 1884 г. за № 8, съ препровожденіемъ двухъ экземпляровъ 3-го Выпуска Великихъ Миней Четіихъ Всероссійскаго Митрополита Макарія (сентябрь, дни 25—30) изъ коихъ одинъ для библіотики Общества, а другой для Г. Предсѣдателя. Опредѣлено: благодарить.

3) Отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 23 января, 1884 г. за № 60, съ просьбою, не найдетъ ли Общество возможнымъ выслать ей въ обмѣнъ на полученныя имъ изданія Ком-

миссіи полный экземпляръ своихъ изданій, по крайней мѣрѣ за послѣднія 30—35 лѣтъ. Опредѣлено: выслать въ Коммиссію всѣ изданія Общества, какими оно располагаетъ.

4) Отношеніе Ректора Императорскаго Варшавскаго Университета, отъ 4 февр. 1884 г., за № 767, съ просьбою о пополненіи недостающихъ книгъ «Чтенія въ Университетской Библіотекѣ. Опредѣлено: увѣдомить Г. Ректора Варшавскаго Университета, что количество нужныхъ для Университетской Библіотеки книгъ будетъ стоить 89 рублей.

5) Письмо Г. Министра Финансовъ Н. Х. Бунге на имя Г. Предсѣдателя, отъ 11 февр. 1884 г. за № 486, съ выраженіемъ благодарности за избраніе его въ Почетные Члены Общества.

6) Телеграмма Ректора С. Петербургской Духовной Академіи Епископа Арсенія на имя Секретаря, отъ 13 февр. 1884 г. о томъ, что празднованія 75-ти лѣтняго юбилея Академіи не будетъ.

7) Г. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Общества, что Ф. А. Терновскій окончилъ свой трудъ по переводу Византійскаго Лѣтописца Ѳеофана и изъявляетъ готовность ограничиться за свой трудъ самымъ незначительнымъ вознагражденіемъ со стороны Общества, которое можетъ простираться до 300 рублей.

Опредѣлено: уплачивать означенную сумму Г. Терновскому по мѣрѣ доставленія отъ него перевода.

8) Г. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Общества, какой формы придерживаться при печатаніи дипломовъ вновь избираемымъ Членамъ.

Опредѣлено: слѣдовать при печатаніи дипломовъ старой формѣ.

9) По случаю истеченія выборнаго срока должности Казначея былъ вновь избранъ на новое трехлѣтіе Казначеемъ Г. Ѳ. Карповъ. При этомъ Г. Предсѣдатель заявилъ, что веденіе книгъ и счетоводства по приходу и расходу частной суммы Общества необходимо должно производиться на общихъ узаконенныхъ основаніяхъ и правилахъ счетоводства, но отнюдь не домашнимъ способомъ, когда и приходъ и расходъ записываются подъ строку, переходя то на ту то на другую сторону книги.

10) Г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ вести отчетность по расходованію штатной суммы Общества: т. е. представить ли это Г. Секретарю, который по счетамъ Типографіи и по сношеніямъ Общества съ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, ведетъ, какъ было прежде, расходъ этой суммы, или же предоставить эту отчетность г. Казначею Общества.

Опредѣлено: вмѣнить въ обязанность Секретарю о всѣхъ расходахъ штатной суммы сообщать г. Казначею для внесенія ихъ въ особую приходо-расходную книгу для записи штатной суммы.

11) Г. Предсѣдатель внесъ на обсужденіе Общества Докладную Записку, представленную ему бывшимъ Актуаріемъ А. Е. Кудрявцевымъ, о веденіи имъ хозяйственныхъ дѣлъ Общества и о положеніи издательскихъ средствъ за продолжительный періодъ его служенія Обществу въ должности Актуарія.

Опредѣлено: признать эту Записку достаточною для разъясненія его продолжительной и полезной дѣятельности.

12) Г. Казначей представилъ на обсужденіе Общества составленныя имъ правила на соисканіе существующей при Обществѣ преміи за составленіе Исторіи Московскаго Градоначальства при Генералъ-Губернаторѣ князѣ Д. В. Голицинѣ.

Опредѣлено: навести подробныя справки какъ о суммѣ, пожертвованной для преміи, такъ и о сдѣланныхъ въ прежнее время распоряженіяхъ по объявленіи преміи.

13) Секретарь обратилъ вниманіе Общества на продолжительную и усердную дѣятельность наборщика Нѣмцова, который работаетъ для Общества болѣе 50 лѣтъ и предложилъ, не найдетъ ли Общество нужнымъ войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о награжденіи его золотой медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. Опредѣлено: ходатайствовать, и кромѣ того, по предложенію Г. Предсѣдателя, ко дню 80-ти лѣтней годовщины, Общества, выдать ему 50 рублей награды.

14) Секретарь предложилъ Обществу не оставить безъ награды къ тому же дню и служителя Общества В. Гаврилова, который принимаетъ дѣятельное участіе по приведенію въ порядокъ книжнаго склада Общества. Опредѣлено: выдать ему 10 рублей.

15) Г. Библіотекарь просилъ Общество устроить еще шкафъ въ залѣ собранія для помѣщенія въ него вновь поступающихъ книгъ.

Опредѣлено: по времени и при средствахъ исполнить.

ПРОТОКОЛЪ ТОРЖЕСТВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 марта 1884 года.

18 марта сего года Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ день восмидесятилѣтней годовщины своего существованія, имѣло торжественное засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ И. С. Аксакова, о. Архимандрита Амфилохія, Н. П. Боголѣпова, барона Ѳ. А. Бюлера, Вл. И. Герье, о. Архимандрита Григорія, В. А. Дашкова, А. Л. Дювернуа, Д. И. Иловайскаго, Г. Ѳ. Карпова, Е. Ѳ. Корша, В. О. Ключевскаго, А. А. Майкова, А. А. Мартынова, П. Мрочекъ-Дроздовскаго, Н. А. Попова, Преосвященнаго Епископа Порфирія, В. Е. Румянцова, Г. Ю. Филимонова, Членовъ соревнователей И. А. Голышева, А. Н. Зерцалова, В. И. Холмогорова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее.

1) Предъ началомъ засѣданія отслуженъ былъ молебенъ преподобному Нестору Дѣйствительнымъ Членомъ Общества Преосвященнымъ Порфиріемъ, съ двумя архимандритами,—также Дѣйствительными Членами, настоятелемъ Данилова монастыря отцомъ Амфилохіемъ и Андроніева монастыря отцомъ Григоріемъ. Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Всемилостивѣйшему Покровителю Общества Государю Императору, также Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; за тѣмъ св. Синоду и Дѣйствительному Члену Преосвященному Порфирію. Послѣ сего провозглашна была вѣчная память въ Бозѣ почившимъ Покровителямъ Общества Государямъ Императорамъ Александру I, Николаю I и Александру II. Наконецъ было пропѣто многолѣтіе членамъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

2) По объявленіи засѣданія открытымъ, Секретарь Общества Е. В. Барсовъ прочелъ выписку изъ протокола, коимъ постановлено почтить этотъ день торжественнымъ собраніемъ.

3) Затѣмъ Ректоръ Московскаго Университета Н. П. Боголѣповъ обратился съ рѣчью къ Г. Предсѣдателю И. Е. Забѣлину: «Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, желая въ лицѣ моемъ доказать свою внутреннюю историческую связь съ Московскимъ Университетомъ, почтило меня единогласнымъ избраніемъ въ число своихъ Дѣйствительныхъ Членовъ. Принося свою личную благодар-

ность за столь лестную честь, я спѣшу заявить что Императорскій Московскій Университетъ, съ своей стороны, желая выразить свое уваженіе къ Обществу, съ дѣятельностію котораго связано развитіе исторической науки за все текущее столѣтіе, равно какъ желая почтить и ваши личные труды, дорогіе для Русской исторіи, единогласно избралъ васъ, многоуважаемый Иванъ Егоровичъ, въ число своихъ Почетныхъ Членовъ». При этомъ Ректоръ прочелъ Университетскій дипломъ на сіе званіе и поднесъ его Предсѣдателю. Тронутый столь высокимъ вниманіемъ къ нему Московскаго Университета, Предсѣдатель изъяснилъ, что нѣтъ у него словъ для выраженія благодарнаго чувства,—одно можетъ сказать, почитая себя въ этомъ случаѣ невыразимо счастливымъ, что столь великую и высокую честь, ему оказанную, съ живѣйшею любовью относитъ тому самому Обществу, Предсѣдателемъ котораго имѣетъ счастіе именоваться.

4) Затѣмъ слѣдовали чтенія, отвѣчавшія программѣ засѣданія. Г. Предсѣдатель И. Е. Забѣлинъ предъ началомъ своей рѣчи произнесъ слѣдующее: «Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ пользуется нынѣ счастіемъ въ торжественномъ своемъ собраніи чествовать восмидесятилѣтнюю годовщину своего существованія».

«Въ приснопамятный этотъ день первая наша мысль и первое наше слово да будутъ исполнены чувствами благоговѣйной живѣйшей благодарности Всемилостивѣйшему Государю Императору, соизволившему, по ходатайству Высшаго Начальства, обратившаго вниманіе на долголѣтніе труды Общества, Высочайше даровать Обществу съ нынѣшнаго 1884 года увеличенное пособіе до 5000 рублей. Отнынѣ издательская дѣятельность Общества утверждается на прочномъ основаніи и безъ ослабленія и колебаній должна идти къ тѣмъ цѣлямъ, которыя издавна опредѣлены Уставомъ Общества».

5) Г. Предсѣдатель въ своей рѣчи изложилъ «Историческій взглядъ на дѣятельность Общества за истекшее восьмидесятилѣтіе; она заключала въ себѣ исторію трудовъ, предположеній и сужденій Общества по развитію его дѣятельности съ 1804 года, направленной къ одной завѣтной цѣли, опредѣленной и его уставомъ: привести въ ясность Россійскую Исторію. Прослѣдивъ постепенное развитіе задачъ Общества по изданію лѣтописей, хронографовъ, житій Святыхъ и др. историческихъ памятниковъ, по собранію свѣдѣній и рукописей изъ Архивовъ и Библіотекъ всей Россіи, по изданію и разработкѣ иностранныхъ матеріаловъ, относящихся къ нашему отечеству, онъ отмѣтилъ всѣ существенныя направленія въ ученой и издательской дѣятельности Общества: и археологическое направленіе «Трудовъ» и Скан-

динаво-манію «Историческаго Сборника» и историко-юридическое направленіе «Временника» и затѣмъ охарактеризовалъ какъ внѣшнюю организацію «Чтеній,» такъ и внутренній ясно и прочно установившійся составъ ихъ и характеръ. Кромѣ сосредоточенія здѣсь всѣхъ прежнихъ ученыхъ интересовъ, «Чтенія» водворили еще въ нашей наукѣ изученіе Славянства и западнаго и особенно-южнаго. По общему признанію всѣхъ работающихъ по Русской исторической и филологической наукѣ, Чтенія, какъ и всѣ прежнія изданія Общества, въ настоящее время составляютъ великую сокровищницу разнородныхъ и разнообразныхъ ученыхъ матеріаловъ, столько необходимыхъ для изслѣдователей Русской исторіи, древней литературы, филологіи, археологіи, юриспруденціи, этнографіи и другихъ отдѣловъ изученія Русскаго и Славянскаго міра, вслѣдствіе чего не появляется и малаго изслѣдованія по указаннымъ предметамъ, которое не было бы одолжено въ обработкѣ своей задачи собраннымъ трудами Общества ученымъ матеріаламъ и изслѣдованіямъ. Но повременное изданіе Общества имѣетъ и другое значеніе для трудолюбцевъ и труженниковъ Русской исторической науки, особенно молодыхъ и начинающихъ. Общество имѣетъ достаточно свидѣтельствъ, что иныя ученыя работы или изысканія памятниковъ тогда только и начинались, когда оно изъявляло авторамъ готовность напечатать ихъ труды. И у молодыхъ ученыхъ во всѣхъ концахъ Россіи, при мысли о нашихъ Чтеніяхъ, всегда хранится сознаніе, что начинаемый ихъ трудъ, какъ бы онъ ни былъ спеціаленъ, лишь бы отвѣчалъ основной задачѣ Общества, всегда найдетъ радушный пріемъ для проведенія его на Божій свѣтъ. Въ этомъ незамѣтномъ, но очень важномъ обстоятельствѣ, можно видѣть новую заслугу и истинную, въ полномъ смыслѣ, плодотворную помощь Русской исторической наукѣ, приносимую Обществомъ, и постоянно призывающую къ работѣ столько новыхъ силъ и знаній.

6) Секретарь Е. В. Барсовъ прочелъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества за послѣдніе три года, въ коемъ обозрѣлъ, 1) наличный составъ Общества, 2) Засѣданія Общества, 3) Участіе Общества въ ученыхъ торжествахъ, 4) Составъ «Чтеній» издаваемыхъ Обществомъ и 5) Содѣйствіе Общества развитію историческихъ интересовъ.

7) Казначей Г. Ѳ. Карповъ прочелъ отчетъ о хозяйственной дѣятельности Общества за послѣдніе три года, въ коемъ коснулся безвыходнаго почти положенія Общества въ отношеніи издательскихъ средствъ и тѣхъ мѣръ, кои принимало оно для того, чтобы поддержать свою ученую дѣятельность на достодолжной высотѣ, отвѣчающей *его преданіямъ*.

8) Библіотекарь Общества Г. Д. Филимоновъ прочелъ отчетъ о Библіотекѣ Общества, при чемъ коснулся какъ положенія ея прошлаго, такъ и тѣхъ задачъ, кои предстоятъ въ будущемъ для достодолжнаго ея устройства.

9) Дѣйствительный Членъ Н. А. Поповъ за позднимъ временемъ, отложилъ чтеніе: «Очерковъ изъ Исторіи Общества Исторіи и Древностей,» предположенное программою засѣданія и ограничился лишь передачей самой исторіи ихъ составленія. Оказалось, что самые главные матеріалы, относящіеся къ первому періоду существованія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, находятся въ С.-Петербургѣ, и если бъ эти матеріалы не были обязательно сообщены автору Дѣйствительнымъ Членомъ А. Ѳ. Бычковымъ, то мы не знали бы самаго существеннаго по исторіи возникновенія и начальнаго существованія Общества.

10) За симъ Секретаремъ доложены были слѣдующія привѣтствія отъ разныхъ лицъ и учрежденій, 1) отъ Втораго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ, 2) Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, 3) Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, 4) Директора Императорской Публичной Библіотеки А. О. Бычкова 5) Попечителя Новороссійскаго учебнаго Округа; Дѣйствительнаго Члена П. А. Лавровскаго, 7) Члена Совѣта М. Н. Пр. Ив. П. Корнилова. Профессора Казанскаго Университета, Дѣйствительнаго Члена Д. А. Корсакова, 8) Профессора Харьковскаго Университета Дѣйствительнаго Члена П. А. Безсонова, 9) Профессора того же Университета Дѣйствительнаго Члена М. С. Дринова, 10) Профессора Кіевскаго Университета Дѣйствительнаго Члена В. С. Иконникова, 11) Директора Виленскаго Музея Почетнаго Члена Я. Ѳ. Головацкаго, 12) Вице-Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Дѣйствительнаго Члена И. А. Чистовича, 13) Вице-Директора Императорской Публичной Библіотеки Дѣйствительнаго Члена Л. Н. Майкова, 14) Редакціи Русской Старины, 15) Преподавателей Тульскаго Реальнаго Училища: Исторіи Г. Яснинскаго и Словесности—Муратова.

11) Всѣмъ Гг. Членамъ, присутствовавшимъ въ засѣданіи, розданы были вновь изданные «Уставъ Общества 1816 года» и «Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повременныхъ изданіяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, составленный Г. Предсѣдателемъ И. Е. Забѣлинымъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

25 апрѣля 1884 года.

25 апрѣля, 1884 года, въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя П. Е. Забѣлина, въ присутсвіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: о. Архимандрита Амфилохія, А. Л. Дювернуа, Н. В. Калайдовича, А. А. Мартынова, П. Н. Мрочекъ-Дроздовскаго, Н. А. Попова, Н. С. Тихонравова, Ю. Д. Филимонова, Членовъ-Соревнователей: А. Н. Зерцалова, В. И. Холмогорова и Секретаря Е. Ѳ. Барсова, происходило слѣдующее:

1) Былъ читанъ и подписанъ Протоколъ предъидущаго засѣданія.

За тѣмъ слушаны были:

2) Отношеніе Археографической Коммиссіи отъ 29 февраля, 1884 года, за № 30, съ препровожденіемъ 2хъ экземпляровъ 8-го тома Русской Исторической Библіотеки, одного для Библіотеки Общества, а другаго для Г. Предсѣдателя.

Опредѣлено: выразить Коммиссіи признательность Общества за это приношеніе.

3) Отношеніе Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 5 марта 1884 г., за № 3,349, съ предложеніемъ, по приказанію Г. Министра, не пожелаетъ ли Общество получить предлагаемыя, чрезъ Азіатскій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, изданія Сербскаго Ученаго Общества въ Бѣлградѣ, принявъ расходъ по пересылкѣ ихъ въ Россію на свой счетъ.

Опредѣлено: увѣдомить Департаментъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, что Общество находитъ полученіе означенныхъ изданій для себя желательнымъ и охотно принимаетъ пересылку ихъ въ Россію на свой счетъ.

4) Письмо на имя Секретаря, отъ 16 марта 1884 г., Г. опекуна имущества покойнаго Секретаря А. Н. Попова съ увѣдомленіемъ о полученіи имъ первыхъ 300-хъ рублей за ученыя работы, оставшіяся по смерти Андрея Николаевича и пріобрѣтенныя Обществомъ.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

5) Отношеніе Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 26 марта 1884 г., за № 718, съ извѣщеніемъ о согласіи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на удовлетвореніе ходатайства Общества объ

удержаніи рукописи XI вѣка, принадлежащей Московской Синодальной Библіотекѣ, подъ заглавіемъ: «Изборникъ Святослава», въ мѣстѣ ея храненія, пока не будетъ выполнено предпринятое Обществомъ изданіе этой рукописи.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію и благодарить Г. Прокурора Московской Синодальной Конторы за содѣйствіе ученымъ задачамъ Общества.

6) Отношеніе Ректора Московскаго Университета, отъ 27 марта 1884 г. за № 1,139, о службѣ наборщика Ивана Гаврилова Нѣмцова при Типографіи Московскаго Университета.

Опредѣлено: приложить сіе отношеніе при ходатайствѣ Общества о награжденіи Нѣмцова золотой медалью.

7) Отношеніе занимающагося по порученію Войсковаго Наказнаго Атамана Войска Донскаго собираніемъ матеріаловъ для проэктируемаго Донскаго Музея, Статскаго Совѣтника Георгія Андреевича Ознобишина, отъ 27 марта 1884 г. за № 650, съ просьбою выслать ему «Уставъ Общества» для ознакомленія съ правилами поступленія въ Члены Общества.

Опредѣлено: выслать.

8) Письмо Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Н. И. Барсова, отъ 11 апрѣля 1884 г., съ предложеніемъ издать въ «Чтеніяхъ» письма Русскихъ іерарховъ, государственныхъ сановниковъ и ученыхъ къ знаменитому Херсонскому архіепископу Иннокентію Борисову, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для Русской Исторіи первой половины XIX столѣтія».

Опредѣлено: просить Г. Барсова прислать предлагаемые имъ матеріалы въ редакцію «Чтеній»

9) Письмо Г. Сергѣя Середонина на имя Секретаря, съ предложеніемъ издать въ «Чтеніяхъ» сдѣланный имъ переводъ Англійскихъ путешественниковъ XVI вѣка, помѣщенныхъ въ Гайклютовскомъ Сборникѣ.

Опредѣлено: просить Г. Середонина прислать свой трудъ въ редакцію «Чтеній».

10) Письмо Общества Туринской Исторіи и Древностей съ публикаціей и предложеніемъ своихъ изданій.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

11) Письмо редактора Историческаго Вѣстника С. Н. Шубинскаго, на имя Г. Предсѣдателя, отъ 23 марта, съ выраженіемъ признательности за избраніе въ «Дѣйствительные Члены» Общества.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

12. Письмо Директора Императорской Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычкова, на имя Г. Предсѣдателя, отъ 16 апрѣля 1884 года, съ просьбою о доставленіи въ Библіотеку экземпляра VI-й книги Временника Общества Исторіи и Древностей. При семъ Г. Предсѣдатель заявилъ, что просьба А. Ѳ. Бычкова имъ удовлетворена и книга выслана 21 апрѣля.

13) Письмо Д. Чл. А. Чумикова на имя Г. Предсѣдателя, отъ 13 апрѣля съ просьбою о высылкѣ ему «Чтеній» Общества, которыхъ онъ не получалъ со смерти О. М. Бодянскаго, равно какъ и объ извѣщеніи, будетъ ли напечатанъ посланный имъ трудъ: «Свѣдѣнія о семейномъ Архивѣ Графовъ Делагарди».

Опредѣлено: выслать «Чтенія» за 1882 и 1883 г., равно какъ высылать и на будущее время всѣ изданія Общества.

14) Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ Д. Т. Сов. В. А. Дашкова, отъ 23 апрѣля за № 260, съ препровожденіемъ экземпляра «Отчета Музеевъ за 1879—1882 гг. и брошюры» Нумизматическій Кабинетъ, вып. I.

Опредѣлено: благодарить.

15) Въ даръ Обществу Дѣйствительнымъ его Членомъ Н. А. Поповымъ принесена составленная имъ «Исторія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» ч. I, 1804—1812 годы.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

24 октября 1884 года.

24-го октября, 1884 г., въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Президента И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Д. Членовъ: о. Архимандрита Амфилохія, о. Архимандрита Григорія, А. П. Барсукова, Н. П. Барсукова, Г. Ѳ. Карпова, В. О. Ключевскаго, П. Н. Мрочекъ-Дроздовскаго, А. А. Мартынова, Н. А. Попова, Н. С. Тихонравова и Членовъ-Соревнователей: В. И. Холмогорова, А. Н. Зерцалова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1) Былъ читанъ и подписанъ Протоколъ предшествовшаго засѣданія.

За тѣмъ слушаны были отношенія и письма:

2) Заслуженнаго Профессора Одесскаго Университета Г. Юрге-

вича, съ выраженіемъ признательности за напечатаніе въ «Чтеніяхъ» Общества его статьи подъ заглавіемъ «Опытъ объясненія именъ князей Литовскихъ».

Опредѣлено: «принять къ свѣдѣнію».

3) Ректора Варшавскаго Университета, отъ 24 апрѣля, за № 2,017, съ просьбою о присылкѣ въ библіотеку Университета выписанныхъ имъ книгъ «Чтеній» за прежніе годы (именно за 1847 г. кн. 1, 4 и 8; за 1858 г. всѣ; за 1859 г. 3-й кн.; за 1861, 65, 68, 69 и 71 гг. всѣ; за 1872 г. 3 и 4 кн. «Временникъ» съ 1853 по 1857 гг.) на сумму 89 рублей.

Опредѣлено: увѣдомить Г. Ректора Варшавскаго Университета, что количество выписанныхъ книгъ «Чтеній» стоитъ 89 руб., но безъ «Временника»; со включеніемъ же всѣхъ книгъ этого послѣдняго стоимость простирается на 132 руб. 25 коп.

4) Директора Московскаго Публичнаго Музея, отъ 30 апрѣля, за № 309, съ увѣдомленіемъ, что онъ обратился къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на отсылку въ Общество принадлежащихъ Музею рукописей: 1) Вопросовъ и отвѣтовъ Анастасія Синаита изъ собранія Графа Румянцова и 2) Отрывковъ того же сочиненія изъ собранія Григоровича на срокъ по 15 августа сего года.

5) Его же, отъ 24 мая за № 389, съ препровожденіемъ означенныхъ рукописей въ Общество для пользованія, съ Высочайшаго соизволенія, срокомъ на два мѣсяца, по 15 августа сего года.

При семъ Секретарь доложилъ, что по истеченіи этого срока рукописи возвращены по принадлежности.

6) Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 30 Апрѣля за № 988, съ предложеніемъ по затребованію Обществомъ Святославова Изборника въ спискѣ 1402 г. «Не найдетъ ли Общество возможнымъ пользоваться книгою «Изборникъ» въ помѣщеніи Синодальной Библіотеки, такъ какъ Общество находится въ самой Москвѣ и такъ какъ отсылка книги на продолжительный срокъ лишитъ прочихъ посѣтителей и другія ученыя общества, возможности пользоваться означеннымъ сборникомъ.

Опредѣлено: Увѣдомить Г. Прокурора Синодальной Конторы, что Общество, вполнѣ раздѣляя его взглядъ на отношеніе къ харатейному подлиннику Святославова Изборника 1073 г. просило лишь копіи онаго въ спискѣ 1402 года.

7) Канцеляріи Министер. Импер. Двора, отъ 23 апр. за № 1697,

съ препровожденіемъ «Камеръ-фурьерскаго журнала» за 1770, 1782, 1783, 1784 гг. и «Придворнаго Журнала» за 1741 и 1742 годы.

Опредѣлено: выразить Канцеляріи Министерства Императорскаго Двора благодарность Общества.

8) Императорскаго Университета Св. Владиміра отъ 7 мая, за № 243, съ просьбою почтить участіемъ его пятидесятилѣтнее юбилейное празднество. При семъ Секретарь заявилъ, что по силѣ сего приглашенія, отъ имени Общества отправленъ привѣтственный адресъ Университету Св. Владиміра въ день юбилея и издана книга «Чтеній» (2-я за текущій годъ), состоящая изъ статей, относящихся къ южно-русской исторіи и посвящена Университету въ день полувѣковаго его служенія наукѣ и Русскому просвѣщенію.

9) Секретаря Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 15 мая за № 59, съ препровожденіемъ вновь отпечатанныхъ томовъ Историческаго Сборника XXXIX и XL-й.

Опредѣлено: выразить признательность Императорскому Русскому Историческому Обществу за столь обязательное приношеніе.

10) Художника И. Подклюшникова, отъ 26 апрѣля 1884 г., съ просьбою разсмотрѣть коллекцію, состоящую изъ старинныхъ серебряныхъ и мѣдныхъ крестовъ, церковной и домашней утвари, собранную его отцемъ, опредѣлить эпоху, къ которой относятся тѣ или другіе предметы и провѣрить, дѣйствительно ли всѣ они Русскаго происхожденія.

Опредѣлено: предложить Гг. Членамъ, не найдетъ ли кто нужнымъ и полезнымъ войти въ ближайшее ознакомленіе съ коллекціей Древностей Г. Подклюшникова.

11) Директора Учительской Симбирской Семинаріи А. П. Гурлади, отъ 7 мая сего года, съ препровожденіемъ двухъ книгъ, печатнаго Синопсиса и рукописнаго «Новаго Лѣтописца», съ просьбою о вознагражденіи крестьянина Лаврова, которому онѣ принадлежатъ, если только Общество найдетъ нужнымъ пріобрѣсть ихъ.

Опредѣлено: благодарить Г. Гурлади за сочувствіе интересамъ Общества и увѣдомить, что Общество не имѣетъ возможности дѣлать книжныя пріобрѣтенія за денежное вознагражденіе.

12) Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 8 іюня, за № 382, съ препровожденіемъ въ даръ Обществу серебрянаго слитка изъ числа 72-хъ, случайно найденныхъ въ маѣ мѣсяцѣ близъ деревни Ташкирмень, Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи.

Опредѣлено: выразить искреннюю признательность Археологической Коммиссіи за столь цѣнное и обязательное приношеніе.

13) Московской Синодальной Конторы, отъ 20 іюня 1884 г., за № 1,409, съ увѣдомленіемъ о полученіи харатейныхъ рукописей «Требника Синайскаго XIV вѣка (№ 675) и Требника 1423 года (№ 307) въ цѣлости и исправности.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

14) Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 22 іюня за № 415, съ выраженіемъ искреннѣйшей благодарности за присылку просимыхъ изданій Общества, пополнившихъ одинъ изъ главнѣйшихъ пробѣловъ въ Библіотекѣ Коммиссіи. При семъ Секретарь заявилъ, что недосланная въ числѣ другихъ, 5-я книга «Чтеній» за 1848 г., какъ значится въ семъ отношеніи, немедленно также отправлена.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

15) Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 25 іюня за № 955, съ увѣдомленіемъ, что списокъ Святославова Изборника, значащійся по каталогу подъ № 5—1,082 не можетъ быть препровожденъ въ Общество, такъ какъ онъ въ настоящее время находится въ чтеніи на рукахъ.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

16) Кіевской Археографической Коммиссіи, отъ 26 іюня за № 136, съ препровожденіемъ 2-го тома указателя къ ея изданіямъ.

Опредѣлено: выразить признательность Коммиссіи за ея приношеніе.

17) Преподавателя 2-го Военнаго Константиновскаго Училища С. Середонина, отъ 11 іюля, съ препровожденіемъ для изданія въ «Чтеніяхъ» своего перевода изъ «Гайклютовскаго Сборника», «Извѣстій Англичанъ о Россіи во 2-й половинѣ XVI вѣка. При семъ Секретарь заявилъ, что переводъ этотъ уже почти оконченъ печатаніемъ и выйдетъ въ свѣтъ въ одной изъ ближайшихъ книжекъ «Чтеній»

18) Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 24 іюля за № 1,725, на имя Г. Предсѣдателя, съ увѣдомленіемъ, что имъ съ своей стороны сдѣлано распоряженіе о передачѣ находящейся на дворѣ стараго зданія Университета, въ деревянномъ сараѣ, кладовой и ключъ отъ этой кладовой переданъ, по его приказанію, служителю Общества Василію Гаврилову.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

19) Учителя Витебской гимназіи, отъ 3 августа, на имя Секретаря, съ приложеніемъ приносимыхъ имъ въ даръ Обществу своихъ работъ, каковы: 1) Историческія записки 75-лѣтія Витебской Гимназіи, 2) Польско-Литовское и Русское законодательство объ Евреяхъ, 3) Нѣсколько словъ о Еврейскомъ населеніи Витебска.

Опредѣлено: выразить Г. Сапунову признательность Общества за его обязательное приношеніе.

20) Законоучителя Николаевскаго Кадетскаго Корпуса В. Жмакина, отъ 16 августа, съ препровожденіемъ 100 рублей, въ уплату числящагося на немъ долга за изданіе его изслѣдованія о митрополитѣ Даніилѣ. Деньги эти по заявленію Секретаря поступили въ жалованье Г. Актуарію.

Опредѣлено: согласно предложенію Г. Предсѣдателя, всѣ вновь поступающія въ Общество суммы передавать Г. Казначею для записи на приходъ и за тѣмъ уже по сношенію съ нимъ производить расходъ.

21) Н. Г. Мартынова, отъ 6 мая, на имя Г. Предсѣдателя, съ предложеніемъ своего коммиссіонерства по продажѣ изданій Общества и съ просьбою на коммиссію по два экземпляра всѣхъ изданій Общества.

Опредѣлено: такъ какъ Общество имѣетъ уже своего коммиссіонера въ лицѣ Н. И. Мамонтова, то просьбу Г. Мартынова отклонить.

22) В. Саитова, отъ 3 сентября, на имя Г. Предсѣдателя, съ просьбою о высылкѣ «Чтеній» за 1883 годъ, выписанныхъ имъ чрезъ магазинъ «Новаго Времени», которыхъ онъ до сихъ поръ не получилъ.

Опредѣлено: увѣдомить Г. Саитова, что Общество отвѣчаетъ лишь за исправное полученіе своихъ изданій, выписанныхъ чрезъ коммиссіонера Н. И. Мамонтова (магазинъ въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту) и ни за какихъ другихъ книгопродавцевъ отвѣчать не можетъ.

23) Отношеніе Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 15 октября 1884 года, за № 7689, съ препровожденіемъ 3-хъ талоновъ къ ассигновкамъ за №№ 178, 179, 180, на выдачу изъ Московскаго Губернскаго Казначейства денегъ, причитающихся: 1) Типографіи Московскаго Университета на имя Тайнаго Совѣтника Каткова на сумму 3829 руб. 43 коп., 2) на имя литографа Малюкова на сумму 165 руб. и 3) на имя переплетчицы Латышевой на сумму 258 руб. 76 коп. Талоны выданы подъ росписку получателей.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

24) Письмо завѣдующаго Одесской Городской Публичной Библіотекой Г. Яковлева, отъ 17 окт. за № 74, на имя Г. Предсѣдателя, съ просьбою о высылкѣ «Чтеній» за 1878 годъ, вмѣсто слѣдуемыхъ по подпискѣ за 1884 годъ, такъ какъ нѣтъ де надежды на изданіе въ этомъ году слѣдуемыхъ 4 томовъ.

Опредѣлено: выслать немедленно вышедшія въ свѣтъ первыя двѣ книги, «Чтенія» за текущій 1884 годъ и при этомъ заявить, что

редакція «Чтеній», обязанная ежегодно выпустить въ свѣтъ четыре тома ученаго изданія не можетъ связывать себя опредѣленными сроками выхода книгъ.

25) Помощника управляющаго Моск. Архивомъ Мин. Юстиціи Г. Орлова, отъ 25 іюля, на имя Г. Предсѣдателя, съ препровожденіемъ двухъ экземпляровъ 4-й книги «Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи», одного—лично для Г. Предсѣдателя, а другаго для Библіотеки Общества.

Опредѣлено: выразить признательность Общества Г. Управляющему Архивомъ Н. В. Калачеву за столь цѣнное и обязательное приношеніе.

26) Редакціи изданія «Опытъ описанія Могилевской губерніи» съ препровожденіемъ свадебныхъ пѣсенъ Бѣлоруссовъ.

27) Циркуляръ объ учрежденіи Рязанской Ученой Коммиссіи и Историческаго Архива.

28) Программа Сборника свѣдѣній объ островѣ Сахалинѣ, издаваемаго подъ редакціею доктора медицины П. И. Супруненко.

29) Подписной листъ для лицъ, желающихъ вступить въ Члены Харьковской Общественной Библіотеки.

Кромѣ того поступили приношенія книгами:

30) Отъ Предсѣдателя Московскаго Биржеваго Комитета Н. А. Найденова: Тула «Матеріалы для исторіи города XVII—XVIII вѣка». М. 1884 г. 2) «Малый Ярославецъ XVI—XVIII столѣтій». М. 1884 г. 3) «Ростовъ. XVII—XVIII столѣтій».

31) Протоколы Засѣданій Нижегородскаго Статистическаго Комитета (2 апрѣля, 24 мая и 28 іюня).

32) Въ семъ засѣданіи происходили, за истеченіемъ выборнаго срока, новые выборы Секретаря. Большинствомъ голосовъ избранъ на слѣдующее трехлѣтіе прежній Секретарь Е. В. Барсовъ.

33) Списокъ періодическихъ изданій при семъ прилагается.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

18 декабря 1884 года.

18 декабря 1884 года въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: О. Архимандрита Амфилохія, Г. Ѳ. Карпова, А. А. Мартынова, Н. А. Попова, Ю. Д. Филимонова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1) Былъ читанъ и подписанъ Протоколъ предшествовавшаго засѣданія, затѣмъ слушаны отношенія:

2) Ректора Кіевскаго Университета отъ 24 Окт. за № 1536 съ просьбою о высылкѣ для Профессора А. И. Соболевскаго двухъ рукописей харатейныхъ, принадлежащихъ Обществу и значащихся по каталогу Строева за №№ 107 и 171, срокомъ на два мѣсяца.

Опредѣлено: выслать. При семъ Секретарь заявилъ, что рукописи были высланы и по истеченіи означеннаго срока возвращены Обществу.

3) Воспитателя Воронежской Классической Гимназіи Сергѣя Прядкина письмо на имя Редакціи съ просьбою, или продать отдѣльно первыя книги за 1870 и 1871 года, или же выслать ему ихъ для временнаго пользованія.

Опредѣлено: увѣдомить Г. Прядкина, что Общество не находитъ возможнымъ продавать отдѣльно книгъ за тотъ или другой годъ, равно какъ и не находитъ удобнымъ разсылать ихъ кому-бы то ни было для временнаго пользованія.

4) Кіевской Археографической Коммиссіи отъ 31 окт. 1884 г. за № 268, съ препровожденіемъ VI тома 1-й части «Архива Юго-западной Россіи.

Опредѣлено: выразить Коммиссіи признательность Общества, а книгу сдать въ библіотеку Общества.

5) Саратовской Городской Публичной Библіотеки, отъ 30 окт. 1884 г. за № 71, съ просьбою о пожертвованіи изданій Общества.

Опредѣлено: увѣдомить Библіотеку что Общество не настолько располагаетъ своими матеріальными средствами, чтобы могло дѣлать приношенія своихъ изданій въ Публичныя Городскія Библіотеки, и что оно напротивъ въ правѣ разчитывать, что именно подобныя

учрежденія выпискою его изданій могутъ поддержать его матеріальныя средства.

6) Діакона Симеоно—Столпнической церкви что за Яузою, Матѳія Кудрявцева отъ 23 ноября 1884 г. съ приношеніемъ въ даръ Обществу подлинника «Описанія Четіихъ Миней Макарьевскихъ К. И. Невоструева и А. В. Горскаго.

Опредѣлено: благодарить о. дьякона и предложить его къ избранію въ Члены Корреспонденты Общества.

7) Смотрителя училищъ Витебской губ. Александра А. Розанова съ предложеніемъ прочесть въ засѣданіи Общества свой трудъ, подъ заглавіемъ «Историческіе абсурды о первомъ Лжедмитріѣ».

Опредѣлено: увѣдомить г. Розанова, что, въ силу Устава Общества, постороннія лица не допускаются въ засѣданія Общества.

8) Центральнаго Статистическаго Комитета, съ препровожденіемъ XXIII, XXIV и XXV выпусковъ «Статистическаго Временника» и IV вып. «Статистической поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ.

Опредѣлено: Комитетъ благодарить, а книги сдать въ Библіотеку Общества.

9) Профессора С.-Петербурской Духовной Академіи М. О. Коялловича на имя Г. Предсѣдателя отъ 30 окт. 1884 г. съ выраженіемъ признательности за избраніе его въ Дѣйствительные Члены Общества.

10) Г. С. Д. Миролюбова съ приношеніемъ рукописи подъ заглавіемъ: «Три документа 2-й полов. XVII в. и начала XVIII столѣтій, принадлежавшіе боярину Алексѣю Семеновичу Шейну».

Опредѣлено: передать въ Редакцію для напечатанія въ отдѣлѣ «Чтеній» Смѣси.

11) Г. Предсѣдатель, по поводу предстоявшаго 50 лѣтняго юбилея Археографической Коммиссіи, предложилъ Обществу принять участіе въ чествованіи полувѣковаго и плодотворнаго служенія ея на пользу Русской Исторической науки. Въ силу сего предложенія постановлено: 1) Привѣтствовать Археографическую Коммиссію почетнымъ адресомъ, проэктъ котораго, составленный г. Предсѣдателемъ, былъ прочитанъ и Обществомъ одобренъ. 2) Избрать Г. Предсѣдателя Коммиссіи Владиміра Павловича Титова въ Почетные Члены, а Правителя дѣлъ Коммиссіи А. И. Тимоѳеева въ Дѣйствительные Члены Общества. 3) Принести привѣтствованіе на торжественномъ собраніи Археографической Коммиссіи и изъявить постановленіе Общества—поручить Секретарю Е. В. Барсову и Дѣйствительному Члену Г. Ѳ. Карпову.

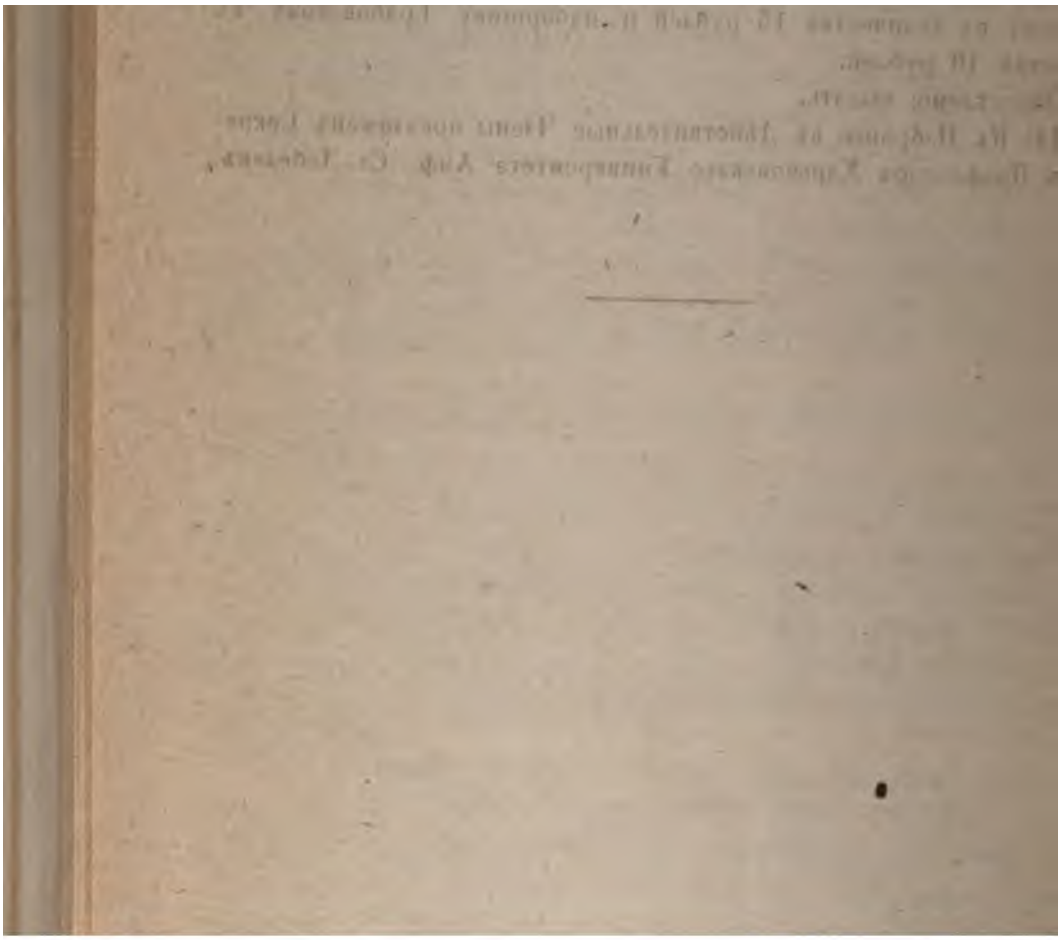
12) Г. Библіотекарь Ю. Д. Филимоновъ заявилъ о необходимости строить въ помѣщеніи Общества нѣсколько новыхъ шкафовъ для новь поступившихъ книгъ.

Опредѣлено: поручить Г. Казначею Общества сдѣлать нужныя я того распоряженія.

13) Секретарь предложилъ выдать награду къ празднику Рожде-ва Христова, по обычаю прежнихъ лѣтъ, разсыльному Василью аврилову въ количествѣ 15 рублей и наборщику Грабовскому въ личествѣ 10 рублей.

Опредѣлено: выдать.

14) Къ Избранію въ Дѣйствительные Члены предложенъ Секре-ремъ Профессоръ Харьковскаго Университета Амф. Ст. Лебедевъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

ЧЕТВЕРТОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1884 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Стран.

1. Адресъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Археографической Коммиссіи въ день ея пятидесятилѣтняго юбилея, читанный на торжественномъ актѣ 8 января, 1875 года..... I — II
2. Рѣчь объ общественномъ значеніи ученыхъ трудовъ Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова. И. Е. Забѣлина..... 1— 15
3. Андрей Завалишинъ и его пустынь. Историческій очеркъ съ приложеніемъ Списка жалованной грамоты царя Василія Ивановича Шуйскаго. Е. В. Барсова. 1— 16
4. Списокъ настоятелей Московскаго Николаевскаго Греческаго монастыря со времени передачи его во владѣніе Аѳонскаго Иверскаго..... 20 — 24

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

Свѣдѣніе о Славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ книгохранилища Свято-троицкія Сергіевы лавры въ библіотеку Троицкой Духовной Семинаріи въ 1874 году. Д. Чл. О. Архимандрита Леонида..... 265—296

III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Извѣстія Англичанъ о Россіи XVI вѣка. Переводъ съ Англійскаго, съ предисловіемъ. С. М. Середонина.... 1—105

IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О доходахъ Московскаго Государства. И Д. Бѣляева.... 1— 64

V. СМѢСЬ.

I. Изъ рукописей Е. В. Барсова.

1. Явка крестьянина Лямецкія волости Левки Васильева старцу Соловецкаго монастыря Трофиму да слугѣ Ки-

риллова монастырь Гаврилу Иванову на Григорья Ворзогобца въ томъ, что онъ угрожалъ ножемъ перепластать его и его сыновей, 1601 г. . . . . 1—

2. Челобитная крестьянъ Чаронской округи, Липинской волости, Царю Михаилу Ѳедоровичу на боярина Василья Петровича Шереметева по его иску на нихъ «въ крестьянствѣ», 1644 г. . . . . 2—

3. Отписка игумена Кандалашскаго монастыря Іоакима съ братіей властямъ Кириллова монастыря о пріемѣ Бараша Никиты Петрова, высланнаго туда подъ началъ «за пьянство». 1667 г. . . . . 3—

4. Челобитная бобыля Васки Кожевникова властямъ Кирилова монастыря о выдачѣ ему изъ монастырской казны шубы и денегъ «ради его бѣдности» 1665 г. . 4—

5. Роспись Посельскаго іеромонаха Іосифа Кириллова монастыря свадебнымъ и пошлиннымъ дѣламъ. 1717 г. 5—

II.

Указъ Петра Великаго объ отрѣшеніи отъ наслѣдства и о недопущеніи до женитьбы дураковъ, кои ни въ науку ни въ службу не годятся. 1722 г. . . . . 5—

III.

Прошеніе порутчика Семена Дмитріева Скарятина о повышеніи его чиномъ за участіе въ бояхъ противъ Пугачева. 1774 г. . . . . 6—

IV.

Пастырское посланіе къ Уніатамъ Аѳанасія, Епископа Могилевскаго и Полоцкаго съ увѣщаніемъ ихъ возсоединиться въ православіе. 1795 г. . . . . 6—

V.

Письмо неизвѣстнаго любителя церковнаго благолѣпія Ректору Московской Духовной Академіи о неустройномъ сочиненіи партеснаго пѣнія. Съ сатирою, обращенною къ хору . . . . . 8—

Письма разныхъ ученыхъ знаменитому Иннокентію Борисову, Архіепископу Херсонскому. Съ предисловіемъ Н. П. Барсова. . . . . 1—(

Протоколы. . . . . 1—

Книга Большой чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книги Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и послѣ его до Петра I-го, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи о Русской исторіи, М. Погодина. М. 1846 г., томы: 1, 2 и 3-й, по 1 р., перес. за 6 ф.

Исторія о Донскихъ казакахъ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

Исторія Россійская, В. Н. Татищева, книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна екзарха Болгарскаго. М. 1878 г. ц. 3 р.

Шестодневъ составленный Іоанномъ екзархомъ Болгарскимъ. М. 1879. ц. 3 р.

Посланіе многословное, сочин. инока Зиновія, по рукописи XVI в. Трудъ Андрея Попова. М. 1880. ц. 2. р.

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Годъ 2, 3 и 4 по 2 рубля каждая книга. **Годы** 1861—1880, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Отдѣльно книги этихъ годовъ не продаются. За пересылку взимается съ вѣсу по разстоянію.

ВРЕМЕННИКЪ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ,

25 книгъ, каждая по два рубля, а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 к., съ пересылкой 45 р. На пересылку всякой книги «Временника» за 4 фунта.

ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,

при Московскомъ Университетѣ,

выходятъ трехмѣсячно, какъ повременное изданіе, *четыре* раза въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ.

Подписка годовая—*семь рублей* серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкой въ другія мѣста—*восемь руб. пятьдесятъ коп. сер.* Съ требованіями обращаться *въ самое Общество*, на Моховой, въ зданіи Университета.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Иванъ Егоровичъ **Забѣлинъ**.

На 3-й Мѣщанской, домъ Панова.

СЕКРЕТАРЬ

Епифаній Васильевичъ **Карскій**.

на Малой Никитской, въ Егорьевскомъ переулкѣ, домъ Липскаго.

БИБЛІОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ **Филимоновъ**.

въ Кремлѣ, у Спасскихъ воротъ, въ каменномъ домѣ.

КАЗНАЧЕЙ

Геннадій Ѳедоровичъ **Карповъ**.

на Большой Ордынкѣ, въ собственномъ домѣ.

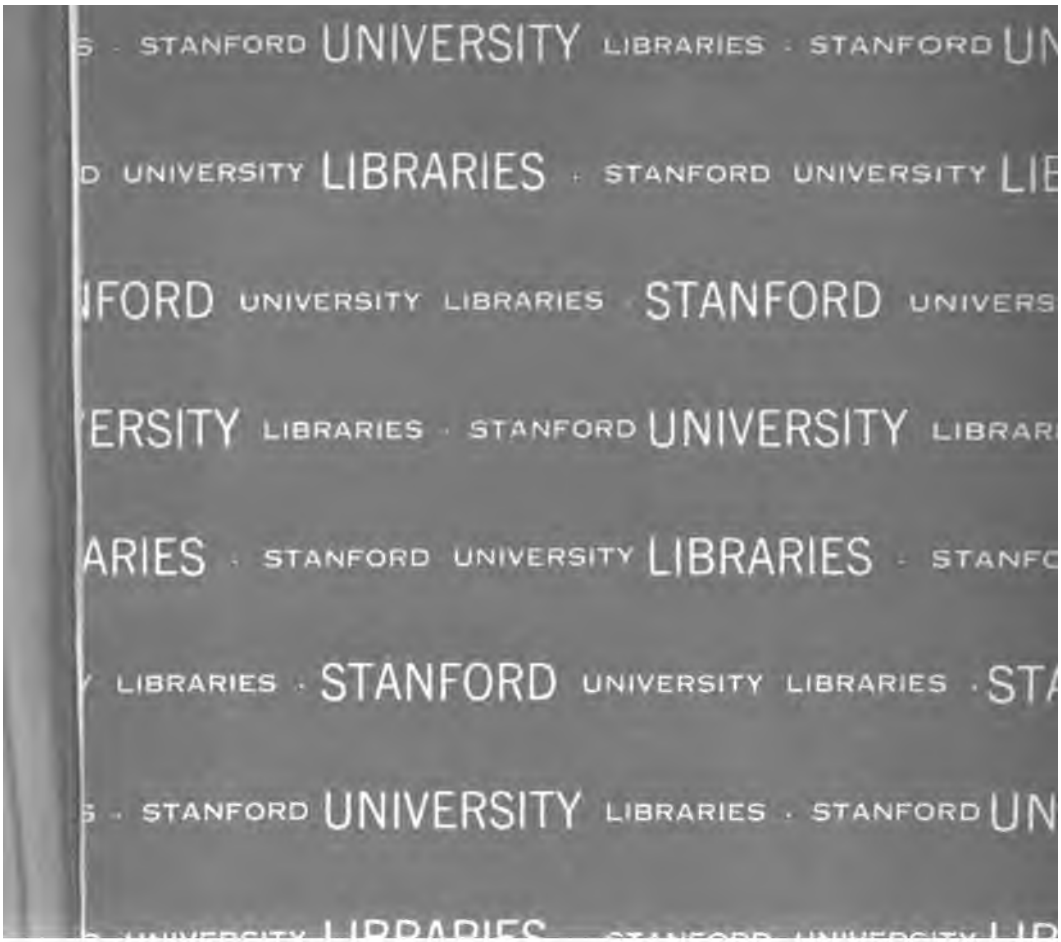
АРХИВАРІУСЪ.

Александръ Николаевичъ **Зерцаловъ**.

КОМИССІОНЕРЪ ОБЩЕСТВА

Николай Ивановичъ **Мамонтовъ**.

Книжные магазины: 1. *въ Москвѣ*, на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова. 2. *въ Петербургѣ*, Невскій проспектъ, № 46. Подписка на «Чтенія» и на всѣ прежнія изданія Общества принимается *исключительно* въ означенныхъ магазинахъ г. коммиссіонера.


STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

Stanford University Libraries
3 6105 007 335 487
DK
1
M672
v. 30
No. 3-
1884
Stanford University Libraries
Stanford, California
Return this book on or before date due.